

ЧЕЛОВЕК ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЫ



Фуад Мамедов

Фуад Мамедов

**ЧЕЛОВЕК
ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*«Культура спасет мир,
если мир защитит культуру»*

Баку - 2025

Научный редактор и автор предисловия – академик Энгель Тагиров

Редакционная коллегия:

Алиев Р.Я., доктор философских наук, профессор; Андреев М.В., доктор юридических наук, профессор; Астафьева О.Н., доктор философских наук, профессор; Гасанзаде Н.А., профессор, народный поэт Азербайджана, академик МАН; Джафаров Н.Г., доктор филологических наук, профессор, академик НАНА; Кочелаева Н.А., кандидат исторических наук, доцент; Мамедова Р.А., доктор искусствоведения, профессор, член-корреспондент НАНА; Саямов Ю.Н., доктор политических наук, профессор, академик МАИН; Сеидова Г.Н., кандидат философских наук, доцент, академик МГА; Сулейманлы М.А., доктор философских наук, профессор; Сухейль Фарах, доктор философских наук, профессор, академик РАО; Тагиров Э.Р., доктор исторических наук, профессор, академик; Хайраттин Ивгин, доктор филологических наук, профессор, академик ВАС; Эльдаров О.Г., профессор, академик НАНА, народный художник Азербайджана; Яковец Ю.В., доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН; Яныкина А.Н., кандидат философских наук, доцент.

Дизайнер: Эмин Тальшханов.

Ф.Т. Мамедов «**ЧЕЛОВЕК ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЫ**» Баку, “OL” ММС 2025 – 336 с.

ISBN 978-9952-8510-9-0

© Фуад Мамедов, 2025

© Ассоциация культуры Азербайджана «Симург», 2025

© Институт культуры мира ЮНЕСКО, 2025

© Международная гуманитарная академия «Европа-Азия», 2025

© “OL” ММС, 2025

Монография подготовлена в целях содействия формированию и развитию высококультурных граждан в Азербайджанской Республике и зарубежных странах, являющихся целью, возобновляемым стратегическим ресурсом и главной движущей силой устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития.

В ней содержатся научные знания о культуре, цивилизации и культурологии, о культурных ценностях и культурогенезе, о сущности и особенностях интеллектуальной, этической, правовой, управленческой, политической, экологической, религиозной культуры, о культуре труда, профессиональной этике и культуре ответственности. В книге раскрывается креативная роль культурологии в развитии жизнеспособного общества и сильного государства, в совершенствовании системы образования, в осуществлении перманентных культурологических трансформаций, обусловленных постоянными изменениями и вызовами времени.

Книга рассчитана для использования в системе культурологического образования и просвещения, при проведении мастер-классов и тренингов для чиновников, учителей, журналистов, юристов, дипломатов, глав семей, воспитателей детских садов, женщин и молодежи, музейных и библиотечных работников и других специалистов, составляющих ядро человеческого потенциала. Содержащиеся в ней универсальные культурологические знания могут представлять интерес для культурных и политических элит, ученых, педагогов, просветителей, инженеров и изобретателей, деятелей искусства и литературы, для подготовки особо одаренной молодежи и детей, а также для самообразования граждан и представителей старшего поколения.

Практически полезными в процессах обучения, воспитания и просвещения могут оказаться формулы счастья, культурного человека, эффективности культуры, меритократического воспитания, материалы о сущности и правилах культуры семьи, человеческих и международных отношений, успехе управления, конкурентоспособности государства, особенностях социально-культурной политики и другие.

Для политиков, чиновников и бизнесменов профессиональный интерес могут представлять успешные стратегии и технологии государственного управления, научные принципы управления и типы организационной культуры, культура управления развитием экономики, культура лидерства и самоуправления, сложившиеся в странах Запада и Востока. Чиновники и государственные служащие найдут в книге систематизированный опыт зарубежных стран в области культуры государственности и государственного управления, познакомятся с инновационной методологией,

технологиями и методами, которые могут оказаться продуктивными для повышения эффективности национального управления. Разработанный автором универсальный метод «культурологическая пирамида», основанный на системном подходе, может быть использован для решения сложных проблем человеческого развития, эффективного социального, государственного и глобального управления.


Раскрытые в книге особенности культуры самоуправления, призваны помочь каждому человеку совершенствовать себя и улучшать свою жизнь, управлять своими мыслями и чувствами, развивать свой эмоциональный интеллект, преодолевать трудности, поддерживать здоровье и рационально управлять временем.

Читатель получит возможность ознакомиться с культурологическими портретами известных средневековых творцов духовной культуры – Низами Гянджеви и Имадеддина Насими, посвятивших свою жизнедеятельность служению развитию культуры азербайджанского народа и всего человечества.

Книга рекомендована Ученым Советом Института культуры мира (ЮНЕСКО), президиумом Ассоциации культуры Азербайджана «Симург» и президиумом Международной гуманитарной академии «Европа-Азия» в качестве учебного пособия для вузов.

Культурология - это "наука о мудрости".
Она дарит людям разных национальностей и религий свет универсальных знаний и мудрости, выработанный человечеством за тысячелетия развития культуры.

Рудольф Шнегел



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	9
Введение	13

РАЗДЕЛ I. ПОНЯТИЯ О КУЛЬТУРЕ И ЦИВИЛИЗАЦИИ

Понятие о культуре	22
Понятие о цивилизации	24
Два крыла духовной культуры	32
Объективно-исторические факторы развития культуры	33
Культурогенез	35
Культурные ценности	35
Творцы культуры и массовая культура общества	37
«Вертикаль» и «горизонталь» культуры	38
Стратегические флагманы духовной культуры	40
Экономика и медицина как социальные институты культуры	43
Интеллектуальная культура	44
Этическая культура	45
Правовая культура	47
Политическая культура	50
Религиозная культура	52
Экологическая культура	54
Культура труда	56
Профессиональная этика	58
Культура ответственности	59
Культура семьи	60
Культура человеческих отношений	78
Культура международных отношений	92
Социально-культурная политика	99

РАЗДЕЛ II. КУЛЬТУРОЛОГИЯ, КАК НАУКА О КУЛЬТУРЕ

Понятие о культурологии	106
Концепция культуры Лесли Алвина Уайта	109
Концепция культуры и человека Абрахама Маслоу	111

РАЗДЕЛ III. МЕТОДОЛОГИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Введенные нами методологические инновации	114
Основные методы и принципы исследования	117
Универсальный метод «Культурологическая пирамида»	118
Культурологическая методология саморазвития человека	120

РАЗДЕЛ IV. КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНИЯ

Понятие о культуре управления.....	123
Три центральные проблемы государственного управления.....	126
Научные принципы управления	127
Типы организационной культуры.....	128
Основные функции государственного управления	130
Стратегия и технологии государственного управления.....	132
Организация, оценка и совершенствование государственного управления	139
Культура управления развитием экономики	152
Культура лидерства	157
Культура самоуправления	182

РАЗДЕЛ V. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ФОРМУЛЫ

Формула человека высокой культуры	217
Формула эффективности культуры	218
Формула счастья	219
Формула успеха управления лидера	220
Формула конкурентоспособности государства	221
Формула меритократического воспитания и управления	221

РАЗДЕЛ VI. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ СТАТЬИ И ДОКЛАДЫ

«Роль культурологии в развитии жизнеспособного общества и сильного государства»	223
Культурологическая концепция совершенствования системы образования в Азербайджанской Республике	251

«О «новой эре» и новых приоритетах устойчивого национального развития Азербайджана».....	257
Экологическая культура и возможности гармоничного человеческого развития	284
Культурологический портрет Имадеддина Насими в зеркале мирового гуманизма	296
«Низами Гянджеви как великий творец духовной культуры».....	309
Заключение	323
Использованная и рекомендуемая литература	325
Информация о членах редакционной коллегии	332

Культурологическая Поэма

«Появление хорошей книги – вот событие». Все остальное, как метко заметил классик английской философии Д. Свифт, лишь случаи. Выход в свет монографии профессора, академика Международной гуманитарной академии «Европа-Азия» Фуада Мамедова «Человек высокой культуры», конечно, не изменил хода истории, и ось земная от этого ни на полградуса не сдвинулась. Но то, что ее появление стало событием – это факт.

Отмечу, что данное фундаментальное произведение не могло появиться ни раньше и не позже. Оно могло и должно было появиться именно в момент пребывания Планеты на нынешней – раскаленной точке стояния, разлома ее геополитических и исторических плит, когда метафизически остро ощущаются симптомы завершенности крупного цикла бытия человечества, наступление экзистенциального кризиса, идейного сиротства, потери перспектив, угасания исторической надежды. На этом судьбоносном перевале времен мир обращает свой взор к феномену культуры, значимость которой, по пророчеству Лесли Уайта, «со временем приравняют к открытию солнечной системы». Дыхание апокалипсиса, голос совести, подвигли гражданина мира не к стремлению переоткрытия феномена культуры, но к необходимости вложения своего кирпича под рушащийся духовный фундамент *Homo sapiens*. Фуад Мамедов ставит диагноз состояния человечества в культурологическом измерении.

На протяжении трехсот тысячелетий, с возникновения первичных очагов цивилизации и до современности человек, человеческое сообщество, во имя благих целей беспощадно выдавливая ведическую энергию культуры, довели до упора состояние кризиса, нарушив при этом свой корень-код. Культура была скинута с пьедестала Императрицы человеческого Рода. Человек так и не постиг ее секрета, тайны всесилия, ее вездесущности проникновения во все поры бытия, всеопределяюще-законодательной миссии как в материальном, так и духовном мире.

Системный кризис современной цивилизации; тотальное снижение уровня нравственности как важнейшего критерия благополучия и качественного состояния общества; вхождение в фазис войн, революций и восстаний, опоясавших всю Планету; победа мирозлобия над миролюбием (снижение уровня миролюбия составило 24%); возрастание масштабности, усложнение класса мириада проблем. Наконец, осязаемой тучей нависла угроза ядерной

войны – следствие утраты из Чаши мировой жизни зерен культуры договороспособности, способности достигать консенсуса, согласия. В конечном счете, сигналом возможной катастрофы служит дезориентация на путях – дорогах развития, вектора эволюции человечества. Все это расплата за нарушение основного закона (конституции) жизнебытия: первичности духа над плотью (сознания над материей), культуры над экономикой.

Именно в таком контексте патриарх культурологии Фуад Мамедов определяет остроту проблемы возвращения Культуре (не в примитивно-формальном или декоративно-фольклорном смысле), присущей ей естественно-исторической роли «духовной Праматери» человечества.

Кто будет заниматься расшифровкой смысла-кода культуры в условиях транзита человечества? Кто ныне субъект и творец философии, концепции, стратегии и исполнитель новой культурной политики? Президент, парламент, правительство? А кто рождает мысли, образы и представления в этой самой нежной тонкой сфере общественного бытия, готовит тексты их речей, указов и законов? Между тем именно они предопределяют приоритеты, сущность и характер исторического развития народов, стран, цивилизаций. Перебирая все звенья означенной цепочки параметров, мы выйдем на единственно верный ответ: их исходным пунктом, и «перводвигателем» является личность Высококультурная. «Человек – мера всех вещей», – с высоты античных времен вещал Протагор. Не просто воспитанный, образованный, интеллектуально и информационно продвинутый, но человек нового типа, вмещающий в себя отборные зерна – элементы всего ряда мировых кодексов этики, морали, нравственности. Ему предстоит быть архитектором нового Ноева ковчега (нынешний находится в кризисном состоянии), кладчиком кирпичиков рождающейся эры. Вопрос только в том: какой эры?

«Цифры» или «буквы», техногенной или гуманитарной? Одно бесспорно: на этапе «слома времен» предстоит новое «сотворение мира, в котором культуре предстоит отвечать за исход этого эпохального эксперимента, а высококультурному человеку – взвалить на свои плечи ответственность за судьбу своих народов, стран, мира в целом».

Буквально афоризмом звенит авторская мысль: «Красота высококультурного человека спасет мир!». Из нее вытекает прагматично-стратегическая цель: формирование высококультурной элиты – политической, управленческой, интеллектуальной, духовной. Способной участвовать в разрешении ключевой задачи цифровой эры – сохранение «человечности в человеке» (вспомним кредо Диогена «ищу человека»). Культурологическая компетентность – эмблема статусности грядущей эпохи.

Автор книги-энциклопедии о культуре не мог не обратиться к особой, наиболее чувствительной касте общества – молодежи. Более того, вся книга представляет собой эссе-песнь о молодости. Можно только восхищаться искусством профессора Ф. Мамедова не только оперировать сугубо возвышенными поня-

тиями «мечта», «любовь», «счастье», «семья» в контексте культуры, но и умением «стелить дорогу», выстраивать «лесенку» и формулы продвижения к ним. Именно с молодой – высококультурной генерацией, ее энергетикой, амбициозностью и смелостью бывший комсомольский вожак, лидер молодежного движения связывает настоящее и будущее не только своей нации, страстным патриотом которой он является, но и всех народов мира, всего человечества. Совсем не случайно и то, что вершинное интеллектуально-культурологическое творение, его главный духовный памятник назван именем божественной птицы «Симург», олицетворяющей вечную юность человечества. И он, в «Доску Истории» обязательно войдет под лирическим названием «Мелодия Мамедова». Мелодия, созвучная духу творения звезды поэзии Востока – Низами Гянджеви:

«Стань тем лучом, что согревает мир,
Свети как солнце, ласково лучась,
Твори добро, не отступаясь в грязь,
Стань, как вода, земле необходим,
Даруя радость существам земным».

Итак, попробуем нанести предварительно-оценочные штрихи к этапно-итоговому философско-концептуальному, космологически-мировоззренческому творению «аксакала» культурологии Фуада Мамедова. Аттическая соль книги, которую ты держишь в руках, дорогой читатель, ее востребованность в том, что она есть форма интеллектуального ответа на вызовы «времени-кайрос», знак-ориентир и путь смены «ценностных вех». Философия и технология перезагрузки ума и сознания, способ и стратегия сохранения ментального суверенитета, национальной и вероисповедальной идентичности, личностной особенности.

Это книга – взгляд вперед. Раздвигая свинцовые тучи, нависшие над небосклоном Мироздания, повторяя подвиг легендарного Данко, автор начертил дорожную карту выхода из лабиринта, в котором оказалось человечество. Перехватив факел Прометея, ускорил наступление духовного Рассвета, эры господства Культуры.

И не только. В ней ток горячих мыслей, сверлящих ум и совесть сына своей нации, страны Азербайджан. В тысячелетиях, державшей экзамен-испытание перед Вселенной в качестве ангела – оберега священного камня «Омфалос» – знака статуса центра мировой культуры и божественного Каспия – эталона, меры весов нравственной чистоты, по которой перекачываются волны – вехи истории в координатах «Восток-Запад».

Знаю, Фуад Мамедов страстный поклонник и знаток наследия поэтов-духоборцев. «Человек высокой культуры» – тому свидетельство: в книге совершены «поклоны» десяткам великих мыслителей, муз поэзии, «иконам» эпох. Уместно вспомнить и Расула Гамзатова. «Я слышал, будто есть у пророка

свой час, когда бог его слышит, а он говорит... Этот час и меня бы от многого спас – от всего, что в бессмысленной спешке горит. Должен все-таки каждый живой человек Сокровенный свой час обрести...».

Фуад Теюб оглы Мамедов нашел свой сокровенный Час. Услышав зов – завет предков, голос растревоженной Земли, сдвиг вечных скал, словно произнеся молитву и обращаясь к Всевышнему, подарил нам, землянам Книгу мудрости, свод уроков нравственности, человечности. И завет: «Берегите Культуру – Солнце духовности».

Спасибо тебе, мой брат – полководец духа, демон мысли, гений страсти за образец подвига Гераклова масштаба.

Энгель Тагиров,

*Ректор Института культуры мира (ЮНЕСКО),
президент Международной гуманитарной академии «Европа-Азия»,
член президиума РАС ООН, Посол мира UPF, Посол культуры АКА «Симург»,
председатель правления МОО «Великий Волжский путь», академик*

Введение

«Сегодня все человечество, все народы и нации хорошо понимают, что культура, наука и образование, будучи самым большим духовным богатством людей, являются одним из важных факторов, обеспечивающих стабильное развитие... Каждый гражданин Азербайджана...должен с чувством глубокой ответственности подходить как к прошлому и настоящему, так и к будущему нашей страны, обладающей большим историческим прошлым, богатой культурой, высокой нравственностью...».

Гейдар Алиев

Человек высокой культуры – это, пожалуй, самая благородная, разумная и гуманистическая цель развития не только азербайджанского общества и государства, но и всего прогрессивного человечества. Последовательное движение к этой цели в условиях постоянных изменений и вызовов времени, нередко сопровождающихся деградацией культурных ценностей, обуславливает важность особого внимания политических и культурных элит всего мира к проблемам развития высокой духовной культуры своих народов.

Истинным критерием ценности человека является не национальность, не этническая принадлежность, не место рождения, не место проживания, не пол, не возраст и даже не профессия, а его высокая духовная – умственная и нравственная культура. Зная это, интеллигенция каждой страны должна считать своим нравственным и патриотическим долгом служение развитию высокой духовной культуры своего народа при помощи науки, образования и просвещения, а также искусства и литературы.

Высокая духовная культура личности – это основа для ее достойной, благополучной и счастливой жизни, возможность реализовать свой потенциал и занять заслуженное место в обществе. Она открывает путь к нравственному и физическому здоровью, к самосовершенствованию человека, построению крепкой и благополучной семьи, завоеванию любви и уважения окружающих.

Вместе с тем, высококультурный, достойный человек – это национальное достояние каждого народа, стратегический возобновляемый ресурс и главная движущая сила общества и государства, обеспечивающая устойчивое и безопасное развитие. Это ключ к плодотворному диалогу культур, взаимопониманию и сближению, формированию международной культурной идентичности, солидарности и сотрудничеству народов.

В Азербайджанской Республике, в соответствии с заветами Общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева, потребностями национального развития и требованиями времени, сегодня начинается новый этап в развитии духовной культуры. Для обеспечения устойчивого и

безопасного развития, под руководством Президента страны, господина Ильхама Алиева, при активном участии Центра Гейдара Алиева, руководимого Первым вице-президентом республики Мехрибан ханум Алиевой, Министерством культуры Азербайджана ведется масштабная деятельность по формированию и реализации новой социально-культурной стратегии. В числе серьезных инновационных программ и проектов, она предполагает также осуществление перманентных прогрессивных культурологических реформ, приоритетное развитие интеллектуальной культуры, введение обязательного культурологического образования, просвещения, культурологической экспертизы и других культурных инноваций. При этом учитываются и творчески используются достижения отечественной и мировой культуры и цивилизации, международные стандарты культуры труда, прогрессивные технологии и тенденции развития науки и образования, производства и управления ведущих стран мира, а также традиционные ценности азербайджанской национальной культуры и культурного наследия, литературы и искусства, достижения и незаменимые методологические возможности науки о культуре, основанные на системном подходе к анализу проблем человеческого развития.

Стратегия национального развития азербайджанского народа ориентирована на дальнейший рост духовной культуры, производительности общественного труда и качества жизни, креативности и социально-политической стабильности общества. Она предусматривает интеллектуализацию и модернизацию национальной культуры, сохранение культурного наследия и дальнейшее совершенствование процессов культурогенеза народа, развитие культуры мира, обеспечение жизнеспособности, устойчивости и конкурентоспособности азербайджанского государства, его плодотворного сотрудничества с зарубежными странами и народами.

Новая стратегия предусматривает объединение усилий коллективов государственных структур, неправительственных организаций и СМИ для наиболее эффективного решения национальных задач, связанных с культурой труда и управления, производством высококвалифицированных специалистов, личностей и лидеров разных уровней, формированием новых поколений высококультурных граждан, составляющих ядро человеческого капитала.

Структура, функции, формы и технологии развития национальной культуры совершенствуются в соответствии с новым пониманием ее сущности и миссии. Стратегия носит сциентистский характер, обусловленный законами развития мировой культуры и цивилизации, и национальными интересами Азербайджана.

Незнание истории культуры человечества приводит к непониманию закономерностей ее развития и неправильному выбору необходимых приоритетов, обусловленных условиями и вызовами конкретной эпохи. Развитие сциентистского подхода в условиях реальной жизни древнегреческой цивили-

лизации мы видим в концепциях философов – Эсхила, Платона, Ксенофана и Демокрита. Сравнительный культурологический анализ этих подходов показал историческую закономерность, согласно которой движущей силой социально-культурного прогресса является интеллектуальный творческий процесс человека, обусловленный потребностями развития общества. Новая стратегия социально-культурного развития Азербайджана предполагает обеспечение востребованности в общественном сознании растущего понимания ценности науки, образования и просвещения, как ключевого условия прогрессивного развития и жизнеспособности азербайджанского народа, безопасности и конкурентоспособности государства.

При этом, наряду с сохранением и развитием высоких интеллектуальных и нравственных ценностей знания и созидания, добра, гуманизма, этики и справедливости, необходимое внимание в этом процессе уделяется формированию культурной идентичности азербайджанских граждан, основанной на патриотизме и гармонии национальных и общечеловеческих ценностей. Эти задачи рассматриваются в тесной связи с задачами международного социально-культурного сотрудничества, в рамках стратегии сохранения и устойчивого развития всего человечества.

Незаменимую роль в правильном понимании вызовов времени и эффективном решении сложных проблем человеческого, социального, государственного и международного развития играет наука о культуре – культурология. Культурология – это «наука о мудрости». Она дарит людям разных национальностей и религий свет универсальных знаний и мудрости, выработанной человечеством за тысячелетия развития мировой культуры. Правильное понимание феномена культуры, как социальной системы, творческое использование преобразовательных возможностей науки о культуре, научно обоснованный выбор стратегий, целей и технологий управления – надежный путь к устойчивому развитию общества, государства и всего человечества.

Используя системный подход к анализу истории и современных проблем развития духовной культуры, культурология осуществляет перманентный поиск новых возможностей для совершенствования технологий деятельности и культуры управления в различных сферах общества в условиях диалектических изменений, помогающий принимать наиболее верифицированные решения, обеспечивающие социально-культурный прогресс.

Например, с точки зрения национальных интересов, каждое государство заинтересовано в повышении своей международной конкурентоспособности, тесно связанной с ростом благосостояния и качества жизни общества. Системный культурологический подход к государственному управлению, основанный на историческом опыте развития цивилизации, свидетельствует о том, что основными условиями конкурентоспособности и безопасного развития современного государства являются: опережающее развитие интеллектуальной культуры, высокий уровень культуры труда, высокий уровень

культуры государственного управления. Использование этих культурологических постулатов в специальных государственных программах и проектах, обеспечивает высокую динамику развития государства, в соответствии с четко поставленными во времени целями. Стратегическим ресурсом для решения этих задач является человек высокой культуры, обладающий соответствующим уровнем научных знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной энергии.

«Наука столь же бесконечна, как и Вселенная», – говорил Низами Гянджеви. Движущей силой развития духовной культуры являются новые научные знания. Они позволяют проникать в тайники лабиринтов целостной системы культуры.

Важное методологическое значение для этого имеет теория нечеткой логики Лютфи Заде. Использование в культурологических исследованиях принципов теории нечеткой логики Лютфи Заде позволяет мысленно проникать в невидимые, на первый взгляд, пространства структурных взаимосвязей явлений культуры, и видеть в них логическую сущность, особенности и закономерности, ведущие к новым научным знаниям.

Теория нечеткой логики Лютфи Заде позволяет видеть не только множество различных типов человеческой культуры, но и культурологически различные грани культуры одного и того же человека, отражающие различные стороны его поступков, жизни, мыслей, взглядов, интонаций. Она объясняет наличие многих вариантов состояния человека, многогранность проявлений его культуры, обусловленных постоянными диалектическими изменениями жизни.

Такой дорогой и невосполнимый ресурс как время, может многое изменить в жизнедеятельности человека, в зависимости от условий жизни, социальной среды и политического режима государства. В различных ситуациях человек может по-разному вести себя, в зависимости от своих культурных ценностей, научных знаний, от того, как он мыслит, что, зачем и как делает в конкретной ситуации. Здесь играют роль и психология, и характер, и интеллект, и нравственность, и сила воли, и вера. Если взять парадигму «молодой человек», которая предполагает не четкий возраст человека, а целый период его жизни, можно увидеть, как много различных значений и параметров содержит в себе это понятие. Молодой человек, в разные периоды своей жизни, отличающиеся на годы, месяцы, дни, часы и минуты может быть разным. Разными могут быть его знания, ценности, убеждения, мировоззренческие установки, условия жизни, здоровье, возможности, достижения, социальное положение.

Аналогичным образом в природе, достаточно посмотреть на изменения в состоянии солнца, в рамках парадигмы «день и ночь». Достаточно взглянуть на рассвет, или на закат солнца, чтобы увидеть множество различных состояний, отличающихся позицией солнца на небе, разными показателями цвета, света и темноты, изменениями энергии.

Как сама жизнь, так и теория нечеткой логики Лютфи Заде свидетельствуют о том, что порою небольшие культурологические инновации, основанные на рациональном мышлении и правильной логике, могут значительно повысить эффективность производства и управления, привести к прогрессивным изменениям в жизни общества и международных отношениях. Так, одной из стратегически важных национальных и международных задач повышения эффективности государственного управления сегодня, на наш взгляд, является выбор и совершенствование универсальных культурологических постулатов управления развитием духовной культуры. В качестве таких постулатов устойчивого развития организации, общества, государства и всего человечества, можно было бы рассмотреть целесообразность перехода: от соперничества и манипулирования – к солидарности и сотрудничеству; от противоречий – к гармонии и согласованию интересов; от власти должности – к власти знаний и этики; от некомпетентного управления – к профессионализму и ответственности. Думается, что, в условиях кризисных явлений в мировой цивилизации, использование этих постулатов в различных странах послужит не только интересам повышения культуры управления на всех уровнях, но и сближению ценностей политической культуры разных государств.

Новая стратегия открывает перспективу для продуктивного использования огромных преобразовательных возможностей культурологической науки, образования и просвещения не только в интересах безопасного национального, но и международного развития. Развитие культурологических исследований стратегического характера, подготовка экспертов-культурологов для различных сфер жизнедеятельности общества, использование системного культурологического подхода в государственном управлении, – все это позволит серьезно повысить эффективность процесса формирования и развития высококультурных граждан, как цели и возобновляемого стратегического ресурса устойчивого и конкурентоспособного развития Азербайджанской Республики. Вместе с тем, она поможет использовать высокоэффективную культурологическую методологию не только для создания инновационных организационных структур общества, но и для развития у граждан страны универсального культурологического мышления и системного подхода к решению практически важных проблем, выдвигаемых потребностями жизни.

Научно обоснованная социально-культурная стратегия страны дает возможность увидеть панораму развития мировой цивилизации, основанную на культурном развитии и понять, что для достижения конкурентоспособности на мировой арене в обозримой перспективе, Азербайджану сегодня необходимо добиться темпов развития интеллектуальной культуры, опережающих темпы развития передовых стран мира хотя бы на долю процента. Это очень серьезная и ответственная задача, которая во многом зависит не только от соответствующих государственных программ, но и от качества и

количества высококультурных граждан. При этом, основным условием должно быть недопущение отставания от передовых стран мира по уровню культуры труда и управления, ибо потеря времени и темпов развития в условиях новых вызовов – это потеря актуальности и смысла, организационных, информационных, трудовых и материальных ресурсов.

Реализация новой государственной стратегии социально-культурного развития, осуществляемой под руководством президента Азербайджанской Республики, господина Ильхама Алиева, даст возможность:

- рассмотреть вопрос о повышении статусной роли Министерства культуры Азербайджана, возложив на него миссию координации процессов социально-культурного развития страны, осуществления перманентных инновационных культурологических реформ.
- пересмотреть устаревшие представления и стереотипы абстрактного понимания культуры, как «надстройки» над экономикой, и принять за основу практической деятельности общества и государства ее научное понимание, как целостной социальной системы.
- провести инновационные реформы системы и структуры культуры, обеспечивающие ее жизнеспособность, повышение исторической миссии и общественной ценности науки, образования и просвещения, как стратегических социальных институтов культуры, обеспечивающих прогресс и безопасность общества и государства.
- усовершенствовать социально-культурную политику, четко установив в ней новые приоритеты, отвечающие потребностям времени – интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культуры, необходимых для ускоренного развития интеллектуального и экономического потенциала государства.
- обеспечить государственную институционализацию культурологии как науки и учебной дисциплины в Азербайджане, создать условия для специальной подготовки экспертов-культурологов и их продуктивного использования в различных областях государственного строительства и управления.
- совершенствовать культуру меритократического воспитания и управления в семье и обществе.
- обеспечить постоянную культурологическую подготовку и переподготовку чиновников всех уровней, глубокое изучение ими истории, теории и практического опыта развития отечественной и мировой культуры, а также систематическое культурологическое просвещение различных слоев населения.

Становится очевидным, что незаменимое значение науки о культуре для государственного строительства и управления требует осуществления последовательной институционализации культурологии как науки и учебной дисциплины в Азербайджане, создания благоприятных условий для подготовки

экспертов-культурологов, введения обязательного культурологического образования и просвещения, распространения универсальных культурологических знаний среди населения страны.

Введение в республике обязательного культурологического образования в высших и средних школах, в детских садах, в системе переподготовки кадров, будет способствовать распространению высоких стандартов интеллектуальной, бытовой, производственной, управленческой, правовой, межличностной, межнациональной, межрелигиозной, политической, социальной и гражданской культуры в азербайджанском обществе.

Специальные культурологические мастер-классы, научные и просветительские чтения, лекции, семинары и тренинги для чиновников, учителей, специалистов, журналистов, а также для молодежи, детей и других категорий населения, будут способствовать повышению уровня компетентности, профессиональной, этической и правовой культуры специалистов, а также социализации молодежи.

Культурологическое просвещение различных категорий населения обеспечит более высокий уровень научных знаний и умений, организованности и ответственности в общественном производстве, повышение уровня общей культуры общества. Оно будет способствовать повышению качества культуры труда и управления в различных сферах общества, гармонизации процессов деятельности людей и коллективов на платформе общенациональных интересов.

Распространение универсальных культурологических знаний неизбежно приведет к дальнейшему росту уровня производительности труда, придаст новый импульс развитию культуры человеческих и международных отношений, культуры ответственности наших граждан во всех сферах социальной, экономической, государственной и бытовой жизни азербайджанского общества.

Настоящая монография подготовлена Ассоциацией культуры Азербайджана «Симург», в рамках миссии гражданского содействия реализации новой государственной стратегии социально-культурного развития Азербайджанской Республики. Цель работы – передать чиновникам и государственным служащим, ученым и педагогам, учителям и воспитателям, юристам, журналистам, врачам, инженерам, руководителям неправительственных организаций, творческих и профессиональных союзов, а также широкому кругу граждан универсальные культурологические и специальные научные знания о сущности культуры и преобразовательных возможностях культурологии, необходимые для формирования и саморазвития высококультурных людей, а также совершенствования личностей и лидеров всех уровней.

В целях научного обоснования государственной важности и международного значения формирования высококультурных людей, как возобновляемого стратегического ресурса развития современных обществ, автором настоящей монографии проведен анализ трудов Гейдара Алиева, Конфуция,

Аль-Фараби, Ибн Рушда, Низами Гянджеви, Насиреддина Туси, Ибн Халдуна, Имадеддина Насими, Наполеона Бонапарта, Мирза Шафи Вазеха, Вильгельма Оствальда, Генриха Риккерта, Макса Вебера, Лесли Алвина Уайта, Освальда Шпенглера, Гусейна Джавида, Карла Ясперса, Арнольда Тойнби, Иенага Сабуро, Питирима Сорокина, Питера Друкера, Абрахама Маслоу и многих других ученых, мыслителей и государственных деятелей.

Выбор названия «Симург» сделан нами не случайно. Как известно, «Симург» – это древний символ добра и возрождения к новой жизни, самоотверженности и подвижничества в азербайджанской мифологии. Он тесно связан с древним евразийским мифом о большой орлоподобной птице, которая впервые принесла на Землю побег “древа жизни” со Священного Неба или со Священной Горы. «Симург» является одним из смысловых синонимов восьмиконечной звезды – древнего азербайджанского символа благоволения богов и процветания страны, принятого как на Востоке, так и на Западе в качестве вселенского символа новой, вечной жизни. Мифологическая птица «Симург» чаще всего воспринимается как вещая птица справедливости и счастья, благой покровитель отдельных людей и их коллективов. В Авесте «Симург», называвшаяся «Саэна», – царь всех птиц, божественный орел, мифическое существо, которое Низами Гянджеви в своих произведениях именует «Анка». Согласно Авесте, Симург окружает дом своего почитателя благодатью (хварной). Эта птица сидит под Древом жизни, под которым произрастают все семена мира, и взмахами крыльев рассыпает эти семена, которые дождь и ветер разносит по всему свету. В более поздних легендах Симург выступает как символ Древа жизни. Симург известна в мифологии ираноязычных и тюркоязычных народов Ирана, Азербайджана, а также народов Средней Азии и Поволжья. Симург был символом династии Сасанидов. Эта птица встречается также в иконографии Византии, Грузии и других стран, находившихся в пределах культурного влияния персидского царства. К скифо-сарматской версии «Симург»а восходит имя древнерусского языческого бога Симаргла. Согласно «Повести временных лет», его идол, наряду с Перуном и другими божествами, был установлен в Киеве в рамках «языческой реформы» накануне крещения Руси.

Вот уже около 35 лет, начиная с 1989 года, АКА «Симург» служит развитию духовной культуры азербайджанского народа при помощи науки, образования и просвещения. С первых же дней основания, главной миссией организации стало содействие государству в повышении общекультурного уровня азербайджанского народа, в формировании и развитии людей высокой культуры. За эти годы Ассоциацией были организованы и проведены сотни культурологических семинаров, конференций, мастер-классов и тренингов, телевизионных и радиопередач, разработаны десятки концепций, в стране и за рубежом опубликованы десятки монографий и книг, сотни научных и научно-просветительских статей. Выездные лекции, мастер-классы,

доклады, научные чтения и тренинги были организованы в министерствах, агентствах, вузах, научных учреждениях, школах, музеях, библиотеках, неправительственных организациях. Многие из них были проведены в здании президиума Академии наук Азербайджана, Институте политологии и социального управления, Отеле «Иршад», Западном университете, университете «Азербайджан», Центре Ататюрка, Энциклопедии, Государственном Агентстве «Асан хидмет» и на других объектах в Баку, Сабирабаде и Гусаре. Ряд культурологических докладов, открытых лекций и мастер-классов был проведен на различных площадках РАНХиГС при Президенте РФ, Казанского федерального университета, Казанского Государственного университета культуры, МГУ им. Ломоносова, Свободного Брюссельского университета (Бельгия), Всемирного университета Брахма Кумарис (Индия), Фиратского университета (Турция) и многих других учреждений зарубежных стран.

Своими системными исследованиями, начавшимися еще в период ее становления, в 1989 году, АКА «Симург» заложила основу нового направления в азербайджанской науке – культурологии, зародившейся еще в середине XX века, благодаря инновационному творчеству американского антрополога, профессора Лесли Алвина Уайта. Ее заслуги в развитии культурологии получили признание шести международных академий. Культурологические презентации АКА «Симург» в Министерстве культуры Коста-Рики и посольстве СССР в Сан-Хосе сыграли немаловажную роль в признании этой далекой центральноамериканской страной государственной независимости Азербайджана в 1991 году.

Хотелось бы выразить надежду на то, что настоящая книга окажется полезной не только для граждан Азербайджанской Республики, но и для граждан других стран мира, для всех людей планеты, считающих высокую духовную культуру основой счастья, гуманизма и гармонии во всем мире, ключом к устойчивому и безопасному развитию человека и человечества.

Фуад Мамедов

культуролог, профессор,

доктор исторических наук, академик РАЕН

РАЗДЕЛ I

ПОНЯТИЕ О КУЛЬТУРЕ И ЦИВИЛИЗАЦИИ

Понятие о культуре

Сегодня чрезвычайно важно строить стратегию социально-культурного развития на основе достижений и широких методологических возможностей науки о культуре, ставшей ключевой научной парадигмой XXI века. Интересы национального развития Азербайджанской Республики требуют отказа от, противоречащего объективной реальности, устаревшего, узкого понимания культуры как одной из сфер деятельности общества, или «надстройки над экономикой», главным образом, отражающего традиции, обычаи, этические нормы поведения, литературу, искусство и культурное наследие.

Без правильного понимания сущности культуры, ее структуры, функций, объективно-исторических факторов развития, закономерностей, технологий и возможностей, формулы культурного человека, сложно говорить об эффективности социально-культурного прогресса, формировании жизнеспособного общества и сильного государства. Правильное понимание культуры как социального феномена, открывает большие возможности для устойчивого и безопасного развития, улучшения качества жизни человека и общества.

В научном понимании культура – это постоянно развивающаяся целостная социальная система, созданная умом, душой и трудом человека, включающая созидательный процесс, его результаты в виде духовных (умственных и нравственных) и материальных ценностей и норм, а также технологии их производства, хранения, использования и передачи новым поколениям. Это целостный социальный организм, гармонично сбалансированный в соответствии с потребностями человеческого развития, обусловленный природно-географическими условиями, генетическим кодом культуры, социальной средой, исторической обстановкой и культурным обменом. При этом, каждая сфера культуры имеет свою «контекстуальную культуру», выражающую уровень и качество ее развития. Без такого понимания культуры трудно увидеть и использовать заложенные в ней огромные преобразовательные возможности для человеческого развития.

Как целостная социальная система, культура включает в себя: образование (обучение и воспитание) и просвещение, науку и технологии, литературу и искусство, образ жизни и системы жизнеобеспечения, нравственные ценности, этические и правовые нормы, культуру труда, организацию и управление, экономику и финансы, медицину и экологию, религию, спорт, человеческие и международные отношения, информацию и СМИ, предметы и памятники материальной культуры, и другие сферы, технологии и результаты человеческой жизнедеятельности.

Каждая сфера культуры имеет свою сущность, особенности, структуру, миссию, функции, цели, историю, энергию, вектор развития и результаты, поставленные на службу сохранения и улучшения жизнедеятельности человека, жизнеспособности общества и государства. Главными движущими силами этой системы являются образование и просвещение, наука и технологии. Задача государственного управления развитием культуры состоит в обеспечении взаимосвязанного, гармоничного развития, совершенствования и координации всех ее областей, в соответствии с национальными интересами и вызовами времени, при приоритетном развитии интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культуры, обеспечивающими конкурентоспособность социально-экономического развития страны и высокое благосостояние народа.

Правильное понимание культуры помогает видеть панораму и динамику ее развития, гармонизировать, направлять, корректировать и координировать взаимосвязанное развитие ее социальных институтов и областей таким образом, чтобы перманентно повышать коэффициент полезного действия каждого из них и синергии системы культуры в целом. Вместе с тем оно дает возможность технологически направлять энергию целостной системы культуры на достижение результатов, отвечающих меняющимся национальным потребностям, целям и интересам устойчивого и безопасного развития общества и государства.

В рамках цивилизации существует два противоположных социальных процесса, обусловленных качествами и действиями людей: культура, имеющая созидательную природу, и антикультура, обладающая деструктивным, разрушительным характером. Основными индикаторами культуры, как созидательного процесса цивилизации, являются знание, добро, труд, развитие и благосостояние. Антикультура связана с невежеством и сверхэгоизмом, являющимися источниками зла, бедности, уязвимости и деструктивности.

Процесс развития культуры человечества начинается с первых шагов человека разумного (*Homo sapiens*) по Земле. По-видимому, одним из первых проявлений культуры человека, обладающего разумом, была, наряду с определенными звуками, передача своих мыслей другим людям при помощи наскальных знаков и рисунков. Это было в те далекие тысячелетия, когда люди еще не создали языков для общения.

Культура начинается со знаний. Это знание, добро, труд, развитие и благосостояние. В то время как невежество – зло, бедность и уязвимость.

Благодаря развитию человеческого разума и души, прогрессивным социальным трансформациям общества, культура способствует преодолению невежества и ведет человечество от хаоса к порядку. С древнейших времен – до наших дней в основе мотивации развития культуры неизменно лежат – забота о сохранении и улучшении человеческой жизни, ценности справедливости, истины, любви, красоты и порядка.

Культура – это главный критерий ценности человека, ключ к формированию его жизнеспособности, умению отвечать на потребности и вызовы времени. Ценность культуры обусловлена умственным, профессиональным и нравственным самосовершенствованием человека, его способностью преодолевать невежество и сверхэгоизм, изменять себя и окружающий мир к лучшему. Истинным критерием ценности человека является не раса, не национальность, не этнос, не религия, не пол, не возраст, не место рождения, не место проживания, не профессия, а высокая духовная культура личности – умственная и нравственная. Высококультурный человек стремится к достойной жизни не только для себя, но и ради блага других людей, на основе принципов добра, знания, созидания, патриотизма, социальной справедливости и человеческой солидарности. Зная это, каждое правительство, думающее о будущем своей страны, должно определять в качестве приоритетной национальной задачи постоянное совершенствование интеллектуальной и нравственной культуры своих граждан, перманентно осуществлять «производство» высококультурных людей.

В результате развития духовной культуры образуются научные, образовательные, нравственные, материальные, художественные, этические, эстетические, управленческие, производственные, медицинские, экологические, семейные, бытовые, коммуникационные и иные ценности и нормы, создаются и совершенствуются технологии жизнедеятельности, регулирующие развитие личности и общества, формирование человеческого капитала.

Продуктивное управление развитием национальной культуры, как целостной социальной системой, предполагает обеспечение научно обоснованного, гармоничного развития различных сфер человеческой жизнедеятельности, направленных на достижение стратегических целей государства.

Понятие о цивилизации

Цивилизация возникла не сразу. До появления первых цивилизаций, в культурном становлении человечества имели место этапы дикости и варварства. Главными признаками первых цивилизаций, возникновение которых относят к концу четвертого тысячелетия до н.э., стали – города, памятники архитектуры и письменность, первоначально возникшие в Шумере и Египте, а несколько позднее, – в Китае, Индии и других странах.

Появление цивилизации ознаменовало собой определенную историческую ступень развития культуры, связанную с появлением городского образа жизни, государственности и государственного управления, развитием образования, научных знаний и технологий, общественных отношений, организованного материального производства и денежного обращения, институтов права и международных отношений.

Основное отличие цивилизации от культуры состоит в том, что в рамках цивилизации, наряду с культурой, представляющей собой прогрессивный созидательный процесс и его результаты, имели и имеют место также деструктивные, разрушительные процессы, которые принято называть антикультурой.

Термином «цивилизация» римляне обозначали городской образ жизни, превосходящий по уровню своего развития примитивный уровень и образ жизни варваров. В отличие от понятия «культура», означающего творческий, созидательный процесс, понятие «цивилизация», означает историческую социально-культурную общность, диалектически включающую в себя и негативные, разрушительные процессы, присущие человеческой истории на различных ее этапах. Потоки крови обгадили тернистый путь, ведущий к вершинам цивилизации в минувшие тысячелетия, насилие, жестокость и разрушения, как явления «антикультуры» имеют место и в нынешнем цивилизованном мире. Вместе с тем, отражая качественное состояние общества и неравномерность исторического развития входящих в нее культур, цивилизация свидетельствует о единстве всемирно-исторического процесса культурного развития человечества, имеющего общую тенденцию поступательного движения по пути прогресса.

Корень слова цивилизация латинского происхождения «civis» означает гражданство, городское население, граждане, община. Оно вошло в употребление в европейскую науку и литературу лишь в XVIII в. и первоначально означало общий уровень культурного развития. В это понятие включались, в значительной мере, и нормы поведения, воспитанности, вежливости, что частично сохранилось и в наши дни в выражении «цивилизованный человек». И. Кант, О. Шпенглер, А. Тойнби, М. Вебер, Ф. Конечны, Л. Гумилев, Л. Мечников и другие ученые по-разному рассматривали сущность цивилизации, пытаясь показать ее основные отличия от культуры.

Большую роль в распространении и утверждении этого понятия сыграли сочинения французского историка Ф. Гизо, а также труды английского историка Г. Бокля, посвященные истории цивилизации в Европе, Франции и Англии. В начале XIX века Ф. Гизо была сформулирована т.н. «этно-историческая» концепция цивилизации, имевшая целью показать, что в реальной жизни существуют одновременно и единая общечеловеческая цивилизация как сумма социально-культурных завоеваний человечества в целом, и локальные цивилизации, отражающие этно-национальные достижения и особенности отдельных народов, стран или регионов. В XX веке были приняты

три основных подхода: унитарный, стадиональный, локально-исторический. В этот период стала формироваться т.н. “этнографическая” концепция цивилизации, сущность которой сводилась к представлению о том, что каждый народ имеет свою цивилизацию.

Среди множества концепций цивилизации особого внимания заслуживает концепция “осевых цивилизаций” Карла Ясперса, который считал середину I тыс. до н. э. точкой отсчета “осевых” цивилизаций с высоким уровнем духовной культуры, основанной на доминанте философии, пришедшей на смену мифологическому мышлению архаического периода.

Восток и Запад имеют свои особенности культурного развития. На Востоке символом культуры является традиционная культура, основой духовного развития (согласно Гегелю) – религия, основой восточной цивилизации – государство. Восток считается колыбелью мировой цивилизации и человеческой культуры, в которой впервые сформировались устои традиционно-консервативной культуры. Социальные и религиозные нормы, моральные и правовые стандарты, нередко концентрировались в личности царя, фараона или императора. Вместе с тем, на Востоке, с характерной для него коллективистской и, преимущественно традиционной и религиозной культурой, в большинстве случаев предпочтение отдается нравственным (семейным), художественным, экологическим, а также социально-экономическим и предпринимательским ценностям. На Западе символом культуры является инновационная культура, основой духовного развития – философия, основой западной цивилизации – человек. Приоритетными ценностями этической культуры в странах Запада являются: уважение к личности, ответственность и честность, в странах Востока – уважение к старшим, преданность и терпение. На Западе, с характерной для него индивидуалистской и, преимущественно инновационной и светской культурой, как правило, предпочтение отдается интеллектуальным, технологическим, правовым, этическим, политическим, социально-экономическим и экологическим ценностям. Результатом последовательного развития западной культуры, ориентированной на человека, явилось формирование свободной личности и демократии, а важнейшим завоеванием явилось становление науки как самостоятельного социального института культуры, способствовавшего человеческому развитию, технологическому и индустриальному прогрессу. Одна из закономерностей современного периода развития человечества состоит в том, что постоянный диалектический процесс культурного обмена между Западом и Востоком, демократизация и глобализация мировой культуры и цивилизации способствуют изменению культурных парадигм различных стран, народов и индивидуумов.

Для мировой цивилизации характерна естественная неравномерность культурного развития, как во времени, так и в пространстве. Исторический процесс социально-культурного развития человечества, отличаясь диалектической противоречивостью, представляет собой совокупность явлений

культурного прогресса и культурного регресса, сочетание которых определяет темпы прогрессивного развития конкретного общества или цивилизации. Культурный прогресс представляет собой процесс развития от менее совершенного к более совершенному. Уровень культурного прогресса измеряется качеством и количеством создаваемых культурных ценностей, масштабом распространения и глубиной их освоения в обществе. Состоянием прогресса может характеризоваться как система культуры в целом, так и ее отдельные подсистемы. Прогресс культуры в целом, может сопровождаться отставанием и даже регрессом ее отдельных областей, что естественно объясняется диалектическим характером этого процесса. Исторически культурный прогресс проявлялся, в первую очередь, в развитии интеллектуальной деятельности человека и использовании ее результатов для развития производительных сил. Это наиболее отчетливо прослеживается на примере успехов человека в поисках эффективных источников энергии: от энергии человека – к энергии животного, энергии воды, энергии ветра, энергии полезных ископаемых, энергии атома, энергии солнца. Культурный регресс характеризуется как процесс нисхождения от высшего к низшему, как деградация, понижение уровня организации, возврат к пережившим себя формам и структурам. Классическими примерами культурного регресса может служить упадок древних цивилизаций в хараппской Индии и крито-микенской Греции, сопровождавшийся исчезновением систем письменности. Питательную среду для сохранения определенной культурной преемственности в этих условиях составляли общины, обладавшие особой устойчивостью и способностью к регенерации.

Неравномерность культурного развития находит свое отражение в разном уровне развития отдельных людей, отдельных сфер жизнедеятельности, городов и деревень, народов и государств. Она имеет место практически на всех уровнях – человеческом, местном, региональном, национальном, международном. Культурная неравномерность человека – это социальное измерение, связанное с уровнем знаний, умений, организованности и нравственности человека в различных сферах жизнедеятельности, таких как – образование, наука, искусство, мастерство, этика, знание языков и др. Культурная неравномерность страны – это социо-географическое измерение, связанное с различным уровнем социально-культурного развития деревень, регионов, городов, а также индивидуумов. Культурная неравномерность мирового сообщества – это социо-географическое измерение, связанное с различным уровнем социально-культурного развития континентов, регионов, стран, народов, наций, этносов.

Для оценки уровня развития национальных культур также используется понятие «низкий порог культурности». Это созерцательно-пассивная адаптация человека к жизни, к ее обыденным формам. Однако истинная сущность культуры заключается в созидательной деятельности, реализующей

творческие способности человека в интересах жизни, развития и социального прогресса. Без созидательной деятельности и культурного обмена культура деградирует и гибнет.

В истории мировой цивилизации периодически имели и имеют место «кризисы культуры». Это резкие, крутые переломы, которые приводят к обрушению устойчивых форм социально-культурного развития и сопровождаются явлениями деградации нравственных, интеллектуальных, художественных и иных ценностей, падением нравов и уровня жизни, депрессиями в образовании, экономике и культуре человеческих отношений. Изменившиеся к худшему условия общественного развития приводят к конфликту между культурными ценностями и реалиями жизни, к ослаблению творческого духа нации. Для преодоления кризисов культуры необходимы взвешенная политика, перманентные инновационные культурологические реформы и высокая культура управления.

Антонимом неравномерного развития является развитие гармоничное, к которому должно стремиться, используя, в том числе, и естественные различия между людьми, народами и их культурами. Гармоничное развитие немислимо без культурного прогресса и социально-культурных революций.

Идеи культурного прогресса по-разному отражены в европейских исторических концепциях античного периода. Первый подход относится к началу первого тысячелетия до новой эры, когда, в условиях разрушения правопорядка первобытного демократизма, для древнегреческого мифологического мышления характерно было представление о культурном развитии человечества, как нисхождение от лучшего к худшему. Так, Гесиод делит историю человечества на пять последовательно сменяющих друг друга веков: золотой, серебряный, медный, героический и железный. По представлению Гесиода это была своего рода эволюция с обратным знаком, когда люди постепенно морально разлагались, развращались и становились все хуже.

Второй подход связан с развитием сциентистского мышления Греции в середине первого тысячелетия, в рамках которого эта пессимистическая картина сменяется видением, построенным по принципу прямой эволюции человечества. Такой философский взгляд мы находим в “Прикованном Прометее” Эсхила, где прослежен путь развития от первобытного примитивизма к ремеслам и наукам, которым Прометей обучил род человеческий. Творцом культурных перемен здесь является божественный по своему происхождению культурный герой. Такое же видение эволюции человеческой культуры мы встречаем в философии Платона, изложенной в сочинении Протагора “О начальном состоянии человеческого общества”, где все культурные блага рассматриваются как дар богов и героев.

Третий подход, также приходящийся на середину первого тысячелетия до новой эры, демонстрирует противоположные воззрения, рассматривавшие культурный прогресс как творчество самого человека. К началу V в. до н.э.

Ксенофан утверждал, что “не от начала все боги открыли смертным, но постепенно, ища, люди находят лучшее”. Эта идея получила последовательное развитие у древнегреческого философа Демокрита, великого материалиста древнего мира, создателя теории атомизма. Рассматривая общую космическую и человеческую историю, Демокрит считал основной движущей силой развития общества нужду, необходимость, потребность.

В процессе культурной эволюции человечества, представляющей непрерывный диалектический процесс неравномерного развития, время от времени происходят различные по своей сущности, значению и влиянию на исторические судьбы человечества социально-культурные революции. Эти революции, носящие глобальный (эпохальный), региональный или локальный характер, ставят и решают, прежде всего, задачи идеологического, просветительского и технологического характера. К ним относятся: рождение новой идеологии, отвечающей национальным интересам, требованиям времени и необходимо учитывающей опыт мировой культуры, прогресс науки, техники и технологии; новые формы государственного управления, обеспечивающие экономическое процветание и благосостояние всего общества; нововведения в обучении, воспитании и просвещении народных масс, способствующие формированию научного мировоззрения личности и другие. Выполнение этих задач обеспечивается со стороны государства соответствующими правовыми документами, организационными мероприятиями и материальными условиями. Общей особенностью социально-культурных революций является то, что все они в той или иной форме являются продуктом развития человеческого разума, интеллекта, достижениями человеческого гения.

В истории мировой культуры и цивилизации известны палеолитическая, аграрная, интеллектуальные, религиозно-духовные, научная, промышленная, научно-техническая и иные революции, основанные на тех или иных интеллектуальных и нравственных нововведениях.

Палеолитическая революция, имевшая место 50-40 тыс. лет назад, характеризовалась переходом от антропогенеза к социогенезу и появлению человека типа “Homo Sapiens”.

Аграрная (неолитическая) революция, происходившая в 8-5 тысячелетия до н.э., имела ряд отличительных признаков. К ним относятся: производство продуктов питания и переход от собирательной к производительной экономике; накопление опыта хозяйственной и социальной организации и управления; формирование зачатков науки как социального института; формирование новых идеологических канонов, отражавших меняющиеся социально-политические условия; начало активного процесса культурогенеза, приведшего к созданию цивилизации, как исторически закономерного, качественно нового этапа в развитии человечества, ярко выражающего эпохальный тип культуры.

Глобальная социально-культурная революция IV-III тыс. до н.э. привела к переходу от исторически изживших себя форм развития первобытного общества, – к созданию первых цивилизаций человечества, появлению письменных систем в Шумере, Египте, Китае, Индии и других цивилизациях, вошедших в золотой фонд мировой культуры. Она сопровождалась развитием и распространением информации и письменности (первая интеллектуальная (информационная) революция), появлением таких социальных институтов культуры как классовое общество и государство, институционализацией власти и созданием систем государственного управления, основанных на социальной иерархии. В процессе этой революции происходили: организация образования (обучения и воспитания), создание правовых систем и канонов религиозных воззрений, создание институтов преднауки, искусства, религиозного культа, медицинской деятельности, внешней политики и другие. Важными ее показателями были: внедрение технологического прогресса в металлургии, строительстве, теплотехнике, гончарном производстве и других сферах экономики; дальнейшее развитие организации и управления общественным производством – кооперация, разделение труда и специализация; кардинальное улучшение средств внутреннего и международного общения, прежде всего, за счет распространения колесных экипажей и кораблестроения. Для глобальной революции, приведшей к созданию первых цивилизаций также были характерны: последовательное разделение труда, – отделение умственного труда от физического, ремесла – от земледелия; расширение обмена и торговли; накопление, закрепление и передача опыта, его превращение из индивидуального в социальный; преобладание новаторской культуры над консервативной.

Символами первых религиозно-духовных революций конца II тыс. до н.э. были: становление зороастризма в Центральной Азии, Иране и на Кавказе; религиозная реформа Эхнатона в Египте; появление монотеизма в Вавилоне, приведшие к коренным изменениям архаических религиозных представлений и переходом к новым религиозным системам.

Вторая информационная революция, связанная с изобретением книги, которая появилась сначала в Китае, примерно в 1300 году до новой эры.

Железная революция, относящаяся к началу I тысячелетия до н.э. привела к открытию и использованию человечеством железа.

Интеллектуальная революция середины I тыс. способствовала становлению высокого уровня духовной культуры, основанного на доминанте философии, пришедшей на смену мифологическому мышлению архаического периода.

Религиозно-духовные революции, относящиеся к периоду с I тыс. до н.э. до I тыс. н.э., в результате которых появились иудаизм, буддизм, христианство и ислам, обозначили окончательный переход большинства народов мира к монотеизму.

Революция в книгопечатании (третья информационная революция), происшедшая в Германии, в XV веке, на основе творческого использования средневекового китайского устройства для печатания книг, заслуживает особого внимания. Изобретение и внедрение в практику Иоганном Гуттенбергом ручного печатного станка и пунсона, сделавших возможным типографское издание и тиражирование книг, явилось исторически важной культурной революцией, способствовавшей просвещению масс, развитию образования, науки, религии и искусства.

Научная революция XVII века в Европе привела к становлению науки как социального института и созданию основ современной науки, занимающейся выработкой и теоретической систематизацией объективных знаний о действительности. Она заложила основу изменения структуры, принципов познания, категорий, методов и форм организации науки.

Социально-культурные (буржуазно-демократические) революции XVII-XIX вв. в Европе и Азии заложили основы демократии, ставшей важнейшим политическим институтом современного мира.

Промышленная революция конца XVIII в., связанная с изобретением паровых двигателей в Англии, открыла огромные возможности для научно-технического прогресса во всем мире.

Революция в естествознании, происходившая в конце XIX – начале XX в., связанная с открытиями в области физики ядра, изменила представления человечества о микромире, выявила огромные возможности познания и преобразования природы в интересах человека, привела к началу коренных качественных изменений в социально-экономической жизни.

Культурная революция в СССР, имевшая место в 20-30 гг. XX века привела к ликвидации неграмотности населения, подготовке кадров интеллигенции, формированию мощного потенциала науки, высшего образования и искусства в республиках бывшего Советского Союза.

Научно-техническая революция середины 50-х годов XX века способствовала превращению науки в ведущий фактор качественного преобразования производительных сил.

Технологическая революция во второй половине XX века обусловила рост роли фундаментальных исследований в создании высоких технологий.

Четвертая информационная революция второй половины XX века привела к широкой компьютеризации научного труда и социальной жизни человечества, обозначила переход от индустриальных к информационным обществам или «обществам знаний».

Глобальная социально-культурная революция XX-XXI вв. характеризуется ростом новых научных открытий, созданием и совершенствованием высоких технологий и методов управления, ростом взаимовлияния и синтеза культур и цивилизаций разных народов. Она сопровождается интеграционными процессами в экономике, политике, образовании, искусстве, торговле,

формированием единого информационно-культурного пространства мировой культуры, сохранением культурного многообразия и созданием новых транслокальных культур, ростом международного сотрудничества в решении локальных и глобальных проблем.

Социально-культурные достижения, основанные на интеллектуальном и нравственном прогрессе способствовали формированию новых исторических типов культур, в недрах которых, в свою очередь, формировались предпосылки для дальнейшего прогресса мировой культуры и цивилизации.

Два крыла духовной культуры



Итак, в рамках цивилизации мы видим и культуру, представляющую собой созидательный процесс и его позитивные результаты, и антикультуру, как процесс деструктивный. По сути дела, культура – это знание, добро, труд, развитие и благосостояние, а невежество – это зло, бедность и уязвимость.

Культуру образно можно представить себе в виде птицы. Первым крылом птицы является нравственная культура. Она символизирует такие замечательные человеческие качества, как любовь, дружба, благородство, мужество, героизм, совесть, порядочность, достоинство, добродетельность, справедливость, приверженность истине, милосердие, вежливость, гуманизм, патриотизм, вера и другие. Источником нравственной культуры является правильное воспитание и генетический код культуры человека.

Однако, даже самый нравственно прекрасный человек, не обладающий интеллектуальной культурой, необходимыми знаниями, не вправе называться культурным. Это человек нравственный. Будучи необразованным, невежественным, он не может принимать правильные решения, правильно интерпретировать события и людей. В силу этого, он является уязвимым и может стать инструментом в руках деструктивных сил.

Вторым крылом птицы является интеллектуальная культура. Источником интеллектуальной культуры человека являются такие стратегические

флагманы культуры как наука, образование и просвещение. Однако, если хорошо образованный человек не обладает нравственностью – гуманизмом, порядочностью и патриотизмом, он не вправе называться культурным. Это цивилизованный человек. Он может быть сверхэгоистом, а следовательно, несправедливым и опасным для общества, носителем деструктивного начала.

Для того, чтобы птица могла полноценно летать и достигать своих созидательных целей, у нее должны быть гармонично развиты и сбалансированы оба крыла. Ибо однокрылая птица летать не может. При этом оба крыла культуры в определенной мере также зависят от генетического кода культуры, полученного наследственным путем.

Таким образом мы выходим на понятие высококультурного человека, обладающего необходимым уровнем знаний, навыков, организованности, нравственности и созидательной деятельности.

Объективно-исторические факторы развития культуры

Развитие культуры – сложный исторический процесс, во многом зависящий от целого ряда внутренних и внешних факторов. Это – природа, климат, среда обитания, питание, традиционные представления, психологические, интеллектуальные, эмоциональные особенности населения, религиозные убеждения, характер эпохи, мотивация развития, влияние соседей, изменения жизни, экологии, политики и др.

На основе анализа множества постоянных и переменных условий, нами выделены пять основных факторов:

1. Природно-географические условия.
2. Генетический код культуры (врожденные культурные качества).
3. Социальная среда.¹
4. Историческая обстановка.
5. Культурный обмен

Все пять факторов исключительно важны. Скажем, в зависимости от климатических условий, складываются определенные особенности, связанные с характером и способностями человека. Так, в странах крайнего севера и крайнего юга, в силу природных условий, на первых этапах развития, медленно развивалась интеллектуальная культура. В средней зоне земли с благоприятными природными условиями (в особенности, в долинах аллювиальных

¹ Социальная среда формируется на трех уровнях: семьи, коллектива и общества. Она зависит от политического режима государства, правильности социально-культурной политики и уровня развития науки, обучения и воспитания.

рек), способствовавшими раннему отделению умственного труда от физического, темпы культурного прогресса изначально были гораздо выше. Вместе с тем, согласно логике «крайняя необходимость рождает необходимый эффект», в средней зоне планеты культурное развитие шло значительно быстрее там, где имели место более суровые условия, требовавшие развития умственных способностей в целях выживания. Это хорошо видно на примере ряда островных государств, в первую очередь, таких как Англия и Япония. Безусловно, немаловажную роль в этом развитии имел генетический код нации, складывавшийся также в определенных социально-исторических и политических условиях. Аналогичным образом дело обстоит с исторической обстановкой, без которой невозможно прогрессивное изменение социально-культурного, в том числе и политического развития страны. Без культурного обмена, как на человеческом уровне, так и на уровне отдельных стран, неравномерность социо-культурного развития могла бы стать непреодолимым барьером во взаимопонимании, в развитии и гармонизации национальных культур и единой мировой цивилизации.

При исключительной важности всех пяти факторов, определяющим, пожалуй, является социальная среда, во многом зависящая от политического режима государства и гармоничного взаимодействия семьи, коллектива и общества, хотя генетический код культуры также играет немаловажную роль. История показывает, что наиболее благоприятным для социально-культурного развития человека и общества является демократическое устройство, способствующее созданию равных прав и возможностей для формирования личности и использования ее способностей и достижений в интересах благосостояния индивидов, общества и государства. При этом, основным индикатором прогрессивности и движущей силой развития социальной среды общества является качество развития таких стратегических флагманов духовной культуры как наука, образование и просвещение.

О значимости социальной среды, обусловленной политическим режимом государства и культурой государственного управления, можно судить на основе компаративного анализа достижений, социальных преимуществ, благосостояния и качества жизни в Федеративной и Демократической Республиках Германии и ряде других стран. При одном и том же генетическом коде, но разных идеологиях и политических системах, мы видим разные возможности развития и разные результаты деятельности. Безусловно, эти особенности, в определенной степени, меняются в результате развития духовной культуры и, в особенности, научно-технического прогресса и возможностей информационной культуры. Не абсолютизируя данное рассуждение, заметим, что, как нам представляется, пониманию, объективной оценке каждого конкретного случая и возможностей совершенствования культуры жизнедеятельности в целом помогает обращение к теории нечеткой логики Лютфи Заде.

Культурогенез

Развитие каждой национальной культуры во многом обусловлено процессами культурогенеза, уходящего своими корнями вглубь веков, к первобытному обществу.

Культурогенез представляет собой процесс синтеза культурного наследия, основанного на преемственности идей и способов жизнедеятельности поколений, с культурными нововведениями, или инновациями. Традиционная и новаторская культура играют в этом процессе важную роль.

Культурогенез принято рассматривать в контексте трех основных типов нововведений, источников инноваций и областей их появления.

Тремя основными типами нововведений являются:

- ✓ спонтанная трансформация (мутация);
- ✓ стимулированная трансформация;
- ✓ прямое заимствование.

Тремя основными источниками инноваций являются:

- ✓ конвергентное развитие (схождение, сближение культур);
- ✓ диффузия (взаимное проникновение культур);
- ✓ единство происхождения культур.

Тремя основными областями проявления инноваций являются:

- ✓ технология;
- ✓ обыденная культура;
- ✓ идеология.

Культурные ценности

Культурные ценности представляют собой устойчивые культурные ориентиры, регулирующие жизнедеятельность человека и общества, составляющие идеологическую основу политики государства. Выражая отношение человека к различным явлениям, факторам и процессам духовной жизни, культурные ценности во многом определяют мышление, мотивацию поведения и жизненный путь человека, общества и государства.

Изменения, затрагивающие культуру, происходят, прежде всего, в сфере ценностей – идеалов, этики, системы образования, социальных, производственных и бытовых нормативов, права, искусства, а также вещественных воплощений духовной культуры.

Культурные ценности отличаются от культурных норм и правил тем, что первые носят характер предпочтений, в то время как вторые – имеют силу социального предписания и требуют социально обязательных действий, регулируемых нормативными документами.

Культурные ценности оказывают влияние на мышление, психологию, мировоззрение, интеллект, мотивы, поведение, нравы, характер, судьбу. Разные люди в разной степени отдают предпочтение одним и тем же культурным ценностям. Важную роль в развитии культурного потенциала человека играют интеллектуальные и нравственные ценности, включая любовь, трудолюбие, порядочность, честность, добродетельность и др. Мерилом оценки достижений общества служат – уровень жизни, определяемый, прежде всего, интеллектуальным потенциалом страны, и гуманистическое отношение к человеку. Согласно Авиценне (Ибн Сине), благосостояние общества достигается путем правильной, добродетельной политики, основанной на научных знаниях.

Система культурных ценностей включает национальные, этнические, идеологические, интеллектуальные, нравственные, эстетические, политические, религиозные, художественные, правовые, материальные и другие ценности.

В процессе человеческой жизни, особенно в условиях изменения социально-культурной среды, нередко происходит диалектическая переоценка ценностей. С развитием знаний и опыта человека, ростом его культуры, появляется новое видение мира, новые возможности в познании и совершенствовании самого себя и окружающей действительности.

Формирование культурных ценностей происходит на трех уровнях: индивидуальном, социальном и государственном:

1. Формирование индивидуальной культурной среды личности, на основе ценностных ориентаций и выбора предпочтений в мире идей, предметов, образа жизни и видов деятельности;
2. Формирование культурной среды общества путем создания идей и предметов в виде духовных и материальных ценностей и норм, обусловленных потребностями и способностями людей. Это научные труды, философские системы, этические воззрения, правовые нормы, художественные произведения, производственное оборудование, предметы быта и другие компоненты культуры и цивилизации;
3. Создание стратегически важных культурных ценностей государства, аккумулирующих в себе наиболее значимые научные, нравственные и технологические достижения нации и всего человечества, обеспечивающие социально-культурный прогресс и безопасность общества.

Иерархия культурных ценностей охватывает: общесоциальные, которые нередко совпадают с общечеловеческими; классовые, связанные с интересами определенных классов и составляющие основу классовой идеологии; локально-групповые (включая семейные), отражающие некоторые социально – типичные предпочтения в сфере культуры; индивидуально-личностные, отражающие идеи и предметы, выбранные отдельными личностями из окружающей социальной среды или созданные ими индивидуально.

Общесоциальные ценности могут включать в себя как общечеловеческие, так и национальные культурные ценности. Общечеловеческие ценности –

это ценности жизни и любви, гуманизма, человеческого достоинства и человеческой солидарности, свободы и равенства. К национальным (этническим) ценностям относятся: знаковая система (язык); система духовных и материальных ценностей; образ жизни – обычаи, традиции, быт; национальная одежда; национальная кухня; национальные праздники; верования, религиозные убеждения; национальная психология; национальный характер; национальное самосознание; национальный менталитет; нравы; традиционные нормативы поведения; национальное мировоззрение; национальная идеология; социальная этика; опыт, накопленный в духовном освоении действительности; национальное искусство; национальный фольклор; культурное наследие. Национальным своеобразием могут отличаться интеллектуальная, этическая, правовая, эстетическая, предпринимательская культура, культура управления и др.

Творцы культуры и массовая культура общества

В процессе формирования и развития культуры особая роль принадлежит представителям культурной элиты – творцам культуры. Это известные ученые и педагоги, просветители народа, прогрессивные политики и государственные деятели, писатели, архитекторы, скульпторы, художники, композиторы и другие деятели искусства и литературы, изобретатели, инженеры, экономисты и врачи, дипломаты, религиозные деятели, известные специалисты различных сфер культуры.

При этом, механизм создания духовной культуры общества образуется в результате взаимодействия двух “слоев” – профессионального «духовного производства», осуществляемого интеллигенцией (“верхний слой”) и обыденного сознания народа (“нижний слой”). Наряду с культурной элитой, в развитии культуры народа принимают участие и обычные граждане. Обыденное сознание народа создает языки, а также, выражающие его интересы и потребности, ценностные ориентации, моральные нормы, взгляды и идеалы. Эти категории культуры нередко составляют почву, питающую идеологические доктрины, художественные образы или научные теории.

Однако, главной движущей силой, творцами развития культуры, как креативного процесса, является интеллигенция – высококультурные люди, обладающие необходимым интеллектуальным и нравственным потенциалом, технологической, управленческой, правовой, этической и художественной культурой. Чем выше в каждой стране процент людей высокой культуры, тем выше созидательный потенциал народа, общества и государства, необходимый для прогрессивного, устойчивого и безопасного развития.

Творцам духовной культуры присущи высокие нормы интеллектуальной, этической, управленческой, правовой, технологической, медицинской, художественной, эстетической, экологической, дипломатической, религиозной культуры.

В отличие от культурной элиты, в каждом обществе существует массовая культура, для которой характерны, преимущественно развлекательный, потребительский и коммерческий характер, ориентированный на массового потребителя, в чем немаловажная роль принадлежит средствам массовой информации. К сожалению, массовая культура далека от высоких интеллектуальных и нравственных стандартов духовной культуры из-за недостаточного уровня образованности ее носителей, которым присуща созерцательная культура. Как правило, она способствует распространению духовных и материальных ценностей, рассчитанных на обыденное мышление и невзыскательные вкусы потребителей, имеющих ограниченное представление о высокой культуре человеческой жизнедеятельности, истории и достижениях национальной и мировой культуры.

В условиях перехода от индустриальных обществ, – к «обществам знаний», развития информационных технологий и электронных средств общения, все меньше людей стали читать хорошие книги, содержащие историю, закономерности и, испытанные временем, мудрые правила человеческой жизнедеятельности. Результатом этого процесса является прогрессирующая ограниченность их мировоззрения, одномерное видение мира, ведущее не только к деградации высокой культуры, но и к падению уровня общей культуры и жизненного иммунитета народа, его растущая уязвимость перед трудностями жизни и деструктивными явлениями современной цивилизации. В таких условиях массовая информация во всем мире нередко становится универсальным инструментом манипулирования сознанием невежественных людей – носителей массовой культуры, в интересах производителей информации, что создает определенные угрозы для социально-политической стабильности различных обществ и государств. Для преодоления такой ситуации и повышения культурного и производительного потенциала каждой страны, есть только один путь – приоритетное формирование и развитие высококультурных граждан, являющихся возобновляемым стратегическим ресурсом и главной движущей силой устойчивого и безопасного развития.

«Вертикаль» и «Горизонталь» культуры

Для понимания и эффективного управления процессами социально-культурного развития очень важно рассматривать их сквозь призму «вертикали» и «горизонтالي» культуры.

«Вертикаль» культуры символизирует энергию движения вперед, новое и неординарное, интеллектуальный и нравственный, творческий прорыв в будущее. Движущей силой «вертикали» культуры являются обладающие новаторским духом – ученые, педагоги, просветители, деятели искусства и литературы и другие представители «созидающей интеллигенции»,

мотивированные на позитивное преобразование и совершенствование человека и окружающей его действительности.

«Горизонталь» культуры – нетворческая, сравнительно консервативная часть интеллигенции, а также народная культура, часть общества, для которого преимущественно характерны обыденное сознание, пассивное созерцание и потребление культурных достижений.

Как известно, новая идея последовательно проходит три этапа: а) отрицания, в) сомнения с) утверждения. Согласно одному из создателей квантовой механики, лауреату Нобелевской премии Нильсу Бору, внедрение нового в общественное сознание происходит по следующим психологическим ступеням: 1. «Этого не может быть» 2. «Возможно, в этом что-то есть» 3. «Это бесспорно верно». Проходя эти ступени, «вертикаль» постепенно превращается в «горизонталь». Однако, в силу имеющихся в обществе стереотипов традиционного мышления, как правило, новое (особенно, в традиционных обществах) не оценивается современниками по достоинству, а подчас ему оказывается непреодолимое сопротивление.

Непродуктивная потеря времени на согласование решений и их практическое осуществление могут привести к потере актуальности прогрессивного нововведения в виду появления в мировой практике возможно более наукоемкой технологии. Результатом этого могут стать большие экономические и политические потери, связанные с потраченными финансовыми, сырьевыми, энергетическими, трудовыми и управленческими ресурсами, не давшими ожидаемых результатов в запланированные сроки.

Проблема «вертикали» и «горизонтали» культуры остро ставит вопрос о темпах превращения «вертикали» в «горизонталь», как культурологической технологии прогрессивного развития страны. Речь идет о сокращении разрыва в уровнях интеллектуальной культуры элиты и масс, способствующего росту культурного потенциала малообразованных людей. Одним из наиболее ярких примеров эффективной социальной технологии превращения «вертикали» культуры в «горизонталь», является культурная революция Мейдзи, совершенная «сверху» в 1867-1868 гг. в Японии, получившая название «просвещенного правления Мейдзи». В результате этой культурной революции, в течение нескольких десятилетий феодально-авторитарная Япония превратилась из бедной самурайской страны в развитое, богатое государство, уже в 1919 г. получившее международное признание в качестве одного из пяти наиболее промышленно развитых государств мира. В стране начался процесс перехода от старой, феодальной (пирамидальной), – к новой, демократической (ромбовидной) социально-политической системе. Благодаря правильной социально-культурной политике, получившей интенсивное развитие после Второй мировой войны, в Японии была осуществлена широкая демократизация общества, обеспечен приоритет интеллектуальной культуры и связанных с ее развитием высоких конкурентоспособных технологий в

производстве и управлении, способствовавших, в совокупности, преобладанию среднего класса в социальной структуре общества, достижению высокого благосостояния и качества жизни граждан.

Стратегические флагманы духовной культуры

Стратегическими флагманами духовной культуры являются наука, образование и просвещение. Эти важнейшие социальные институты, формирование которых начинается уже в период первых цивилизаций, лежат в основе прогрессивного развития человечества. Они позволяют вырабатывать и распространять верифицированные знания о человеке и окружающей его природе, способствуют правильному пониманию предназначения человека, его миссии, смысла и целей жизни, познанию закономерностей развития, выработке соответствующих потребностям жизни технологий человеческой жизнедеятельности.

Наука – это творческая деятельность, направленная на познание действительности, с целью выработки и систематизации объективных, истинных знаний об истории развития, современном состоянии и закономерностях развития природы и общества, а также о технологических возможностях совершенствования человеческой жизнедеятельности, способствующих улучшению качества жизни. Она предполагает постоянный сбор, обработку и обобщение фактов, их регулярное обновление, систематизацию и критический анализ.

Важнейшая миссия науки – поиск новых научных истин и производство знаний, помогающих разработке прогрессивных технологий и моделей гармоничного человеческого развития. Несколько перефразируя слова Альберта Сент-Дьерди, можно сказать, что исследовать – это значит видеть то, что до тебя видели другие, но при этом увидеть то, что не увидел никто.

Бесконечные тайники знаний о мире и о Вселенной доступны только науке, открывающей окна понимания явлений и законов жизни природы и общества, и ведущие человека к мудрости. Результаты научных исследований используются в целях прогрессивного развития духовной и материальной культуры общества, интеллектуальной и нравственной культуры людей, разработки научно обоснованных концепций и стратегий устойчивого социально-культурного и экономического развития государства.

Научное познание природы, человека и общества осуществляется с целью познания мира, в котором мы живем и совершенствования человеческой жизнедеятельности. Занимаясь незаменимым «творческим производством» научных знаний, ученые преподносят их на алтарь служения развитию духовной культуры людей, делая их достоянием всего человечества. Отмечая непревзойденную силу и верховенство науки, а также самый высокий социальный статус ученого в обществе, Низами Гянджеви еще в XII веке считал науку главным условием жизнеспособности общества и государства.

Подчеркивая, что наука столь же бесконечна, как и вселенная, он рекомендовал заниматься наукой даже своему сыну.

Научные знания, научные открытия и научные революции коренным образом преобразовали мир и самого человека, открыв перед людьми безграничные возможности сохранения и улучшения человеческой жизни.

Образование – это процесс освоения человеком накопленных культурой знаний, путь к всестороннему и гармоничному развитию личности, постоянному совершенствованию человека и его творческих способностей, развитию мировоззрения, росту эрудиции, расширению кругозора людей. Это необходимая основа формирования и развития культуры труда и управления, повышения качества жизни человека и общества. Его можно охарактеризовать и как фундамент жизни человека, систему его воспитания и обучения, процесс формирования его интеллектуальной и нравственной культуры, становления характера и развития физических способностей, открывающая окна новых возможностей для успешной жизнедеятельности.

Образование – это процесс формирования культуры личности, ее характера и убеждений, навыков и технологий практической деятельности. Оно способствует самопознанию и самовоспитанию человека, раскрытию и реализации его природных способностей и дарований, помогает принимать правильные решения в трудных жизненных ситуациях, правильно интерпретировать собственные наблюдения.

Образование в семье, школе и обществе важнее генетического кода культуры, полученного человеком по наследству, ибо при отсутствии благоприятной социальной среды, которая начинается с воспитания и обучения ребенка, человек не сможет стать человеком.

Значение образования в современном, быстро меняющемся, мире все время возрастает. Как известно, существует мнение, что регулярное обогащение разума знаниями способствует сохранению высокого уровня активности мозга, способствуя сохранению памяти в пожилом возрасте, и даже снижает вероятность болезней Альцгеймера и Паркинсона.

Резюмируя понятие «образование», можно сказать, что это свет, освещающий человеку интеллектуальный и нравственный путь к высоким целям жизни, раскрывая знания о том, что нужно делать, и как, для того чтобы быть здоровым, успешным и счастливым. Хорошее образование – это возможность становления высококультурного человека, обладающего научными знаниями, умениями, организованностью, нравственностью, это возможность обрести профессиональную компетентность и заниматься созидательной деятельностью на благо общества. Оно предполагает передачу накопленного многими поколениями человечества опыта социально-культурного развития новым поколениям людей.

Особое значение для формирования и развития высококультурных, достойных людей, личностей и лидеров во всех сферах жизнедеятельности

общества, имеют универсальные культурологические знания, необходимые каждому человеку в условиях постоянных изменений и вызовов времени. В силу этого, дополнительное культурологическое образование и просвещение целесообразно сделать обязательным для всех социальных категорий азербайджанского общества.

Узко профессиональное образование человека, без научных знаний о современной культурологической методологии, закономерностях и управленческих технологиях, о методах системного культурологического анализа, открывающего «окна» новых возможностей в единой панораме человеческого развития, нередко ведет к неоправданной одномерности видения и решения актуальных социальных, политических, производственных, управленческих и других проблем. Оно также оставляет вне поля зрения систему культурных ценностей, достоинство, мировоззренческие установки, патриотизм, убеждения и поведение, без которых гражданская позиция специалистов, чиновников и политиков может оказаться противоположной национальным интересам государства. Воспитание нравственности – совести, добра, гуманизма, любви, дружбы, благородного характера, порядочности, справедливости и веры, должно сопровождаться обучением и просвещением людей, позволяющим, при помощи добросовестного труда, направлять благородные намерения и энергию культуры на цели человеческого развития в Азербайджане, на служение людям и своей стране.

Просвещение – это распространение универсальных научных знаний в обществе, с целью преодоления невежества и повышения общекультурного уровня людей. Идеи Просвещения были зарожжены просветителями – учеными, философами, мыслителями и писателями Англии. В основе этих идей лежал рационализм – идея преобладания, торжества разума в мыслях и поступках людей. Однако эти идеи получили широкое практическое развитие во Франции. Термин “просвещение” принадлежит основателю немецкой классической философии Иммануилу Канту.

Эпоха Просвещения в Европе и Северной Америке в конце XVII – XVIII вв., – это, отличавшаяся рационализмом, гуманизмом и свободомыслием, созидательная деятельность интеллигенции, направленная на развитие интеллектуальной и нравственной культуры народа, научной, философской и общественной мысли общества. Ее образовательным результатом стало распространение идеалов научного знания в обществе, преодоление негуманных идей, невежества и предрассудков масс в период позднего средневековья.

Просвещение, сделавшее упор на разум и науку и принесшее людям «свет знаний», провозгласило главной ценностью общества и государства человеческое благо и человеческую жизнь. Разум и наука рассматривались как сила, с помощью которой человечество познает вселенную, сохраняет и улучшает свою жизнь. Целями разумного человечества считались знание,

свобода и счастье. В центре этой идеи стоял человек высокой культуры, основанной на научных знаниях. Проникнутое духом жизнерадостного реформизма и гуманизма это движение ставило разум выше суеверий, а науку – выше слепой веры, будучи уверенным в том, что приверженность этим принципам приведет к большому прогрессу и счастью человечества. Основанные на верховенстве науки и ценности научных знаний принципы, заложенные в «Век Разума» и «Век Света», очень близкие к миссии культурологической науки, нашли воплощение в конституционных демократиях современного мира.

Ценности просвещения приобрели особую актуальность для человечества и в наши дни. Сегодня, в условиях культурной турбулентности, сопровождающейся деградацией высокой культуры в мировой цивилизации, чрезвычайно важно повысить государственное внимание к проблемам культурологического просвещения общества разных стран.

Экономика и медицина как социальные институты культуры

Научное понимание культуры как целостной социальной системы, видение культуры как «второй, искусственной природы», как показателя, средства и цели развития, позволяет по-новому увидеть и оценить ее социальные институты, в том числе и экономику. Благодаря достижениям культурологической науки, сегодня мы не вправе рассматривать культуру как статичное явление, как надстройку над экономикой. В действительности экономика, как совокупность научной и практической деятельности, является частью целостной системы духовной и материальной культуры. Она представляет собой процесс материализации результатов интеллектуального труда, нацеленного на удовлетворение жизненных потребностей человека.

Видение культуры как целостной социальной системы позволяет, отказавшись от стереотипов мышления советского периода, увидеть экономику как один из основных компонентов культуры. Для этого достаточно обратить внимание на процесс формирования экономики как сферы человеческой деятельности. В культурологическом измерении это ступенчатый процесс, в котором прослеживается последовательное превращение интеллектуального труда в материальное производство, по схеме: идея, научные исследования, технологии, производство, готовая продукция. Осуществление этого процесса предполагает наличие следующих ресурсов: научные знания, технологии, человеческий капитал, сырье, материалы, техника и оборудование, энергия, менеджмент, производственные строения, финансовый капитал (инвестиции). При этом производство конкурентоспособных научных знаний (фундаментальные и прикладные исследования), основанных на высокой интеллектуальной культуре, дает возможность обеспечивать

эффективность высоких технологий, уровень валютных доходов и реальной независимости страны.

Аналогичным образом и медицина является неотъемлемой частью целостной системы культуры общества. Это система научных знаний и практической деятельности, обеспечивающая поддержание здоровья людей, как источника человеческой энергии, необходимой для счастливой жизни, трудовой деятельности и устойчивого развития общества и государства.

Интеллектуальная культура

Интеллектуальная культура – это качественный результат умственного развития человека, обусловленного его способностями, дарованием, образованностью и добросовестным трудом. Фундаментом развития интеллектуальной культуры человека являются наука, образование и просвещение, а также самообразование и генетический код культуры. Индикаторами интеллектуальной культуры служат научные знания, культура мышления и поведения, культура умственного труда, понимание сложных проблем и способность их правильного решения, профессиональные достижения человека.

Важнейшим индикатором интеллектуальной культуры личности является ее креативность. Это прогрессивный взгляд и оригинальность воображения, умение отступать от стандартных идей, правил и шаблонов, способность увидеть новые возможности развития, которые не видят многие другие. Креативность – это то, что недоступно искусственному интеллекту.

Интеллектуальная культура лежит в основе не только научного творчества, образования, экономического и сельскохозяйственного производства, изобретательства, инженерного труда, но также и искусства, литературы, медицинской, правовой и других сфер человеческой деятельности. Она является ключом к личной жизни и счастью человека. От уровня интеллектуальной культуры во многом зависят формирование ценностных ориентаций личности, культура коммуникации и взаимопонимание людей. Важное значение для развития интеллектуальной культуры имеет саморазвитие, самообразование и самосовершенствование граждан.

В современном мире для людей с высокой интеллектуальной культурой характерны системное культурологическое мышление, критический анализ и системный культурологический подход к решению сложных творческих проблем и практических задач.

Интеллектуальная культура является важным фактором формирования личностей и лидеров. Она способствует совершенствованию интеллектуальных способностей человека, формированию научного мировоззрения, развитию творческого мышления и раскрытию его творческих способностей. Эта культура предполагает сильную логику и высокую креативность руководителей,

умение правильно формулировать цели, создавать и реализовывать инновационные технологии для достижения высоких результатов.

Непрерывное повышение уровня знаний, ответственности и производительности труда технического персонала до уровня работников умственного труда, осуществление, обусловленной интеллектуальной культурой, инновационной деятельности является важнейшей задачей различных отраслей экономики ведущих стран мира. Вспомним, Фредерик Тэйлор считал, что в основе роста производительности физического труда лежит не мастерство, как последовательность элементарных движений, а – знание. А Питер Друкер подчеркивал, что люди умственного труда являются основным капиталом экономических предприятий.

В условиях растущей конкуренции в мировом масштабе, потребность в опережающем развитии интеллектуальной культуры людей трудно переоценить. Высокие темпы роста новых научных знаний в передовых странах мира требуют приоритетного развития интеллектуальной культуры в третьих странах. Сравнивая научные и социально-экономические достижения передовых и третьих стран мира, нетрудно понять какая огромная работа в области опережающего развития интеллектуальной культуры безотлагательно должна быть проведена последними для приближения к уровню первых. Не обладающему интеллектуальной культурой человеку трудно различать добро и зло, правильно воспринимать окружающий его объективный мир, выбирать цели и приоритеты деятельности, понимать и соблюдать нормы нравственности и этики, находить разумные решения во всех жизненных ситуациях. Люди, обладающие высокой интеллектуальной культурой, имеют возможность рационального использования своего потенциала не только в личных интересах, но и в интересах национального развития, путем служения общественному благу.

Таким образом, в условиях глобализации интеллектуализация общества является требованием времени. Потребность в людях умственного труда, специалистах с высокой интеллектуальной культурой, ставших основным капиталом различных производств и сфер человеческой жизнедеятельности, все время будет возрастать.

Рассмотренные вопросы приводят нас к пониманию стратегической важности опережающего развития интеллектуальной культуры специалистов и всего народа при помощи обязательного культурологического образования и просвещения, как объективного фактора роста жизнеспособности и конкурентоспособности азербайджанского общества и государства.

Этическая культура

Этическая культура, в переводе с греческого означающая нрав, характер, обычай, является важнейшим условием социально-культурного развития

общества и безопасности государства. В основе этической культуры лежит система ценностей, обусловленных потребностями, интересами, знаниями и характером людей. Этическая культура представляет собой совокупность сознания и знания, понимание о должном, систему ценностей, моральное поведение и отношения, нравственную жизнь и деятельность людей. Это уровень достижений и качество человека и общества в нравственном развитии, а также форма общественного сознания, во многом зависящая: от врожденных качеств, обучения и воспитания граждан, материального благосостояния общества в целом. Этическая культура является подвижной категорией мышления и поведения, изменяющейся во времени и пространстве, в зависимости от изменений общественного строя, официальной идеологии, классовых интересов и ценностей, материальных и социально-политических условий жизни. Она отражает религиозный и светский опыт многих поколений, исторические потребности и жизненные интересы людей, объективные закономерности, определяющие и регулирующие нравственное развитие. Этическая культура различна для различных социумов и индивидов в рабовладельческом, феодальном, капиталистическом и социалистическом обществах.

Задачей этики, как науки, является изучение проблем нравственности человека и общества, способствующее моральному совершенствованию людей, правильному пониманию Добра и Зла, определению нравственного выбора личности. Этика помогает формированию правильного мышления и представлений о действительности, обусловленных ими правильных намерений и действий, способствующих достижению позитивных результатов в жизни и деятельности.

Мировоззренческая ценность этической культуры состоит в том, что она формирует аксиологические идеи о должном, о предназначении человека и смысле его жизни, моральные принципы и нормы поведения людей в семье, коллективе и обществе. Отвечая на вопрос «как должно поступать» в контексте оценочных критериев Добра и Зла, одни теории исходят из социального характера морали, недооценивая природу человека, другие – из неизменности «человеческой природы», предавая забвению, что мораль является формой общественного сознания. Рассматривая этику как средство достижения гармонии между доброй волей, потребностями и влечениями индивидов, Кант считал необходимым, для поддержания нравственности, признание существования бога и бессмертия души.

Этика может иметь религиозный и светский характер. Религиозная этика основана на высших априорных принципах, обусловленных божественными установлениями. Светская этика – явление историческое, зависящее от социального происхождения, степени религиозности, классовых, групповых и личных интересов, образа жизни и системы ценностей людей.

- В сущности, этика – это учение о морали, о ее происхождении и развитии, о правилах и нормах человеческого поведения, об обязанностях людей по отношению к семье, друг к другу, к обществу, к родине, к государству, к

человечеству. Ее принято рассматривать в двух основных измерениях: как нормативную этику, представляющую кодекс определенных норм и правил поведения человека, и как метаэтику, представляющую собой философскую теорию морали. Как совокупность вечных истин, обязательных для всех условий, исторически мораль связывалась:

- В античном обществе – с естественными стремлениями людей к духовным и чувственным наслаждениям (Эпикур); со сверхчувственной идеей «блага» (Платон); с «интеллектуальной» и «волевой» «гражданской добродетелью», обусловленной обучением и привычкой (Аристотель).
- В феодальном обществе – с любовью к богу и божественной волей.
- В Эпоху Возрождения и Просвещения – с признанием человека и человеческого разума как главной ценности.
- В буржуазном обществе – с идеями свободы и равенства.
- В социалистическом обществе – с идеями социальной справедливости.
- В капиталистическом (демократическом) обществе – с идеями независимости человеческой воли.

Правовая культура

Одно из основных качеств культурного человека – организованность, предполагает определенный уровень правовой культуры личности, ее приверженность к порядку, дисциплине, праву, ответственности, верховенству закона. Уровень правовой культуры личности измеряется тремя основными показателями: интеллектуальным, обусловленным уровнем правовых знаний и юридической информации; эмоционально-психологическим, воплощенным в правовых убеждениях; поведенческим, выраженным в поведении, основанном на знаниях, убеждениях и действующих законах.

Право является одним из важнейших социальных институтов культуры общества. Оно связано с волей, интересами и потребностями людей в упорядочении частной и общественной жизнедеятельности. Право воплощает в себе стремление и надежду на социальную справедливость, защиту своих прав и свобод, обеспечение гарантированного труда, устойчивой и безопасной жизни. В современном демократическом государстве право является неотъемлемой частью человеческого сознания, поведения, деятельности, социальных отношений. Независимо от того, выражено ли оно в правосознании, или закреплено в законе, являющемся актом государственной власти и имеющем юридическую силу, право является связующим звеном между людьми, свидетельствующим об их принадлежности к обществу и способствующим их солидарности и сотрудничеству.

Правовая культура – совокупность норм, ценностей, юридических институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социально-правового

регулирования жизнедеятельности людей в обществе. Она обеспечивает единство свободы, прав и ответственности, социальную защищенность и уважение достоинства личности. Правовая культура общества является частью общей социальной культуры, воплощающей в себе общечеловеческие и национальные ценности. Она отражает качественное правовое состояние личности, а также уровень организованности общества и государства. Правовая и этическая культура, как две стороны одной медали, играют огромную роль в межличностных, общественных и международных отношениях. Право предписывает те или иные нормы поведения и является основой государственного управления, в то время как мораль определяет нравственный выбор, контролируемый совестью человека.

Правовая культура предполагает соответствующее качество законов, стабильность социального правопорядка, знание гражданами своих прав и обязанностей перед государством и обществом, их уважение к праву и закону, как ценностной установки народа, умение грамотно и юридически обоснованно говорить. Она также предусматривает свободу, уважение к другим людям, личную ответственность за свои слова, поступки и принятые обязательства, воспитание у людей чувства законности и справедливости. Немаловажную роль в этом процессе, наряду с профессиональным правовым образованием, играют средства массовой информации и художественная литература.

Основными компонентами правовой культуры общества являются: право как система норм, выражающих государственные установления; правоотношения, как система регулируемых правом общественных отношений; правовые учреждения, как система государственных органов и общественных организаций, обеспечивающих правовой контроль, регулирование и исполнение права; правосознание, как система духовного отражения правовой действительности; правовое поведение, как правомерное, так и противоправное; законотворческая деятельность; правовая наука; правоприменительная деятельность; законность; правопорядок.

Традиционными показателями уровня правовой культуры общества являются: социальная обоснованность законодательства, соответствие содержания нормативных актов традициям национальной культуры, психологии, национальному характеру и идеалам народа, а также потребностям развития общества, прогрессивным достижениям, закономерностям и тенденциям мирового развития; совершенство законодательства, предполагающее проработанность юридических механизмов реализации законов; ясность юридических терминов и определений, отсутствие пробелов, единство смысла и буквы законов, исключаящее их произвольное толкование; эффективность законодательства, предполагающая соответствие назначения действующих законов реально ожидаемым социальным результатам, осознанная готовность населения к реальному исполнению законов.

В демократических государствах приоритетным в отношении государства и права является право. Верховенство закона становится главным принципом для всех, в первую очередь, для государственных органов. Право, юридические нормы служат гарантом высокого правового статуса личности, осуществления неотъемлемых прав человека, демократических методов государственного и социального управления. К признакам правовой культуры демократического общества принято относить равенство, свободу и справедливость, как эквивалентность и сбалансированность прав и обязанностей субъектов, находящихся в правовых отношениях.

В демократическом обществе эффективность правовой культуры обусловлена следующими условиями:

- Наличием демократической системы, предполагающей взаимный контроль различных ветвей власти.
- Наличием института омбудсмена, регулирующего отношения между властью и обществом и выполняющего следующие функции:
 - защиту прав, рассмотрение жалоб и заявлений граждан;
 - подготовку ежегодных и специальных докладов;
 - содействие совершенствованию законодательства по защите прав человека;
 - содействие развитию правового просвещения и гражданского образования.

Среди правовых, этических и управленческих задач, обеспечивающих эффективное социальное и государственное управление, основанное на ценностях и принципах демократии, следует отметить:

- ✓ постоянное совершенствование законодательства и культуры исполнения законов гражданами и должностными лицами, призванными обеспечивать верховенство закона;
- ✓ прозрачность базовых политических и административных документов и их правильное использование в системе управления;
- ✓ защиту прав граждан на справедливость, предотвращение злоупотребления властью, явлений протекционизма, монополизма и коррупции со стороны должностных лиц, развитие культуры распределительных отношений;
- ✓ высокую культуру правового и этического регулирования противоречий, конфликтов и споров между гражданами страны, а также между государственными структурами и гражданами при помощи института омбудсмена;
- ✓ разработку и реализацию программы общественного мониторинга эффективности процессов государственного строительства и управления;
- ✓ организацию постояннодействующего культурологического просвещения для чиновников и населения по проблемам культуры демократии, мира и гражданского общества, правовой, этической, управленческой, производственной и бытовой культуры.

Как и культура общества в целом, правовая культура, в зависимости от принципов и критериев оценки, может быть интерпретирована как высокая, средняя и низкая. Высокая правовая культура, осознание разумности и

необходимости права, справедливости и полезности правовых установок, способствует превращению правовых знаний в убеждения. Правовой порядок требует тождественности правовых убеждений граждан нормам официального права.

Правовая система общества во многом зависит от уровня развития политико-правовой мысли и творческих достижений юридической науки, теории государства и права, адекватных меняющимся внутренним и внешним потребностям, а также от уровня правового образования и просвещения населения.

Политическая культура

Одним из объектов научных интересов современной культурологии является политическая культура общества и государства. В поле зрения системного культурологического анализа включаются научные знания и методы, опыт и технологии государственного строительства и управления, деятельность системы институтов, регулирующих политическую жизнь и обеспечивающих эффективное функционирование государственной власти, противоречия и изменения, затрагивающие деятельность государственных учреждений, политических партий и общественных организаций.

Политическая культура – это специальные научные знания, технологии и деятельность, направленная на регулирование отношений между социальными группами, нациями и государствами, в интересах достижения определенных целей. Она отражает качество, уровень и характер политических знаний, умений, организованности, этики, оценок деятельности и действий граждан, а также совокупность политических ценностей, норм и традиций, регулирующих политические отношения и политическую жизнь. Политическая культура находит выражение в деятельности таких перманентно развивающихся институтов как государство, конституция, законы страны, политические партии, общественные организации, выполняющие важные социально-политические функции. Сферой ее приложения являются также нации, этносы, религиозные конфессии, «группы интересов», международное сообщество.

Политическая система общества, включающая государственные институты, политические партии и общественные организации, обеспечивает функционирование государственной власти и регулирование политической жизни страны. Политическая культура общества развивается в рамках Конституции государства и, закрепленных в национальном законодательстве, правовых нормах, а также в соответствии с системой ценностей национальной и общечеловеческой культуры, международным правом и международными правовыми актами. Она предполагает определенную общность политических потребностей и интересов людей, выступающих в роли ее носителей, их отношение к существующему механизму политической власти.

Политическая культура общества во многом определяется общекультурными качествами, политической позицией, инициативой и активностью, самостоятельностью, ответственностью и мобильностью граждан в решении задач, стоящих перед обществом и государством, их умением и желанием добровольно подчинять свое поведение политическим нормам и институтам демократического государства. В основе политического характера человеческих отношений лежат индивидуальные, общественные, национальные, государственные, партийные, коммерческие, экономические, религиозные, групповые и иные интересы.

Политическая культура государства предусматривает обеспечение устойчивости и эффективности осуществления государственной власти, постоянное совершенствование законодательства и государственного аппарата управления, принятие правильных политических решений и своевременное осуществление их в различных сферах жизнедеятельности общества, развитие культуры самоуправления народа, укрепление государства как гаранта устойчивого развития, безопасности и прогресса общества. Ее центральной проблемой является устройство государственной власти, связанное с определением целей, содержания деятельности, научных и идеологических основ, форм и технологий государственного строительства и управления, осуществления внутренней и внешней политики, международных отношений с зарубежными странами. В соответствии и с потребностями развития общества, внутренними и внешними изменениями, вызовами мировой культуры и цивилизации, демократическое государство предполагает широкое вовлечение граждан в управление государственными и общественными делами, ориентированными на удовлетворение национальных интересов, повышение роли профсоюзов и неправительственных организаций в процессах государственного строительства и управления.

Основными функциями политических институтов государства являются: воспитательная, регулятивная и защитительная. Воспитательная функция предусматривает формирование необходимого уровня политической культуры и политического сознания, компетентности граждан, участвующих в процессе государственного и социального управления. Регулятивная функция предполагает обеспечение позитивного воздействия граждан на политический процесс, путем мониторинга деятельности органов управления. Защитительная функция предусматривает охрану политических ценностей поддерживаемого обществом государственного строя.

Важнейшей задачей политической культуры демократического государства является развитие конкурентоспособной экономики, как основы благосостояния и качества жизни общества, а также обеспечение опережающего развития в стране управленческой, правовой, этической, интеллектуальной и информационной культуры.

Религиозная культура

Исключительное значение для устойчивого и безопасного человеческого развития имеет правильное понимание сущности, особенностей, истории и проблем религиозной культуры людей. Религия – это этно-историческая общность, обусловленная природно-географическими условиями, потребностями жизни, мировоззрением, уровнем мышления и культурными традициями тех или иных народов. Компаративный анализ ряда современных религий показывает, что их ядром являются такие нравственные категории и ценности как вера, любовь, добро, человеческая солидарность, милосердие, праведность, справедливость, надежда на лучшую жизнь, основанную на заслугах перед богом и человечеством.

Религия – это феномен духовной культуры человечества. Это древнейшая идеология, служившая фундаментальной основой государственного строительства и управления еще в период формирования первых обществ и цивилизаций. Для мировой религиозной культуры исторически характерно культурное разнообразие. Она включает в себя различные виды политеизма и монотеизма, а также пантеизм и деизм. Развитие религий сопровождалось и противоположным ей атеизмом. Наука и жизнь непрерывно обогащают наше мировоззрение новыми достижениями и открытиями, в том числе в области религиозной культуры.

Знание сущности и особенностей религиозной культуры дает понимание этнических и национальных культур, психологии людей. В этом культурологическом знании содержатся ответы на многие вопросы, связанные с мотивами, характером, поведением, культурой человека, являющегося как субъектом, так и объектом государственного и социального управления, а также с вопросами управления семьей. Знание основ гуманистической философии современных религий также важно и для формирования высокой культуры самоуправления личности. Вместе с тем, объективное знание о религиозной культуре людей необходимо для взаимного понимания, уважения и сотрудничества людей разных национальностей и вероисповедания, как в масштабе национальных государств, так и в культурном международном пространстве.

Формы религии и отношение к ней были неоднозначными в разные исторические периоды. Незнание законов природы, в том числе, природы человеческого тела и духа, естественных причин явлений и событий жизни, порождало у древних людей страх и неуверенность в завтрашнем дне. В доклассовых обществах основными формами религии были – тотемизм, вера в магию, фетишизм, культ природы, анимизм, культ предков. Тотемизм – вера в таинственную родственную связь между группой людей, с одной стороны, и определенным видом растений, животных или явлением природы – с другой. Вера в магию – представление о том, что путем определенных действий,

заклинаний можно воздействовать на какое-либо явление природы или на человека. Фетишизм – это почитание неодушевленных материальных предметов, якобы обладающих сверхъестественными свойствами. Культ природы – почитание солнца, луны, земли и других планет, а также гор, морей, рек, воды, огня и др. Анимизм – это вера в духов и душу, или всеобщую одухотворенность природы. Культ предков – почитание духов умерших предков, якобы влияющих на жизнь живущих потомков.

С возникновением классовых обществ, формы верований стали меняться. Часть людей умственного труда (жрецы) изначально стала заниматься поиском божественной истины и божественной мудрости, смысла жизни, вечных законов природы и жизни, установленных высшим разумом. В процессе этих поисков, стало формироваться социальное мировоззрение, отражавшее естественные потребности общества в вере. Возникла сложная система религиозных представлений – пантеон божеств, отражающий новые общественные отношения и социальные установления. В разное время и в разных регионах земли появляются пророки, на разных языках и в разных природно-географических условиях вещающие людям божественную истину и божественные установления.

Знакомство с мировой религиозной культурой свидетельствует о том, что разные религии могут и должны использоваться для объединения людей на основе принципов любви, взаимного уважения и гармонии, а не для манипулирования человеческим сознанием, эксплуатации и разделения людей. Реальность состоит в том, что главное в любой религиозной культуре – это вера, а вера, – это, прежде всего, совесть человека, обусловленная его представлениями об априорных нравственных ценностях. Вера – это критерий отношения личности к таким понятиям как добро и зло, нравственный выбор в жизни, путь к согласию.

Раймонд Паникар, автор концепции «согласного разногласия», говорит, что «согласие, в конечном счете, означает: идти в одном направлении, а не иметь одни и те же взгляды». Это хорошая мысль, при условии, что для того, чтобы смотреть вместе в одном направлении, при разных взглядах, нужна сильная, истинная любовь к богу и служение людям. По-видимому, в основе процесса сближения, объединения и гармонии отношений также должны лежать взаимопонимание, общечеловеческие культурные ценности, объединяющие всех людей глобальные проблемы, политические и экономические опасности, преодоление которых требует совместных усилий и сотрудничества народов, конфессий и государств. Межрелигиозный диалог должен строиться на основе принципов мира, равенства, доверия, отказа от предрассудков, самокритичности и солидарности, с участием ученых, религиозных деятелей и других специалистов.

Для поддержания общей культуры каждой страны и человеческой культурной солидарности всего мира необходимо подумать о том, как лучше гар-

монизировать культуры и интересы разных религий. Согласно Мэри Пэт Фишер и Дианы Эк, взаимопонимание и плюрализм – единственная и безальтернативная позиция, с которой возможен диалог. При этом профессор Гарвардского богословского колледжа Диана Эк обращает внимание на то, что на контакт между религиями существует три типа реакции: сознание собственной исключительности; «включенность», выражающаяся в попытке создать единую мировую религию; и «плюрализм», означающий верность своей религиозной традиции, при уважении и понимании других.

Гармонизация религий на основе приоритета веры и гуманистических ценностей человеческой культуры, жизненно необходима, ибо религиозное разнообразие, как и разнообразие культур в целом, составляет живую ткань мировой культуры и цивилизации. Очевидная сложность проблемы гармонизации религий заключается в том, что национально-религиозные институты разных стран естественно рассматривают иные, в том числе новые, религии, как фактор, разрушающий традиционные культурные ценности и уклад жизни, целостность национального самосознания и культурную идентичность. По-видимому, решению этой проблемы может помочь перманентный культурный диалог ученых и религиозных деятелей, открывающий путь к взаимопониманию и взаимообогащению, на основе общечеловеческих нравственных ценностей.

Независимо от национальности и вероисповедания, каждый культурный человек должен позитивно мыслить и действовать согласно требованиям совести, ежедневно изменяя к лучшему мир, в котором он живет. Это важно и для верующих, и для атеистов, и для субъектов, и для объектов управления, как в национальном, так и в международном измерении. Путь к этому ведет через служение развитию высокой духовной культуры людей, требующее формирование высококультурных людей во всем мире.

Экологическая культура

Важную роль в жизнедеятельности человечества играет экологическая культура. Экологическая культура – это совокупность ценностей, норм и технологий, культура мышления и поведения, регулирующая разумную жизнедеятельность человека и его взаимоотношения с природой. По своей сути, она является неотъемлемой частью целостной социальной системы культуры, способствующей гармоничному сосуществованию человека и окружающего его мира. Вместе с тем, экологическая культура рассматривается как отдельная дисциплина в рамках культурологии.

Экологическая культура тесно связана с экологией – наукой о внутренних взаимосвязях природы, включающих взаимоотношения между живыми организмами и средой их обитания. С греческого языка экология переводится

как «изучение дома». Это очень широкое понятие. Оно также включает этические и дескриптивные принципы взаимоотношений, описывающие поведение отдельных лиц и групп людей в процессе принятия решений.

Для современного развития экологической культуры, актуальность которой все более возрастает в связи с серьезными климатическими изменениями на планете, необходимо целенаправленно распространять универсальные культурологические знания о жизнедеятельности людей, обеспечивать качественное образование и просвещение народа, в первую очередь, детей и молодежи. При этом необходимо активно распространять знания о сущности, особенностях и ценности экологической культуры для устойчивого и безопасного развития. В соответствии с вызовами времени, опираясь на достижения и возможности науки, образования и просвещения, следует развивать и совершенствовать экологическую культуру и связанную с ней «зеленую энергетику» и «зеленую экономику» во всем мире. Актуальность этой глобальной проблемы еще раз подчеркивает значение развития духовной культуры и высококультурных людей во всем мире, ибо без высокой общей культуры трудно говорить о культуре экологической, так же, как и культуре производственной, бытовой, водительской и т.д.

Уровень духовной культуры людей и народов имеет определяющее значение для успешного решения экологических проблем человечества. От качества и количества высококультурных людей, их знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности зависит не только состояние экологической культуры, но и благосостояние общества, уровень развития науки и образования, техники и технологии, культуры труда, результаты производства и управления, культуры человеческих и международных отношений. Высококультурный человек, обладающий необходимыми профессиональными знаниями, навыками и общей культурой является главным фактором успешного решения всех проблем национального развития, в том числе и в области экологии.

Человек является ключевым звеном экологической системы. Это вершина природы и творец культуры, ответственный за разумное преобразование окружающего мира и самого себя, рациональное использование ресурсов и жизненных возможностей Земли. Будучи наделенным экстрасоматическими способностями, при помощи своего сознания он не только отражает объективный мир, но и творит его, исходя из своих жизненных потребностей, возможностей разума, накопленных знаний и нравственных ценностей. Культурологическая культура личности предполагает бережное, рациональное и гармоничное отношение человека к окружающей природе, к самому себе и к другим людям.

Важнейшей проблемой экологической культуры является способность преодоления антагонистического противоречия между растущими потребностями увеличивающегося населения и ограниченными возможностями

природных ресурсов земли. Решение этой проблемы в условиях новых вызовов требует перманентного совершенствования экологической культуры на основе разумных научных принципов и правильных решений, обусловленных конкретной ситуацией. Развитие экологической культуры во многом зависит от качества экологического образования и просвещения, подготовки руководителей организаций и специалистов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Таким образом, экологическая культура различных стран во многом зависит от уровня духовной культуры личности и общества. Она обусловлена научными знаниями, нравственными ценностями, сознанием, убеждениями, мировоззрением, профессиональной компетентностью, ответственностью и культурой труда людей. Исходя из этого, представители культурой элиты должны находиться в первых рядах борцов за высокую экологическую культуру общества, как важнейшей основы устойчивого развития.

Культура труда

Культура труда – это качество, обеспечивающее высокопроизводительный труд в определенной сфере человеческой деятельности. Она предполагает добросовестный труд, общие и профессиональные знания, навыки, опыт, организованность, компетентность и ответственность работника, его нацеленность на результат и постоянное самосовершенствование.

Культура труда во многом зависит от правильного понимания и продуманности работниками производственных проблем, их решительности и самоотверженности. Большое значение имеет заинтересованность в работе, способность объективного видения человеком собственных преимуществ и недостатков, профессиональная этика, правильное использование ресурсов, командная работа и плодотворное сотрудничество.

Для обеспечения высокой культуры труда необходимы благоприятные условия, включающие современные технологии и оборудование, корпоративную культуру предприятия, правильную мотивацию труда работников, целенаправленную профессиональную и культурологическую подготовку и переподготовку кадров, обеспечивающие высокую производительность и эффективные результаты труда.

Для поддержания высокой культуры труда, отвечающей международным нормам, важное значение имеет высокая культура управления руководителя организации, его умение работать с людьми, умение слушать и ценить их, понимать и гармонизировать их культуры и интересы, оказывать им профессиональную и социальную помощь.

Правила культуры труда персонала

Принципы:

1. Оперативность и прозрачность в работе.
2. Вежливость в общении членов коллектива.
3. Личная ответственность за порученное дело.
4. Умение работать в команде и строить партнерские отношения.
5. Лояльность и беспристрастность.
6. Уважение к законным правам, интересам и достоинству коллег.
7. Удобность и комфортность корпоративного труда.

Задачи:

1. Добросовестное исполнение своих служебных обязанностей.
2. Непрерывное совершенствование знаний и развитие трудовых навыков.
3. Повышение производительности и результатов труда.
4. Следование правилам этического поведения и культурного кредо организации.
5. Надлежащее выполнение требований, предусмотренных законом.
6. Повышение имиджа организации, оправдание доверия и ожиданий руководства.
7. Предотвращение коррупции, конфликта культур и интересов.
8. Информирование клиентов об услугах и возможностях организации.
9. Продуктивная работа с партнерами и СМИ.

Формы общения в коллективе

Общение работников друг с другом и партнерами осуществляется в трех формах:

1. Вербальное: воздействие, определяемое значением сказанных слов – 10 % воздействия.
2. Звуковое: воздействие, оказанное тембром голоса, его мелодичностью, ритмикой – 30 %.
3. Визуальное – воздействие взгляда, пластики и движений тела, выражения лица, манеры поведения, одежды – 60 %.

Члены коллектива должны иметь необходимую психологическую подготовку, чтобы «считывать» мимику, жесты, общее эмоциональное состояние друг друга, т.е. понимать этот особый невербальный язык, на котором человек достаточно полно сигнализирует о своей готовности-неготовности к совершению тех или иных действий.

Международные нормы культуры труда и общения в коллективе

1. Мастерство.
2. Эрудированность.
3. Забота о чести предприятия.
4. Владение навыками воспитательной работы.

5. Умение пользоваться улыбкой.
6. Доброжелательность и радушие.
7. Приветливость и вежливость.
8. Обходительность и любезность.
9. Сдержанность и тактичность.
10. Заботливость.

Важное значение для развития культуры труда имеет распространение в обществе меритократической культуры, способствующей высокой производительности труда, патриотизму граждан, социальной мобильности и политической стабильности общества.

Профессиональная этика

Профессиональная этика – это кодекс поведения, обеспечивающий нравственный характер взаимоотношений между людьми в процессе их трудовой деятельности. В профессиональной этике воплощено чувство нравственной, социальной и политической ответственности специалиста перед обществом за добросовестное выполнение своего профессионального долга и добросовестное служение людям. Это специфические нормы гуманистического поведения для тех или иных видов профессиональной деятельности, обусловленные всеобщим характером моральных требований, нравственным прогрессом человечества. Это общие принципы нравственности, конкретизированные применительно к специфике труда.

Профессиональная этика обусловлена необходимостью в особой моральной ответственности и в долге, вытекающем из некоторых норм поведения, связанных с теми сферами духовной культуры, которые в наибольшей мере оказывают влияние на социально-культурную жизнь общества. Это относится к педагогической, научной, врачебной, юридической, управленческой, художественной, журналистской, парламентской и иным видам деятельности, играющим ключевую роль в человеческом развитии и регулировании общественных отношений. К примеру, профессиональная этика политика и чиновника предполагает верность духу и букве законов, служение национальным интересам отечества, укреплению авторитета государства, обеспечению социального прогресса, качества жизни и безопасности граждан страны. Она предусматривает ответственность за объективность информации о событиях, процессах, фактах и людях, а также их интерпретацию, которые закладываются в основу принимаемых руководством страны решений, равно как и за социальные последствия принимаемых политических и административных решений. Профессиональная этика бюрократов также включает нравственные отношения, обеспечивающие регулирование деятельности государственных служащих, «вертикальные» и «горизонтальные»

служебные связи, взаимодействие между различными структурами, подразделениями и отдельными чиновниками, руководителями и подчиненными, представителями различных рангов и специальностей.

Кодекс профессиональной этики

- Каждый коллега и партнер должен почувствовать, что ему искренне рады.
- Приветливый взгляд, добрая улыбка в сочетании с деловым поведением создают дружеский контакт и облегчают работу.
- Внимательность – одно из основных условий благоприятного морально-психологического климата в коллективе. Невнимательность – наибольшее зло во взаимоотношениях между людьми.
- Ничто так не травмирует психику, не удручает и не ожесточает, как равнодушие, пренебрежительное отношение к человеку.
- Умейте владеть собой, проявлять выдержку и терпение. Берегите себя, не позволяйте себе чрезмерно раздражаться.
- Отвечайте на грубость выдержкой и вежливостью.

Культура ответственности

Важную роль в формировании человеческих отношений, во взаимодействии различных культур и характеров играет культура ответственности, обусловленная общей культурой личности. Ответственность может быть политической, гражданской, социальной, экономической, национальной, семейной, религиозной и т.д. Человек ответственный обязательно подвергает контролю своего сознания свои мысли, поступки и дела. Пожалуй, наиболее важной для каждого человека является социальная ответственность. Социальная ответственность имеет целью регулировать решения и действия личности, на основе самооценки требований этики, чувства долга и его обязательств по отношению к другим людям, интересам коллектива, общества или государства. Ответственность человека также формируется в зависимости от возможностей оценки его поведения, принципов, критериев и результатов деятельности, – индивидуумами, коллективом или обществом, с точки зрения общепринятых культурных ценностей и значимости общественно-полезных достижений. Культура ответственности дает возможность поддерживать в коллективе определенные взаимоотношения, регулирующие поведение и деятельность людей. Эти отношения могут носить как этический, так и правовой характер.

Культура ответственности является одним из наиболее важных показателей культуры управления. Высокая значимость ответственности в системе государственного управления обусловлена тем, что персональная ответ-

ственность руководителей, обладающих высокими полномочиями и возможностями, принимающих политические или административные решения, является фактором, оказывающим огромное и долговременное влияние на судьбы отдельных людей, на развитие общества и безопасность государства. Руководители призваны нести всю полноту ответственности, как политической, так и нравственной, за упущенные возможности, неиспользованные резервы и ресурсы в развитии управления, за неправильные решения, которые наносят непоправимый социальный и политический ущерб обществу и государству. Вместе с тем, и в коллегиальных органах должна быть установлена персональная ответственность за исполнение порученных заданий, каждый должен отвечать именно за свои дела. Как ответственное политическое дело, процесс государственного управления могут вести только достойные люди, не допускающие сознательного нарушения принципов и норм этической культуры и действующих законов страны.

КУЛЬТУРА СЕМЬИ

Семья является первой и основной ступенью формирования высококультурных людей во всем мире. В становлении личности и гражданина, обладающего высокой духовной культурой, большую роль играет социальная среда – школа и учителя, вуз и трудовой коллектив, общество, политический режим государства. Однако ключевая роль в этом процессе принадлежит семье. Духовная культура семьи складывается из врожденных качеств, образованности и созидательного труда ее членов, их знаний и нравственности, разума и совести, любви, веры и добродетельности по отношению друг к другу и к окружающим.

О значении культуры семьи для личности и общества

Заботясь о поддержании и улучшении своей жизни, в результате творческой деятельности, человек создал орудия и оружие, земледелие и скотоводство, «открыл» и использовал для своих нужд огонь, производство, язык, семью, общество и государство. В историческом процессе культурного развития *огромное значение имело создание семьи*, ставшей способом организации, развития и преемственности человеческой жизни. Семья является прообразом первых государств человечества, заложивших основу первых цивилизаций. Из поколения в поколение социальный опыт людей становился школой жизни, из которой заимствовались традиции, идеологии, религиозные представления, ценности, цели и технологии жизнедеятельности представителей разных народов и наций. Пифагор сравнивал жизнь с большим

и многолюдным сборищем на олимпийских играх, где одни ищут славу, другие – прибыль, а третьи – опыт для наиболее разумного устройства своей собственной жизни. Изучая множество различных характеров, обычаев, судеб, законов, культур и цивилизаций, человек совершенствовал свой разум, формировал философию жизни, осуществлял выбор жизненного пути. Мишель Монтень говорил о том, что мир – это зеркало, в которое человек должен смотреться, чтобы познать самого себя. Этот подход справедлив и в отношении семьи.

Как известно, факторами развития культуры являются врожденные культурные качества, социальная среда, природно-географические условия, историческая обстановка и культурный обмен. Формирование человеческой культуры начинается в утробе матери и продолжается в семье. *Семья* – это первая и, пожалуй, самая основная ступень социальной среды, на которой, в процессе воспитания и обучения, происходит становление ребенка. Именно здесь закладывается фундамент его будущей жизни, формируются ценности и представления, характер и идеалы, основы интеллектуальной, этической и эстетической культуры. *Семья* – это первая школа жизни, школа человеческих отношений, школа духовной и материальной культуры, школа вежливости, которую Джон Локк называл первой и самой приятной добродетелью.

Семья – небольшая группа родных людей разного возраста и пола, «малый коллектив», в котором происходит межличностное общение, имеющее жизненно важный смысл. Это храм любви, дружбы, солидарности и совместной осмысленной жизни духовно близких, родных людей, связанных единым мировоззрением и высокими целями, мотивированных заботой о продолжении своей жизни в своих детях и внуках, об их благополучии и лучшем будущем. В семье ребенок делает первые шаги, обретает речь, усваивает начала знаний и правил поведения, получает свои первые жизненные уроки.

Семья – важнейшая социальная ценность общества и государства. Это маленький и большой человеческий мир, в котором происходят процессы становления и развития человека, формирование будущих лидеров и граждан общества, от которых во многом зависит жизнь других людей. Семья осуществляет «трансляцию» неписаных законов, установлений и предписаний, передающихся из поколения в поколение, обеспечивая их живучесть и силу воздействия на формирование психологии и поведения личности. Именно в семье закладывается основа духовной культуры личности, как результат врожденных качеств и приобретенных знаний, воспитания и созидательного труда. От культуры семьи – уровня образованности и этической культуры ее членов, созидательной деятельности и благосостояния во многом зависит жизнеспособность государства. Этот ценнейший социальный капитал, представляющий собой знание и нравственность, разум и совесть, любовь, веру и добродетельность, созидание и благосостояние граждан, служит незаменимым средством преодоления социального зла и социальной

нестабильности. Культура семьи зависит как от личностной культуры родителей, уровня их знаний, умений, организованности, от их философии жизни, нравственности и созидательной деятельности, так и от национальной культуры в целом, от традиций, обычаев, национальной психологии, религии народа.

Как стать счастливым? Пожалуй, главным для человека в жизни является счастье и, в первую очередь, счастье семейное. Счастливую семью трудно себе представить без чувства дружбы и любви. Члены семьи создают необходимые предпосылки для формирования хороших взаимоотношений, взаимопонимания и гармоничного развития. Счастье семьи, так же как истинную дружбу и истинную любовь, невозможно купить ни за какие деньги. Его можно только создать, построить своим собственным трудом и трудом членов семьи, заслужить усилиями разума и сердца, духовной культурой, любовью. Не сделав счастливыми своих детей, своих близких, не добившись духовной гармонии в семейной жизни, человек не может быть счастлив сам.

Семья, как система, связана широким спектром отношений. Это отношения между родителями, отношения между детьми, отношения между родителями и детьми, отношения между представителями разных поколений в рамках одной семьи, в которую, в зависимости от длительности жизни, входят также прадедушки и прабабушки. В более широком контексте это также отношения семьи с родственниками. Взаимные связи семьи и личностей, которые ее составляют, представляют собой сложную систему, без познания которой невозможно управлять семейными отношениями. Среди укрепляющих семейные узы факторов следует назвать единство системы культурных ценностей, совпадение взглядов и представлений о смысле и целях семьи, о подходах к воспитанию детей, о роли, ответственности и задачах супругов, эмоциональную общность супругов и т.д. Каждая культурная семья должна иметь четкое представление о ценностях и смысле человеческой жизни, о достижениях и заслугах перед обществом своих предков, о своей исторической миссии, целях, возможностях и ожиданиях, о славном прошлом, о достойном будущем своих детей и новых поколений. Благополучие современной семьи во многом зависит от взаимодействия семьи с внешней средой – обществом, в котором она живет и с которым ее связывает множество невидимых нитей. Семья, может быть, и неформальным субъектом международных отношений, оказывая, тем самым, влияние на имидж нации и государства, в котором она живет. В зависимости от уровня и социально-политической активности своих членов, она может оказать влияние и на культуру международных отношений, способствуя формированию благоприятной внешней среды для роста взаимопонимания, солидарности и сотрудничества народов.

Культура поведения и этический кодекс семьи

Как известно, культура поведения человека в семье определяется его интеллектуальной и нравственной культурой, всей системой его отношений к действительности, прежде всего, его отношением к окружающим людям. Семья – это очаг, где хранится человеческое сердце. Поэтому именно в семье очень важно взаимопонимание, обсуждение и решение проблем, волнующих каждого члена семьи. Тогда не будет необходимости поиска людей, друзей, родственников, которые нас понимают, а, следовательно, не будет предпосылок для отчуждения.

Поведение в семье отражает внутреннюю культуру личности, ее характер, темперамент, потребности, желания, мировоззрение, этические принципы, эмоции и чувства, настроения. Критерием такого отношения является любовь, человечность, гуманизм. Культурный человек не должен демонстрировать свое плохое настроение и обременять членов семьи своими заботами и переживаниями, или утомлять их своими бурными эмоциями. Он должен следить не только за своими поступками, но и за своими словами, оказывающими большое влияние на членов семьи и на самого человека. Доброе слово и доброе дело, искренность, умение слушать родителей, братьев, сестер, детей и других членов семьи – лучший способ формирования благотворных семейных отношений. При этом мало знать этические нормы и правила поведения в семье, нужно уметь неуклонно следовать им в реальной жизни, способствуя тому, чтобы они носили не случайный характер, а стали качеством личности, помогающим жизни всех членов семьи.

В членах семьи нужно искать не недостатки, а достоинства и стремиться стимулировать их развитие. Для понимания родного человека и правильного суждения о нем необходимо искать причины его действий или отношения, проникнуть в мотивы, которыми он руководствуется в своем поведении. При этом не менее важно посмотреть со стороны и на себя, объективно оценить свой характер, свою совесть, свою систему ценностей, свои рассуждения, намерения и поступки. Поступки человека в семье, как и в обществе в целом, всегда должны быть хорошо обдуманы, отличаться тактом, чуткостью и мудростью, ибо они влекут за собой определенные последствия. Следовательно, нужно стремиться к тому, чтобы они имели хорошие последствия и для членов семьи, и для самого человека, служили источником хорошего настроения, радости и вдохновения. Такие нравственные категории как совесть, любовь, гуманизм, добро, долг, справедливость, честь носят априорный характер, не меняются со временем или в зависимости от обстоятельств. Превращаясь во внутренние убеждения и качества человека, они становятся мощным нравственным фактором духовной культуры семьи, ярко проявляясь в критических условиях или сложных ситуациях.

Таким образом, прочность и благополучие семьи во многом зависит от ее этической культуры, от нравственных принципов и традиций, на которых основан кодекс поведения ее членов. Типичными показателями культуры азербайджанской семьи, живущей на основе высоких нравственных принципов, является уважение к старшим, любовь к детям, солидарность, взаимопомощь, преданность, терпение, любовь, дружба, гостеприимство. *Этический кодекс семьи* обязывает каждого ее члена:

1. Прилагать необходимые усилия для поддержания духовной комфортности, материального благосостояния и нравственного престижа семьи.
2. Ставить приверженность принципам высокой духовной культуры семьи и личности выше лояльности незнакомым и чужим людям.
3. Придерживаться высоких нравственных принципов жизни, предполагающих такие качества как честность, справедливость и доброжелательность, уважение к старшим и любовь к детям, заботу о пожилых, детях и инвалидах.
4. Гармонично сочетать свои интересы с интересами семьи, помня о приоритетности интересов семьи.
5. Высоко ценить и оправдывать доверие со стороны членов семьи и друзей.
6. Проявлять неизменную любовь, дружбу и преданность, веру и терпение, уважение, ответственность и честность, заботу о здоровье членов семьи.
7. Стремиться к самосовершенствованию, трансформации своих недостатков в благородные качества, вырабатывать в себе позитивный характер, умение идти на компромисс, совесть, порядочность, честность.
8. Постоянно осуществлять контроль своих поступков со стороны своего сознания – на предмет не нанесения зла окружающим, содействия формированию здоровой и радостной психологической атмосферы в семье.
9. Поддерживать добрые отношения с соседями, сослуживцами, знакомыми и друзьями.
10. Придерживаться верховенства закона, уважительно относиться к членам общества и легитимной власти, уважать государственную символику. В идеале этический кодекс каждой семьи должен отражать не только семейные, но также национальные и общечеловеческие культурные ценности, гармонизировать в себе патриотические и гуманистические идеалы человечества.

О культуре взаимоотношений супругов

Ключевое значение для воспитания детей имеет поведение супругов в семье. Непременным условием семейного счастья и стабильности брака является культурная и психологическая совместимость супругов, знание характеров друг друга, взаимопонимание, любовь, высокая культура общения,

регулирующая нравственные отношения между ними. В семейной жизни все строится на взаимоотношениях. От них зависит психологический климат в семье. Гармония человеческих чувств и отношений является основой семейного счастья, в то время как культурная несовместимость служит камнем непонимания, раздора в семье, а иногда и ее распада. Одной из устранимых причин такой несовместимости может быть преувеличенное представление о собственной непогрешимости. Французский писатель Андре Моруа заметил, что «каждый убежден, что другие ошибаются, когда судят о нем, и сам не ошибается, когда судит о других». Отношения должны носить праздничный характер, строиться на любви, взаимном уважении, доверии и дружбе, быть свободными от отчужденности и раздражения. Трудно представить себе любовь и взаимную привязанность супругов без внимания, заботы, согласия и взаимной поддержки, демонстрирующих позитивную семейную этику. Поль Гольбах говорил, что привязанность, любовь и уважение, помощь со стороны окружающих необходимо заслужить своим нравственным отношением, своей заботой об их благополучии. Высокая культура супругов дает возможность регулировать такие двойственные, амбивалентные (двойственное отношение к чему-либо) категории как любовь и ревность, которые трудно поддаются однозначной оценке.

Огромную роль в семейных отношениях играют постоянные взаимные оценки. Отношения между супругами во многом зависят от справедливости, искренности и тактичности оценки взаимных качеств, признания значимости и достижений друг друга. Если супруги не понимают или недооценивают взаимные притязания, ожидания, мечты и надежды друг друга, они рискуют вызвать взаимное недовольство, охлаждение, отчуждение и даже разрыв отношений.

Безусловно, для достижения межличностной гармонии между супругами, необходимо учитывать и такую природную особенность личности, как *темперамент*. Черты характера по-разному проявляются у людей с разными темпераментами. Знание темперамента и характера позволяет избежать недоразумений и конфликтов. В зависимости от особенностей организма, высшей нервной деятельности, людей условно делят на флегматиков, меланхоликов, холериков и сангвиников. В реальной жизни, как правило, имеет место сочетание разных типов, с преобладанием одного из них. Психолог В.С. Мерлин, показывая влияние свойств темперамента на динамику психической жизни человека, дает образное сравнение двух рек – спокойной, равнинной, и – стремительной, горной. Слияние этих разных (впрочем, как и одинаковых, по характеру) двух рек может сложиться по-разному, порождая водовороты и водопады, ибо каждая из них стремится сохранить свою самооценку и самобытность.

Преодолению внутренней неудовлетворенности супругов друг другом, возможных взаимных конфликтов, помогает правильное понимание своей роли в семье, взаимная информированность супругов о намерениях, планах

и делах, гармонизация интересов. Хорошее знание психологии, особенностей характера, чувств и идеалов членов семьи, видение их внутреннего мира, помогут избежать конфликтов и достичь спасительного взаимопонимания.

Непременным условием крепкой и благополучной семьи являются – искренность, внимание, забота, согласие, взаимная поддержка и другие факторы, подтверждающие любовь и взаимную привязанность супругов. Они создают необходимые предпосылки для формирования хороших взаимоотношений, взаимопонимания и сотрудничества. Истинное отношение человека по отношению к другому человеку можно определить по его поведению, не по словам, а по делам, поступкам, конкретным действиям и реальным результатам. В поведении человека всегда должны присутствовать чувство меры и такт. Для поддержания хороших отношений в семье также нужны разумные самопожертвования.

Об образовании – воспитании и обучении детей

Формирование культуры ребенка, основанное на образовании (воспитании и обучении), начинается в семье. Врожденные культурные качества ребенка являются результатом длительной эволюции, в основе которой лежат традиции правильного образования нескольких поколений. Эти качества со временем переходят на генетический уровень и выражаются в определенных способностях, психологии, культурных ценностях и социальной этике человека.

Правильное воспитание предусматривает формирование уважения к родным, честности, скромности, чувства взаимопомощи, непримиримости к злу, неприемлемости злоупотребления свободой в ущерб другим членам семьи и нарушения принципов гуманизма в личных отношениях. Семья должна оказывать доверие детям и осуществлять контроль за их жизнедеятельностью, вырабатывать в детях чувство прекрасного и любовь к людям, высокую этическую культуру, логическое мышление и способность к критическому анализу событий, фактов и людей.

В детях необходимо с малых лет формировать уважение к страшим, любовь к детям, любовь к труду, гостеприимство, уважение к личности, честность, потребность в постоянном интеллектуальном, нравственном и профессиональном совершенствовании, культуру ответственности, умение продуктивно управлять временем.

Одной из стратегических целей семьи является формирование детей, обеспечивающее их становление и развитие, как благородных, высококультурных личностей и достойных граждан, обладающих хорошими знаниями и позитивной нравственностью, составляющих человеческий капитал каждой нации. «Величие в разуме и знании, не в роде и происхождении... личная знатность лучше унаследованной... почет за ум да за образованность, а не

за род да происхождение», – писал еще в XI веке, в знаменитом памятнике мусульманской аристократической культуры «Кабус-наме», табаристанский мудрец Кей Кавус. Воспитывая в детях духовный аристократизм и благородство, приобщая их к национальным и общечеловеческим ценностям, формируя в них стремление к постоянному самосовершенствованию, мы ведем их к «храму высокой духовной культуры», помогаем им управлять собственным сознанием, становиться самодостаточными и необходимыми обществу, полноценными и свободными личностями. Лев Толстой высоко ценил правдивость, честность и искренность родителей по отношению к детям, рассматривая такую нравственную позицию как единственно правильное воспитание.

Семейное воспитание и обучение играет важную роль в формировании личности ребенка. Ребенок с младенческого возраста оказывается в социально-культурной среде своей семьи, воспринимая культурные традиции, способы общения и поведения, взгляды и стереотипы мышления, предрассудки, представления, предубеждения и моральные нормы взрослых. С первых же шагов своей жизни, неосознанно, путем подражания, ребенок усваивает образцы жизнедеятельности взрослых, заложенные в семье ценности и неписанные законы, их опыт, манеры и технологии. Таким образом, сознательно и бессознательно семья способствует формированию у детей образцов поведения и отношений их родителей. Эта трансляция в «микросреде» достаточно устойчива. С возрастом этот процесс постепенно расширяется и преобразовывается в сознательное усвоение новых знаний об окружающем человека мире, при помощи обучения на уровне микро – и макросреды, т.е. в семье, в детских дошкольных учреждениях и школах разных уровней. Вместе с тем, серьезное влияние на поведение ребенка, на оценку людей, выбор собственной позиции по отношению к окружающим, оказывают врожденные культурные качества.

Образованию детей всегда отводилось большое внимание не только на Западе, но и на Востоке. Отмечая высокую ценность благородного воспитания для формирования высококультурных людей, Кей Кавус придавал особое значение знаниям, которые называл «приобретенным благородством». Осознавая незаменимую роль воспитания и обучения детей для гармоничного развития двух крыльев духовной культуры, он подчеркивал: «...если дерево выросло криво и криво пустило ветви и поднялось, то выпрямить его можно, только спилив, и обстругав». Наблюдая несправедливую недооценку ценности высокой духовной культуры личности в средневековом обществе, Кей Кавус писал: «Скажи тому, кто стыдил нас превратностями судьбы: разве судьба сражается с кем-либо, кроме тех, кому цена высока?... на небе звезды, им числа нет, но затмение бывает только у солнца и луны!».

Пониманию вопросов *культуры семьи* помогают концепции и подходы выдающихся исторических личностей, классиков мировой культуры и цивилизации, а также хорошо известных современных специалистов, в трудах

которых содержатся методологически важные принципы для организации и управления семьей. У Мухаммеда Насреддина Туси построение семьи тесно связано с трудом, с общественно-экономическими факторами. Ее структура формируется на основе пяти столпов: отец, мать, дети, прислуга, продовольствие. При этом Туси главной сущностью и основой семьи считает гармоничные отношения между ее членами, а содержание и управление семьей сравнивает с врачеванием, обеспечивающим здоровье человека, ответственность за которое несет глава семьи. Культура семьи предполагает приоритет интересов семьи перед интересами отдельных ее членов, правильное распределение труда, твердый порядок, материальное благосостояние, наличие надежного жилища. Важнейшие экономические вопросы управления семьей – доходы, основанные на честном труде, накопление и сохранение имущества за счет производства, правильное потребление и расходы.

Реалии средневекового феодального общества состояли в том, что благополучие талантливых личностей и их семей целиком и полностью зависело не от их знаний, умений и личных заслуг перед отечеством, а от отношения к ним со стороны правителей. Достаточно вспомнить судьбу Джордано Бруно, Роджера Бекона, Коперника, Галилея и многих других средневековых ученых. Аналогичное положение существовало и на мусульманском Востоке. Так, А.Е. Крымский указывает, что благополучие известных личностей здесь в XI веке зависело от отношения к ним, сначала газневидских, а затем сельджукских правителей. В современных демократиях благополучие личности и семьи, в решающей степени, зависит от культуры человека, его знаний, способностей, степени востребованности и полезности для общества и государства. В условиях культуры демократии не власть должности, а культура личности и власть ее знаний играют решающую роль в прогрессивном развитии семьи, общества и государства.

Насреддин Туси считает центральной задачей семьи правильное содержание и воспитание детей. Великий гуманист советует проявлять большую чуткость и внимание к *детям*, своевременно предотвращать плохие поступки и поощрять позитивные, стремясь превратить последние в традицию. Он полагает, что судьба человека во многом зависит от того, какое воспитание он получил в детстве, начиная с грудного возраста. По убеждению Туси, не ограничивая детскую инициативу, прежде всего в детях нужно воспитывать чувство стыда, способствующее формированию благородства натуры, а также уделять особое внимание раннему выявлению и развитию таланта ребенка. Детей необходимо, в первую очередь, обучать наиболее важным ценностям, без которых невозможно жить в человеческом обществе. Это культура общения, дружба, любовь, искренность, доброжелательность, взаимопомощь, уважение к родителям, родственникам, друзьям и соседям.

Ученый считает необходимым оберегать детей от плохого влияния, от общения с некультурными людьми, которые могут нанести вред их воспитанию,

от склонности к вещизму, безделью, праздности и обжорству, к обману и сокрытию правды, не баловать их дорогими одеждами, незаслуженной похвалой и денежными вознаграждениями. С этой целью ребенку необходимо разьяснять все: как вести себя среди людей, со своими сверстниками, с взрослыми людьми, когда и как нужно говорить. Нужно также правильно выбирать воспитателей детей – умных, порядочных, вежливых, справедливых, знающих нормы этики и особенности детской психологии. Не соответствующий таким требованиям воспитатель может нравственно покалечить ребенка. Туси советует с раннего возраста прививать детям любовь к труду, правдивости, знанию и полезным профессиям, доброжелательности и помощи другим, отвращение ко лжи, клевете, лени, злодеянию, безразличию к чужому горю, эгоизму, самодовольству и хвастовству. Он также рекомендует, как можно раньше, прививать им вкус к интеллектуальной культуре, логическому мышлению, помогающему правильному пониманию действительности, проявлять к ним заботу и доброту, воспитывать в них благородство и искренность, стремление к мудрости и благодеянию, разьяснять им преимущества высокой культуры и достойного поведения.

Туси говорит, что родители должны стремиться не допускать ошибок в воспитании, деформации изначально позитивных черт, выявлять, эффективно развивать творческие способности и нравственные качества своих детей, ибо от этого во многом будут зависеть возможности их формирования как личности, самосовершенствования, достижения счастья. Ошибки в воспитании детей легче предотвратить, нежели исправить, ибо они могут стать причиной необратимости упущенных возможностей. Воспитание ребенка нельзя пускать на самотек, потакая его необоснованным притязаниям. Необходимо направить энергию ребенка в нужное русло, закладывая позитивный фундамент будущей личности, обладающей благородством характера и справедливостью, трудолюбием и творческой натурой, гуманизмом и твердой волей.

Необходимым условием воспитания детей является правильное формирование нравственных убеждений, норм, принципов и идеалов, привычек и потребностей. В процессе семейного воспитания, детей необходимо ориентировать на продуктивное мышление, этическое поведение и творческую деятельность, в основе которой лежат лучшие примеры духовного героизма, умственного и нравственного развития человечества, способствовать воплощению ими в жизнь идеалов высокой культуры. В этом контексте важно иметь в виду, что на культуру мышления современных детей и формирование генофонда каждой нации большое влияние оказывают фильмы, игрушки и детская литература. Исходя из этого, необходимо контролировать и тестировать фильмы, игрушки и детские книги на предмет их влияния на сознание детей.

Воспитание во многом обусловлено как ценностями и целями семьи, так и характером общественных отношений и соответствующей им идеологией, связанными с целями общества и политическим режимом государства. Исходя

из этого, воспитание детей необходимо гармонизировать с социальной практикой людей, которая складывается независимо от принципов и ценностей отдельных семей. Во избежание конфликта ценностей и культур, воспитание личности в семье должно предполагать определенную адаптацию человека к обществу, в котором он живет, «разумный конформизм», позволяющий жить достойно, не отказываясь от культуры своих чувств и личных убеждений.

Как известно, здание начинают строить с фундамента, а не со стен или крыши. Культура формируется с раннего детства. Именно в этот период, когда происходит становление сознания ребенка, нужно учить его труду и самоуправлению, добру и уважению к другим людям, учить порядочности и добродетельности. «Ты никому не можешь быть судьей, пока к добру не обращен душой», – говорил Джамии. При воспитании детей необходимо, на конкретных примерах, уметь убеждать их в том, что, позитивное или негативное поведение или действие либо отвечает их интересам, либо представляет для них опасность. Только правильное разъяснение и убеждение, а не принуждение и угроза могут быть регулятором успешного развития ребенка, формирования в нем позитивного мышления и характера, активной жизненной позиции. Стереотипы, понятия, «табу», оценки, отношения и установки, усвоенные ребенком в детстве, становятся, как правило, основным критерием «видения» явлений, событий и людей окружающего мира, либо как «правильных и должных», либо как «неправильных и недозволенных». Нередко именно они являются причиной необъективности суждений, предубеждения по отношению к другим людям, представителям «иных» культур, национальностей или религий.

От культуры воспитания детей во многом зависит не только их личная судьба, но и социальное благополучие общества, нации, государства и всего человечества. Ученые полагают, что родители должны, уже начиная с трехлетнего возраста, хорошо понимать ребенка, стремиться поощрять его самостоятельность и ответственность, учитывать меняющиеся потребности и удовлетворять интересы, предотвращая развитие негативных черт характера. Касаясь подхода к воспитанию детей, Руссо говорил: «Вам не удастся никогда создать мудрецов, если будете убивать в детях шалунов». Как правило, бесконечные поучения детей достигают обратного результата. Дети эмоционально адаптируются к раздражителю и постепенно перестают его воспринимать, не обращая внимания на слова взрослых, независимо от их смысла. Уже в этом возрасте, при общении с ребенком необходимо использовать известные этико-психологические подходы культуры человеческих отношений, разговаривая с ним на его языке, учитывая, непрерывно углубляя, расширяя и корректируя его «видение мира». Иногда, чтобы заслужить одобрение, желая добиться признания, ребенок может прибегнуть к обману (если это у него не получается при совершении одобряемых поступков), или допуская т.н. «ложь во спасение», чтобы «не ударить лицом в грязь».

Если такую тенденцию не заметить вовремя, она может перейти в привычку. Преодолеть ее следует не путем разоблачений и уличений во лжи, а путем разъяснения моральной стороны лжи и ее негативного влияния на авторитет, при одновременной помощи ребенку в его самоутверждении и признании правильным образом – путем оценки позитивных поступков и личности ребенка. Джума и Зельда Сигал рекомендуют обучать детей оптимизму, начиная с пятилетнего возраста. Они убеждены, что родителям следует рассказывать своим детям о своем прошлом позитивном опыте. Это поможет малышам формировать в себе оптимистический характер и вырабатывать чувство самоконтроля в различных жизненных ситуациях.

Воспитание детей – трудный процесс, требующий терпения, опыта и педагогических навыков. Так, например, педагогика свидетельствует о том, что причиной детской лжи может быть смешение у ребенка образов фантазии и образов восприятия, или т.н. «внушенная ложь», когда взрослые своим направляющим вопросом и интонацией незаметно подталкивают ребенка дать утвердительный ответ. Нужно постоянно и целенаправленно прививать ребенку положительные черты и развивать их, одновременно ограждая его от негативных черт, которые, как правило, устанавливаются намного легче и быстрее. Родители должны больше играть с детьми и разговаривать с ними на их языке, прививать им любовь к прекрасному и полезному, использовать не угрозы и наказания, а методику разъяснения смыслов жизненных явлений и законов, способствующую освоению социальных и профессиональных ролей. В общении с подростками необходим подход, основанный на сотрудничестве и солидарности, предполагающий компетентность, справедливость, дружбу и заботу. С ними нужно вести себя как с взрослыми, используя, вместе с тем, методы обучения, наставления и руководства, помогая им делать правильный выбор. Следует также учитывать и культурно-психологический разрыв между поколениями, и с учетом этого разговаривать с подростками, как с равными, не манипулировать ими, а сотрудничать, сопереживать, реально помогать им в преодолении трудностей, с которыми они сталкиваются.

Воспитание детей в семье, как и в трудовом коллективе, может осуществляться посредством разных стилей – демократического, авторитарного и либерального. Наиболее целесообразным считается демократический стиль. Авторитарный и либеральный стили не считаются продуктивными. Позиция авторитаризма в общении не способствует диалогу или просто исключает его возможность. Она не терпит сомнения и критики, опирается на «авторитет» собственного мнения, как безупречную истину, рассматривая «образ врага» в лице, придерживающегося иного мнения или нового подхода. В арсенале авторитарного стиля руководства родителей известны такие виды родительского авторитета как «авторитет подавления» (добровольное признание силы власти, имени или знаний), «авторитет расстояния» (уверенность руководителя во влиянии на подчиненных при соблюдении дистанции

с ними), «авторитет чванства» (тщеславная гордость, кичливость), «авторитет педантизма» (излишний формализм в чем-либо), «авторитет резонерства» (пустое, бесплодное многословие). Авторитарный стиль, как правило, формирует у детей безынициативность, озлобленность, жестокость, неискренность. «Берегите слезы ваших детей, дабы они могли проливать их на вашей могиле», – говорил Франческа Петрарка. В арсенале либерального стиля нередко используются т.н. «авторитет любви», «авторитет доброты», «авторитет дружбы», «авторитет подкупа». Либеральный стиль, связанный с идеализацией способностей ребенка, приводит к избалованности, эгоизму, безответственности. Он способствует формированию убежденности в собственной исключительности и непогрешимости, самодовольству и высокомерию по отношению к окружающим. Порожденные подобным воспитанием притязательность и вспыльчивость нередко способствуют отверженности таких детей в коллективе сверстников.

Отношения между родителями и детьми порою носят непростой характер, так как дети имеют свое мировоззрение. Специалисты считают, что хотя самоутверждение ребенка, становление его «я» формируется с детства, под влиянием оценки взрослых, ничто не бывает так редко на Свете, как полная откровенность между родителями и детьми. Каждый ребенок является потенциальной личностью, с присущей ей взглядами, отношениями, моральными требованиями, оценками, собственными убеждениями, делающими ее относительно независимой от психологических воздействий среды. Чтобы избежать разрыва между добрыми целями воспитания и непродуктивной практикой их воплощения в жизнь, нужно осуществлять постоянный самоконтроль и разумный мониторинг воспитательного процесса. Пониманию этой реальности помогает рассмотренный ниже анализ факторов формирования детей.

Исходя из советов мудрецов всех времен и народов, целесообразно, независимо от будущей профессии, с раннего детства учить детей:

- стремиться к благородству и совершенству, быть добродетельными и справедливыми;
- стремиться к овладению научными знаниями;
- советоваться со старшими и мудрыми людьми;
- не проявлять стыдливости там, где следует показать свои достоинства;
- помнить, что основа всякого блага в знании, образованности и нравственности;
- научиться преодолевать лень собственного тела;
- учиться красноречию;
- ценить чужой труд и права;
- не терять веры и надежды;
- помнить, что мир все время меняется;
- не советовать никому ничего при посторонних;
- прекращать спор дураков молчанием.

Ответственной задачей родителей является сохранение и развитие культурного наследия лучших семейных традиций. Проявляя свой родительский долг, почтение и заботу о «дедушках и бабушках», демонстрируя чувство благодарности к ним, отец и мать должны воспитывать детей и личным примером отношения к собственным родителям, поддерживая, таким образом, преемственность высокой семейной культуры. «Помните, что дети ваши будут обходиться с вами так же, как вы обходитесь со своими родителями», – подчеркивал Фалес. Сократ же отмечал, что непочтение и неблагодарность по отношению к родителям ведет к потере уважения и презрению по отношению к человеку со стороны общества.

Если первым воспитателем является семья, то вторым – сама жизнь. Если воспитание в семье будет неправильным, то жизнь будет вносить свои коррективы, которые могут оказаться достаточно болезненными. Семья должна дать ребенку хорошее образование – обучение и воспитание, необходимые для полноценной жизнедеятельности человека, его востребованности в обществе и завоевания любви и уважения со стороны окружающих его людей. Родители должны оправдывать ожидания своих детей, которые хотят ими гордиться. В этой связи необходимо помнить и соблюдать одно из важных правил воспитания, заключающееся в том, что родители ни при каких обстоятельствах не должны выяснять отношения в присутствии детей. Между тем, жизнь показывает, что отдельные родители сами должны проходить серьезную культурологическую подготовку для того, чтобы не поставить своих детей на обочину культурной жизни.

О сущности и принципах культуры управления семьей

На уровне семьи мы видим те же процессы управления, что и в обществе, но в более мягкой, специфической форме. Для семьи характерны, преимущественно, нравственно-этические, а не правовые формы управления. Управление жизнедеятельностью семьи, удовлетворение ее потребностей и стратегическое планирование ее развития, формирование и поддержание культуры семейных отношений, нравственного здоровья ее членов, материальное обеспечение и духовный рост детей, приобщение их к труду и к высоким нравственным ценностям, подготовка детей к самостоятельной жизни, требуют немалых знаний, энергии, опыта, терпения, мудрости. Личность, обладающая конструктивной и устойчивой философией жизни, в процессе своего развития и самосовершенствования, может и должна не только управлять своим поведением и деятельностью, но и оказывать благотворное влияние на свою семью, своих родных и близких, развивать культуру отношений с ними. «Живите так, говорил У. Роджерс, – чтобы вам не было стыдно продать домашнего попугая главной сплетнице города».

Основные инструменты управления процессом формирования крепкой и благополучной семьи – правильное определение целей и продуктивных технологий жизнедеятельности, разумное воспитание и разъяснение детям философии, реальностей и законов жизни, планирование, ответственность, оценка заслуг, признание, постоянное моральное вознаграждение за благородство и достойный образ жизни, сосредоточение внимания на достойном, правильная мотивация, стимулирование, содействие в выборе профессии, в наибольшей степени отвечающей способностям детей и возможностям их самоутверждения и самореализации в обществе.

Успехи в построении и развитии благополучной семьи во многом зависят от способности главы семьи стратегически правильно управлять ее развитием, объединения членов семьи общей целью, принципами, семейной этикой, идеологией и видением будущего, умение гармонизировать интересы членов семьи в рамках единой семейной культуры, создавать условия для их развития и созидательной деятельности. Одной из мотивационных моделей для построения благополучной семьи может служить модель «идеального общества» А. Маслоу, построенная на принципах человеческой гармонии, безопасности, возможности максимального развития способностей и самореализации. Она предполагает позитивное изменение человека путем гуманистического изменения его сознания и преобразования социальных институтов культуры. Социальные потребности в самосохранении, безопасности и мире, в любви и общности, в самоутверждении и признании, в самоактуализации и совершенствовании через творчество, а также физиологические потребности актуальны для управления семьей. В семье они дополняются также специфическими семейными потребностями, обусловленными любовью и привязанностью, чувством кровного родства и долга между родителями и детьми, братьями и сестрами, внуками, дедушками и бабушками.

Культура семьи и вопросы ее управления неразрывно связаны с культурой самоуправления личности, ее базовыми правилами и логикой. Здесь также необходимы: знания в области биологии, физиологии, антропологии, психологии, медицины, экологии, физической культуры, правильного питания, этики, права, культуры человеческих отношений, религии и других областей человеческой жизнедеятельности; правильное определение цели и выбор нравственных принципов жизни; стремление к выработке мудрости, основанной на знаниях, опыте и доброй воле; контроль сознания над собственным мышлением, намерениями и поведением; твердая воля, обеспечивающая воплощение в жизнь избранных принципов, правильный образ жизни и высокую культуру поведения человека в семье и за ее пределами. Вместе с тем здесь имеет место и своя специфика. Важное значение для управления семьей имеет учет индивидуальных особенностей характера каждого члена семьи, умение регулировать их отношения, добиваясь психологической совместимости и гармонии в семье, как в социально целостной микросистеме. В семейном

управлении можно наблюдать такие общие принципы науки управления, как стратегия и технология, психология, социология и эстетика. Здесь также можно встретить сочетания различных типов организационной культуры, таких как – культура власти, культура роли, культура задачи, культура личности, обнаружить процессы «принятия решений», элементы «переговорного процесса», «инновационной деятельности», наконец, – различные виды устройства семьи, – от деспотической – до демократической. В культуре управления семьей, в большей мере, чем в жизнедеятельности в целом, выходит на первый план сама жизнь, во всем ее многообразии. Хотя характер отношений в семье и трудовом коллективе психологически разный, стиль управления может быть идентичным, что во многом зависит от характера главы семьи, выполняющего роль лидера, дирижера «маленького оркестра».

Безусловным приоритетом культуры управления семьей является *целостное, гармоничное формирование культуры личности*, предполагающее освоение наиболее значимых достижений национальной и мировой культуры и цивилизации, и способности к самостоятельности, ответственности и творческой деятельности. Воспитуемая семьей личность должна быть ориентирована на общественно-полезную деятельность и обладать способностью принимать решения со знанием дела, характеризующей степень ее интеллектуальной и этической культуры, выбирать разумные, честные и гуманистические средства для достижения цели. Формирование *высокой семейной культуры* предусматривает воспитание приверженности к единству слова и дела, преодоление противоречия между знанием и поведением, известным как «двойная мораль», сознательный отказ от принципов макиавеллизма (политика, основанная на грубой силе, пренебрегающая нормами морали). Огромную роль в культуре управления семьей играет система культурных ценностей человека, философия жизни, мировоззрение, убеждения, семейная этика, любовь и дружба.

Обусловленная правильным управлением, культура семьи имеет огромное значение и для преодоления деструктивных явлений и кризисов в обществе. Она особенно актуальна в условиях техногенной цивилизации, для которой характерно стремительное развитие знаний, информационной культуры, науки, технологий и производства, не всегда сопровождающихся сохранением и развитием нравственности, имеют место процессы эрозии культуры, девальвации ценностей этики и гуманизма. Закономерности развития мировой культуры и цивилизации убедительно свидетельствуют о том, что пренебрежение высокой этической культурой, сверхэгоизм, алчность, лицемерие, высокомерие, жестокость, насилие, предательство и другие негативные человеческие качества ведут к социальным и политическим напряжениям и кризисам.

Управление семьей – естественный и необходимый процесс, ибо семья, также как и всякий другой коллектив, требует согласования усилий и интересов для достижения общих целей. Она предполагает выработку соответствующей

идеологии и технологии жизнедеятельности, определение задач и ожидаемых результатов, распределение обязанностей и делегирование полномочий, мотивацию и оценку каждого члена семьи, сохранение любви и привязанности, укрепление семейного благополучия. Культура управления развитием семьи предусматривает создание условий для хорошего образования, профессионального обучения и профессионального роста детей, правильного формирования семейных отношений, построения позитивных связей семьи с другими людьми. Она также должна способствовать регулированию таких областей жизнедеятельности как физическая культура, медицинская и экологическая безопасность, культура труда и отдыха, обеспечивать совершенствование умственной и нравственной культуры, развитие этической, эстетической культуры и культуры международных отношений.

Главным принципом регулирования жизни семьи является *не право, а нравственность*. Осуществление специфических для семьи функций, воспитание и обучение, управление семейным бюджетом, реализация программ и проектов жизнедеятельности, как правило, носят неформальный, внеправовой характер. Психология культуры семьи обусловлена их связанностью кровными узами, привязанностью друг к другу, чувством долга, традициями, моральной ответственностью друг перед другом, и перед другими людьми, перед обществом и государством.

На каждом историческом этапе семейной жизни меняются потребности и интересы, появляются новые условия и возможности, которые требуют принципиально новых подходов к видению и реализации стоящих перед семьей задач. Однако при этом, нравственные принципы и традиции семьи должны сохраняться всегда. Ответственность за развитие, благополучие и безопасность семьи лежит на ее главе, играющем ключевую роль в ее управлении. От уровня его личной культуры – интеллекта, этики, воли, характера, энергии, ответственности, харизматических качеств во многом зависит гармония в семейных отношениях. Глава семьи должен избегать фаворитизма, придерживаться золотой середины и не предаваться крайностям, быть справедливым, честным и благородным по отношению ко всем членам семьи. Он должен обладать выдержкой и терпением, необходимым для преодоления диалектических противоречий и непредвиденных трудностей в процессе жизнедеятельности семьи, проявлять понимание и заботу, такт и сопереживание, обладать цельностью натуры и чувством юмора.

Руководствуясь универсальными принципами культуры управления семьей, глава семьи обязан:

- Способствовать максимальному удовлетворению духовных и материальных потребностей членов семьи.
- Дать своим детям хорошее образование.
- Проявлять заботу о поддержании здоровья членов семьи.
- Воспитывать в детях благородство, милосердие, любовь к знаниям и

добросовестному труду на благо общества, гуманистическую любовь к людям, патриотизм и добродетельность, творческое начало, высокую этику и чувство солидарности.

- Гармонизировать культуры, характеры и интересы членов семьи, в интересах формирования единой духовной культуры семьи.
- Обеспечивать преемственность лучших семейных традиций.

Одним из золотых правил большой и дружной семьи является принцип психологического отношения родителей к зятям и невесткам, как к своим родным детям.

Управление семьей предполагает обеспечение следующих условий жизни: воспитания и обучения детей; семейного благосостояния; здоровья; семейной идеологии и семейной этики; семейной солидарности, чувства любви, дружбы и преданности; преемственности семейных традиций; построения и поддержания устойчивых гармоничных отношений с соседями, родственниками, друзьями, сослуживцами и обществом в целом. В соответствии со своей компетентностью, глава семьи принимает ключевые решения относительно философии жизни семьи, определяет ее образ жизни, основные жизненные установки и правила поведения. Семейный лидер, претендующий на высокую культуру управления, должен уметь правильно определять цели и приоритеты, «внутреннюю и внешнюю политику» семьи, ставить и решать стратегические и тактические задачи, обеспечивать удовлетворение духовных и материальных потребностей членов семьи, гармонизировать их культуры и интересы, правильно распознавать потребности и характер, ожидания и возможности каждого члена семьи, его понимание счастья.

В контексте культуры управления можно следующим образом сформулировать цели, задачи и методы управления семьей. *Цель управления* – социально-культурное развитие, поддержание и перманентное (непрерывное, постоянное) улучшение жизнедеятельности, непрерывный рост благосостояния и качества жизни семьи. *Задачи* – содействие правильному видению своего предназначения в жизни, достижению целей, обеспечение физического и нравственного здоровья, благополучия и счастья членов семьи, ее полноценного развития, сохранению и поддержанию семейных культурных ценностей. Одной из главных задач в управлении семьей является достижение внутренней гармонии. Каждый член семьи должен обладать умением управлять самим собой, гармонизировать свои отношения с другими членами семьи на основе любви и преданности, приверженности одним и тем же семейным культурным ценностям. Глава семьи должен контролировать своим сознанием собственные поступки с тем, чтобы не доставлять огорчения окружающим его членам семьи. Он должен способствовать правильной мотивации жизни членов семьи, вовремя выявлять таланты и способности детей и давать им правильное направление в жизни, помогать правильному выбору ими профессии, стремиться к формированию каждого члена семьи

как личности, воспитывать детей как созидательных членов общества. *Методы управления* – обучение и воспитание, оказание позитивного влияния на членов семьи личным примером жизни, своей высокой культурой, авторитетом, знаниями, опытом, мудростью, советами, нравственными качествами, созидательной деятельностью; требовательность; забота об удовлетворении жизненных интересов, стабильности и безопасности членов семьи; планирование и конструирование будущего развития семьи.

Используя культурологический «мониторинг на праведность», семья должна время от времени корректировать свою жизнедеятельность, в зависимости от вызовов времени. Оставаясь верной своим нравственным принципам, она должна стремиться позитивно изменять технологии развития и повышать качество жизни, исходя из достижений современной науки и собственных способностей и возможностей. При этом необходимо перманентно совершенствовать семейное сознание, стремиться быть мудрее и благороднее в своих мыслях словах и поступках, уважать достоинство других, стремиться к любви, совершенству и гармонии, развивать культуру своей нравственной и политической ответственности, исполнять свой долг перед родителями, детьми, обществом, родиной и человечеством.

Культура человеческих отношений

Перелистывая страницы истории мировой цивилизации, нетрудно заметить сколь важную роль в жизни играет культура человеческих отношений – этических, правовых, распределительных, а также поведение, мотивированное материальными и политическими интересами, жадной властью и богатства. Основным мотивом поведения выступает забота о сохранении и улучшении человеческой жизни. Однако если эта забота у одних обусловлена определенными этическими принципами, у других она приводит к социальным противоречиям, конфликтам интересов и ценностей, кризисам и войнам. Инстинкт самосохранения и материальные интересы, жажда власти, славы и богатства, нередко разрушая нравственные принципы, становились основой несправедливой политики.

Жизнь – это множество дорог, среди которых человек должен выбрать для себя правильный путь. Как это сделать? Для этого необходимо в возможно короткий срок подняться по ступеням познания и понимания сущности и особенностей культуры правильной жизни, достичь зрелости, мудрости и выработать в себе способность к духовному созиданию, гармонии и совершенству. «Мудрость и знание существуют для того, чтобы можно было дорого отличить от бездорожья. Будь дорога повсюду, мудрость была бы излишней», – говорил Джалаладдин Руми. Мир человеческой культуры многообразен, многоцветен, многолик. Он состоит из великого множества

различных культур, неповторимых по своим индивидуальным особенностям, географической и национальной самобытности. Вместе с тем, в культуре людей много общих черт и закономерностей. Знание и понимание этих закономерностей и особенностей помогает позитивно регулировать, гармонизировать и совершенствовать культуру человеческих отношений, являющуюся одним из ключевых условий продуктивной жизнедеятельности и человеческого счастья.

Взаимоотношения человека с другими людьми строятся на основе определенных представлений о его личности, психологических особенностях, характере. Можно ли рассчитывать на взаимопонимание, если эти представления ошибочны, если мы не знаем многих закономерностей и особенностей культуры человеческих отношений? А ведь многие наши беды проистекают как раз от нашего незнания и непонимания. Хорошо известно, например, что малокультурные люди, обладающие обыденным мышлением, будучи неспособны к видению собственных недостатков, обычно осуждают все, что выходит за рамки их кругозора. Следует учитывать и то, что нередко в жизни противоречивость человека порождается противоречивостью его существования. Учитывая эти и другие реалии, каждый должен стремиться внимательно относиться к другим, мысленно представить себя на месте другого, видеть и ценить его лучшие качества.

Культура человеческих отношений – это воплощенный в поведении людей процесс человеческих взаимоотношений, обусловленный воспитанием, образованностью, интеллектом и характером человека, системой культурных ценностей, этических и правовых социальных установлений и норм, регулирующих отношения между людьми в семье, коллективе и обществе. Эта субкультура является важнейшим показателем культуры личности, непременным условием культуры управления, взаимопонимания и эффективного сотрудничества, устойчивой жизнедеятельности, здоровья и благополучия семьи. Она включает широкий спектр межличностных, общественных, межнациональных, межконфессиональных, международных, семейных, гендерных, деловых, профессиональных и иных отношений.

Культура человеческих отношений во многом обусловлена тем, что различные социально-культурные системы и группы имеют свои культурные предписания, социальные установления, санкции и системы стимулирования, при помощи которых стремятся регулировать поведение индивидуумов и человеческих общностей. Это и определенные нравственно-этические эталоны и регламентированные образцы поведения, и стереотипы общения. Вместе с тем, как неотъемлемая часть духовной культуры общества, культура человеческих отношений зависит от индивидуальной культуры участвующих в этих отношениях личностей, их ценностно-мировоззренческих установок, культуры чувств, «внутренних правил жизни». Человек живет и работает среди других людей и, общаясь с ними, непременно осмысливает

окружающий его социальный мир, испытывая и проявляя определенные чувства, обусловленные отношениями с этими людьми, тесно связанными с уровнем интеллекта и понимания, объективностью или субъективностью собственных оценок, суждений и представлений. Прекрасный знаток человеческой души Антон Чехов справедливо заметил, что «Даже болеть приятно, когда знаешь, что есть люди, которые ждут твоего выздоровления, как праздника». Может ли человек быть счастлив в одиночестве, без любви, уважения и поддержки других людей? Может ли нам нравиться притворная доброта? Разве не является действительной роскошью общение с культурными людьми?

Главные тайны человеческих отношений заключены в тонких психологических механизмах взаимного оценивания слов, поступков, поведения, деятельности и личности людей. Т.н. «золотое правило оценивания» состоит в том, что не следует давать личности общие негативные оценки и характеристики из-за каких-либо промахов или неудач на основе конкретного поступка, ибо это верный путь к возникновению психологического барьера между людьми. Объективная и доброжелательная оценка человека, его способностей и достижений, выражение благодарности и признание заслуг личности способствуют созданию благоприятных условий для взаимопонимания, дружбы, плодотворного сотрудничества и развития. Однако конкретный поступок может получить и негативную оценку. В таком случае не следует переносить эту оценку на личность совершившего его человека, «закрывая», таким образом, перспективу его улучшения, совершенствования, убивать веру человека в собственные силы и возможности. Даже вынужденно критикуя человека за определенную ошибку, следует говорить о сущности разногласия. При этом, не «загоняя человека в угол», нужно подчеркнуть значимость партнера, продемонстрировать веру в его способности, открывая для него позитивную перспективу и надежду на успех. Именно такой подход является одним из требований культуры межличностных отношений.

Модель анализа психического облика человека по С.Л. Рубинштейну предполагает нахождение ответа на три основных вопроса: чего хочет человек, что он может, что он есть. Первый вопрос дает возможность определить интересы, потребности, идеалы, установки и мотивы личности. Второй – его дарования, способности и достижения. Третий – его характер. Между тем настроение человека зависит от многих факторов – любви и уважения со стороны других людей, трудовой деятельности, физического самочувствия, душевного состояния, образа, стиля жизни, чувств, в особенности страсти, порождающей особую энергию. Большое значение имеет позитивное мышление, самообладание и выдержка в трудных ситуациях, чувство ответственности, умение управлять своим сознанием, вера в собственные силы, убежденность в правильности своего поведения и своей добродетельности.

Оноре де Бальзак подчеркивал, что для того, чтобы судить о человеке, по крайней мере, надо войти в тайну его мыслей, его несчастий, его волнений.

Человеческие чувства можно сравнить с такими стихиями как вода и огонь, обладающими как животворными, созидательными, так и разрушительными свойствами. Все зависит от того, как используются эти свойства, насколько разумно управляются эти естественные природные явления. Каким образом можно управлять этими стихиями, направляя их в созидательное, а не разрушительное русло? Только при помощи высокой духовной культуры, являющейся истинным критерием ценности человека, независимо от его национальности и вероисповедания.

Универсальной основой и конкретным проявлением культуры человеческих отношений является культура межличностных отношений. Она предполагает: правильную оценку и признание; вежливость, такт; уважение к личности; эмпатию (сопереживание); доверие; понимание; искренность; самообладание, выдержку, терпение; психологическую совместимость и гармонию; преодоление разногласий без обвинения личности; умение правильно выражать свои мысли.

Все в жизни меняется, меняются и человеческие отношения: они либо развиваются и укрепляются, либо угасают и исчерпывают себя. Все зависит от культуры людей, искренности их взаимоотношений, энергии, дорой воли, внимания, желания сотрудничать и умения преодолевать противоречия. В повседневном поведении человека в семье и в обществе проявляется его личностная культура, его знания и этика, потребности и интересы, особенности характера и темперамента, взгляды, вкусы, привычки, степень уверенности в собственных силах. Еще в начале прошлого века Лесли Алвин Уайт показал культурологическую закономерность, в соответствии с которой поведение человека меняется с изменением его культуры. Единицей человеческого поведения являются поступки. Превращаясь во внутренние убеждения и качества человека, они становятся мощным нравственным фактором духовной культуры, ярко проявляясь в критических условиях или сложных ситуациях. Хорошо известна мысль У. Теккерея: «Посейте поступок – пожнете привычку, посеете привычку – пожнете характер, посеете характер – пожнете судьбу».

В поведении и поступках человека обнаруживается его характер – уникальная совокупность всех психических и духовных свойств, индивидуальных особенностей личности. Характер отражает внутренний мир человека, его внутреннюю культуру. Это главное качество, способное очаровывать или отталкивать людей. Характер накладывает отпечаток на мысли, чувства и действия человека, раскрывает типичные, устойчивые особенности и черты личности. Характер проявляется в процессе общения людей и в определенном времени. Иммануил Кант отмечал, что «характер состоит в способности действовать согласно принципам». Зная характер человека, можно предвидеть и прогнозировать его поступки, поведение в определенных обстоятельствах, а, следовательно, в определенной мере, управлять

им. Вот почему столь важно, с раннего детства формировать позитивный, благородный характер, от которого во многом будет зависеть судьба человека. Даже опыт воспитания некоторых диких животных показывает, что забота и доброта могут изменить агрессивный характер – на позитивный. Благородный характер отражает моральные качества, основанные на идеалах справедливости, ответственности, твердых нравственных убеждениях. Он создает ясность во взаимоотношениях людей, способствует взаимопониманию и гармонии, гарантирует надежность человека. Такой характер предполагает твердую волю, умение контролировать и регулировать свое поведение, в соответствии с принятыми принципами, оказывать помощь другим. Благородный человек, как правило, сочетает в себе решительность, мужество, самоотверженность, целеустремленность, самообладание, выдержку, терпение, дисциплинированность, законопослушность, юмор. При этом характер и присущие ему черты формируются и развиваются в процессе всей его жизнедеятельности, как устойчивые привычки и качества. Эгоизм и сверхконформизм, ориентированный на выгоду, наоборот порождает ненадежность, высокомерие, двойные стандарты, безответственность, предательство и конфликты. Только благородные и добродетельные люди, а не эгоисты, могут быть счастливы, ибо счастье человека предполагает любовь и заботу об окружающих.

Каждый день сознательной человеческой жизни вкладывает кирпичик в «здание» культуры личности, которая формируется как на основе врожденных качеств, так и за счет социальной среды – образования в семье, коллективе и обществе. Важной задачей этих ключевых социальных инструментов культурного развития является выработка способности человека к пониманию. Бенедикт Спиноза подчеркивал, что понимание – начало согласия. И. В. Гёте совершенно справедливо отмечал, что «всякий слышит лишь то, что он понимает». Отсюда ясно, насколько важно способствовать повышению уровня понимания людей, для достижения взаимопонимания и гармонии в коллективе, семье и в обществе. Ребенок, не слышавший материнской речи, так же, как и глухой от природы, вырастает немым. Следовательно, роль образования – обучения и воспитания в формировании культуры личности является ключевой. Не обученному знаниям и практическим навыкам ребенку трудно будет развивать свои природные способности, стать личностью и лидером, достичь мудрости и совершенства.

Следует иметь в виду, что поведение культурного человека и культурное поведение человека – далеко не одно и то же. Если культурный человек олицетворяет собой доброту, интеллигентность, знание, ответственность и порядочность, то культурное поведение человека – это лишь этикет, поведение и манеры, внешне соответствующие нормам и правилам, принятым в данной социальной группе или обществе. Главным здесь является внешний атрибут, а не духовность. По этому поводу хорошо высказался академик Дмитрий

Лихачев: «Можно притвориться добрым, можно притвориться щедрым, но нельзя притвориться интеллигентным». Известна параллель между смысловым значением понятия «культурное поведение» и ритуалом языческого периода, побежденным монотеизмом, обосновавшим необходимость заменить внешний ритуал верой, как нравственным состоянием души человека. Монотеизм ознаменовал собой победу веры над языческим ритуалом.

Потребности, цели, интересы, идеалы культурного человека мотивируются его системой ценностей, правильным пониманием смысла жизни и средств достижения целей. Мотивация человека во многом обусловлена его внутренним миром, ценностно-эмоциональным мироощущением. У малокультурного человека, формально следующего правилам этикета, за показной добротой нередко скрывается равнодушие к людям, неуважение к личности, цинизм. Человек высокой культуры в своем поведении руководствуется не формальным следованием внешним правилам, а требованиями самоуважения, совести, искренним чувством нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми, семьей, друзьями, коллегами, обществом. Культурный человек строит свои отношения с другими людьми на основании принципов добра, в зависимости от их человеческой сущности, духовной культуры личности, независимо от их социального происхождения, должности и родственных связей. При этом он постоянно подвергает сомнению правильность своего поведения по отношению к другим. Человек же некультурный, исходя из соображений конъюнктуры, стремится лишь внешне соблюдать установленные правила и нормы, особенно при обстоятельствах, где ему выгодно произвести хорошее впечатление на окружающих.

Культура межличностных отношений – семейных, соседских, дружеских, производственных, деловых и иных, находит свое конкретное выражение в культуре общения между людьми. Истинная вежливость заключается в благожелательном отношении к людям. Она порождает и вызывает вежливость. «Покорение межличностного пространства» в общении между людьми под силу только людям высокой духовной культуры. Культурный человек – это обаятельный человек, а обаятельный человек всегда обладает притягательной силой. В процессе общения играют роль не только слова, а коммуникация в целом, включающая также взгляды, мимику, интонацию и др. Поэтому культурный человек должен проявлять свою высокую культуру и в этих формах коммуникации. Он должен подвергать «этическому контролю» свое поведение – выражение лица, манеру говорить, тон, интонацию, мимику, ибо всё это формирует «психологическое поле» общения, в позитивном или негативном направлении. Учтивость и скромность свидетельствуют о высокой духовной культуре и подлинной просвещенности человека, в то время как неучтивость – о его пустом тщеславии, отсутствии чувства долга, глупости, высокомерии, зависти и других недостатках и пороках.

Культура общения предполагает знание закономерностей межличностных контактов, психологических особенностей человека и особенностей различных культур, необходимое для достижения взаимопонимания, гармонии и продуктивного сотрудничества. Следует иметь представления и о таких особенностях общения, как «эффект бумеранга», «эффект ореола» и «эффект края». «Эффект бумеранга» означает неспособность переубедить человека, если ему передается неприятная для него информация или если на него оказывает давление неприятный для него человек. «Эффект ореола» обусловлен тем, что именно первые впечатления создают позитивный или негативный ореол. «Эффект края» означает, что начальная или конечная информация лучше запоминаются собеседником и способны оказать на него наиболее запоминающееся впечатление. Знание этих особенностей, а также ценностей и мотивов другого человека – это ключ к пониманию. Понимание ценностных установок и ожиданий, доверие и такт, уважение к личности и эмпатия – умение жить чувствами других, ощущать их боль и радость, помогают преодолеть возможную предвзятость и агрессивность сторон, создают благоприятные условия для дружбы и сотрудничества.

В разных национальных, религиозных, социальных и иных культурах существуют разные представления об одних и тех же бытовых явлениях, разные этические нормы и обычаи, правила и эталоны общения, которые могут меняться с течением исторического времени. Различные «языки культуры» по-разному оценивают взгляд, позу, походку, движение человека. Так, если в одних культурах прямой взгляд в глаза воспринимается как знак честности и открытости, в других – как дерзость и неуважение к старшим. Китайцы выражают свое недовольство, широко раскрывая глаза. У отдельных народов Африки смех является знаком удивления и замешательства, а не радости. Если плевки на человека в европейском обществе означает презрение, то у представителей племени масаи, живущих в Кении и Танзании, – это выражение любви и благоволения, а у американских индейцев плевки на пациента является знаком благоволения врача. Поэтому не может быть оценок, взглядов, жестов, движений, имеющих универсальное значение для людей разных национальностей, народов и вероисповедания. Утвердительный кивок головы, означающий согласие у одних народов, может быть символом несогласия у других и наоборот, как, например, у болгар. Вместе с тем, именно интонации, позы, жесты можно рассматривать как информацию об истинном, плохо «замаскированном» эмоциональном отношении человека, формирующем климат общения. Исходя из этого, культура общения должна строиться на уважении к личности, вне зависимости от ее национальной или религиозной принадлежности.

Культура общения – это не статичное, а динамичное явление, ибо отношения между людьми меняются в зависимости от характера контактов между ними и их поступков. Иными словами, в зависимости от культуры общения,

человеческое поведение может быть достаточно переменчивым. В соответствии с концепцией общения американского психолога А. Берна, в реальной жизни (в семье или в коллективе) чаще встречается сложное взаимодействие, в котором, в зависимости от культуры и характера личности могут преобладать такие формы общения как – манипулирование, соперничество или сотрудничество, имеющие неравнозначные измерения. При этом манипулирование может превратиться в пассивное сопротивление, соперничество рискует превратиться из конструктивного соревнования в деструктивное противостояние амбиций, а сотрудничество, построенное на доброй воле, способствует формированию позитивных взаимовыгодных отношений.

Следует иметь в виду и то, что есть категория людей, которые стремятся выявить и использовать слабости и промахи других для того, чтобы посмеяться над ними. Вряд ли можно причислить высмеивание к позитивному общению. Марк Твен советовал избегать тех, кто старается подорвать веру человека в самого себя, подчеркивая, что эта черта свойственна мелким людям. Великий человек, наоборот, внушает вам чувство, что и вы можете стать великим. Если одна из сторон стремится манипулировать другой, вместо взаимопонимания возникает недоверие и отторжение. Одной из форм манипулирования является «игра», предполагающая корыстное поведение, при котором человек строит для собеседника определенную ловушку, изображая вовсе не то, что имеет в виду. Такая ловушка нередко рассчитана на слабые стороны характера: жадность, трусость, раздражительность, сентиментальность и т.п. Попавшая «на крючок» жертва такой игры, как правило, расплачивается нравственным, политическим или материальным проигрышем. В целом же результатом «игры» является горечь и разочарование, отчуждение или разрыв отношений.

Совершенно противоположные результаты дает, построенное на доброй воле, сотрудничество. В процессе социально-культурной деятельности люди подвергаются взаимному влиянию друг на друга. Это взаимодействие, называемое в западной психологии «интеракционизмом», призвано способствовать выработке эффективной стратегии согласованного межличностного взаимодействия, нацеленного на совместные программы кооперированных действий. Чем выше качественный уровень культуры взаимоотношений, тем лучше результаты совместной деятельности, основанной на соблюдении принципа культурной совместимости. Конечно же, для выработки конструктивной позиции сотрудничества и достижения необходимого для этого взаимопонимания очень важно уловить внутренние мотивы другого человека. «Поле» и качество взаимопонимания людей зависит от качественного уровня их личностной культуры. Общение, построенное на принципах и ценностях высокой культуры, облагораживает и возвышает человека. Такое общение предполагает искренность, доброжелательность, правильно выбранный тон, терпение, взаимное стремление правильно понять собеседника, умение

гармонизировать интересы и ожидания. Если в основу общения будет положен такой тип коммуникации как «актуализация», предполагающая уважение к личности собеседника и искренность по отношению к нему, то результат будет позитивным. Искренность, бескорыстность, солидарность и уважение служат факторами формирования долговременных позитивных человеческих отношений. Вспомним хорошее выражение: «Самая большая хитрость – это искренность». Лесть, подхалимаж и сверхконформизм – это, по выражению Э. Берна, «деньги дураков», «фантомные бумажки», не обеспеченные истинными ценностями человеческих отношений. Не уважающий, а пресмыкающийся перед теми, кто стоит выше в иерархической лестнице, рано или поздно предаст их, ибо, как известно, обратной стороной подхалимажа является предательство. Вместе с тем, очевидно, что и необходимая критика должна быть корректной и справедливой, не унижающей человеческого достоинства, а помогающей ему стать лучше. Артур Шопенгауэр полагал, что «как лекарство не достигает своей цели, если доза слишком велика, так и порицание и критика – когда они переходят меру справедливости». Философия сотрудничества – это путь к преодолению агрессивности и «воли к власти», порождающей угнетение, несправедливость, конфликты и социально-политические катаклизмы.

При общении с другими людьми немаловажное значение имеет тон, стиль, позиция, тактика общения, понимание целей и ожиданий собеседника, умение гармонизировать интересы и культуры. Нужно стремиться к тому, чтобы выработать в себе позитивное общение, способствующее ощущению душевного комфорта у людей, с которыми вы общаетесь. Вместе с тем в общении не следует строить свой вывод только на основе собственных оценок. Необходимо согласовывать эти оценки с оценками партнеров, стремиться понять их. Необходимо прислушиваться к мнению других, и не снимать с себя ответственность за свое поведение, но, при этом, не нанося ущерб собственной самоуверенности. Следует избегать необоснованной оценки людей, искажающей истину. Имея необъективное представление о человеке, мы стремимся усмотреть в его словах и поведении именно то, что подтверждает утвердившийся в нашем сознании «заданный образ». Такой подход нередко становится барьером в общении, порождает неискренность, и ведет к утрате, возможно, самых преданных потенциальных друзей и единомышленников. Заметим, что методы формирования «заданного образа» нередко умело используются отдельными людьми или группами лиц как инструмент манипулирования общественным мнением, в целях подрыва авторитета и социального блокирования возможных серьезных конкурентов или противников.

Культура общения предполагает достижение взаимопонимания, без которого невозможна высокая культура межличностных отношений. Трудность взаимопонимания нередко заключается в разном уровне интеллекта и ценностных установок, способствующих различной интерпретации сторонами

одних и тех же фактов и событий. Огромную роль играет оценка личностью характера отношения к себе со стороны другого человека, восприятие тона, с которым он обращается, анализ конкретных поступков и реальных результатов, стоящих за его словами, подтверждающих искренность этих слов и отношения. Немаловажное влияние на культуру взаимопонимания оказывает то, что во многом наши представления и психологические установки относительно конкретных поступков и действий людей, формируются предшествующим опытом, без анализа изменений, которые происходят как в жизни, так и в самих людях. Принимая это во внимание каждый должен осознавать необходимость контролировать, и корректировать свои слова и поступки собственным сознанием, стремиться к постоянному самосовершенствованию, быть искренним. Специалисты читают, что основанный на неискренности, т.н. «лисий» стиль общения, способствует доведению скрытых противоречий до состояния необратимости, вызывающего вражду и депрессию. Лучший способ разрешения противоречий – это открытое и честное обсуждение их реальной сущности и особенностей, видение и мужественное признание собственных ошибок. И здесь большая ответственность ложится на людей с более высокой интеллектуальной культурой, ибо из двух ссорящихся более виноват тот, кто умнее. Таким образом, культура взаимопонимания строится на корректном общении, ибо некорректное общение непременно ведет к конфликтам.

Принято считать, что конфликты, главным образом, происходят по трем основным причинам: из-за разногласий в понимании тех или иных фактов, из-за несходства во мнениях, из-за разного взгляда на одни и те же поступки и решения. Нередко причиной трудового, семейного или межличностного конфликта становится т.н. «вечное сомнение» человека в людях, намерениях, планах и т.д., что ведет к потере желания что-либо делать. Спорящий человек, стремясь удовлетворить свою потребность в самоутверждении, может занимать три основные позиции: «самодержавную», «псевдологическую» и «позицию взрослого». «Самодержавная» позиция присуща людям с авторитарным характером, неспособным вести конструктивную дискуссию и стремящихся компенсировать отсутствие аргументов своей позиции необоснованными обвинениями противника, навешиванием ярлыков, а иногда и оскорблением их личного достоинства. «Псевдологическая позиция» старается оправдать собственное априорное мнение доводами логики, здравого смысла и фактами. Т.е. речь идет о поиске инструментов, которые, во что бы то ни стало должны подтвердить заранее определенное мнение, что, естественно, также ведет к неконструктивной форме дискуссии, а нередко и к стремлению унижить личность собеседника. «Позиция взрослого» начинается с анализа мотивов собственной личности, что способствует исчезновению субъективных поводов для конфронтации, дает возможность избежать предвзятости, антипатии и агрессивности в процессе дискуссии.

Немаловажное значение в конфликтах играют эмоции, психологические установки, определяющие способы оценивания и меру значимости событий, притязания, которые человек стремится реализовать в контактах с другими людьми. Человек, не способный к объективным оценкам, исходит из собственной внутренней позиции, в основе которой лежат такие личностно-защитные реакции, как: иллюзия собственного благородства, двойная этика и психологическая установка «все ясно». В первом случае это самодовольство, исключая противоположные точки зрения. Во втором случае это оправдание собственной позиции и строгий спрос с собеседника. В третьем случае – это устойчивый стереотип, отвергающий все, что выходит за рамки представлений самого человека. Такому человеку действительно все ясно в толковании мотивов поведения других. Это бесперспективная ситуация, выход из которой состоит в понимании того, что позитивное изменение других нужно начинать с позитивного изменения самого себя. Такой подход предполагает отказ от самооправдания, от субъективных самооценок и ориентацию на «гуманистическую психологию», основанную на принципе полного приятия реальных качеств, позиций и установок другого человека, понимания истоков его мотивов и настроений. Разумной позицией в конфликтной ситуации считается умение отвечать на негативную критику дружескими вопросами типа: «Что вы имеете в виду»? «Что вы хотите этим сказать»? «Что я могу сделать для Вас?» и т.п.

Большой вред культуре человеческих отношений наносят предубеждения против тех или иных людей, так как они мешают увидеть, и объективно оценить качества и черты личности, с которой, возможно, могли бы сложиться отношения дружбы и сотрудничества. Противопоставление людей по известной формуле «мы» и «они», как правило, сопровождающееся переоценкой «мы», и недооценкой «они», является закономерным результатом стереотипов поведения людей, принадлежащих к одной этнической, социальной или религиозной группе, объединенных общими взглядами, обычаями, внутренним единством, особенностями культуры мышления. Этот путь, ведущий к ощущению группового превосходства, к этно-национальным предрассудкам и предубеждениям, создает определенный водораздел между людьми, порождает предпосылки для эгоизма, ксенофобии, национализма и фашизма. Для того чтобы избежать предубеждений, необходимо обладать независимостью суждения, аналитическим мышлением, подвергать свое поведение контролю собственного сознания, периодически производить критический пересмотр своих установок и стереотипов мышления, инвентаризацию и разумную селекцию своего отношения к другим людям.

Если защита собственного мнения рассматривается человеком как «один из видов собственности», то нередко, с утратой позиций в дискуссии, нарастает агрессивность собеседника. Самодовольные авторитарные личности,

не испытывающие потребности в понимании, имеют склонность к доминированию, стремятся, невзирая на реальность фактов и обоснованность мнений, преобладать, одерживать верх, господствовать в дискуссиях и спорах. Вместо логичных аргументов, основанных на достижениях науки, они нередко выдвигают догмы и стереотипные представления, ссылаются на «общеизвестность» и «древность» защищаемых ими «истин», находя в этом способ самоутверждения. Неспособность научно и логически доказать свою правоту оборачивается враждебным отношением и злобой, созданием «образа врага» в отношении оппонентов, обладающих видением новых оценок и возможностей, выступающих в роли носителей передовых воззрений и инновационных подходов. В большинстве дискусионных ситуаций авторитарная личность стремится не к достижению общей цели, а к использованию псевдологических методов для защиты и утверждения собственной, «единственно правильной» позиции, которая, как правило, сводится к безосновательному обвинению оппонентов. Для понимания сущности такой ситуации достаточно вспомнить историю «трех источников знания», английского ученого-монаха XIII века Роджера Бекона, который подверг сомнению «авторитет», как главный источник истинного знания.

Замаскированные межличностные, трудовые или семейные конфликты, как правило, характеризуются переносом истинной причины конфликта на вымышленную, для которой нетрудно найти повод. Такие конфликты характерны и для некоторых руководителей, которые ведут «борьбу за дисциплину и порядок», маскируя в ней свою профессиональную некомпетентность, неумение работать с людьми, неспособность обеспечить качественное управление и высокие результаты в деятельности организации. В то же время конструктивная дискуссия предполагает выявление, как доводов, так и стоящих за ними мотивов, которые руководят стремлением человека утвердить свою точку зрения, реальные основания, на которых строятся доводы и убеждения. Главным в конструктивной дискуссии должны быть обсуждаемая проблема и поиск истины, которую нужно рассматривать как правильное понимание и обретение нового знания, способствующего взаимообогащению сторон. С.В. Ковалевым предложено шесть простых принципов, формирующих условия для бесконфликтных отношений, которые справедливы и для построения благополучных семейных отношений:

1. Быть постоянно вежливым, что дает право ожидать вежливости и от других;
2. Уделять постоянное внимание близким и вообще окружающим вас людям;
3. Искренне восхищаться достоинствами других, ибо самый простой способ изменения людей к лучшему состоит в том, чтобы вести себя с ними так, как будто они уже являются такими, какими вы хотите их видеть;

4. Не увлекаться критикой, поскольку человек всегда стремится защищать от нападок других представления о самом себе, как о неплохом человеке;
5. Не пытаться сразу перевоспитать другого, ибо каждый имеет право на свою самобытность;
6. Избегать сварливости, которая убивает любые чувства.

В качестве регуляторов межличностного общения, обеспечивающих взаимопонимание и согласование поведения, выступают стандарты, стереотипы и эталоны поведения и человеческих отношений. Они дают возможность человеку психологически правильно определить диагноз и сделать правильный выбор. Эталоны, стереотипы и стандарты, в которых аккумулируется многовековой опыт человеческого общения, могут быть рассмотрены сквозь призму основных составляющих их компонентов – интеллектуального, эмоционального и образного. Интеллектуальный компонент связан с оценочными суждениями «этнических стереотипов», в которых выражается отношение к тем или иным людям, представителям определенных этносов, народов, наций. Интеллектуальная культура, позволяющая провести критический анализ, не отягощенный грузом неадекватных стереотипов мышления, служит условием правильности распознавания и оценки конкретной ситуации или человека. Она дает возможность «увидеть лес за деревьями», оценить достоинства отдельного индивида, не приписывая ему этнические и иные стереотипные особенности. Эмоциональный компонент представляет собой определенное чувство, которое вызывается тем или иным явлением, воплощенным в определенном стандарте. Этот компонент формирует у человека те или иные психологические установки и отношения к определенному объекту. Образный компонент существует в сознании как представление о том или ином человеческом, этническом или национальном типе. Все три компонента взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом в соответствии с законами нечеткой логики Лютфи Заде. Доминирование того или иного компонента зависит от таких факторов как возраст, степень объективности информации, аналитическое мышление, ранее сформировавшийся «образ» и т.д. Однако, безусловно, ключевую роль в динамике взаимодействия компонентов, стереотипов и стандартов играет интеллектуальная культура личности. Она определяет формирование эмоционального и образного компонентов, а, в конечном счете, и уровень развития культуры человека в целом.

В культуре человеческих отношений определенную роль играют психологические механизмы массовых социально-культурных явлений. Такие социально-психологические явления как традиция, обычай, мода, являющиеся социальными установлениями и аккумулирующие в себе многовековой опыт общения, выступают в роли регуляторов общественных отношений. Определенное место в культуре общественных отношений занимают мода и реклама. У разных людей, в зависимости от их культуры, могут формироваться различные алгоритмы (своды правил) поведения, отношения к тем или иным

людям, событиям, явлениям, фактам. В зависимости от уровня развития, ценностей духовной культуры общества и политики, мода и реклама могут играть двоякую роль в жизни человека. Мода может иметь конструктивный характер, если она выражает красоту и полезность для человека, а не просто выделяет человека среди других людей, что весьма характерно для потребительского общества. Если мода, реклама и СМИ выполняют функции инструментов манипулирования общественным сознанием, навязывают человеку определенные нормы оценок и отношений, обезличивая личность, вряд ли их можно рассматривать как позитивные факторы социальной культуры. Понимание природы опосредованного влияния этих явлений, психологических механизмов их возникновения и функционирования, помогает регулировать культуру общественных отношений.

Созидание и разрушение, преодоление зла и стимулирование добра зависит от культуры человека, системы ценностей, мировоззрения, воспитания, представлений, объективной информации и характера личности. Спасение человека и всего мира в высокой интеллектуальной и нравственной культуре, которая оказывает влияние на качество жизни, развитие и благосостояние людей. С ростом духовной культуры растут возможности преодоления зла на уровне каждой личности и всего человечества. Культурный человек должен жить не только ради себя, но и ради других, стремиться дарить другим счастье, уметь ценить людей и быть благодарным за оказанное ему добро и внимание, соблюдать правила приличия, быть снисходительным к человеческим слабостям пожилых людей. Приверженность добру, ясный ум, глубокие научные знания, четкая логика, объективность и созидание на благо общества придают человеку особый духовный авторитет и определенную степень суггестивности (способности влияния на людей).

Разные люди по-разному реагируют на чужую радость и беду. Одни сопереживают, другие завидуют, испытывают чувство обиды, или злорадствуют по поводу чужого горя. Выбор между правильным и неправильным, конструктивным и деструктивным, добром и злом зависит от культуры личности. И этот выбор существует всегда, в различных жизненных ситуациях, на различных этапах жизни. Он обусловлен интеллектом и нравственностью человека, его системой культурных ценностей, характером и волей.

“Добру и злу дано всегда сражаться
И в вечной битве зло сильнее тем,
Что средства для добра не все годятся,
Меж тем, как зло не брезгует ничем”.

В этом гениальном стихе Мирза Шафи Вазеха воплощена важнейшая закономерность социальной жизни, раскрывающая ключевую роль духовной культуры как средства преодоления зла. Как предостеречь человека от Зла? Можно

ли лишь административно-правовыми методами, лишь наказанием за осуществленные преступления преодолеть зло в современном мире? Вряд ли. Наверное, правильнее предупреждать зло, сводя его проявления к минимуму, за счет этической коррекции мышления, намерений и действий людей. Безальтернативное средство преодоления зла и спасения человека – это высокая духовная культура, которая формируется благодаря правильному воспитанию и обучению человека. Именно благодаря качественному образованию закладываются т.н. «первокирпичики» гуманистической культуры, которые затем проявляются во «врожденных» культурных качествах человека. Если эти врожденные качества культуры попадут на благодатную почву позитивной социально-культурной среды общества, обусловленную благотворной политикой государства, они непременно дадут ожидаемые результаты в виде высокой человеческой культуры. Это и интеллектуальная и этическая культура, и правовая культура, и созидательная деятельность на благо общества, и культура межличностных и международных отношений, создающие необходимые предпосылки для достижения благосостояния, социально и политической безопасности и качества жизни людей, независимо от их этнической или религиозной принадлежности, природно-географических условий и исторического времени. Только высокая духовная культура может спасти мир, если мир защитит культуру!

Нравственные категории Добра и Зла так же вечны, как и сама жизнь. Они питают жизненную почву культуры или антикультуры человеческих отношений и дают всходы, семена которых посадил сам человек. Следует научиться направлять процесс развития культуры в позитивное, созидательное русло, которое способно обеспечить им долгую, красивую и плодотворную жизнь. Культурный человек, сделавший правильный выбор должен стремиться формировать в себе цельность натуры, человеческое достоинство, нравственную ответственность перед другими, искренность и добродетельность.

Культура международных отношений

В регулировании процессов развития современной мировой цивилизации и в совершенствовании системы международного управления особое место принадлежит культуре международных отношений. Культура международных отношений – это воплощенная в определенных профессиональных знаниях, ценностях, этических и правовых нормах, процедурах, процессах и технологиях международная деятельность, нацеленная на регулирование, согласование интересов и гармонизацию культур разных народов. Она включает широкий спектр социально-культурных, в том числе научных, образовательных, технологических, юридических, медицинских, экологических, политических, торгово-экономических, религиозных, спортивных, художественных, дипломатических и иных отношений.

Культура международных отношений является неперенным условием диалога культур, формирования благоприятных условий для сотрудничества цивилизаций Запада и Востока. Она предполагает высокую этическую и правовую культуру, приоритет общечеловеческих культурных ценностей, универсальные нравственные принципы, добрую волю, защиту прав человека, учет взаимных экономических, политических и научных интересов участников. Эта культура лежит в основе формирования глобальной культурной идентичности, необходимой для установления и поддержания культуры мира, утверждения гуманизма как универсального образа жизни, основы взаимопонимания, солидарности и сотрудничества народов и государств.

Важнейшей частью культуры международных отношений является международное право. Международное право – это система юридических норм, регулирующих межгосударственные отношения в целях обеспечения мира и сотрудничества. Рост значения международного права в защите жизненных интересов человека и общества привлекает к нему внимание все более широких слоев населения. Осознается тот факт, что в основе всех прав человека находится право на жизнь в безопасном мире и, что это право, впрочем, как и многие другие, может быть обеспечено лишь в условиях надежного международного правопорядка. В реализации позитивных возможностей международного права возрастает роль общественности. Общественность активно проявляет себя и в таких областях, как право окружающей среды, право безопасности, гуманитарное право, экономическое право. Набирает силу такое явление, как народная дипломатия, воздействующая и на международное право.

Фундамент современного международного права, в котором нашло отражение новое политическое мышление, был заложен Уставом ООН. В основу международного права был положен принцип сотрудничества, предписывавший отказ от доминировавшей на протяжении многих веков концепции господства силы и замену ее концепцией господства права. Характерной особенностью современного международного права является утверждение в нем прав человека. Устав определил общие цели и принципы международного права, которые являются главными системообразующими факторами. Из совокупности норм право превратилось в систему на базе единых целей и принципов. Существенно изменился механизм функционирования международного права. Создание развитой системы международных организаций привело к институционализации процесса правотворчества и правоосуществления.

Для современного международного права характерна юридически обязательная сила – необходимое качество международного права, которое регулирует международные отношения присущим праву методом. Соглашение государств придает юридически обязательную силу не только отдельному договору, отдельной норме, но и международному праву в целом. Это находит выражение в принципе добросовестного выполнения обязательств по международному праву. Проблема обязательной силы международного права

относится к числу тех, что связаны с самой природой этого права. Поэтому основные концепции в данной области совпадают с основными школами в международно-правовой доктрине. Сторонники школы естественного права видят источник обязательной силы международного права в законах природы, в человеческом разуме и т. д. Представители позитивной школы в качестве такового указывают согласие, соглашение государств. Третье основное направление в доктрине относительно обязательной силы международного права можно назвать нигилистическим, поскольку относящиеся к нему концепции, так или иначе, отрицают юридическую силу международного права.

Основными целями международного права, определенными Уставом ООН, являются:

- поддержание мира и безопасности;
- развитие дружественных отношений;
- осуществление сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам и свободам человека;
- создание условий, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права.

Цели договора служат критерием законности мер по его реализации.

Основные принципы международного права – это обобщенные нормы, отражающие характерные черты, а также главное содержание международного права и обладающие высшей юридической силой. В дипломатической практике их обычно именуют принципами международных отношений. В рамках международного права существуют различные виды принципов. Среди них важное место занимают принципы-идеи. К ним относятся идеи мира и сотрудничества, гуманизма, демократии и др. Эти принципы закреплены Уставом ООН. Их содержание раскрывается в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества в соответствии с Уставом ООН, принятой Генеральной Ассамблеей в 1970 г., а также в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года. Этико-правовые принципы, на которых строится современная культура международных отношений, также нашли отражение в Хельсинкских соглашениях.

Основными принципами, определяющими культуру современных международных отношений, являются:

1. Принцип неприменения силы.
2. Принцип мирного разрешения споров.
3. Принцип уважения прав человека.
4. Принцип суверенного равенства.
5. Принцип невмешательства.
6. Принцип территориальной целостности.

7. Принцип нерушимости границ.
8. Принцип равноправия и самоопределения народов.
9. Принцип сотрудничества.
10. Принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву.

Принцип неприменения силы основан на Уставе ООН, определившем в качестве главной цели избавление грядущих поколений от бедствий войны, принятие практики, в соответствии с которой вооруженные силы применяются не иначе, как в общих интересах. Устав запретил применение не только вооруженной силы, но и силы вообще. Более того, запрещена даже угроза силой каким-либо образом, несовместимым с целями ООН.

Устав предусматривает возможность применения силы или угрозы силой лишь в двух случаях. Во-первых, по решению Совета Безопасности в случае угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии. Во-вторых, в порядке осуществления права на самооборону в случае вооруженного нападения, до тех пор, пока Совет Безопасности не примет необходимых мер для поддержания международного мира и безопасности.

Принцип мирного разрешения споров требует, чтобы каждое государство разрешало свои международные споры с другими государствами мирными средствами таким образом, чтобы не подвергались угрозе международный мир, безопасность и справедливость. Этот принцип сформулирован в соответствии с Уставом ООН Декларацией о принципах международного права 1970 года. Принцип закреплен в Уставе ООН и во всех международных актах, излагающих принципы международного права. Ему специально посвящен ряд резолюций Генеральной Ассамблеи, среди которых можно выделить Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров 1982 г. Первым многосторонним актом, установившим этот принцип, был Статут Лиги Наций.

Принцип уважения прав человека закреплен в ряде международных документов – в Уставе ООН, во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и в двух пактах 1966 года: «О гражданских и политических правах», и «Об экономических, социальных и культурных правах». Был заключен также ряд конвенций по конкретным аспектам: «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948)», «О ликвидации всех форм расовой дискриминации (1966)», «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979)», «О правах ребенка (1989)» и другие.

Принцип суверенного равенства предусматривает для всех государств равные основные права и обязанности, в том числе суверенное право свободно выбирать и развивать свою политическую, социальную, экономическую и культурную систему, устанавливать свои законы и административные правила. Согласно этому принципу, все государства обязаны уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, право друг друга определять и осуществлять по-своему усмотрению свои отношения с другими государствами в соответствии с международным правом.

Принцип невмешательства не дает ООН права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от государств-членов представлять такие дела на разрешение в порядке Устава. Устав ООН предусматривает развитие сотрудничества по значительному кругу вопросов явно внутреннего характера, например – содействие повышению уровня жизни, полной занятости населения, всеобщему уважению прав человека.

Принцип территориальной целостности обусловлен уставом ООН, обязывающим воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности государств. Территория служит материальной основой государства, является необходимым условием его существования. Поэтому государства уделяют особое внимание обеспечению ее целостности. Статут Лиги Наций обязывал уважать, и сохранять против всякого внешнего нападения территориальную целостность государств-членов.

Принцип нерушимости границ отражен в Декларации о принципах международного права, где в разделе о принципе неприменения силы записано: “Каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства, или в качестве средства разрешения международных споров, в том числе территорий споров и вопросов, касающихся государственных границ”.

Принцип равноправия и самоопределения народов воплощен в Уставе ООН, в котором в качестве одной из целей Организации указано: “Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира”. Содержание принципа впервые раскрыто в Декларации о принципах международного права: “Все народы имеют право свободно определять, без вмешательства извне, свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с Уставом ООН”.

Принцип сотрудничества, отражающий идею всестороннего сотрудничества, воплощенную в Уставе ООН, был сформулирован в Декларации о принципах международного права. Принцип обязывает государства сотрудничать друг с другом, независимо от различий их политической, экономической и социальной систем. Определены также основные направления сотрудничества: поддержание мира и безопасности; всеобщее уважение прав человека; осуществление международных отношений в экономической, социальной, культурной, технической и торговой областях в соответствии с принципами суверенного равенства и невмешательства; сотрудничество с ООН и принятие мер, предусмотренных ее Уставом; содействие экономическому росту во всем мире, особенно в развивающихся странах.

Принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву, закрепивший соглашение государств о признании юридической силы

за нормами международного права, относится к категории необходимого права. Для этого принципа сохраняет свое значение общее положение о том, что единственным способом создания юридически обязательных норм для суверенных государств является их соглашение. Без этого принципа международное право не было бы правом, именно в нем заключен источник юридической силы международного права.

Международное право существует в форме норм. Юридическим содержанием нормы является правило поведения. Если нормы представляют собой необходимую внутреннюю форму существования международного права, то его внешней формой, т.е. способом выражения, являются обычай, договор и правотворческие решения международных организаций. Эти официально-юридические формы существования международно-правовых норм именуется источниками международного права. Договор и обычай являются универсальными источниками, юридическая сила которых вытекает из общего международного права. Правотворческие решения организаций являются специальным источником, юридическая сила которого определяется учредительным актом соответствующей организации.

Международное право не должно противоречить политическим нормам. По своей природе политические нормы представляют согласованную волю государств, и в этом смысле имеют ту же природу, что и нормы международного права. От последних они отличаются тем, что, согласовав содержание правила, государства придали ему не юридически, а политически обязательную силу. Политические нормы существуют в ясно выраженной форме, например в декларациях, совместных заявлениях, коммюнике, а также в форме неписаных норм, политических обыкновений и так называемых “правил игры”. Санкции при нарушении политических норм заключаются в отрицательной реакции государств и международных организаций на нарушение этих норм. Государство-нарушитель может быть лишено возможности пользоваться благами, вытекающими из данной политической системы.

Появление многочисленных международных органов и организаций вызвало к жизни большое количество организационных или административных норм, содержащихся в их решениях и призванных регулировать их деятельность. Такого рода нормы следует отличать от норм, содержащихся в резолюциях и призванных регулировать отношения с участием государств. Последние носят рекомендательный характер. Организационные нормы – это нормы внутреннего права международных организаций.

В процессе практики международных отношений государств складывается т.н. обыкновение или традиция – не обладающая юридической силой международная норма. Когда определенному правилу следуют длительное время, то оно превращается в обыкновение или традицию и тогда считается правильным его придерживаться и неправильным – отклоняться от него. Древняя максима: не следует отступать от того, что всеми соблюдается.

Обыкновение, за которым признана юридическая сила, становится обычной нормой международного права.

Наряду с международным правом существует также международная вежливость. Это – не обладающие юридической силой правила доброжелательности, корректности, сдержанности, внимания, взаимного уважения участников международного общения. Несоблюдение норм вежливости может вызвать ответную реакцию, обычно в форме протеста, но применяются и иные ответные меры. Известно, что реторсия (ответное действие) как раз и представляет собой ответные меры на недружелюбные, хотя и не выходящие за рамки права, действия.

Международное право имеет ряд функций, в которых воплощены основные направления его воздействия на социальную среду, определяемые его общественным назначением. Главной социальной функцией международного права является упрочение существующей системы международных отношений. Главная юридическая функция состоит в правовом регулировании межгосударственных отношений. Обе функции носят характер стабилизирующих, охранительных, поскольку нацелены на поддержание определенного порядка в системе. Международное право выполняет также функцию противодействия существованию и появлению новых отношений и институтов, противоречащих его целям и принципам. Существенна функция интернационализации, состоящая в расширении и углублении взаимосвязи между народами и государствами. Информационно-воспитательная функция состоит в передаче накопленного опыта рационального поведения государств, в просвещении относительно возможностей использования права, в воспитании в духе уважения к праву и охраняемым им интересам и ценностям.

В арсенале международного права используются и такие понятия как международный правопорядок, международная законность, международно-правовая ответственность, международно-правовое регулирование.

Международный правопорядок – система международно-правовых отношений, призванная придать сообществу государств структурную устойчивость на основе целей и принципов международного права.

Международная законность – режим функционирования системы международных отношений, основанный на принципе добросовестного выполнения обязательств по международному праву, и обеспечивающий реализацию этого принципа.

Международно-правовая ответственность – ответственность, порождаемая международно-противоправным деянием, элементами которого являются: субъективный элемент – наличие вины данного субъекта как такового (не тех или иных лиц, а именно государства в целом); объективный элемент – нарушение субъектом своих международно-правовых обязательств.

Международно-правовое регулирование – это властное воздействие государств на свои взаимоотношения при помощи международного права.

Это регулирование представляет собой разновидность социального управления. Система международно-правового регулирования состоит из двух подсистем: регулируемой и регулирующей. Первой является система межгосударственных отношений, представляющая объект регулирования. Регулирующей является система средств международно-правового воздействия. Будучи разновидностью социального управления, международно-правовое регулирование представляет собой управление общественными отношениями, в котором представлены субъект и объект международного права. Субъект международного права – это самостоятельное образование, которое, благодаря своим возможностям и юридическим свойствам, способно обладать правами и обязанностями по международному праву, участвовать в создании и реализации этих норм. Общепринятыми субъектами сегодня являются государства и межгосударственные организации. Не столь надежно признана правосубъектность народов, наций, борющихся за создание независимого государства. Основным субъектом международного права является государство. Объект международного права – то, на что направлено его действие, что оно призвано регулировать. У международного права таким объектом являются международные, а точнее межгосударственные отношения. От объекта следует отличать предмет международно-правовых отношений, под которым понимается все то, по поводу чего стороны вступают в правоотношения. Таким предметом могут быть действия и воздержание от действий, территория и т. д. Договор о территории не оказывает на нее никакого действия. Он устанавливает отношения государств по поводу данной территории.

Главным инструментом в регулировании и упорядочении международных отношений является международная нормативная система. Характерная черта современности – наличие глобальной нормативной системы, сложившейся на базе целей и принципов Устава ООН. В нее, в качестве подсистем, входят политические, правовые, моральные и другие международные нормы. Наличие такого рода нормативной системы – признак весьма высокого уровня развития международного сообщества.

Социально-культурная политика

Социально-культурная политика – это универсальная государственная политика, обеспечивающая прогрессивный культурогенез народа, повышение благосостояния, качества жизни, устойчивое, конкурентоспособное и безопасное развитие общества и государства путем содействия развитию интеллектуальной, этической, правовой, управленческой, производственной, экономической, художественной, медицинской, экологической, бытовой культуры и других ключевых областей человеческой жизнедеятельности. К этим направлениям также относятся: сохранение культурного наследия,

развитие культуры потребления, физической культуры, спорта, туризма, книгоиздания и других направлений целостной системы культуры.

В соответствии с национальными интересами страны, социально-культурная политика координирует деятельность различных государственных и неправительственных структур, направленную на удовлетворение непрерывно растущих духовных и материальных потребностей граждан. Она строится на научной основе, и играет важную роль в обеспечении эффективности этической и правовой системы государства, развитии культуры общественных отношений, повышении конкурентоспособности человеческого капитала, улучшении нравственного здоровья молодого поколения, повышении производительности общественного труда.

Наряду с развитием науки, качественного образования, просвещения, искусства и других областей культуры, важными задачами социально-культурной политики являются распространение универсальных культурологических знаний, способствующих передаче знаний и навыков культурной элиты массам, аккультурация (процесс взаимовлияния культур, обмен культурными особенностями) и инкультурация населения (процесс освоения индивидом культурных норм общества), формирование социально активного и конкурентоспособного человеческого капитала, высокой культуры человеческих и международных отношений. Стратегической задачей социально-культурной политики является создание новых возможностей для повышения уровня жизнеспособности общества и конкурентоспособности государства, развитие и совершенствование духовной культуры народа, как основы устойчивого и безопасного развития страны.

Ценность социально-культурной политики обусловлена тем, в какой мере она отвечает национальным интересам и меняющимся потребностям развития государства, вызовам мировой цивилизации. Ее продуктивность во многом зависит от того, на основе каких научных принципов, критериев и концепций она строится, как осуществляется отбор и синтез культурных ценностей, норм и приоритетов культурной стратегии. Большое значение имеют – определение целей, разработка культурологических технологий и прогрессивных реформ национально-культурного развития, творческое использование достижений передовых стран мира, стандартов, опыта и законов развития локальных и мировой цивилизации.

Важными задачами социально-культурной политики государства являются: установление научно обоснованных приоритетов прогрессивного национально-культурного развития; «производство» высококультурных граждан, являющихся возобновляемым стратегическим ресурсом и главной движущей силой безопасного развития; осуществление культурологической экспертизы принимаемых решений и результатов деятельности в различных сферах национальной культуры; создание перманентной системы обязательного культурологического образования и просвещения

специалистов и населения страны; подготовка и переподготовка экспертов-культурологов и др.

Среди актуальных функциональных задач социально-культурной политики необходимо отметить сохранение и развитие системы национально-культурных ценностей, оказывающих сильное влияние на сознание, психологию, интеллект, мировоззрение, мотивы, нравственность, поведение, характер и судьбу людей. Ведущим звеном этой системы, показателем достижений и уровня жизни общества, является интеллектуальная и нравственная культура народа, которые нужно перманентно развивать.

Социально-культурная политика демократической страны связана с созданием благоприятных условий для совершенствования национальной идеологии, достижения высокого качества социальной жизни, устойчивого социально-культурного прогресса, внутренней и внешней безопасности государства. Она призвана обеспечивать взаимообусловленное развитие различных сфер созидательной деятельности, представляющих целостную социальную систему духовной и материальной культуры, способствовать преодолению пассивного приспособления людей к жизни, формированию у них активной гражданской позиции, мобилизовывать население на творческое преобразование действительности, в соответствии с потребностями жизни и национальными интересами страны. Исходя из этого, целесообразно, чтобы орган государственного управления, ответственный за разработку и осуществление социально-культурной политики, в первую очередь, выполнял функции идеологического, креативного и координирующего характера, способствующие объединению усилий многих субъектов социально-культурной деятельности в интересах динамичного развития общества на основе единых целей государства. Успешное выполнение этой миссии в новых исторических условиях обусловлено отказом от, унаследованного с советского времени, узкого понимания культуры как «части общества» и «надстройки над экономикой». В основу инновационной социально-культурной политики, отвечающей национальным интересам независимых государств, следует положить правильное научное понимание культуры, как непрерывного созидательного процесса, постоянно развивающейся целостной социальной системы, созданной умом, душой и трудом человека. Такое понимание и построенный на нем системный культурологический подход создает условия для дальнейшего роста уровня культуры государственности и достижения сбалансированного развития производительных сил, внутренней и внешней политики, образа жизни и систем жизнеобеспечения, общественных, международных отношений и других областей деятельности, в совокупности составляющих целостную социальную систему национальной культуры и цивилизации. Он открывает новые возможности для мотивации развития национальной культуры за счет роста внимания к развитию и оценке знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной

деятельности людей разных профессий и сфер деятельности, к прогрессу умственной и нравственной культуры граждан, составляющих основу человеческого капитала. Преимущества такого подхода состоят в том, что он позволяет стимулировать динамичное взаимосвязанное развитие интеллектуальной, нравственной, художественной, производственной, бытовой, потребительской, медицинской, экологической, правоохранительной и военной культуры, культура семьи и общества, поднять на новый уровень деятельность по сохранению культурного наследия, развитию физической культуры и спорта, книжного дела и др.

Необходимость обеспечения конкурентоспособного и безопасного развития в условиях глобализации поставила перед обществом и государством развивающихся стран историческую цель – подняться до уровня социально-культурного, в том числе, экономического развития ведущих стран мира. Для осуществления этой стратегической цели необходимо решить достаточно амбициозную задачу: в сравнительно короткий исторический срок, хотя бы на долю процента, добиться опережения ведущих стран мира по темпам развития интеллектуальной культуры, при условии недопущения отставания от этих стран по культуре труда и управления. Успешное решение этой задачи требует революционных изменений в сознании чиновников и экономистов, формирования высокой культуры труда и культуры управления, культуры социальной ответственности, культуры служения отечеству. Оно во многом обусловлено опережающим развитием в обществе интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культуры, переориентацией социально-культурного кода народа с преимущественно эмоциональной, – на преимущественно рациональную культуру жизнедеятельности, с созерцания – на преобразование.

Эффективное решение социально-культурных, в том числе и экономических проблем во многом зависит от правильности социально-культурной политики страны, ее способности отвечать объективным потребностям национального развития и вызовам времени, в чем ответственная роль принадлежит современной культурологической науке. В современной мировой цивилизации, социально-культурная политика, разработанная на основе методологии и достижений культурологической науки, является необходимым условием создания стабильного, конкурентоспособного, безопасного правового государства, с эффективной экономикой и богатым средним классом. Использование научных методов культурологии в социально-культурной политике, способствует формированию благоприятной социальной среды для гармонизации культур, религий и интересов граждан страны, помогает успешной организации подготовки и переподготовки экспертов-культурологов, политических и хозяйственных лидеров, интеллектуальному развитию и нравственному воспитанию молодежи и детей, достижению высокого уровня восприятия инновационной культуры народными массами.

Основные задачи социально-культурной политики, основанной на системном культурологическом подходе, могут быть обозначены как:

- Создание и реализация культурологических программ и проектов, нацеленных на «производство» высококультурных, достойных граждан, личностей и лидеров, обладающих соответствующим уровнем научных знаний, умений, организованности, нравственности и занимающихся созидательной деятельностью, обеспечивающей устойчивое, конкурентоспособное и безопасное развитие государства. Создание сети национальных культурологических научных чтений, учебных заведений и научных учреждений. Организация перманентных республиканских культурологических конкурсов «Высококультурный гражданин».
- Подготовка и воспитание детей, молодежи и специалистов для различных областей духовной и материальной культуры, создание материально-технических и социальных условий для их жизнедеятельности.
- Оценка и эффективное использование человеческих, научных, финансовых, экономических, организационных, правовых, информационных ресурсов, в целях повышения жизнеспособности государства за счет высокой культуры государственного управления, основанной на системном культурологическом подходе. Обеспечение эффективной координации деятельности, содействие сотрудничеству и партнерству различных по статусу субъектов социально-культурной деятельности;
- Создание благоприятных условий для опережающего развития интеллектуального потенциала – науки, образования, высоких технологий, изобретательства, инженерной деятельности, а также наиболее полного удовлетворения человеческих потребностей и социальной реализации потенциальных возможностей личности, обусловленных перманентной модернизацией национальной культуры. Развитие национального искусства и сохранение культурного наследия.
- Постоянный рост уровня профессиональной и этической культуры специалистов, а также общекультурного уровня народа. Организация, в этих целях, государственных институтов и специальных центров культурологических исследований и тренингов, организация эффективной государственной системы культурологического просвещения, обеспечивающей высокий уровень восприимчивости инновационной культуры народными массами, интеллектуальное развитие и нравственное воспитание молодежи и детей.
- Усиление внимания к проблемам развития высококультурных людей и «общества знаний», совершенствования профессиональной и этической культуры, развития интеллектуальной культуры и традиционных нравственных ценностей народа в материалах, освещаемых средствами массовой информации.
- Распространение национально-нравственных ценностей и норм высокой человеческой культуры не только в системе патриотического воспитания

людей, но также в образе и стиле жизни, этике, эстетике, рекламе, моде, в сфере досуга и услуг населению.

- Пропаганда наиболее ценных достижений национальной и мировой культуры в системе семейного и социального образования детей, в детской литературе и искусстве, в мероприятиях и играх, проводимых в детских организациях и лагерях, формирование чувства уважения и любви к этим ценностям.
- Улучшение организационных, материальных и моральных условий, необходимых для достойной жизни и плодотворной созидательной деятельности творцов национальной культуры – ученых, преподавателей, врачей, деятелей искусств, в первую очередь, специалистов, обеспечивающих развитие интеллектуальной, медицинской, производственной, этической, художественной, управленческой и правовой культуры.
- Мотивация созидательного труда интеллигенции, всех граждан, имеющих заслуги перед отечеством, проявляющих самоотверженность в служении национальным интересам и обеспечивающих социально-культурный прогресс; увековечивание памяти героев.
- Осуществление культурного диалога и обмена с зарубежными странами, способствующего прогрессивному культурогенезу национальной культуры, развитию культуры международных отношений и сотрудничеству цивилизаций.
- Инновационными приоритетами такой политики (наряду с традиционными приоритетами развития экономики, художественной культуры и культурного наследия) могут быть определены:

1. Интеллектуальная культура, связанная с опережающим развитием науки, образования, просвещения, информации, разработкой высоких технологий. Интеллектуальная культура, при соответствующих материальных условиях, становится стратегическим государственным приоритетом, главным ресурсом развития производительных сил, преобразования природы и общества, создания необходимых человеку жизненных благ.

2. Этическая культура, основанная на национально-культурных и общечеловеческих ценностях. Без высокой нравственности, доброй воли, человечности, интеллектуальная культура может служить не только созидательной, но и опасной для общества разрушительной силой. Этическая культура служит не только ценностным регулятором человеческих отношений, но является необходимой основой правовой культуры, обеспечивая исполнение действующих законов.

3. Правовая культура, предполагающая верховенство и совершенствование законов, правовую грамотность граждан, культуру исполнения законов. Правовая культура является важнейшим фактором регулирования общественных отношений, обеспечивающим защиту прав человека, безопасность социальной, политической и экономической жизни общества.

4. Управленческая культура, представляющая совокупность профессионализма и этики управления. Культура управления является одним из стратегических приоритетов, от уровня которой зависит благосостояние и качество жизни народа, устойчивое социальное, политическое и экономическое развитие государства, его международный авторитет и безопасность.

РАЗДЕЛ II

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, КАК НАУКА О КУЛЬТУРЕ

Понятие о культурологии

Развитие духовной культуры азербайджанского народа предполагает широкое использование достижений науки о культуре (культурологии) и ее креативной методологии, основанной на системном и ситуационном подходе к анализу процессов человеческой жизнедеятельности, открывающем новые возможности для устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития Азербайджанской Республики.

Наука о культуре изучает сущность, особенности, историю, достижения, законы развития, технологии и инновационные преобразовательные возможности созидательной человеческой жизнедеятельности. Ее практическая ценность состоит в том, что она содержит в себе ответы на многие вопросы, поставленные прогрессивной мыслью человечества в разные периоды его истории. Культурология отвечает на вопросы «что» и «как» нужно делать для достижения успеха в диалектически меняющихся условиях, для совершенствования процессов национально-культурного развития, технологий человеческой жизнедеятельности, государственного строительства и управления. Универсальные культурологические знания способствуют формированию и развитию высококультурных людей, совершенствованию идеологии, интеллектуальной, нравственной, правовой, управленческой, экономической, медицинской культуры, культуры труда, человеческих и международных отношений. Их распространение в азербайджанском обществе – путь к формированию нового, культурологического мышления политиков и государственных служащих, направлению энергии диалектических противоречий развития общества и государства в созидательное русло прогрессивного развития, отвечающее национальным интересам. Широкое использование креативных возможностей культурологической науки в практике государственного строительства и управления открывает новые возможности для социально-культурного прогресса Азербайджанской Республики.

Слово «культура» и слово «цивилизация», впервые употребили еще древние римляне. Так в III веке до н.э. Марк Порций Катон Старший обозначил

словом «культура» деятельность человека по преобразованию окружающей его природы. В I веке до н.э. Марк Туллий Цицерон предложил понимать под культурой процесс преобразования и развития самого человека. К научной истине нас ведет культурологический синтез этих двух античных понятий, предполагающий преобразование и природы, и прогрессивное развитие человеческого общества. При этом основой преобразования природы и самого человека является человеческий разум, обогащенный знаниями. Именно он выступает в качестве главной движущей силы познания, развития и совершенствования человека и окружающего его мира.

К осмыслению понятия «культура» в конце XIX века впервые обратился представитель школы неокантианства, немецкий философ, профессор Генрих Риккерт. Он называл культуру благом, рассматривая ее как процесс создания уникальных социальных ценностей и их совокупность. При этом понятие о культуре он связывал с познанием, которое дают «науки о духе», которые, в отличие от «наук о природе» впоследствии стали называться гуманитарными. Ученый полагал, что не имеющий идеала в жизни человек не может правильно жить, в духовном смысле этого слова.

Вслед за профессором Генрихом Риккертом, в начале XX века лауреат Нобелевской премии Вильгельм Оствальд, заявил о необходимости создания науки о культуре, которая будет изучать реальные процессы, происходящие в цивилизациях. При этом он рассматривал культуру, как человеческую жизнедеятельность и разумную форму использования природной энергии человека в интересах развития общества.

Основы науки о культуре, в первой половине XX века, впервые в мире были заложены американским ученым Лесли Алвином Уайтом. Опираясь на подходы античных авторов, а также Тайлора, Моргана, Ибн Халдуна, Канта, Гердера, Конта и других ученых, труды которых содержат истоки теории социальной эволюции, Лесли Уайт впервые раскрыл роль культуры, как технологического фактора роста благосостояния, показав, что ее главной функцией является удовлетворение потребностей человеческой жизни.

Впервые введенное Уайтом в научный оборот новое понятие культуры, обоснование им использования термина «культурология» для науки о культуре, переосмысление концепции эволюции и выбор системного подхода, позволяющего исследовать культуру человечества как целостную систему, имел революционное значение для социальных и гуманитарных наук.

Развивая и дополняя основные идеи Лесли Уайта и анализируя культуру сквозь призму потребностей человека, американский ученый Абрахам Маслоу определил в качестве меры совершенства культуры ее способность удовлетворять потребности человека и создавать благоприятные условия для социальной реализации потенциальных способностей личности. Модель «идеального общества», разработанная Маслоу, построена на принципах человеческой гармонии, безопасности, возможности максимального развития

способностей и самореализации – через гуманистическое преобразование социальных институтов культуры и изменение сознания людей.

Появление науки о культуре, создало основу для правильного понимания культуры и творческого использования заложенных в ней преобразовательных возможностей в интересах человеческого развития. Как экстарсоматическая (надбиологическая) система, культура имеет собственные принципы и закономерности функционирования и развития в пространстве и во времени. Как целостная система, включающая интеллектуальную, нравственную, социальную и технологическую подсистемы, она обладает неограниченным трансформационным потенциалом. Жизнь подтвердила правильность открытий Уайта и высокую ценность созданной им науки – культурологии, оказавшейся способной логически решать сложные научные и практические проблемы на качественно новом уровне, выходящем за рамки возможностей традиционных гуманитарных и социальных наук.

Основанная в США и распространившаяся в других странах культурология, в известной мере получила дальнейшее развитие и благодаря исследованиям азербайджанских ученых. В учрежденной в 1990 году Министерством культуры, совместно с Академией наук Азербайджана и другими организациями республики, Ассоциации культуры Азербайджана «Симург», впервые была разработана культурологическая методология, с использованием теории «нечеткой логики» Лютфи Заде, изданы фундаментальные культурологические монографии, содержащие стратегически важные инновационные концепции, модели и проекты, определения, формулы и постулаты, нацеленные на содействие прогрессивному развитию азербайджанского общества. Полученные «Симург» научные результаты получили признание шести международных академий.

Согласно сформулированному Лесли Уайтом закону («закон Уайта»), «поведение человека изменяется с изменением его культуры». Обращаясь к этому закону, не трудно понять, насколько важно сегодня всестороннее развитие и институционализация культурологии для прогрессивной социально-культурной трансформации общества в условиях глобализации, становления и культурного совершенствования граждан, являющихся ядром человеческого капитала, стратегическим возобновляемым ресурсом и главной движущей силой устойчивого и безопасного развития.

Применение в государственном управлении системного и ситуационного культурологического подхода, дает возможность находить наиболее успешные решения сложных проблем национального развития в условиях постоянных изменений в мировой политике и экономике, обусловленных логикой рынка и диалектикой глобализации.

Концепция культуры Лесли Алвина Уайта

Формирование культурологии как самостоятельной науки началось в середине XX века. Ему предшествовали более ранние достижения, сначала – антропологии, исследовавшей человека и мир человека, затем социологии, возникшей в конце XIX века, в результате изучения социума. Этому способствовали сложившиеся представления о культуре человечества как целостной системе, обладающей собственными закономерностями функционирования и развития в пространстве и во времени.

Основателем культурологии, как науки о культуре по праву считается американский антрополог Лесли Алвин Уайт. Вышедшая в 1949 году книга Уайта «Культурология» ознаменовала собой качественно новый, революционный уровень в развитии представлений о культуре и ее неограниченных преобразовательных возможностях. Она явилась серьезным вкладом в развитие общественных наук, в становление новой традиции гуманитарного знания.

Уайт создал энергетическую концепцию культуры, согласно которой культура как определенный порядок феноменов, может быть описана, исходя из своих собственных принципов и законов. Анализируя принципы взаимодействия культурных элементов или культурных систем в целом, он сформулировал закон культурных феноменов и систем, согласно которому культура человека интерпретируется как единство различных культурных традиций. Это дает возможность проследить основные исторические закономерности развития человеческой культуры.

Рассматривая культуру как целостную, организованную и интегрированную систему, Уайт выделяет в ней три взаимообусловленные подсистемы, связанные неравновеликими силами взаимодействия: технологическую, социальную и идеологическую.

- Технологическая (первичная, основная, базовая) обусловлена приспособлением человека к окружающей среде. Она включает орудия производства, средства существования, материалы для постройки жилищ, средства для нападения и защиты и т.п.
- Идеологическая включает идеи, знания и верования.
- Социальная включает типы коллективного поведения.

Функционирование технологической подсистемы, дающей ключ к пониманию роста и развития культуры, динамично и связано с затратами энергии, в силу чего культуру можно описать, исходя из понятий материи и энергии. Согласно Уайту, главной функцией культуры, связанной с удовлетворением потребностей жизни, становится технологическое извлечение необходимого количества энергии, и ее использование в интересах человека.

Уайт выявляет закономерность, согласно которой развитие культуры прямо пропорционально количеству энергии, потребляемому в год на душу

населения, либо росту эффективности орудий труда (Ф.М. – технологий), при помощи которых используется эта энергия.

Уайт выделяет три универсальных фактора, характеризующих уровень развития культуры:

- количество энергии, используемой в год на душу населения;
- эффективность технологических средств, при помощи которых энергия извлекается в целях человеческого развития;
- объем произведенных предметов и услуг для удовлетворения потребностей человека.

На основе анализа этих факторов им сформулирован закон эволюции культуры или «закон Уайта», раскрывающий роль культуры как технологического фактора роста благосостояния. Согласно этому закону, уровень развития культуры, измеренный исходя из количества произведенных на душу населения товаров и услуг для удовлетворения потребностей человека, определяется произведенной на душу населения энергией и эффективностью технологических средств, при помощи которых эта энергия используется.

Открытие Уайтом культуры как «нового мира», мира экстрасоматического (т.е. стоящего над биологической природой человека), стало значительным шагом в науке. Оно создало основу для правильного понимания культуры и использования заложенных в ней возможностей в интересах человеческого развития. Одним из фундаментальных результатов исследований Уайта явился вывод о том, что поведение человека меняется с изменением его культуры ($B = f(C)$). Лесли Алвин Уайт создал новую методологию для исследования культуры, основанную на принципе последовательного, ступенчатого развития. Руководствуясь принципами исторического, логического и эволюционного анализа, он выделил три процесса в исследовании культуры как целостной системы:

1. Временной процесс, как хронологическая последовательность отличающихся уникальностью единичных событий;
2. Формальный процесс, в котором явления представлены во вневременном, структурном и функциональном аспектах;
3. Формально-временной процесс, в котором явления представлены в виде временной последовательности прогрессивно меняющихся форм, позволяющий выявлять их общие свойства, универсалии.

В соответствии с этим, он предложил три способа интерпретации культуры: исторический, функциональный и эволюционный.

Одна из заслуг Уайта состоит в том, что он, развивая эволюционистский подход Л.Г. Моргана, показал, что эволюционизм не отрицает культурной диффузии. Уайт раскрыл объективную истину о том, что культурогенез и культурный прогресс включают и спонтанную трансформацию, и стимулированную трансформацию, и прямое заимствование культурных достижений и технологического опыта. Различный уровень развития и достижений

народов обусловлен различным пониманием сущности, структуры и преобразовательных возможностей культуры, умением творчески использовать опыт развития мировой культуры, а также научной обоснованностью социально-культурных стратегий государств. Ученый был убежден в том, что когда-нибудь в истории науки, «открытие» феномена культуры получит такую же высокую оценку, как гелиоцентрическая теория Коперника или открытие клеточной основы всех форм жизни.

Жизнь подтвердила правильность открытий Уайта и высокую ценность созданной им науки – культурологии, оказавшейся способной логически решать сложные научные и практические проблемы на качественно новом уровне, выходящем за рамки возможностей традиционных гуманитарных и социальных наук.

На основе логического анализа и синтеза материалов этнологии, антропологии, психологии и социологии, Уайт проложил путь от компаративного анализа локальных культур – к выявлению закономерностей развития общечеловеческой культуры. Заслуга американского ученого состоит в том, что им впервые было введено в научный оборот новое понятие культуры, определено предметное поле культурологии, обосновано использование термина «культурология» для науки о культуре, переосмыслена концепция эволюции и предложен системный подход, позволяющий исследовать культуру человечества как целостную систему.

Концепция культуры и человека Абрахама Маслоу

Автор гуманистической концепции «культуры и человека», основатель трансперсональной психологии, как нового метода изучения культуры, американский ученый-психоаналитик Абрахам Маслоу (1908-1970) анализирует культуру сквозь призму потребностей человека.

Развивая и дополняя основные идеи Лесли Уайта, А. Маслоу определил в качестве меры совершенства культуры ее способность удовлетворять потребности человека и создавать благоприятные условия для социальной реализации потенциальных способностей личности.

Логически безупречная концепция Маслоу была предложена им как универсальная философия жизни, дающая ключ к пониманию различных социальных институтов культуры. Руководствуясь философией холизма (холизм – философия целостности, предполагающая, что целое больше, чем сумма его частей; он представляет собой установку на учет всех сторон рассматриваемого явления и критическое отношение к любому одностороннему подходу), ученый рассматривает пять уровней потребностей:

- физиологические потребности;
- потребности в самосохранении, безопасности и мире;

- потребности в любви и общности;
- потребности в самоутверждении и признании;
- потребности в самоактуализации и совершенствовании через творчество.

Модель «идеального общества», разработанная Маслоу, построена на принципах человеческой гармонии, безопасности, возможности максимального развития способностей и самореализации – через гуманистическое преобразование социальных институтов культуры и изменение сознания людей.

РАЗДЕЛ III

МЕТОДОЛОГИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ

В целях производства новых научных знаний о целостной системе культуры и ее различных сферах и явлениях, закономерностях развития и преобразовательных возможностях, нами выбрана методология, основанная на системном культурологическом подходе к анализу проблем человеческой жизнедеятельности, фактов, событий и людей.

Важнейшее ядро избранной нами культурологической методологии, лежащей в основе системного подхода, составляют:

- *Логика;*
- *Принцип историзма;*
- *Диалектика.*

Совокупность этих научных подходов способствует формированию объективного научного мировоззрения, целостного видения панорамы исторических изменений мировой культуры и цивилизации, технологических возможностей развития человека, общества, государства и мирового сообщества в пространстве и во времени.

- *Логика* как наука о формах и законах мышления дает возможность правильно понимать объективные процессы развития культуры в интересах прогресса человечества. В ней используются достижения хорошо известных ученых, в частности, дедуктивная логика Аристотеля, индуктивная логика Френсиса Бэкона, формальная, метафизическая логика Иммануила Канта и диалектическая логика Георга Гегеля.

- *Принцип историзма* выполняет три основные функции: познавательную, методологическую и мировоззренческую. Познавательная функция определяет место и роль человека по отношению к природе, обществу и самому себе. Методологическая функция позволяет рассматривать культурные явления и процессы как движение от прошлого к будущему, выявлять и сравнивать содержательные и структурные изменения культуры в разные периоды времени, проводить компаративный анализ различных культур. Мировоззренческая функция способствует формированию объективного научного мировоззрения, выявлению культурных универсалий, обусловленных всеобщей логикой развития культур, норм и принципов человека, общих для всех национальных культур мира.

- *Диалектика*, основываясь на законах развития материи и духа, раскрывает сущность явлений, их движение, противоречия и связи.

Введенные нами методологические инновации

Избранная нами культурологическая методология впервые дополнена введением нечеткой логики Лютфи Заде.

Культура – это созданный человеком, второй, после природы, целостный, взаимосвязанный мир. Мир человеческих культур безграничен. Это мир, обусловленный разнообразием природно-географической и социальной среды проживания людей, генетическим кодом культуры, политической обстановкой и культурным обменом. Все, созданное человеком, в процессе познания и преобразования природы, самого человека и общества, есть культура. Это и первые формы письменности, и первые архитектурные строения, и одежда, и языки, и наука, и образование, и технологии, и религии, и искусство, и литература. Это также – и производство, и транспорт, и законы, и этика, и медицина, и управление, и кулинария, и человеческие коммуникации, и вооружение.

Субъектом и важнейшим объектом «производства» культуры является сам человек. Культура – это голос разума и сердца, позитивные мысли, слова и дела добродетельных людей. Это созидательная энергия высококультурных людей, направленная на прогрессивное развитие и рост благосостояния общества, на службу развития духовной культуры человечества. Изначально мотивацией этой деятельности служила и служит забота о сохранении и улучшении человеческой жизни. Ключевым индикатором развития культуры каждой страны является уровень развития интеллектуальной и нравственной культуры народа.

Полагаю, что культурологическая методология с использованием нечеткой логики Лютфи Заде открывает качественно новые возможности для более глубокого и многогранного изучения процессов, происходящих в человеческом обществе. Она обогащает системный культурологический подход, и повышает научную и практическую ценность современной культурологии, как науки, дающей правильные ответы на сложные вопросы жизни и вызовы времени, как источника универсальных знаний, необходимых для решения сложных диалектических проблем современности.

Благодаря настоящей методологии и системному мышлению, культурология дает возможность отражать не только статику, т.е. равновесное состояние культуры. Она позволяет понять и ее кинематику, т.е. движение, в том числе и при помощи математического описания сущности и особенностей культурных процессов. Наконец, культурология выявляет и динамику целостной системы культуры, т.е. позволяет видеть состояние ее движения и

движущие силы. При этом раскрывается ход развития составляющих ее взаимосвязанных компонентов, или сфер человеческой жизнедеятельности, а также прослеживается их изменение под влиянием внутренних и внешних факторов. Таким образом, системный культурологический подход дает возможность понимать не только метафизические, т.е. неизменные, неподвижные сущности, независимо от процессов их взаимосвязей и развития. Он открывает панораму культуры как целостной социальной системы, в ее всестороннем движении и развитии в пространстве и во времени.

Использование в культурологической методологии теории нечеткой логики Лютфи Заде, позволяет мысленно проникнуть в «невидимые» зоны культуры, которую Вильгельм Оствальд рассматривал как «форму преобразования природной энергии человека в интересах развития общества». Она помогает выявить закономерности «жизни культуры», и увидеть то, что не видно «невооруженным глазом» – самые недоступные, на первый взгляд, промежуточные состояния и переходные процессы развития культуры.

Это обусловлено тем, что теория нечеткой логики как нельзя более соответствует структуре целостной системы культуры человечества, с ее бесконечным спектром явлений, процессов и особенностей развития. Достаточно взглянуть на самого человека, создателя и носителя феномена культуры, как средства сохранения и улучшения жизни «*Homo sapiens*». Дух человека – разум и душа, управляет его телом, поступками, поведением. Эта экстарсоматическая система, которой нет в животном мире, не только различна у разных людей, но и подвержена постоянным изменениям. Речь идет не только о разнице в уровне айкью, но и множественности типов и вариантов эмоционального интеллекта человечества.

Развитие культуры зависит от множества постоянных и переменных факторов. В зависимости от природы человека, генетического кода культуры, воспитания, обучения, убеждений, характера, культура личности может характеризоваться широким спектром качеств. К этому многообразию можно добавить жизненный опыт, возраст, менталитет, мировоззрение, сознание, мышление, психологию личности, ценности. Ряд этих качеств, как и варианты их конкретного проявления, у одних людей могут быть частично идентичными, а у других совершенно противоположными друг другу. Разные люди по-разному видят свое предназначение, смысл и цели жизни. Различаются их представления о действительности, оценки одних и тех же событий, фактов и людей, способности познания и преобразования действительности. Эти характеристики, которые могут меняться в зависимости от социальной среды, конкретной ситуации, времени и других факторов, влияют на поведение человека. К этому следует добавить различия в психологии, нервной системе, душевном состоянии людей. В мире нет двух одинаково мыслящих людей. Каждый обладает своим внутренним миром культуры. Здесь играет роль множество внутренних и внешних факторов. Это индивидуальные

особенности личности, и этно-национальные черты, и религия, и место рождения и место проживания, и пол, и возраст, и образование. Различные комбинации и качества этих факторов влияют на формирование культуры и поведение людей. При этом с изменением культуры, меняется и поведение человека.

Если нравственность является первой, необходимой ступенью культурного человека, то разум является основой культуры, отличающей человека от животного. Ибо неразумный человек не способен созидать, различать добро от зла. Достаточно посмотреть на культурное разнообразие лишь с точки зрения человеческого сознания, его способности оценивать себя, окружающий мир и других людей, их качества и поступки. Великое множество типов культур связано с сознанием человека. Как свойство разума, сознание характерно только для человека. Принято считать, что человеку присущи шесть уровней сознания: физический, эмоциональный, ментальный, интуитивный, духовный, космический. Каждый из них отличается своей уникальностью. По степени интенсивности сознание делят на – подсознание, сознание и сверхсознание. Хорошо известно, что сознание человека не только отражает окружающий его мир, но и творит его. Сознание – это мысли и чувства человека, способность рассуждать и воспринимать окружающий мир, определять свое отношение к действительности. У разных людей может быть разной способность к самоанализу, контролю своих мыслей и поступков. Сознание человека может меняться в зависимости от состояния его души, тела, разума, воли, характера, конкретных обстоятельств, политической ситуации, экономических условий, образования, здоровья, профессии, образа жизни, пола, возраста, совести, мотивации и других факторов. У разных людей сознание может меняться во времени и пространстве, в зависимости от возраста, состояния здоровья, профессии, уровня образованности. К этому следует добавить и то, что человеческая психика включает как сознание, так и бессознательное. Учет этих и других культурных особенностей людей, при системном культурологическом анализе проблем человеческого развития, дает возможность находить правильные решения в процессе управления развитием национальных культур, в формировании и развитии высококультурных граждан, обеспечении гармоничного развития общества и высокой культуры международных отношений.

Благодаря системному культурологическому подходу, культурология дает возможность получить наиболее верифицированную картину исследуемого объекта, позволяющую избежать одномерности его видения. Эта особенность имеет высокую практическую ценность для осуществления культурологической экспертизы принимаемых решений и полученных результатов во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Системный культурологический подход имеет неопределимое значение и для развития эмоционального интеллекта, играющего важную роль в жизни и деятельности культурного

человека. Он помогает развивать способность личности понимать свои и чужие эмоции, и продуктивно управлять ими, что очень важно для культурного становления и развития самоуправления личности, ее плодотворного взаимодействия с другими людьми, принятия правильных решений. Таким образом, культурология помогает новому видению духовной культуры, как целостной социальной системы, объединяющей под своими крыльями всех созидательных, креативных людей разных этносов, национальностей и религий. Он открывает новые возможности для использования неограниченных преобразовательных возможностей культуры в целях совершенствования технологий человеческой жизнедеятельности. Это правильный путь к формированию и развитию человека высокой культуры - главной движущей силы развития народов и государств Востока и Запада, Европы и Азии.

Среди актуальных для устойчивого развития общества культурологических инноваций следует отметить важность осуществления перманентных культурологических реформ, культурологической экспертизы принимаемых решений и полученных результатов, меритократического воспитания детей и молодежи, внедрения принципов культуры меритократии в социальное и государственное управление. Преимущества культурологической методологии, основанной на системном анализе, можно и нужно творчески использовать для преодоления деструктивных процессов современной цивилизации, и осуществления прорыва на новую ступень прогрессивного гуманистического развития человечества.

Основные методы и принципы исследования

В качестве основного метода культурологического исследования нами определен *универсальный системный подход*, дающий возможность комплексного, междисциплинарного изучения культуры как целостной социальной системы, на основе совокупности органически взаимосвязанных между собой – *логического, качественного, количественного, структурного, функционального, исторического, пространственного, сравнительного, ситуационного, антропологического, психографического и демографического методов*.

1. *Логический анализ*, основанный на последовательных рассуждениях, ведущих к разумным умозаключениям, позволяет понять внутреннюю закономерность явлений.

2. *Качественный анализ* культуры конкретного общества в определенный исторический период, дает возможность определить ее свойства и эффективность.

3. *Количественный анализ* позволяет дать оценки качественным характеристикам, способности функционирования и прогнозирования развития культуры.

4. *Структурный анализ* помогает рассмотрению отдельных отраслей культуры и их взаимосвязей в составе культуры, как целостной социальной системы.

5. *Функциональный анализ* способствует познаванию смыслов, прагматических характеристик, сущности культуры, предметов и явлений, обеспечивающих функционирование культуры как экстрасоматической системы.

6. *Исторический анализ* позволяет исследовать развитие культуры в определенный период времени.

7. *Пространственный анализ* дает возможность изучения состояния и развития культуры на определенной географической территории, включая социальную среду, политический режим, экономические, климатические, экологические и иные условия.

8. *Сравнительный анализ* помогает определять общие черты и характерные особенности различных культур.

9. *Ситуационный анализ* дает возможность изучения и правильного понимания конкретных ситуаций или меняющихся условий, оказывающих влияние на человеческую жизнедеятельность.

10. *Антропологический анализ* позволяет изучать этнографические и этнологические особенности культуры, образ жизни, традиции и обычаи, системы социальных отношений, динамику развития культуры и механизмы ее передачи через поколения.

11. *Психографический анализ* способствует изучению мотивов и предпочтений, обусловленных социально-культурной средой, системой культурных ценностей, образом жизни, традициями, врожденными культурными качествами людей.

12. *Демографический анализ* дает возможность получить информацию о возрасте, поле, образовании, уровне доходов, длительности жизни и других параметрах людей.

Универсальный метод «Культурологическая пирамида»

В целях научного содействия развитию духовной культуры, решению сложных проблем человеческого развития и управления, а также совершенствования социально-культурной политики, нами впервые разработан универсальный исследовательский метод «Культурологическая пирамида».

Этот инновационный культурологический подход к системному анализу сложных проблем социально-культурного развития, является не только логической формулой созидания и модернизации общества, но и методом решения конкретных практических задач человеческого развития.

Он включает три уровня познания и преобразования различных областей человеческой жизнедеятельности, открывающих новые воз-

возможности для повышения темпов и качества развития общества, государства и человечества.

Эти иерархически взаимосвязанные уровни, включающие восемь ступеней, последовательно определены нами как уровни «познания», «понимания» и «созидания».

1. *Первый уровень – «познание»*, строится на основе анализа четырех ступеней познания – сущности, особенностей, истории и достижений.

2. *Второй уровень – «понимание»*, предполагает понимание и усвоение конкретных или универсальных законов развития и технологий определенных областей жизнедеятельности человека, общества, государства и человечества в целом.

3. *Третий уровень – «созидание»*, предполагает выявление новых возможностей, разработку новых, конкурентоспособных технологий жизнедеятельности, с использованием методов активного культурогенеза, а также конструирование будущего развития культуры в пространстве и во времени.

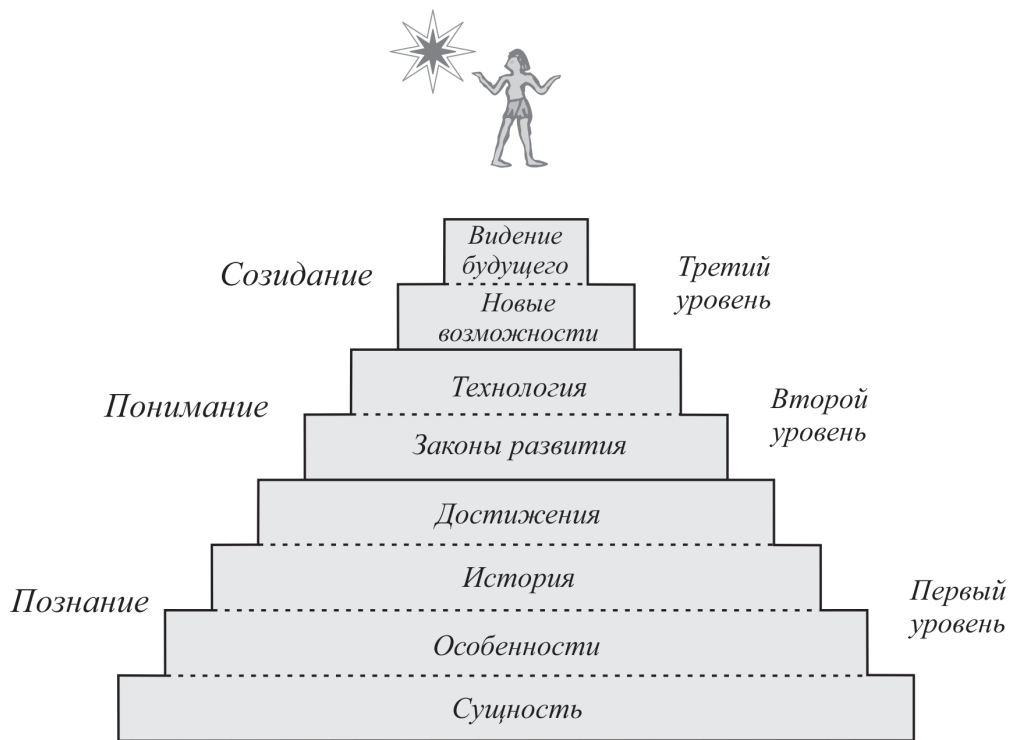
Практическая ценность универсального метода «Культурологическая пирамида» обусловлена возможностью его использования для:

- Правильного понимания сложных индивидуальных, социальных, государственных и международных проблем, законов развития и технологий жизнедеятельности.
- Системного и ситуационного анализа самых разных областей и проблем человеческой жизнедеятельности, а также проблем управления на всех уровнях.
- Принятия правильных политических, экономических, правовых, социальных и индивидуальных решений на национальном и международном уровне.
- Разработки современных моделей и прогнозов человеческого развития, государственного строительства и управления в различных странах.
- Совершенствования культуры человеческих и международных отношений, самосовершенствования человека, повышения эффективности самоуправления личности и управления семьей.
- Формирования и развития высококультурных людей, как возобновляемого стратегического ресурса и главной движущей силы устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития.

Возвышение по ступеням такой интеллектуальной пирамиды, постижение ее трех логических уровней познания и преобразования, способствует формированию и совершенствованию личностей и лидеров и, через достижение высокой духовной культуры, открывает путь к эффективной человеческой жизнедеятельности. Оно позволяет «видеть лес за деревьями» или «обратную сторону холма».

Понимание законов развития и технологий жизнедеятельности, открываемых при помощи универсального метода «Культурологическая

пирамида», открывает окна новых возможностей для совершенствования имеющиеся и создания новых, логически более эффективных и жизнеспособных культурологических систем, структур и механизмов национального развития, отвечающих вызовам времени.



Культурологическая методология саморазвития человека

Эффективным инструментом формирования и развития человека высокой культуры является культурологическая методология саморазвития человека. Она предполагает использование совокупности четырех методов саморазвития личности: самообразование, самопознание, самовоспитание и самоуправление.

Самообразование. Источниками самообразования являются – хорошие книги, музеи, театр и кино, произведения искусства, путешествия; общение с мудрыми людьми; форумы, лекции, семинары, мастер-классы и тренинги; наблюдение и сравнение жизни природы и общества.

Хорошие книги являются незаменимым источником верифицированных научных знаний. Отражая богатейший опыт социально-культурного развития человечества, они служат руководством к жизни, к действию, к принятию правильных решений. Однако, увлекшись книгой талантливого, но, возможно, далекого от научной истины писателя, молодой, неопытный

человек, оказавшись под воздействием неадекватной идеи, может избрать неправильный путь жизни. В результате, через некоторое время он может оказаться «на краю пропасти», и ему придется возвращаться обратно в поисках правильного пути. Это потерянное для саморазвития время жизни невозможно будет восполнить, ибо время является самым дорогим, невозобновляемым ресурсом.

Музеи являются богатейшим источником просвещения, обогащающим человеческий разум познанием выдающихся археологических и современных памятников истории и культуры.

Театр и кино помогают человеку познакомиться с творчеством выдающихся исторических личностей, проследить закономерности культурных событий, познать и понять особенности человеческой психологии, характера людей, культуру человеческих отношений и возможные результаты принимаемых решений.

Произведения искусства знакомят человека с глубиной человеческой мысли, с воплощенными в созданных талантливыми людьми, шедеврах архитектуры, музыкального и изобразительного искусства, литературы, скульптуры, ковроткачества и других сфер творческой деятельности, формирующих духовную культуру. Они позволяют сравнить и оценить, различные по форме, национальным особенностям и методам производства, выдающиеся памятники духовной и материальной культуры человечества.

Путешествия дают возможность увидеть новое, познакомиться с природой, культурами и опытом жизнедеятельности разных народов, творчески использовать эти знания для обогащения собственной культуры, расширения кругозора, повышения уровня профессиональной компетентности и само-совершенствования.

Общение с мудрыми людьми помогает человеку за короткий срок познать жемчужины мудрости, для собирания которых потребовались бы годы. Человек может прочесть несколько книг, затратив на это значительное время, и не увидеть «тайны жизни», которые может ему разъяснить мудрый человек.

Форумы, лекции, семинары, мастер-классы и тренинги содержат большой потенциал новых знаний. Услышанные на них инновационные идеи могут открыть для человека «новый мир», видение панорамы, которое в корне может изменить его жизнь к лучшему.

Наблюдения жизни природы и общества и их сравнительный анализ также содержат в себе серьезный источник саморазвития человека, повышая его жизненный иммунитет. Это своего рода жизненные исследования, с целью понимания природы человека и того, что от него можно ожидать. Хорошо сказано: «исследовать – это значит видеть то, что до тебя видели другие, но при этом увидеть то, чего не увидел никто». Как и животное, каждый человек имеет свою природу, которой следует в реальной жизни.

Умные, позитивные и сильные духом люди, видя собственные недостатки, стараются, при помощи возможностей культуры и твердой воли, сознательно трансформировать их в позитивные качества. Таким образом они повышают свою жизненную энергию, и становятся объектом любви и уважения со стороны окружающих. Люди же с «лисьей» или деструктивной природой, в лучшем случае, пытаются манипулировать другими при помощи красивых слов и благовидного поведения. Формируя подобной игрой свой позитивный образ в глазах окружающих, они рассчитывают на то, чтобы скрыть от них свой истинный облик, свои намерения и поступки, далекие от добродетели. При этом они редко задумываются о том, что, как правило, слова, расходящиеся с делами, достаточно красноречиво говорят человеку, кто перед ним стоит.

Первые – высококультурные люди, рассматривающие духовную культуру, интеллектуальные и нравственные ценности, как источник саморазвития, самосовершенствования и достойной жизни, оставляющей после себя светлый след, добрую память. Вторые – далекие от гуманистических ценностей цивилизованные люди, прагматически использующие из арсенала культуры только те знания и нормы этики, которые помогают им добиться поставленных недобродетельных целей.

Самопознание предполагает наблюдение за самим собой, изучение своей психологии, характера, ошибок жизнедеятельности и поведения, критического самоанализа в целях самосовершенствования. Инструментом самосовершенствования здесь выступает осознанная трансформация собственных недостатков в положительные качества, способствующие формированию высокой культуры, благородного характера и добродетельной жизни человека.

Самовоспитание предусматривает понимание и исправление того или иного неэтичного поступка «по горячим следам», либо извлечение урока из собственного неправильного поведения с целью недопущения такого в будущем.

Самоуправление предполагает обязательное воплощение в жизнь принятого человеком решения. Даже, если оно оказалось не совсем удачным, оно послужит обретению определенного жизненного опыта. Однако, в случае проявления нерешительности в исполнении принятого решения, человек начинает разрушать себя изнутри сомнениями. У него появляется снижение самооценки, неуверенность в собственных силах, ведущие к депрессии, а, следовательно, и к возможным заболеваниям.

РАЗДЕЛ IV

КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНИЯ

1. Понятие о культуре управления.
2. Три центральные проблемы государственного управления.
3. Научные принципы управления.
4. Типы организационной культуры.
5. Основные функции государственного управления.
6. Стратегия и технологии государственного управления.
7. Организация, оценка и совершенствование государственного управления.
8. Правовое регулирование государственного управления.
9. Информационное обеспечение государственного управления.
10. Культура управления развитием экономики.
11. Культура лидерства.
12. Культура самоуправления.
13. О необходимости введения обязательного культурологического образования и просвещения
14. О культурологических реформах.
15. Диалог культур и партнерство цивилизаций.

Понятие о культуре управления

Управление, являющееся одним из важнейших институтов социальной культуры, представляет собой процесс, обеспечивающий воздействие на определенный объект, с целью его упорядочения, развития и совершенствования, а также координацию усилий различных объектов, в интересах решения поставленных задач. Такими объектами могут быть – человек, семья, коллектив, общество, государство. Управление предполагает деятельность, включающую определение целей, направлений и приоритетов, выбор принципов и методологии деятельности, технологий и методов, разработку программ и проектов, принятие и исполнение решений. Оно строится на основе научного познания и творческого использования объективных закономерностей развития человека и общества, мировой культуры и цивилизации.

Культура управления – это специальные научные знания, технологии, организованность, этика и руководящая деятельность, осуществляемая в интересах повышения благосостояния, достижения прогрессивного и безопасного развития человека, общества, государства и мирового сообщества, регулирования общественных и международных отношений, согласования человеческих интересов. Она является также показателем качества управленческой деятельности и ее результатов. Культура управления предусматривает разумную гуманистическую философию и оптимальную технологию деятельности по руководству действиями человека, социальной группы, общества, государства или международного сообщества, направляющую ход их развития и обеспечивающую социально-культурный прогресс в условиях меняющегося мира. Она предполагает глубокие профессиональные знания, умение, правовую грамотность, политическую и нравственную ответственность, дающие возможность принятия правильных политических, экономических или социальных решений, необходимых для достижения поставленных целей и обеспечения эффективности в развитии управляемого объекта. Источником культуры управления являются универсальные культурологические и специальные управленческие знания и теории, способствующие формированию профессиональной компетентности, необходимой для эффективного управления обществом и государством. Важными сферами культуры управления являются государственное, международное, экономическое и социальное управление, культура лидерства, самоуправление и управление семьей. Культура управления интегрирует в себе знания в области общей теории управления, теории административно-государственного управления, теории управления бизнесом, теории муниципального управления, управления «третьим» сектором, теории лидерства, а также знания в области человеческих и международных отношений, межличностного и делового общения.

Основополагающее значение для каждой страны имеет культура государственного управления. Культура государственного управления – это воплощенная в определенных профессиональных знаниях, ценностях, нормах, процессах и технологиях организационно-управленческая деятельность, нацеленная на решение стратегических задач, прогрессивное, устойчивое и безопасное развитие общества, регулирование социальных отношений внутри страны и обеспечение взаимовыгодных международных отношений. Она осуществляется представляющими власть компетентными лицами, на основе определенных научных, идеологических, организационных, правовых и этических принципов, путем воздействия на сознание, поведение и деятельность людей, с целью обеспечения благосостояния народа, роста качества жизни общества, обеспечения жизнеспособности и достижения целей государства. Государственное управление той или иной страны обусловлено социально-политическим строем, который определяет его содержание, цели и принципы.

В современном мире государство существует в целях создания благоприятных условий для достойной жизнедеятельности своих граждан. В демократическом государстве, являющемся основной формой консолидации национальных, социальных и общечеловеческих ценностей и интересов граждан страны, цели и воля государства реализуются при помощи системы административно-государственного управления. В отличие от гражданской службы, являющейся средством осуществления целей, интересов и прав отдельных граждан или общественных организаций, государственная служба обеспечивает решение стратегических задач, от которых зависят благосостояние и безопасность общества, социальный прогресс и жизнеспособность самого государства.

В культурологическом измерении культура государственного управления предполагает:

✓ Универсальные и специальные знания, умение, организованность, нравственность и целенаправленную деятельность, направленную на непосредственное управление общественными процессами, сознанием, поведением и деятельностью людей.

✓ Разработку и реализацию технологий правового государственного воздействия на жизнедеятельность общества, в интересах достижения поставленных государством целей, удовлетворения духовных и материальных потребностей, осуществления идеалов, ценностей и целей граждан.

✓ Определение компетентными лицами правил поведения и деятельности людей, регулирование общественных отношений, отвечающих жизненным потребностям и интересам развития общества и государства.

✓ Эффективное функционирование постоянно развивающейся системы государственного управления, как совокупности субъектов и объектов управления, имеющих различные функции и полномочия.

✓ Принятие и исполнение управленческих решений, осуществление инновационной деятельности, обеспечивающих жизнеспособность и эффективность системы государственного управления, перманентное развитие ее способности отвечать на вызовы времени и обеспечивать конкурентоспособное и безопасное развитие страны.

Культура государственного управления обусловлена универсальными научными знаниями, владением управленческими технологиями, опытом, организованностью, дисциплиной и правопорядком, самостоятельностью, политической и нравственной ответственностью, твердой волей, порядочностью и высокой профессиональной этикой политиков и чиновников, их умением гармонизировать культуры людей и удовлетворять их интересы. Ее важнейшим показателем является способность оперировать инновационными культурологическими технологиями, обеспечивающими принятие правильных решений. Научные культурологические технологии способствуют

прогрессивному характеру социально-культурных преобразований, которые можно измерить и оценить, исходя из реальных результатов, свести к минимуму разрушительные, деструктивные процессы в общественном развитии. Они дают возможность создавать новое качество управления, обеспечивающее сохранение, использование и передачу достижений и накопленного опыта, осуществлять улучшение и совершенствование достигнутого, при помощи инновационных методов и прогрессивных реформ в различных областях целостной системы культуры. Для совершенствования культуры управления на всех уровнях и во всех сферах жизнедеятельности общества важное значение имеет институционализация культурологии, как универсальной научной основы совершенствования культуры жизни, труда и управления граждан. Важнейшей задачей государственного управления является формирование и развитие людей высокой культуры, как основы конкурентоспособного человеческого капитала и главного ресурса безопасного национального развития.

К основным научным и практическим проблемам культуры государственного управления относятся: организация и функционирование системы государственного управления, формирование и гармонизация задач государственного аппарата, разработка альтернативных моделей управления, подготовка и принятие государственных решений, совершенствование и реформирование структур и механизмов управленческой деятельности. Сюда же следует отнести проблемы координации деятельности институтов системы, идеологические и этические проблемы, вопросы связи с общественностью, политическое прогнозирование, проблемы лидерства, подбор, подготовку и переподготовку чиновников, управление персоналом государственной службы, технологии управления конфликтами и кризисами и другие. Все эти проблемы рассматриваются в контексте социальной культуры общества, конкретных целей государства и закономерностей развития мировой культуры и цивилизации.

Три центральные проблемы государственного управления

Согласно теории Д.М. Гвишиани, центральными проблемами государственного управления являются:

- Определение стратегических направлений и установление государственных приоритетов социально-культурного развития;
- Подготовка и воспитание специалистов для различных областей духовной и материальной культуры, создание материально-технических и социальных условий для их жизнедеятельности;
- Оценка и эффективное использование имеющихся специалистов и результатов их деятельности в целях социально-культурного, в том числе экономического прогресса.

Научные принципы управления

Предлагаемая нами модель культуры управления предполагает пять видов научно-обоснованной управленческой деятельности, включающей стратегию, технологию, этику, социологию и эстетику управления. Эта культурологическая модель может быть применена для государственного, социального и производственного управления. Она разработана на основе творческого использования опыта управления производством, применяющегося в странах Запада и Японии.²

1. «Стратегия» – это системный культурологический анализ человеческих, финансовых, сырьевых, информационных, организационных, технических и других ресурсов, в целях правильного планирования и прогнозирования, обеспечивающих эффективную деятельность государства или организации на длительный период времени

2. «Технология» – это правильное использование научно-технических достижений, выбор или разработка инновационных технологий, конкурентоспособных методов, процессов и процедур, а также рациональное использование ресурсов государства или предприятия для обеспечения продуктивной управленческой или конкурентоспособной производственной деятельности, нацеленной на выполнение поставленных задач.

3. «Психология» – это умение работать с коллективом организации. Изучение интеллектуальных, нравственных, психологических особенностей и характера работников, оценка их способностей, достижений и возможностей, гармонизация культур и мотивация интересов в целях организации эффективной командной работы и получения высоких результатов.

4. «Социология» – это учет интересов и характера отношений между различными организациями и группами людей, активное взаимодействие и взаимовыгодное сотрудничество с ними, а также работа с представителями СМИ, нацеленная на формирование позитивного имиджа субъекта управления в стране и за рубежом, способствующая созданию

² Настоящий подход основан на распространенной в демократических странах науке управления производством. Анализируя основные факторы развития Японии в период после второй мировой войны, Н.И. Конрад обратил особое внимание на то, что стратегически важное место в государственной жизни страны заняла, сложившаяся в условиях капиталистической экономики Запада, наука управления производством. Основными компонентами этой науки были: индустриальная инженерия (Industrial Engineering), оперативное изучение (Operations Research), психология ведения дела (Management Psychology), общественные отношения (Public Relations) и дизайн (Design). Стремительное развитие этой науки в развитых странах было обусловлено, как потребностями развития научно-технической революции, так и углублением процессов демократизации. Факультет управления стал самым популярным и распространенным в вузах послевоенной Японии.

благоприятных внешних условий для эффективного осуществления миссии государства или организации.

5. «Эстетика» (дизайн) – это социально-культурное проектирование эстетических форм (внешнего облика) или результатов управленческой деятельности (производимой продукции), в соответствии с характером и назначением государственного учреждения или организации. Эстетика также отражает значимость деятельности, достижения и развивающиеся социально ценные возможности субъекта управления, способствующие формированию заинтересованности общества в его деятельности.

Типы организационной культуры

Успешное управление организацией предполагает обеспечение единства и сплоченности членов коллектива на основе культурной идентичности, системы ценностей, правил, интересов и целей развития. Уровень культуры организации, включающей профессионализм и этику коллектива, является определяющим фактором ее эффективности. Культура той или иной организации отражается в ее характере, психологии и мотивах поведения, идеях, убеждениях, традициях, ауре и методах работы руководителя и работников. Качество культуры организации во многом зависит от духовной культуры ее сотрудников, социального происхождения и системы ценностей людей, философии и технологии их жизнедеятельности.³

Известны четыре типа организационной культуры: «культура власти» (Зевс), «культура роли» (Аполлон), «культура задачи» (Афина) и «культура личности» (Дионисий).

1. «Культура власти» характеризует, как правило, организации с жесткой иерархической структурой. Культура власти связана с особой ролью лидера, его личными качествами и способностями. Источником власти в такой организации служат – как личность лидера, так и, в известной степени, ресурсы, которыми он обладает. Кадровая политика в таких организациях нередко строится на основе принципов личной преданности сотрудников руководителю. Как тип организационной культуры, культура власти достаточно мобильна. Она дает возможность быстро принимать решения и

³ Эта тема явилась предметом научных интересов Ч. Хэнди, Р. Харрисона, А. Минкевича, В. Томилова, М. Сухоруковой, А. Радугина, К. Радугина, Р. Кричевского, М. Иванова, Д. Шустермана, Вилкинса, Т. Питерса, Р. Уотермана, У. Оуги, Д. Синка, Р. Рюттингера, Й. Хентце, А. Камеля и других западных и российских авторов, раскрывших важную роль культуры организации в эффективном управлении. На основе четырех разновидностей идеологий культуры, определенных Роджером Харрисоном, профессором Чарлзом Хэнди была разработана рассматриваемая ниже модель, включающая четыре типа организационной культуры: культура власти (Зевс), культура роли (Аполлон), культура задачи (Афина) и культура личности (Дионисий).

обеспечивать их практическое воплощение в жизнь, оперативно реагируя на внутренние и внешние изменения.

2. «Культура роли» характеризует строгое функциональное распределение ролей и специализацию сфер работы. Эффективность деятельности организаций с ролевой культурой обеспечивается четким соблюдением установленной системы правил, процедур и стандартов деятельности. Источником власти являются не ресурсы и личные качества лидера, а служебное положение, занимаемое сотрудником в иерархической структуре организации. Организации с ролевой культурой способны достаточно эффективно работать в условиях стабильности внутренних и внешних факторов.

3. «Культура задачи» характеризует организации, связанные, в первую очередь, с выполнением определенных программ и проектов, обусловленных потребностями рынка, общества или государства. Организации такого типа обеспечивают свою эффективность за счет высокого профессионализма и способности к правильной кооперации усилий для решения определенных проблем и задач. Власть в них сосредоточивается в руках лидеров, являющихся экспертами в той или иной области, обладающих научными знаниями, практическими навыками, информацией и соответствующим опытом работы.

4. «Культура личности» характеризует объединения людей, выполняющих определенные миссии, главным образом, связанные с творческой, инновационной деятельностью. Власть в таких организациях основывается на профессионализме, доступе к ресурсам и горизонтальных связях, способности к координации деятельности и достижению взаимовыгодных договоренностей.

В реальной жизни, как правило, имеет место смешение различных типов организационных культур, в соответствии с теорией нечеткой логики Лютфи Заде, с постоянным или временным преобладанием культуры того или иного типа.

Большое место в организационной культуре, независимо от её типа, принадлежит деловому кредо организации, представляющему совокупность её основных целей, которые отражают её философию и культурную политику, принципы, ценности и нормы организации. Важным показателем организационной культуры является язык общения, отражающий этическую ауру организации. Эти принципы должны отражаться в культурных традициях организации, демонстрируемых и поддерживаемых практической деятельностью и поступками её руководства, как на формальном, так и неформальном уровне. Воспроизводство этих традиций, в сочетании с инновационной деятельностью, имеет важное значение, как для преемственности жизнедеятельности организации, так и для её прогрессивного развития. Каждый тип организационной культуры во многом отражает культуру управления лидера, воплощающую в себе его культурные ценности и управленческие технологии.

Основные функции государственного управления

Культура государственного управления предполагает строгое следование чиновников установленным государством правилам администрирования. К основным функциям деятельности государственного администрирования относятся:

1. Исполнение решений
2. Обслуживание
3. Регулирование
4. Лицензирование
5. Сбор информации
6. Коммунальное хозяйство
7. Экспертиза
8. Дискреционная деятельность

Первой и основной функцией государственной администрации является исполнение и воплощение в жизнь принятых законов и политики, разработанной исполнительной властью. Наряду с этим она также занимается разработкой принципов управления. В Объединенном Королевстве администрация оказывает помощь в разработке законопроектов, в деятельности министерств, через специальные корпорации, осуществляет управление государственным сектором в экономике. Служба Национального здравоохранения Великобритании осуществляет политику свободного медицинского обеспечения граждан, проводит контролирование медицинской подготовки, выдачу патентов медикам, управление госпиталями. В США Департамент здравоохранения и медицинской помощи обеспечивает штаты федеральными фондами, и осуществляет контроль над их использованием по назначению.

Второй важной функцией администрации является обслуживание, в целях которого создаются специальные правительственные агентства по обслуживанию населения. Среди основных сфер оказания правительственных услуг населению в демократических странах можно назвать здравоохранение, культуру, метеослужбу, сельскохозяйственную службу, трудоустройство и др.

Третьей функцией является регулирование жизнедеятельности, нацеленное на поддержание благосостояния населения. В Германии Высшая палата национальной законодательной власти – Бундесрат осуществляет контроль над выполнением федерального законодательства правительствами земель страны. Федеральные административные суды Германии наделены правом заставлять правительства земель подчиняться национальным законам. В ряде стран Запада специальные правительственные комиссии, агентства и департаменты занимаются регулированием рабочих условий на фабриках, безопасности биржевой деятельности, надзором за выборами в профсоюзы и др. При этом регулирование поддерживается потенциалом силы, выражающимся в праве приостанавливать или прекращать определенные общественные действия.

Четвертой функцией администрации является лицензионная деятельность. Предназначением этой функции является установление правительством стандартов и минимальных ограничений в определенных областях человеческой деятельности. Граждане, которые хотят заниматься тем или иным видом деятельности, должны руководствоваться установленными правительством стандартами. В унитарных государствах такие стандарты и критерии устанавливаются национальными правительствами. В федеральных государствах, в зависимости от значимости, часть стандартов может устанавливаться штатами, провинциями или государственными департаментами. Это касается преподавательской деятельности в общественных школах, продажи недвижимости, частной практики, выдачи водительских прав и др. Лицензии на теле – и радиовещание во всех странах выдаются только центральным или федеральным правительством.

Пятой функцией государственной администрации является сбор информации. Основным назначением информации является: выявление, был ли нарушен закон, и принятие правильного политического решения на основе объективных данных. Основной задачей является подготовка объективной информации о событиях, фактах и людях. Для получения объективной информации и разработки национальных программ развития, всеми современными государствами, на уровне агентств, федеральных бюро, министерств или специальных комиссий проводятся специальные расследования, основывающиеся на фактических свидетельствах. Это касается национальных потребностей в энергии, медицинского обеспечения населения, охраны окружающей среды, защиты прав граждан и т.п. В США, например, до принятия необходимого решения по вопросам прав граждан, отделом гражданских прав при Департаменте юстиции проводится специальное расследование. ФБР проводит расследование, связанное с подрывной деятельностью против национальных интересов страны или прав личности и т.д.

Шестой функцией является обеспечение надлежащего функционирования коммунального хозяйства, представляющего собой одно из основных условий, обеспечивающих жизнедеятельность граждан.

Седьмой функцией государственной бюрократии является экспертиза. Обеспечиваемая чиновниками научная и техническая экспертиза специалистов используется в деятельности законодательной и исполнительной власти, при решении сложных проблем общественного и государственного развития. В современных демократических государствах эта функция стала важнейшим рычагом влияния бюрократов на общественную политику, обусловила превращение совещательной роли бюрократии в неотъемлемую часть законодательной и исполнительной деятельности. Эксперты, советники и консультанты играют большую роль в подготовке законов, формировании политики и принятии правительственных решений, несут высокую ответственность за них. Экспертиза дает возможность установить условия

устойчивого и безопасного развития общества и конструктивной внешней политики. Это касается интерпретации государственных законов, идеологии и политики, управления, обеспечения безопасности ведения работ в промышленности, международных отношений и др. В наши дни особое значение приобретает культурологическая экспертиза, дающая возможность принятия правильных политических, социально-культурных и экономических решений правительства, на основе «широкого поля зрения» (Ф.М.), предполагающего использование универсальных культурологических знаний, системного и ситуационного анализа.

Восьмой функцией государственного администрирования является дискреционная деятельность. Дискреционная деятельность связана с правом и ответственностью бюрократов принимать решения, необходимые для выполнения закона и успешного достижения, обусловленных законом, целей. Развитие дискреционной деятельности способствовало тому, что правительственные агентства стали носителями не только представительной, но и политической власти. Обладая исключительным правом принятия решения о том, как выполнить государственный закон или осуществить политику, агентство получает возможность устанавливать общественные законы, правила и порядки. Это относится, к охране здоровья населения, к ценовой политике, правилам судоходства и другим сферам жизнедеятельности общества.

Процесс государственного управления носит динамичный характер, и подвержен диалектическим изменениям, реформированию и совершенствованию, в соответствии с конкретными потребностями каждой страны и вызовами мировой цивилизации.

Стратегия и технологии государственного управления

Требования к работе чиновников

Высокая культура государственного управления требует постоянного совершенствования управленческой деятельности на основе учета ее закономерностей, и следования правилам работы чиновников. Мировой опыт показывает, что, наряду с оценкой и использованием успешного опыта, необходимо учитывать и определённые недостатки системы государственного управления. Возможная неэффективность некоторых государственных решений может быть объяснена как тактическими соображениями, так и политическими ограничениями. Тактические соображения обусловлены множественностью конфликтных ситуаций, возникающих в процессе обсуждения проектов решений. Политические ограничения обусловлены тем, что представители различных политических лобби, руководствуясь своими интересами, пытаются оказать влияние на государственное управление.

Согласно теории Джеффри Страуссмана, для эффективной работы чиновники должны уметь оценить обстановку, идентифицировать ограничения политической власти и определить свою роль в политической игре.

Оценка обстановки связана со сложной социальной структурой политической власти. Под этим термином принято понимать государственное управление, включающее такие компоненты, как – конституция, парламент, исполнительная власть, правовая система, отношения между центральной и местной администрациями, формальные и неформальные связи между гражданами и государством, включая права, которыми первые наделяют последнее.

Чиновники осуществляют управленческую деятельность, руководствуясь предписаниями, основанными на принятых парламентом законах и политических решениями власти. При этом они должны проявлять определенную инициативу, исходя из учета особенностей национальной культуры и широкого спектра социально-культурных факторов, каждый из которых определенным образом оказывает влияние на формат принимаемых решений. Институты политической власти создают среду, ограничивающую рамки деятельности чиновников. Это связано с тем, что происходят изменения в политической и социальной культуре, общественном мнении, меняются политические режимы и правительства, принимаются новые законы, концепции национально-культурного развития и программы деятельности, пересматривается государственная политика. В силу этого современный чиновник, рассчитывающий на эффективность государственного управления должен уметь разрабатывать и осуществлять управленческую стратегию, исходя из объективных ограничений политической власти. Для этого, при принятии решений, ему необходимо правильно учитывать такие ресурсы и факторы как время, финансы, люди, жесткость системы, политические ценности, размытость оценок конечных результатов и другие.

Время устанавливает временные рамки для решения текущих задач и стратегических проблем государственного управления. Правила политической жизни, и миссия государственного управления требуют от чиновника, чтобы его деятельность обеспечивала своевременное и успешное осуществление государственных программ, соответствовала требованиям бюджетного цикла, трансформировала в эффективные практические результаты не всегда конкретные политические установки.

Жесткость системы, обусловлена нередко устаревшими и даже иррациональными правилами, вызывающими трудности мотивации людей, стимулирования хороших работников.

Одним из условий является учет таких политических ценностей, как – равенство возможностей и заслуги человека, а также предусмотренных законом необходимых процедурных гарантий.

Другим фактором сложности является размытость оценок конечного результата управленческой деятельности чиновников. Такие характеристики

деятельности как: сохранение национальной безопасности, снижение уровня бедности, рост уровня доходов населения, увеличение длительности жизни, рост уровня образования, обеспечение необходимого медицинского обслуживания, улучшение качества окружающей среды не содержат в себе четких критериев и параметров для оценки эффективности выполненных программ, но могут и должны быть оценены чиновником по промежуточным фазам работы.

Ответственной задачей чиновника является разработка стратегического государственного управления, обусловленная тем, что его решения структурируются политической властью. На плечи чиновников ложится экспертиза и организация внедрения политических решений.

Работа чиновников выполняется на трех уровнях: нижнем, среднем и высшем. Работа органов государственного управления на нижнем уровне связана с исполнением законов, регулированием, кадровыми процедурами, исполнением бюджетных требований и другими рутинными вопросами. Оперативные решения нередко принимаются на среднем уровне, на котором чиновники имеют возможность привлекать к решению тех или иных задач различные учреждения местного правительства или частные компании.

Стратегическое управление на высшем и среднем уровнях не может быть успешным без учета всех деталей на нижнем уровне. Чиновник должен ответить на следующие вопросы: имеются ли финансовые источники для реализации проекта; достаточна ли квалификация персонала для решения поставленной задачи; не противоречит ли она действующему законодательству; как следует распределить ответственность и другие. Если не будут четко проработаны все вопросы управленческой задачи, хорошие идеи и правильная стратегия завязнут в деталях административной рутины. Однако четкое управление на нижнем уровне является необходимым, но не достаточным компонентом успешного стратегического управления. Стратегическое государственное управление предполагает сочетание методов и ресурсов государственного администрирования, с одной стороны, и возможностей, и рисков, исходящих из окружающей среды, с другой, при которых государство способно достигать основных целей. В соответствии с этим, стратегическое государственное управление требует решения трех основных задач: установления цели на 5-10 лет вперед, разработки мер по их достижению и изыскания соответствующих организационных ресурсов.

Эксперты полагают, что стратегическое государственное управление должно:

- четко определять перспективные цели;
- содержать все основные проблемы организации государственного управления;
- создавать рамки для более детального планирования и принятия текущих решений;

- придавать государственному администрированию стройность и внутренне единство;
- заставлять высшее руководство мобилизовать государственные структуры для активной работы.

Серьезной проблемой в определении цели является ее измеримость. Определению измеримой цели помогают следующие вопросы: что измеряется? как измеряется? каким способом измеряется? каковы функции измерения? каковы издержки измерения? какова методологическая база? каковы конечные критерии выбора показателей?

Важным средством достижения эффективных результатов в деятельности чиновника является поиск новых методов и форм работы, способствующих повышению эффективности и качества управления, осуществление инновационной деятельности, правильное использование информации, мониторинг управленческого процесса. Цели и приоритеты государственного стратегического управления являются величинами переменными, зависящими от влияния внутренних и внешних факторов. Поэтому они должны время от времени подвергаться мониторингу на актуальность, эффективность и соответствие стратегическим национальным интересам.

Принятие решений

Ключевое значение для эффективности управления имеет принятие правильных решений. В процессе принятия решений выделяют четыре последовательных ступени: возникновение проблемы; формулировка и анализ проблемы; принятие решений; исполнение решения.

Согласно стороннику «мягкого мышления» в управлении Р. Акоффу, анализ исходной позиции начинают с фактора успеха, под которым имеются в виду знания, умения, сущность, особенности, ресурсы, достижения и возможности, в совокупности, способствовавшие успешной деятельности организации. В методическом отношении последовательно применяются совместные обсуждения и социологический сбор информации, необходимые для подготовки выводов, оценок и дальнейшего планирования. Рассмотрению подлежат возможности, ожидания, риски и прогнозы, сильные и слабые стороны. В качестве объективных источников используются статистические и бухгалтерские отчеты, в качестве субъективных – анкеты, интервью, результаты наблюдений и заседаний. Анализ исходных позиций принято считать полным, если он содержит как «жесткие», так и «мягкие» сведения, дающие возможность разработать годовые и стратегические планы. Единый анализ возможностей, опасностей, сильных и слабых сторон называется «анализом четырех полей». Он состоит из анализа внешних факторов деятельности (возможности и опасности) и анализа внутренних факторов (сильные и слабые стороны).

В демократических странах типичными участниками процесса принятия решений административно-государственных решений являются органы

государственной администрации, эксперты, политические партии, общественные объединения, граждане. Формами их участия в принятии решений являются дискуссии, митинги, мобилизация общественного мнения, голосование, манипуляция, принуждение и др.

При обсуждении проблемы используются правила рациональной дискуссии, включающие ряд специальных правил. К ним относятся следующие правила. Правило постановки проблемы, состоящее в том, что каждый дополнительный вопрос рассматривается, как основной и отдельно обсуждается. Это дает возможность объективно выявить основную проблему без давления со стороны тех или иных участников дискуссии. Правило реплики и дискуссии, состоящее в том, что каждое выступление должно содержать критику аргументов предшествующих ораторов и защищать собственные аргументы, не уводя дискуссию в сторону. Правило согласования смыслового значения многозначных терминов, состоящее в необходимости с самого начала договориться о том, какой смысл участники дискуссии будут вкладывать в ключевые понятия по существующей проблеме. Эта дает возможность избежать многих недоразумений в дальнейшей дискуссии. Использование этих трех правил рациональной дискуссии дает возможность ведения конструктивных дебатов, в которых по очереди рассматриваются все, без исключения, позиции сторон, претендующих на истину. При этом каждая из заинтересованных сторон должна логично защищать свои аргументы и предложить аргументированную критику доводов оппонентов. В начале дебатов стороны должны договориться о понятиях и терминах, которые будут использоваться при обсуждении проблемы. Такой подход даст возможность объективно выявить центральную проблему, логическое обоснование способа ее решения и выяснить, какая из сторон является победителем в дискуссии.

Дискуссия завершается выбором одной из возможных альтернатив действия. В политической практике существуют два основных метода решения проблемы практического выбора: путь компромисса и путь голосования.

Министерства и ведомства, умеющие логически обосновать правильность своего подхода и необоснованность или ошибки в проектах других участников, способствуют выработке правильного решения проблемы, отвечающего национальным интересам страны. Научно обоснованная борьба мнений, выявляющая достоинства и недостатки различных вариантов выбора, способствует обеспечению качества окончательного решения. Решение считается продуктивным, если оно прошло испытание на практике.

Управление инновационной деятельностью

В современных условиях, в связи с необходимостью адаптации к постоянным изменениям внешней среды, в государственных организациях стран Запада управление инновационной деятельностью является приоритетной задачей, подчиняющей себе все остальные направления государственного администрирования.

Основными направлениями инновационной деятельности в государственном управлении являются: устранение малопроизводительных структурных звеньев, с целью повышения эффективности управления; совершенствование структуры для облегчения функций контроля; создание стратегически эффективной структуры при внедрении инновационных стратегий; внедрение новаторских организационных концепций в рамках распространения нового понимания организаций.

Инновационные проекты принято рассматривать в виде инновационного цикла, охватывающего три фазы: прединновационную, инновационную и производственную. Ключевой фазой для принятия решения является прединновационная. На этом этапе предполагаются глубокие комплексные и вариантные исследования, позволяющие дать научное обоснование для разработки инновационного проекта. Прединновационная фаза включает три этапа исследований. На первом этапе осуществляется анализ необходимости и возможности реализации проектной идеи, а также изучение благоприятных инвестиционных условий. На втором – анализ рынка и среды реализации проекта, необходимых для этого ресурсов, влияния на эффективность проекта налоговой, амортизационной и кредитно-финансовой политики, а также экологических и других нормативов. На этой стадии организацией может быть выбран руководитель проекта, а также привлечены независимые эксперты из консультационных фирм или финансовых организаций. На третьем этапе осуществляется изучение вариантов проекта, либо собственными силами, либо с привлечением консультационных компаний. На этой стадии детально анализируются альтернативные варианты технологических и конструктивных решений, даются их первоначальные оценки. Окончательное решение принимается руководством организации, как правило, совместно с управляющим проектом и деловыми партнерами, участвующими в его осуществлении. Разделение прединновационной фазы на отдельные этапы имеет важное значение для углубления анализа и обоснований. Стоимостные оценки, полученные на отдельных этапах, помогают выявить степень обоснованности проектного решения, базирующегося на глубокой проработке отдельных стадий. Привлечение к руководству проектом профессионального управляющего уже на прединвестиционной фазе, положительно оценивается финансовыми организациями, участвующими в инвестировании проекта. После завершения предварительных исследований, в целях проведения банковской и другой экспертизы составляется специальный доклад, отражающий исчерпывающую характеристику проекта, путей и методов его реализации на всех этапах инновационного цикла, а также анализ факторов риска.

В современном государственном управлении риски и непредвиденные расходы могут быть сведены к следующим четырем взаимосвязанным группам рисков: политические, экономические, технические и экологические.

Политические риски связаны с изменением политики государственного регулирования в части налогообложения, амортизации, возникновением политической нестабильности или форс-мажорных (непреодолимых) обстоятельств. Экономические риски связаны с недостаточной степенью точности оценки ресурсов или затрат, уровня инфляции и других экономических факторов. Технические риски связаны с недостаточной степенью точности анализа надежности используемых в проекте технологий, строительных конструкций и других материалов. Экологические риски связаны с непредвиденным законодательным ужесточением экологических нормативов в процессе реализации проекта или недостаточной степенью учета природоохранных требований при предынвестиционных и предпроектных обоснованиях.

В системе административно-государственного управления сложились три организационные формы внедрения инноваций: последовательная, параллельная и интегральная. Последовательная форма, при которой внедрение последовательно проходит во всех функциональных отделах, имеет ряд преимуществ и недостатков. К преимуществам относится повторяемость оценки проекта на каждой стадии, способствующая снижению рисков, а также упрощение системы контроля, обусловленный тем, что на каждом этапе существует лишь однородный вид деятельности. К недостаткам относятся: невозможность исправлений и улучшений после передачи проекта в другие отделы; рост стоимости исправления предыдущих дефектов с каждым этапом; увеличение сроков реализации проекта из-за необходимости принятия решений после каждой стадии; необходимость начинать процесс заново, в случае принципиальных замечаний последующих отделов, одобренных руководством. Параллельная форма, при которой все работы по проекту одновременно проводятся во всех функциональных отделах. К недостаткам этой формы относятся: отсутствие координирующего органа; сложность контроля над выполнением каждого типа; необходимость одновременного анализа результатов высшим руководством организаций. Общими недостатками первых двух форм внедрения является то, что все отделы организации должны полностью переориентироваться на обслуживание внедренческого процесса в ущерб своей основной плановой деятельности. Преодолению этого положения помогает интегральная форма внедрения инноваций. С этой целью создаются целевые отделы, в которые на время внедрения приглашаются специалисты соответствующих отделов организации. Эти отделы находятся в двойном подчинении – руководителя проекта и руководителя функционального отдела, функции которых четко разделены: руководитель проекта определяет задачи, необходимые для выполнения решения высшего руководства, а функциональные и линейные руководители осуществляют функции организации и контроля за всем ходом работ. В крупных организациях часто создаются самостоятельные научно-производственные комплексы по развитию новых сфер управления. На выс-

шем уровне руководства создаются консультационные целевые комитеты или советы по определению стратегии научно-технического развития организации, общим исследованиям и планированию инновационной деятельности, которые дают рекомендации руководству и администрации. В их состав входят высокопрофессиональные консультанты, часто приглашаемые со стороны.

Организация, оценка и совершенствование государственного управления

Качественно новое, культурологическое понимание феномена культуры, дает возможность раскрыть ее неограниченные преобразовательные возможности. Оно позволяет оценить высокое предназначение духовной культуры, как способа жизнедеятельности, нацеленного на поддержание и улучшение человеческой жизни, удовлетворение человеческих потребностей, выраженного в конкретной, логически обусловленной и исторически востребованной социальной форме. Правильное понимание высокой миссии духовной культуры, как основы человеческого развития, позволяет глубже взглянуть на цели и стратегическое значение государственного управления.

Цели государственного управления формируются исходя из интересов развития общества, и направляются на удовлетворение духовных и материальных потребностей населения страны. Формирование механизма государственного целеполагания предусматривает создание идеального образа желаемого состояния субъекта или объекта управления, основанного на анализе и оценке исторического пути государства, объективных условий и потребностей жизни. Вместе с тем оно предполагает изучение и учет сущности, особенностей и достижений, технологий и закономерностей человеческой жизнедеятельности во времени и пространстве мировой цивилизации, поиск новых возможностей, средств и ресурсов развития, видение будущего общества и государства.

Цели государственного управления призваны отвечать следующим требованиям:

1. Быть объективно обусловленными и обоснованными, учитывать объективные закономерности, тенденции общественного развития и особенности национальной культуры.
2. Быть социально мотивированными, учитывать потребности и интересы граждан, способствуя, таким образом, содействию людей в их воплощении в жизнь.
3. Быть системно организованными, отражающими логическую связь по иерархии, объему, результатам и времени.
4. Быть обеспеченными ресурсами – человеческими, научными, образовательными, правовыми, информационными, временными, идеологическими, финансовыми, материально-техническими.

Стратегическая цель современного государства – устойчивое, безопасное,

конкурентоспособное развитие общества, обеспечивающее перманентный рост благосостояния и качества жизни народа. Она предполагает создание благоприятных условий для опережающего развития интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культуры. Без этих стратегических приоритетов трудно обеспечить высокие темпы национального прогресса и качество деятельности, способствующие последовательной реализации стратегической цели, меняющейся во времени и пространстве мировой цивилизации. Иерархия целей государственного управления обусловлена феноменом культуры, как «второй искусственной природы», включающей в себя духовные и материальные компоненты. Как исторический процесс, представляющий собой заботу о поддержании и улучшении человеческой жизни, культура немыслима без человеческого интеллекта, без знания, лежащего в основе преобразовательной деятельности человека. Экономика, составляющая материальную часть культуры, безусловно, выступает в качестве одной из главных целей государственного управления. Она является материальной базой для ресурсного обеспечения таких важнейших институтов человеческой жизнедеятельности, как наука, образование, право, политика, идеология, управление, информация, искусство, медицина, экология и другие, наконец, самой жизни. Вместе с тем экономика является производным от человеческого разума, процессом материализации результатов интеллектуальной деятельности людей. Главным стратегическим ресурсом производителей материальных благ является интеллектуальная культура, человеческий интеллект.

Формами стратегии государственного управления могут служить:

1. Государственная политика, при помощи которой государство осуществляет свою миссию обеспечения целостности, суверенитета, безопасности, упорядоченности и развития общества.
2. Государственные программы, представляющие собой согласованные и утвержденные к обязательному исполнению целевые, ресурсные и управленческие направления качественного преобразования конкретных сфер жизнедеятельности, институтов духовной и материальной культуры общества.
3. Государственные концепции, представляющие собой систему взглядов государственных органов, их руководителей или экспертов по научным, идеологическим, ценностным, методологическим и иным актуальным вопросам развития общества, государства и культуры международных отношений.
4. Государственные планы, представляющие собой направления и способы конкретных решений и действий по достижению намеченных объективных результатов.
5. Законодательные и иные нормативные правовые акты, в которых, при помощи правовых норм закреплены идеалы, ценности и цели поведения и деятельности людей.

6. Совокупности управленческих решений и действий, характеризующих направления и логику реализации компетенции государственных органов.

В наши дни эффективную стратегию трудно представить без «дженералистского» подхода, свойственного системе государственного управления Объединенного Королевства. Она предполагает культурологическое знание и творческое использование исторического опыта развития мировой культуры и цивилизации, законов развития и технологий государственного управления различных государств, в целях обеспечения стратегических национальных интересов страны.

Формы и методы государственного управления

В практике государственного управления демократических стран осуществляются правовые, организационные и организационно-правовые формы.

Правовые формы используются, главным образом, при подготовке, принятии и исполнении управленческих решений. Главным требованием здесь является то, чтобы управленческие действия, операции и материалы (законодательные нормы, информационные сведения, статистические обобщения, социологические данные, экспертизы, прогнозные оценки), лежащие в основе управленческих решений, были представлены в должной правовой и документальной форме, построены на объективной информации и требованиях действующего законодательства, носили достоверный характер, обеспечивающие качество управления.

Организационные формы, в отличие от правовых форм, выражающих волеизъявление компетентного государственного органа, носят характер свободного коллективного поиска оптимального решения определенной управленческой проблемы, обусловленного различными точками зрения, альтернативными подходами, обсуждениями и дискуссиями, компромиссами и согласованиями. К организационным элементам относятся сессии, заседания, совещания, конференции, пятиминутки, оперативки и другие формы обсуждения актуальных управленческих проблем. Организационная форма представляет собой такое же управленческое решение, как и правовой акт. Она предполагает общее согласованное мнение, сформулированное в результате коллективных поисков. Рациональность и эффективность организационной формы во многом зависят от состава участников обсуждаемой проблемы, уровня их компетентности и заинтересованности, способов актуализации их интеллектуального и должностного потенциала, времени и длительности проведения мероприятия, фиксации результатов обсуждения и придания им публичного звучания, контроля над исполнением итогов обсуждения. Исходя из сравнительного анализа опыта государственного управления стран Европы и Азии, Г.В. Атаманчук рекомендует использовать в национальном государственном управлении комплексный подход к решению управленческих

проблем, требующий научные знания, опыт, развитую интуицию и правильную оценку конкретной ситуации.

Методы управленческой деятельности – это способы и приемы анализа, оценки и решения управленческих проблем, на основе использования соответствующих правовых и организационных форм, научных знаний, управленческих технологий и профессионального опыта. Принято делить методы управленческой деятельности на: 1) методы функционирования органов государственной власти и местного самоуправления, связанные с деятельностью лиц, участвующих в процессе управления, и 2) методы обеспечения реализации целей и функций государственного управления.

Важной задачей управленца является формирование, по возможности, точной картины управляемого процесса и выбор решения, наиболее отвечающего управленческим потребностям в нем. При подготовке решений используются такие способы и действия как: анализ сущности проблемы, изучение конкретных ситуаций в управляемых объектах, ознакомление с опытом решения подобных проблем, подготовка служебных записок и справок, анализ и обобщение статистических данных, обоснование альтернативных решений, связанных с возможностями ресурсного обеспечения, и другие. Важную роль в эффективном управлении играют методы, заимствованные из арсенала общественных, естественных и точных наук. В их числе следует назвать: системный и функциональный анализ, использование методов математического программирования, экономико-статистического моделирования, методы теории стратегических игр и статистической теории принятия решений, методы прогнозирования и социального экспериментирования и другие. Большую практическую ценность для государственного управления имеет культурологическая методология и системный культурологический анализ, представляющий совокупность множества взаимодополняющих друг друга эффективных исследовательских методов.

Особое место среди методов управленческой деятельности занимает управление персоналом, основанное на учете потребностей, интересов и мотивов поведения сотрудников. В целях обеспечения реализации целей и функций государственного управления используются морально-этические, социально-политические, экономические и административные методы стимулирования и активизации человеческой деятельности. Морально-этические методы основаны на обращении к достоинству, чести и совести человека и направлены на выработку и поддержание определенных убеждений, духовных ценностей, нравственных позиций и психологических установок. К ним относят меры воспитания, правильное разъяснение целей, содержания и социальной значимости управленческой проблемы, средства мотивации, морального поощрения и взыскания, учет индивидуальной культуры и психологических особенностей личности, гармонизацию культур и интересов сотрудников. Социально-политические методы связаны с раз-

витиём политической и общественной активности, вовлечением сотрудников в процесс властных отношений, улучшением социальных услуг, условий труда, быта и отдыха членов коллектива управленческого органа. Важное значение для их осуществления имеет демократизация государственного управления, отвечающая социально-политическим интересам управленцев, позитивно влияющая на их общественный статус, возможности самоутверждения и самореализации. Экономические методы представляют собой способы влияния на экономические интересы сотрудников. Они связаны с их материальным обеспечением, характером и ростом уровня заработной платы, премий, специальных пособий и других видов материального стимулирования чиновников. Административные методы – это способы, приемы и действия прямого и обязательного определения поведения и деятельности людей со стороны соответствующих управляющих органов государства. Их признаками являются: прямое влияние органа или должностного лица на волю исполнителей путем установления их обязанностей и норм поведения, а также при помощи специальных распоряжений и команд; волевой выбор руководителем способа решения задачи и поведения сотрудников, подлежащего обязательному исполнению; безусловная обязательность распоряжений и указаний, невыполнение которых влечет за собой различные виды юридической ответственности.

Оценка эффективности государственного управления

Необходимой основой для принятия решений и совершенствования технологии управления служит оценка эффективности государственного управления. Она осуществляется на основе определенных критериев. Критерии дают возможность проводить критический анализ прошлого и настоящего, выявлять и устранять ошибки и упущения, осуществлять отбор самого лучшего и жизнеспособного, совершенствовать имеющиеся технологии. Критерий эффективности управления – это признак, на основе которого определяется уровень и качество управления, его соответствие потребностям, интересам и целям организации, общества или государства. Критерий эффективности дает возможность определить меру удовлетворения потребностей и интересов, достижения поставленных целей в той или иной сфере управленческой деятельности. Он является непременным условием своевременного выявления актуальных проблем, определения технологий решения задач, необходимых для этого ресурсов, условий и времени.

Одним из основных критериев эффективности государственного управления является оценка всех программ, проектов, решений и действий с точки зрения их соответствия национальным интересам страны и согласованности с международными этическими и правовыми нормами. Данные, обобщающие критерии общей социальной эффективности государственного управления в той или иной стране, дифференцируются по сферам и уровням

общественной жизнедеятельности внутри страны. Для оценки эффективности государственного управления серьезное методологическое значение имеет опыт Всемирного банка, методика которого нацелена на анализ развития разных стран и их сравнение между собой на основе следующих критериев, показателей и стандартных индикаторов:

1. Картина мира: основные экономические показатели, качество жизни (долголетие, образованность и уровень жизни).

2. Население: народонаселение и трудовые ресурсы; бедность; распределение доходов и потребления; образование; здравоохранение.

3. Окружающая среда: землепользование и сельскохозяйственное производство; водные ресурсы, облесение и заповедные зоны; энергопотребление и выбросы.

4. Экономика: динамика экономического роста; структура производства; структура спроса; бюджет центрального правительства; платежный баланс, счета текущих операций и валютные резервы.

5. Государство и рынок: финансирование в частном секторе; роль государства в экономике; энергетика и транспорт; связь, информатика; научно-техническое развитие.

6. Глобальные связи: международная торговля; финансовая помощь и потоки капитала.

Анализ критериев эффективности государственного управления связан с анализом проблем, методов и ресурсов, используемых в процессе управления. Существует пять критериев эффективности управления: цели, время, стиль, организационная сложность, затраты.

Целеориентированность, отражающая целесообразность организации и функционирования системы государственного управления, которая определяется степенью соответствия управляющих воздействий правильно сформулированным целям. При этом следует рассматривать цели в их развитии, с учетом меняющихся потребностей и интересов общества, вызовов мировой цивилизации, а также с точки зрения сопоставления целей с конечными результатами.

Затраты времени на решение управленческих вопросов и осуществление управленческих действий. Речь идет о времени, затрачиваемом на собственно управленческую деятельность. Это время необходимо использовать экономно, рационально управляя им, как невозполнимым ресурсом управления. Потеря времени и темпов реализации управленческих решений может привести к потере актуальности и смысла осуществления принятого решения, потере организационных, информационных и материальных ресурсов управления.

Стиль функционирования управленческой системы. Это, в сущности, культура управления бюрократа, отражающая в реальной практике его управленческое поведение, совокупность его интеллектуальной, этической,

правовой, организационной, распорядительной и исполнительской культуры. Стиль бюрократа зависит от степени его личной культуры, реальных должностных возможностей и уровня самого органа управления.

Организационная сложность субъекта управления. Сложная иерархическая структура государственного управления требует множества согласований принимаемых решений, в которых каждая инстанция пытается доказать свою значимость и уникальность в управленческом процессе. Главным здесь является принцип простоты управляющего субъекта и координирующего органа по сравнению с объектом управления или координируемым органом. Реализация этого принципа дает возможность преодолеть подавление инициативы и творчества в процессе управления.

Издержки на содержание и обеспечение функционирования системы управления. Данный критерий основан на оценке общественной полезности деятельности, учете взаимосвязи между стоимостью управления и социальными результатами деятельности управляемых объектов. Социальная ценность и эффективность государственного управления определяется с учетом расходов на содержание управленческого персонала, приборы и оборудование, коммуникации и т.п.

Проф. Г.В. Атаманчук сформулировано восемь критериев социальной эффективности государственного управления. Первый – степень соответствия направлений, содержания и результатов управленческой деятельности органов и должностных лиц, требованиям, установленным в правовом статусе органа и государственной должности. Второй – законность решений и действий органов государственной власти и местного самоуправления и работающих в них должностных лиц. Третий – реальность управляющих действий, обеспечивающая правовое и организационное совершенствование процессов управления. Четвертый – содержание управленческих актов (решений, поступков, действий), их нацеленность на удовлетворение потребностей, интересов и целей граждан, на служение людям. Пятый – демократический характер деятельности и объем взаимосвязей органов управления и должностных лиц с гражданами, гражданскими объединениями и населением. Шестой – мера обеспечения в решениях и действиях управленческого органа и должностного лица государственного престижа соответствующего органа и государственной должности. Седьмой – правдивость и целесообразность управленческой информации, выдаваемой органами управления и должностными лицами. Восьмой – нравственный принцип, обусловленный морально-идеологическим влиянием управленческой деятельности на общество.

Г.В. Атаманчук подчеркивает, что одним из кардинальных управленческих вопросов демократического государства становится вопрос о балансе социального достатка, предполагающем недопущение процессов, ведущих к тому, чтобы богатые становились еще богаче, а люди, жившие в достатке, прежде всего, интеллигенция, – бедными.

Эффективное государственное управление предполагает постоянное совершенствование целей, жизнеспособных культурологических технологий и стиля государственного управления. Важнейшей задачей такой терапии является регулярный авторитетный анализ и оценка характера, уровня эффективности организации и функционирования системы государственного управления, на предмет степени удовлетворения ею общественных потребностей и интересов. Как неотъемлемая часть эффективного государственного управления, анализ и оценка предполагают сопоставление целей и затрат на управление, с общественными потребностями, интересами и полученными результатами, возможностей и степени их осуществления. Важным предметом анализа здесь является коэффициент полезного действия и энтропии культуры управления.

Проф. Г.В. Атаманчук выделяет пять способов анализа и оценки государственного управления: отчеты органов государственного управления и местного самоуправления и должностных лиц; массовые обсуждения и голосования по актуальным проблемам социально-культурной жизни (референдумы); общественное мнение, как совокупность свободно выраженных суждений, взглядов, позиций, точек зрения множества людей; средства массовой информации (телевидение, радио, печать); обращения граждан.

Совершенствование культуры государственного управления

Важное место в деятельности системы управления занимает процесс совершенствования самого государственного управления, нацеленный на улучшение технологий государственного управления, его эффективности, мобильности, рациональности и адекватности потребностям развития общества, государства и международной политики.

Предметом совершенствования государственного управления является: рационализация содержания и методов государственно-управленческой деятельности, создание условий для наиболее эффективного использования человеческого капитала, средств управления, методов и достижений современной науки; перманентное совершенствование целей и функциональной структуры государственного управления, улучшение взаимодействий между управляющими и управляемыми звеньями системы государственного управления, субъектами и объектами управления; демократизация методов и системы управления за счет широкого вовлечения граждан в государственное управление и развития механизмов самоуправления, развитие культуры демократических отношений и культуры ответственности между участниками процесса управления; перманентное улучшение качества подбора, подготовки, правильного использования и повышения квалификации государственных служащих и администраторов всех уровней, развитие методов стимулирования управленческого труда.

Совершенствование культуры государственного управления осуществляется на основе следующих взаимосвязанных принципов: принципа системности, требующего осуществления процессов совершенствования на всех уровнях национального, регионального и местного управления; принципа комплексности, требующего учета многообразных параметров государственного управления, оказывающих совокупное влияние на управленческие процессы; принципа непрерывности, требующего повседневных, системных действий, обеспечивающих новое качество государственного управления; принципа плановости, требующего тщательно спланированных и последовательно выполняемых действий.

Правовое регулирование государственного управления

Важное место в культуре государственного управления принадлежит правовому регулированию управленческой деятельности, представляющему собой деятельность государства по производству обязательных для исполнения юридических норм поведения людей, обеспечиваемых возможностями государственного аппарата и общественного мнения. Государственное управление, как властное управляющее воздействие на общество, предполагает обязательное осуществление действий, направленных на решение государственных, общественных и частных проблем развития граждан. Управленческая деятельность определяется объективными потребностями управляемых объектов и не является проявлением свободной воли участников управленческих отношений. В силу этого, она требует юридического обоснования своей сущности и правовых границ. Сущность правового регулирования, представляющего собой единство социального, нормативного и практического аспектов, обусловлена жизненной потребностью людей в упорядочении общественных отношений. В силу этого, правовое регулирование управленческой деятельности должно быть системно организованным, социально эффективным и практически реализуемым.

Правовое регулирование государственного управления осуществляется на основе конституции, законов и подзаконных правовых нормативных актов, в которых закрепляются статусные характеристики органов государственного управления. Основополагающее значение в правовом регулировании государственного управления имеет конституция государства, представляющая собой нормативный правовой акт высшей юридической силы в стране. Конституция является основным законом, документом, воплощающим в себе правовую сущность системы общественных отношений, всей взаимообусловленной целевой и ценностной юридической системы, оказывающей большое влияние на развитие общества и государства. Она отражает структуру власти, принципы и механизмы формирования и функционирования, основные статусные и другие положения правового регулирования государственного управления. Важнейшей задачей правового регулирования

является не только совершенствование законов, но и формирование высокой культуры их исполнения политиками, государственными служащими и гражданами страны.

В цепи «законодательство-законность-правопорядок» важное место отводится законности. Поддержание законности в системе государственного управления обеспечивается самой исполнительной властью, а также деятельностью судебной власти, прокуратуры, общественных организаций и отдельных личностей.

Законность, как способ поддержания упорядоченности, устойчивости и перспективности человеческих решений и действий, находит свое воплощение в правопорядке, представляющем собой систему, существующих в обществе и государстве, стабильных правовых связей и отношений. Как атрибут социально-правовой культуры, правопорядок обеспечивает потребности и цели людей, способствует гармонизации культур и интересов, реализации прав граждан. Правопорядок связан с интеллектуальной, правовой и этической культурой общества. Уровень правопорядка связан со степенью воздействия закона и законности на сознание, поведение и деятельность людей, а также с деятельностью существующих в стране правовых учреждений.

Немаловажную роль в обеспечении законности, рациональности и правопорядка в государственном управлении играет дисциплина, представляющая собой форму общественной связи и деятельность, основанную на признании и соблюдении человеком согласованных правил, норм, процедур, поведения, общения, ведения определенных дел, заданий и поручений руководства. Отношениями дисциплины в государственном управлении предусмотрены три основных правила: 1) обязательность следования всем нормам, процедурам, обычаям, традициям и нравственным требованиям для всех, без исключения, работников системы государственного управления, вне зависимости от положения в служебной иерархии; 2) возрастание требований к дисциплине по мере возрастания ранга работника в должностной иерархии; 3) перманентное совершенствование дисциплины как важнейшего условия эффективности управленческих процессов.

К числу основных недостатков государственного управления, оказывающих негативное влияние на правопорядок, относятся правовой нигилизм, бюрократизм, недостаточный уровень профессиональной подготовки, ответственности и этической культуры государственных служащих. Рассматривая противоречие между законностью и целесообразностью в государственном управлении, специалисты отмечают, что под «целесообразностью» нередко скрываются «корыстные мотивы, некомпетентность и субъективистский произвол».

Информационное обеспечение государственного управления

Одним из ключевых инструментов и ресурсов управленческой деятельности является информация, представляющая собой совокупность сведений

о предметах, явлениях, событиях, людях, процессах, отношениях, собранных и систематизированных в определенном порядке. Современная информационная система государственного управления включает собственно информационный материал, формы, методы, технические средства ее обработки и людей, включенных в информационные потоки. Она предполагает применение новейшей вычислительной техники, сетей и программ ЭВМ, внедрение микроэлектроники, информатики, микропроцессоров, роботов и других обслуживающих средств, открывающих возможности создания эффективных информационных технологий. По мнению М. Кастельса, ценность современной «информационной экономики» обусловлена ее способностью генерировать, обрабатывать, и эффективно использовать информацию, основанную на знаниях, что выступает в качестве основы ее производительности и конкурентоспособности. Это путь, ведущий к «информационному обществу», в формировании которого важная роль принадлежит целостной информационной системе государственного управления, ориентированной на принципы и ценности демократической культуры.

В основе информационного обеспечения государственного управления лежит информационная культура, предполагающая органическое соединение научных знаний, методологии и методики с новейшими техническими средствами во всех направлениях информационной работы. Имеющая место в мировой цивилизации информационно-технологическая революция, сопровождаемая созданием транснациональных информационно-телекоммуникационных сетей, играет огромную роль в становлении общества знаний. В Хартии Глобального Информационного Общества, принятой в Окинаве в июле 2000 года, были определены следующие направления освоения открывшихся источников: 1) использование возможностей цифровых технологий; 2) преодоление электронно-цифрового разрыва; 3) содействие всеобщему участию; 4) дальнейшее развитие. Переход демократических стран к «информационным обществам» неизмеримо повысил роль информации в человеческой жизнедеятельности и государственном управлении. Как одна из форм распространения знаний, информация оказывает большое влияние на организацию и регулирование процессов общественного развития. Вместе с тем реальность состоит в том, что информация не может заменить научное знание, продуктивное мышление, сознание, которое не только отражает объективный мир, но и творит его. Следовательно, актуальной задачей государственного управления становится умение управленческих кадров управлять информацией, использовать ее как ресурс государственного управления и общественного развития, отвечающего национальным интересам страны.

Используемая в государственном строительстве управленческая информация является частью общей информации, пригодной для специальных целей и задач управления. Это информация, по своему содержанию удовлетворяющая управленческие потребности, отражающая интересы и цели

чиновников, конкретные механизмы и способы управленческой организации, регулирования сознания, поведения и деятельности людей. Управленческая информация должна быть качественной, и ориентирована: по месту и роли государства в системе жизнедеятельности общества; по компетенции конкретных государственных органов; по характеру и иерархии законов и иных нормативных правовых актов, подлежащих обязательной реализации в процессах управления; по свойствам, формам и закономерностям управляемых объектов; по восприятию управляющих воздействий и соответствующим изменениям под их влиянием. Такой подход упрощает решение управленческих задач, и способствует преодолению энтропии культуры в управленческих процессах. Источниками, порождающими объективную управленческую информацию, являются: нормы законодательных и иных актов, лежащие в основе принятия управленческих решений или совершения действий в определенном направлении и в определенное время; обращения граждан в государственные органы по реализации своих законных интересов и субъективных прав; обязательные указания вышестоящих государственных органов, подлежащие исполнению нижестоящими, и обеспечивающие реальность государственного управления; факты, отношения, выявляемые в процессах контроля, которые отражают состояние управляемых объектов, а также уровень функционирования субъектов управления; проблемные, конфликтные, экстремальные и другие сложные ситуации, нуждающиеся в оперативном и активном сильном вмешательстве государственных органов и должностных лиц.

Управленческая информация, независимо от своих источников, должна отвечать требованиям актуальности, достоверности, достаточности, доступности и аутентичности (подлинности). Актуальность предполагает новизну и соответствие информации требованиям дня, ее способность содействовать решению актуальных задач государственного управления. Достоверность предполагает подбор и систематизацию фактов и событий, раскрытие их причин и взаимосвязей при помощи соответствующих экспертов и научных процедур. Достаточность предполагает высокий уровень ясности исследуемой управленческой проблемы, ее сущности, особенностей, источников и условий, необходимых для осуществления процессов моделирования и прогнозирования управленческих процессов. Доступность предполагает открытость информации и возможность оперативного получения ее в необходимом объеме и формате. Аутентичность предполагает подлинность информации, ее точное соответствие источнику, оригинальному экземпляру, исключаящее произвольное толкование.

Основными принципами совершенствования организации управленческой информации являются: соответствие характера и объема управленческой информации компетенции государственных органов, функциям и полномочиям государственных должностей; обогащение содержания

единицы информационных материалов за счет качества комплектования данных, отражающих конкретную сущность, социальную ценность и актуальность для управленческих решений, ее структурированность в соответствии со структурой государственных органов управления; сосредоточение потоков информации в руках руководящего звена и подчинение его исключительно реализации компетенции руководящего органа.

Состояние информационного обеспечения во многом зависит от распределения информации внутри государственного органа и ее качества. Здесь, в первую очередь, необходимо обеспечить информационное обслуживание руководителей, правильное распределение информации между должностными лицами, ее доступность, способствующую лучшему исполнению служебных функций, недопущение монопольного владения частью информации отдельными сотрудниками.

В информационном обеспечении государственного управления немаловажное место отводится информационному обеспечению законности, способствующему соблюдению правового статуса государственных органов и действующих должностных инструкций. Задача заключается в своевременной информированности государственных служащих о правовых нормах, их изменениях и дополнениях, о принципиальных актах, принимаемых руководителями.

Особое значение имеет информация, относящаяся к управленческим решениям. Сила и результативность управленческих решений зависит от содержания и качества изложения управленческой информации. Такая информация содержит сведения о потребностях и целях, ресурсах и возможностях управления, обстоятельствах и причинах, вызывающих необходимость в нем. Вместе с тем она отражает директивные требования, положения, нормы и правила, а также действия, которые обязательно следует осуществлять в интересах повышения уровня, улучшения качества управления.

Исходя из необходимости обеспечения эффективности государственного управления, Г.В. Атаманчук считает целесообразным формирование системы содержания информации за счет следующих сведений: материалов и документов, определяющих деятельность государственных органов в сфере управления; сведений, отражающих материальные, производственные, социальные, технические и технологические параметры управляемых объектов; данных о нормах, нормативах и стимулах, регулирующих деятельность управляемых объектов; сведений о количественном и качественном составе, уровне подготовки и профессиональном росте персонала; данных о развитии научно-технической мысли и ее новейших достижениях, о передовом управленческом опыте в стране и за рубежом.

Культура управления развитием экономики

Свои особенности имеет культура управления развитием экономики, представляющей собой процесс материализации результатов интеллектуального труда, нацеленного на удовлетворение жизненных потребностей человека. Как система научных знаний и практической деятельности, направленная на материальное производство, экономика играет огромную роль в обеспечении благосостояния и качества жизни общества, жизнеспособности и безопасности государства.

Как известно, при относительной неизменности физического мира и его законов, социальный мир подвержен динамичным изменениям, обусловленным стремительным развитием интеллектуальной культуры. Новые открытия и достижения науки меняют социальную жизнь, человеческие представления и правила, создают новые сферы деятельности, многократно увеличивают новые возможности развития. Хотя научные парадигмы и не влияют на объективный мир, они создают возможности его нового видения и разумного использования заложенных в нем законов развития для улучшения человеческой жизни.

Миром правит интеллект, уровнем которого определяется и лидерство в мировой экономике. Исходя из этой реальности, повышение производительности интеллектуального труда объявлено самой важной из задач менеджмента XXI века и насущным требованием, от которого зависит существование развитых стран, сохранение ими лидерства и высоких стандартов жизни.

Сегодня важнейшей задачей производства является непрерывное повышение уровня знаний, ответственности и производительности труда технического персонала до уровня работников умственного труда. Научные исследования, как фундаментальные, так и прикладные, осуществляемые промышленными лабораториями, способствуют разработке высоких технологий, обеспечивающих многократное увеличение производительности и качества труда, повышающих жизнеспособность и конкурентоспособность различных производств за счет взаимного проникновения инноваций, стимулирующих взаимообусловленное развитие совершенно различных отраслей экономики.

Культура управления экономическим развитием нашла отражение в теории менеджмента, предполагающей способность чутко улавливать тенденции изменений и быстро приспосабливаться к ним, выявляя и продуктивно используя новые возможности.

Создание менеджмента явилось одним из наиболее важных достижений социальной культуры человечества. Термины “менеджмент” и “менеджер” в их современном значении впервые использовал Фредерик У. Тейлор, считающийся основоположником “научного менеджмента”. Им была разработана методика “анализа задач” или “научного управления задачами”.

В результате многолетнего совершенствования, эта методика впоследствии стала называться “научная организация труда” или “менеджмент”. После Первой мировой войны менеджмент в США, Великобритании и Японии стал называться “научным менеджментом”, а в Германии – “рационализацией производства”. Одним из главных достижений теории Тейлора было то, что он показал, что в основе роста производительности физического труда лежит не мастерство, как последовательность элементарных движений, а – знание, оценивать же труд необходимо не по количеству отработанных часов, а по результату.

Универсальное значение для национального и международного менеджмента имеет культура управления в США, в контексте научных разработок профессора Питера Друкера. Один из самых влиятельных теоретиков менеджмента XX века, американский профессор Питер Ф. Друкер считает, что для успешного управления производством, руководителям необходимо разрабатывать политику, направленную на создание будущего. При этом должны быть выработаны: методика поиска и прогнозирования изменений, стратегия внедрения изменений, как во внутренней, так и во внешней деятельности организации, а также политика, позволяющая уравнивать изменения и стабильность.

Согласно Друкеру эффективный менеджмент требует планового, организованного совершенствования всех сфер и процессов деятельности, приводящего к качественным изменениям, привлечения к руководству лучших специалистов, перманентной проверки на жизнеспособность менеджмента организации, его соответствия новым требованиям жизни.⁴ Для осуществления этих задач используется раздельный анализ и оценка различных сфер деятельности предприятия, в целях осуществления политики «организованной ликвидации» и высвобождения ресурсов, которые уже не обеспечивают эффективность и рост производительности труда. Важной задачей менеджмента предприятия является приоритетное развитие инновационной деятельности и эффективное использование интернета и других средств информации для распространения своих результатов.

Серьезное значение для эффективности производственного менеджмента имеет рациональное распределение ресурсов, в особенности, финансового и человеческого капитала, во многом определяющих качество и результаты работы организации, а также оптимальное сочетание возможностей и риска. В целях выявления и наиболее продуктивного использования новых возможностей развития Питером Друкером введено понятие «окна возможностей» экономического развития. К ним отнесены: неожиданные успехи или неудачи организации или ее конкурентов; изменения, особенно в процессах распространения или изменения в поведении потребителей; нужды производственного процесса; изменения в структуре отрасли и рынка;

⁴ Эта управленческая технология у японцев называется «кайдзен».

демографические изменения; изменения в смысле и восприятии; новые области знания. Ученый обращает внимание руководителей на эффективность “управления, ориентированного на производительность”, имея в виду, что исходной точкой должен быть определенный результат. При этом он подчеркивает, что если в предшествовавший исторический период целью управления персоналом было повышение производительности малоквалифицированного рабочего, то в новых условиях такой целью должна быть производительность работников умственного труда.⁵

Стратегия экономического развития строится в соответствии с теорией бизнеса, которая должна постоянно совершенствоваться на основе новейших достижений науки, реальных изменений, в том числе и демографических, оказывающих влияние на стабильность политики, а также на основе экономического опыта. Таким образом, в конечном счете, эффективность экономического развития и преодоление бедности определяется культурой организации и управления, предполагающей эффективное использование интеллектуального ресурса – главного ресурса производителей материальных благ.⁶ Питер Друкер сформулировал шесть факторов, которыми определяется производительность работника умственного труда. Это: четкое определение сущности производственного задания; независимость и ответственность за производительность труда и результаты; постоянная инновационная деятельность, предполагающая внедрение создаваемых нововведений; непрерывное повышение уровня своих знаний и обучение других; ориентация на качество полученных результатов; особая этика обращения руководства предприятия с работниками умственного труда, которые должны рассматриваться как основной капитал.

Наряду с наукой, важнейшим условием роста производительности труда является хорошее образование молодежи и людей старшего поколения, составляющих основу человеческого капитала. В этой связи, в демократических странах государство законодательно обеспечивает высокий социальный статус носителей знаний, – представителей интеллектуального труда, в первую очередь, преподавателей и ученых, организует их подготовку и переподготовку, способствует формированию особого уважения к ним со стороны общества, заботится о соответствующем материальном обеспечении их труда. В отличие от работников физического труда, не обладающих средствами производства, работники умственного труда такими средствами обладают – это их знания, дающие человеку дополнительные степени сво-

⁵ Как известно, в отличие от работников физического труда, деятельность работников умственного труда, в соответствии с творческим потенциалом личности, при условии здоровья, с возрастом становится более результативной, что связано с накоплением и совершенствованием знаний, исследовательского опыта и мудрости.

⁶ К концу прошлого века работники умственного труда составляли около двух пятых всей рабочей силы США.

боды и мобильность. В силу этого очевидна закономерность, согласно которой созидательные возможности организации растут пропорционально росту знаний ее сотрудников, в том числе и знаний сотрудников физического труда.

Эффективное управление во многом зависит от правильного информационного диагностирования, планирования финансовой деятельности и бюджетной политики, а также от правильного исчисления издержек процессов производства. Всесторонний системный анализ и профессиональная научная интерпретация информации о процессах производства и менеджмента, дают возможность принимать правильные решения, обеспечивающие жизнеспособность и эффективность предприятия. Непременным условием успешного развития предприятий и компаний является инновационная деятельность, способствующая эффективности и конкурентоспособности бизнеса, достижению результатов, ценность которых измеряется на основе компаративного анализа с результатами аналогичных предприятий в различных странах.

Управление развитием экономики – это, прежде всего, управление людьми. Следовательно, это, в первую очередь, понимание человеческой природы, характера, системы ценностей, мотивов поведения и труда, а также меняющихся реальностей человеческой жизнедеятельности. Питер Друкер и Джон Адаир сравнивают менеджмент с процессом дирижирования оркестром, в котором успех во многом определяется профессиональным уровнем дирижера, его характером, харизмой и умением управлять коллективом, а также качествами, опытом, организованностью и ответственностью музыкантов. Специалисты во многом зависят от руководителей, определяющих направление, задачи и стандарты деятельности, корпоративную культуру и систему ценностей, производительность труда и ожидаемые результаты. Руководители должны видеть ожидания своих сотрудников, ценить и уметь убеждать их, обеспечивая справедливое распределение ресурсов и баланс интересов, который не ограничивается лишь материальным вознаграждением. Глава компании, ориентированный на высокое качество продукции своей организации, должен правильно использовать и поощрять природные таланты и способности сотрудников. Лучший способ выявления творческого потенциала личности – анализ результатов его деятельности, которые должны быть по-настоящему оценены. Этот метод должен также применяться для оценки знаний, способностей и потенциальных возможностей самого руководителя. Такой подход помогает самосовершенствованию, и дает возможность направить энергию на реализацию сильных сторон личности, способствует раскрытию ее творческих способностей для получения наиболее высоких результатов. При этом недостаточно составить разумный план действий, необходимо активно и последовательно претворять его в жизнь до получения необходимых результатов, используя для этого основные правила классической и неоклассической школ управления, т.е. базовые управленческие технологии и культуру человеческих отношений.

Здесь важным является не только постоянный рост уровня знаний, но и умение продуктивно применять теоретические знания на практике, организованность, воля и ответственность лидера, его способность принимать эффективные решения в условиях разногласий.

Согласно Друкеру, управляющий, который хочет принять верное решение, должен заставить себя видеть в противоположном мнении средство продуцирования альтернативных вариантов, и убедиться в том, что все важнейшие аспекты рассматриваемого вопроса проанализированы и взвешены. При этом он рекомендовал менеджерам действовать, если, учитывая все обстоятельства, преимущества будут значительно перевешивать затраты и риск.

Для работников предприятия важны: ясное понимание задачи, характера и возможностей развития компании, своей миссии и результатов, взаимопонимание и доверие, предсказуемость поведения своих коллег и событий, ощущение баланса между стабильностью и прогрессивными изменениями, вера в победу и желание добросовестно трудиться. Отношение человека к труду является первичным фактором успешного развития. Любое дарование может так и остаться шансом, если не попадет на благодатную почву упорного, добросовестного труда – основы человеческого развития, ибо «дорогу осилит идущий». При этом совершенно очевидно, что достижения производственного предприятия тем выше, чем выше в нем процент высокообразованных, хороших специалистов, работников с высокой интеллектуальной и этической культурой, высоким уровнем знаний, умений, организованности и нравственности, материально и морально мотивированных на высокую производительность, высокое качество труда и борьбу за нововведения.

Большое значение для эффективности экономического управления и роста производительности труда имеет организационная структура предприятия. Одна из ключевых проблем менеджмента состоит в правильном выборе организационной структуры и методов руководства, в соответствии с характером стоящих перед организацией задач, четком разграничении функций, гибком сочетании способов централизации и децентрализации, индивидуальных и коллективных принципов, наилучшим образом способствующих решению поставленных перед предприятием задач в определенных условиях и в определенное время. Питером Друкером выделены три таких принципа. Первый принцип – прозрачность организации, знание и понимание ее структуры, задач, достижений и возможностей. Вторым принципом – наличие в организации лица, принимающего конечное решение в сфере своей компетенции, и лица, берущего на себя руководство в кризисной ситуации. При этом объем власти должен соответствовать объему ответственности. Третий принцип – каждый сотрудник должен иметь только одного руководителя.

Незаменимое значение для решения этих и других управленческих задач организации имеет системный культурологический подход, позволяющий

принимать оптимальные решения при совершенно различных комбинациях постоянных и переменных величин, характеризующих особенности организации, стоящих перед ней целей и конкретных ситуаций.

КУЛЬТУРА ЛИДЕРСТВА

Понятие культуры лидерства

Культура лидерства – это знания, умения, организованность, этика и управленческая деятельность лидера, нацеленная на решение поставленной перед коллективом задачи, при условии удовлетворения общих и индивидуальных потребностей, интересов и ожиданий сотрудников. Многовариантность управления требует постоянного самосовершенствования лидеров, развития их знаний и способностей при помощи интерактивной системы обучения культуре эффективного управления.

В сущности, культура лидерства является универсальной управленческой моделью, в своей основе применимой в национальном, международном, социальном, экономическом, семейном управлении и самоуправлении личности. Лидер – это первый среди равных, человек с более высокой культурой, обладающий превосходством не в должности или социальном положении, а в личностных качествах, в интеллектуальной и этической культуре, в научных знаниях, опыте, воле, организованности, человечности и созидательной деятельности на благо общества. Избрание или назначение лидера зависит от того, формируются ли коллективы сами, или они являются ядром существующей организации, имеющей официальное руководство. Однако, в любом случае, лидер должен завоевывать уважение, которого можно добиться благодаря ряду качеств, как профессиональных, так и человеческих. При этом лидер должен уметь направить сотрудников организации на выполнение общей задачи, коллективную работу, взаимное уважение работников и способствовать их развитию.

Лидер, обладающий высокой управленческой культурой, должен хорошо знать свое дело и верить в то, что он говорит, быть способным правильно использовать энергию и таланты сотрудников коллектива, хорошо понимать человеческую природу и мотивировать высокопроизводительный труд в коллективе при помощи метода «кнута и пряника», то есть путем сочетания вознаграждения и наказания. Он должен умело сочетать в себе научный, аксиологический и практический подход для решения проблем, стоящих перед коллективом.

Культура лидерства предполагает способность лидера видеть дальше других и обладать даром предвидения, хорошо разбираться в людях, быть способным к безупречному логическому анализу и справедливой оценке людей, учитывающей их качества и заслуги. Как показывают исследования Лео Таксиля

и ряда других авторов, нередко в обществе необъективно формируется позитивный или негативный имидж тех или иных личностей, который становится основой общественного мнения и со временем превращается в стереотипное представление. В основе общественного мнения об отдельных «авторитетах» нередко лежит неадекватная оценка их личностных качеств, характера и заслуг, иной раз сознательно формируемая и распространяемая в обществе как образ, принятый «на веру», без анализа логичности, целей и достоверности информации. Правильное понимание – ключ к правильному действию. Правильное, продуктивное мышление лидера формирует его правильные намерения и решения, за которыми следуют практические действия и конкретные результаты.

Существуют традиционный, групповой и ситуационный подходы к анализу сущности лидерства. Традиционный подход, основанный на том, что человек становится лидером благодаря ряду врожденных качеств, был опровергнут данными науки и практическим опытом, которые показывают, что одних качеств и позитивного характера оказывается недостаточно. Групповой подход рассматривает лидерство в контексте функций, обусловленных потребностями группы: что должно быть сделано. Анализ проблемы лидерства на основе группового подхода требует включения в поле зрения трех основных измерений: лидера (личностные качества и характер); ситуации (параметры постоянства и изменения); группы (потребности и ценности группы). Ситуационный подход, в противоположность традиционному подходу, исходит из убежденности в том, что лидерство обусловлено исключительно определенной ситуацией, в которой возникает необходимость решения конкретной задачи. А это, в свою очередь, выявляет важность знаний, которые становятся главным условием власти.

Джон Адаир выделяет три аспекта власти: власть положения, обусловленная должностью, званием, постом, занимаемым руководителем; власть личности, обусловленная врожденными культурными качествами лидера; власть знания, обусловленная профессиональными и специальными знаниями руководителя. При этом он справедливо подчеркивает, что в современном демократическом мире основой культуры управления все более становятся вторая и третья категории.

Некоторые люди обладают врожденным превосходством, дающим им возможность доминировать или оказывать влияние на других людей и завоевывать признание в качестве лидеров в тех или иных сферах жизнедеятельности. Эти врожденные качества проявляются, в первую очередь, в особенностях ума и характера личности. Однако опыт показал, что лидерами становятся в результате обучения, специальной подготовки. Конечно же, врожденный талант, как и в любой другой сфере деятельности, и здесь играет важную роль. Так или иначе, культура управления лидера, его природные и приобретенные качества имеют ключевое значение для эффективности

процесса управления и достижения успеха. Организациям и коллективам нужен лидер, обладающий высокой культурой управления, точно так же, как оркестру талантливый и опытный дирижер.

Лидер, обладающий высокой управленческой культурой, должен иметь способность стратегического управления человеческими, материальными и временными ресурсами для эффективного решения поставленной задачи: в наименьший срок, с наилучшими результатами, с наименьшими усилиями и ресурсами. Он должен уметь объединять людей в сплоченную команду, использующую для выполнения задачи не только свои интеллектуальные, профессиональные и физические способности, но и душу. Ему необходимо иметь четкие представления о принципах, которые необходимо использовать в области задачи, коллектива и индивидуума, уметь соединять эти принципы в целях эффективного управления в различных ситуациях и создания новых возможностей для развития. Хороший лидер должен также обладать выдержкой и терпением, необходимыми для преодоления диалектических противоречий и непредвиденных трудностей в процессе работы коллектива. Он должен придерживаться золотой середины и не предаваться крайностям, быть справедливым, честным и благородным по отношению к сотрудникам.

Для успешного выполнения поставленной задачи лидеру необходимо: обеспечивать производство высококачественной продукции, способной заслужить признание в обществе; организовывать и поощрять постоянное обучение сотрудников, даже если это привет к их уходу; советоваться с коллективом и информировать его о жизненно важных для него социальных вопросах; поддерживать «боевой дух», оптимизм и энтузиазм коллектива, его гордость за свое дело и веру в способность добиться успеха; стимулировать высокопроизводительный труд при помощи материальных и моральных факторов, включая премии, зарубежные поездки и др.; формировать атмосферу спокойствия, дисциплины, ответственности, стабильности, непринужденности и юмора.

Для достижения высокой эффективности управления лидер также должен: постоянно совершенствовать технологии управления, на основе творческого использования опыта и учета изменений в динамике развития мировой культуры и цивилизации; уметь сочетать ценности этической и правовой культуры в процессе эффективного управления. С этой целью, наряду с обеспечением правовой грамотности и нормативного регулирования деятельности работников, необходимо знание и правильное использование таких факторов социальной культуры, как этические ценности и нормы, обычаи и традиции, национальный менталитет; быть способным управлять общественным мнением и продуктивно сотрудничать со средствами массовой информации, оказывающими большое влияние на сознание коллектива.

Истинных лидеров отличает от наемных управляющих умение работать с людьми и прислушиваться к мнению специалистов, хорошо знающих сущность

технологий, возможности и потребности производства. Важное место в системе коммуникации таких лидеров занимает периодическая организация консультативных и представительных совещаний, способствующих достижению трех основных целей: возможности взаимопонимания между руководителями и сотрудниками, понимания точек зрения и целей друг друга; возможности использования идей и опыта сотрудников в интересах эффективного управления; предоставления возможности сотрудникам внести свой вклад в выработку решений. Хотя существуют различные формы коммуникации и сотрудничества, такие как совещания, информационные группы, советы и комитеты, наилучшим методом коммуникации считается личная беседа, подкрепленная письменным документом. Этот метод отвечает трем критериям хорошей коммуникации: ясности, скорости и обеспечению обратной связи. Личный контакт способствует формированию доверия к личности, а успешная политика – правильному выбору приоритетов.

Одним из требований к культуре лидерства является умение формирования корпоративного духа коллектива, отражающего особенности характера организации или группы. В основе этого процесса лежит понимание общих потребностей и ценностей группы и каждого отдельно взятого индивидуума. Уровнем культуры управления лидера также обусловлена эффективность процесса формирования и поддержания его имиджа, необходимого для оказания социально-культурного влияния и достижения позитивного отношения со стороны управляемых им индивидуумов, групп или коллектива организации в целом. Лидер должен быть способен генерировать новые идеи, обеспечивать обучение персонала, осуществлять оценку эффективности программ и курсов подготовки и переподготовки кадров, разрабатывать практические рекомендации и план действий, направленный на стратегическое развитие руководимой им сферы деятельности. Большую роль в культуре управления играет информационная культура лидера, его способность эффективно использовать современные информационные технологии.

Лидер должен обладать способностью к управлению конфликтами. Уинстон Черчилль сравнивал климат в организации с погодой: при холодной погоде люди могут простудиться и заболеть, даже умереть от воспаления легких. В жизни человека нередко происходит столкновение между интересами личности и общества, обусловленные особенностями характера личности и чувством социального долга, или столкновение между собственными и чужим интересами, требующие правильной гармонизации чувства эгоизма и альтруизма. Конфликты нередко бывают обусловлены противоречиями в нравственных позициях. Например, выполнение человеком определенных обязательств может нанести ущерб обществу или отдельным людям. Выражение благодарности какому-либо лицу может привести к нарушению принципа принципиальности. Как известно, в основе наиболее частых конфликтов лежит столкновение различных ценностей и норм, обусловленных социаль-

ными противоречиями, несогласованностью различных обязанностей, непродуманными действиями отдельных лиц или случайными обстоятельствами. Лучшим арбитром в правильном нравственном выборе является совесть человека, связанная с его представлениями о добре и зле, его внутренними убеждениями. На гармонизацию культур негативное влияние оказывает такое качество как зависть, обусловленное характером человека, его воспитанием и недостатками в духовной культуре. Зависть – неприязненно-враждебное чувство по отношению к успехам, популярности, интеллектуальному и моральному превосходству или преимущественному положению другого человека. Чувство зависти не только порождает у его носителя желание, чтобы другой человек потерпел неудачу, несчастье, дискредитировал себя перед окружающими, но также нередко толкает человека на совершение аморальных поступков, преступлений и даже убийства. Культурные люди, обладающие благородством и правильной жизненной позицией, позитивной энергетикой, бывают свободны от чувства зависти, но могут испытывать негодование по поводу нарушения в обществе и политике принципов социальной справедливости. Поэтому одним из важных показателей культуры лидерства является приверженность на практике принципам справедливости и недопущение фаворитизма в коллективе.

Большое влияние на продуктивную деятельность коллектива и предупреждение конфликтов оказывает правильное стимулирование лидером деятельности членов коллектива. Это обусловлено тем, что стимулирование формирует и регулирует целенаправленность и рациональность деятельности людей. Оно играет роль мощного психологического инструмента воздействия на сознание, поведение и деятельность человека, мотивы и установки личности, способствует активизации ресурсных возможностей человеческой жизнедеятельности. Стимулирование также оказывает воздействие на переоценку ценностей, корректирование интересов, потребностей и целей людей.

Функции и стиль управления лидера

Лидер, претендующий на высокую культуру управления должен:

- ❑ Правильно поставить задачу коллективу, изложив ее с воодушевлением и постоянно напоминать о ней.
- ❑ Проинструктировать сотрудников о сущности задачи и технологии достижения цели.
- ❑ Разработать конструктивный план, охватывающий все звенья работы, сроки, обязанности и ответственность сотрудников.
- ❑ Определить конкретные цели для каждого работника, ежеквартально обсуждать его успехи и упущения.
- ❑ Поддерживать установленные правила и процедуры, способствовать поддержанию дисциплины требовательностью и личным примером.
- ❑ Делегировать принятие решений, советоваться с людьми.

□ Выражать понимание ценности работы каждого члена коллектива, объяснять свои решения, чтобы помочь людям претворять их в жизнь; ежемесячно информировать людей о состоянии дел и политике.

□ Исходя из интересов эффективного решения задачи, поощрять творческую и социальную активность, поддерживать правильные мысли, намерения, убеждения и действия.

□ Проводить общий мониторинг работы, регулярно встречаться с сотрудниками на местах, наблюдать, слушать их мнения и пожелания, поощрять за добросовестный труд.

□ Проявлять заботу о благополучии членов коллектива, улучшать условия их труда, способствовать решению их жизненных проблем.

□ Способствовать личностному развитию людей, особенно, молодых людей, в возрасте до 25 лет, путем их обучения и воспитания.

Стиль управления лидера, подобно почерку, формируется естественно и характеризует личность. Он является величиной постоянной, в то время как способ принятия решений может меняться. Характерный для личности стиль лидерства может быть: автократичным, демократичным, консультативным (принципом невмешательства). В зависимости от ситуации и фактора времени, лидер должен уметь сделать правильный выбор стиля управления: от распределения ролей и обязанностей, до принятия единоличного решения. Например, в кризисных ситуациях, когда стоит вопрос о жизни или смерти людей (в армии, гражданской авиации, в деятельности МЧС и др.), лидер должен принимать решения самостоятельно и быстро, а обученный коллектив – быстро и без рассуждений выполнять команды лидера.

Практика управления показывает, что изменить характер лидера или стиль его управления гораздо труднее, нежели изменить его должность или полномочия. Следовательно, определяющей здесь является личность лидера, уровень его личностной культуры – знания, умения, организованность, нравственность и созидательная деятельность. По мнению Джона Адаира, лидерами не рождаются, а становятся. Что для этого нужно? На наш взгляд – культура лидерства, которая, как и культура вообще, формируется при помощи специального обучения и воспитания.

Требования к качествам лидера

Существует множество подходов к требованиям к качествам лидера. Согласно теории черт, существует 15 характеристик успешного лидера: рассудительность, инициатива, предвидение, энергия, напористость, умение обращаться с людьми, решительность, надежность, эмоциональная устойчивость, честность, честолюбие, увлеченность, объективность, сотрудничество, смелость.

Статус лидера определяется его духовной культурой – знанием и умением, профессиональным опытом и ответственностью. Уверенный в своих силах надежный лидер – это чувство безопасности коллектива. Хороший

лидер, сочетая принципы требовательности и заботы, должен заботиться о хорошей организации работы и справедливой системе вознаграждения за труд, способствующих эффективному управлению. Лидера должна отличать постоянная борьба за нововведения и борьба за «душу человека». Согласно Джону Адаиру, лидер должен проявлять: в постановке и решении задач – инициативу и настойчивость, в управлении персоналом – цельность и юмор, во взаимоотношениях с индивидуумами – такт и сопереживание. Основные качества, которыми должен обладать хороший лидер, это: эффективность, трудолюбие, смелость, честность, уверенность в себе, справедливость, сила духа, последовательность, благородство и милосердие. Эффективность – достижение максимального результата с минимальными усилиями. Трудолюбие – силы и желание упорно трудиться. Смелость – готовность идти на риск, подчас, на большой. Честность – отказ от любого рода лжи, обмана, подлога. Уверенность в себе – уверенность в своих силах и возможностях. Справедливость – способность быть справедливым, непредубежденным и честным. Сила духа – стойкость и воля в трудной ситуации. Последовательность – твердость и верность своим принципам. Благородство и милосердие – это высокая нравственность, соединенная с самоотверженностью и честностью, сострадание к другим.

Определенный интерес представляют принципы культуры лидерства Робина Шарма, которые предполагают: не отделение жалования от достойной и благородной цели; управление разумом, руководство сердцем; постоянное вознаграждение, оценка заслуг; не противление переменам; сосредоточение на достойном; умение управлять собой; умение увидеть то, чего не увидел никто; соединение лидерства с наследием.

Безусловными достоинствами лидера считаются ум, упорный труд и вдохновение, открывающие путь к выдающимся достижениям и великим победам. Одним из важных качеств является здравый смысл, умение увидеть то, что до него не увидели другие, занимавшиеся аналогичной проблемой. Уинстон Черчилль считал мужество основополагающим качеством, гарантирующим все остальное. Немаловажное значение также имеют сила духа и скромность. Однако следует помнить, что чрезмерная скромность губительна для лидерства, так как она лишает лидера уверенности в себе. К числу показательных характеристик успешного лидера также относят последовательность, воспитывает командный дух и воодушевляет людей. Иными словами, истинный лидер должен быть образцом, сочетающим в себе высокий профессионализм и высокую этику, ум и сообразительность, хорошее образование и богатый опыт, честность и надежность, волю, мужество и самоуверенность, умение управлять настроением коллектива и собственными эмоциями.

Большое значение для успеха лидера имеет гибкость и быстрота мышления, реакция, скорость восприятия, способность мгновенного понимания, что необходимо делать в сложившейся ситуации, опережающего видения

событий и возможностей развития. Принято считать, что обычно интересы, склонности и темперамент оказывают большое влияние на принятие лидером решений. Однако, в результате развития науки, экономики, в силу диалектики социально-политических процессов, ситуация может меняться, и лидер должен оперативно реагировать на эти изменения. Это требует от него не только известной силы духа, но и постоянного повышения уровня профессиональных знаний, совершенствования практических навыков и управленческих технологий, умения работать с людьми и вести их за собой.

Важнейшее значение для управления имеет характер лидера, представляющий совокупность его человеческих, нравственных качеств, находящихся вне зависимости от его интеллекта, таланта и профессиональной компетентности. Позитивный характер лидера предполагает бескорыстие и скромность, умение брать на себя ответственность и признавать свои ошибки, мужество и сострадание, честность и искренность, умение завоевывать и оправдывать доверие людей. Лидер должен идти впереди, оказывать позитивное влияние на коллектив и завоевывать уважение и доверие людей личным примером своей жизнедеятельности, единством слова и дела, подчинением личных интересов общему делу, формированием атмосферы сотрудничества, своей самоотверженностью в труде, сопереживанием проблем своих сотрудников и заботой о них. Лидеру необходимо формировать в коллективе правильное понимание сущности и неограниченных возможностей духовной культуры, мировоззрение и представление о ценностях жизни. Хороший лидер должен уметь преодолевать противоречия между интересами и нравственными принципами людей. Проверка на честность происходит, когда требование честности приходит в противоречие с личными интересами. Следует помнить, что должность и власть не адекватны уважению. Это лишь шанс проявить свои управленческие способности, добиться хороших результатов в работе и завоевать любовь и уважение людей.

Одним из важных компонентов, позитивно влияющих на культуру лидерства является здоровый образ жизни – благоприятный режим дня, правильное питание и сон, физические упражнения, управление своим сознанием, использование природно-географических условий для поддержания и укрепления здоровья.

Профессиональная этика и культура ответственности лидера

Профессиональная этика лидера носит универсальный характер. Она, в сущности, идентична профессиональной этике руководителей в целом, но имеет свои особенности для политиков, чиновников, государственных служащих, председателей общественных организаций, муниципалитетов, бизнесменов и менеджеров. Она также предусматривает следование законам, служение интересам коллектива и национальным интересам отечества, укреплению авторитета организации и государства, обеспечению социаль-

ного прогресса, качества жизни и безопасности коллектива или граждан страны. Она требует ответственности за объективность представляемой информации о событиях, процессах, фактах и людях, а также их интерпретацию, которые закладываются в основу принимаемых руководством решений, равно как и за социальные последствия принимаемых решений. Профессиональная этика лидера также включает нравственные отношения, обеспечивающие регулирование деятельности сотрудников, «вертикальные» и «горизонтальные» служебные связи, взаимодействие между различными структурами, подразделениями и отдельными работниками, руководителями и подчиненными, представителями различных рангов и специальностей. В нравственном измерении профессиональная этика лидера предполагает: признание собственных ошибок; публичное выражение гордости за достижения коллектива; интерес к мнению сотрудников; вежливость в обращении с сотрудниками («пожалуйста»); устное выражение благодарности («благодарю вас»); отнесение достижений и успехов к заслугам всего коллектива («мы»); умолчание о собственных заслугах («я»).

Важную роль в формировании человеческих отношений в коллективе, обеспечении гармоничного взаимодействия различных культур и характеров играет культура ответственности лидера, обусловленная его общей культурой. Ответственный лидер подвергает контролю своего сознания свои мысли, поступки и дела. Культура ответственности лидера служит хорошим примером для сотрудников, и дает возможность поддерживать в коллективе хорошие этические и правовые взаимоотношения, регулирующие поведение и деятельность людей. Ответственность лидера формируется как на основе самооценки, обусловленной требованиями этики, чувством долга и обязательствами по отношению к другим людям, так и оценки его поведения другими людьми и обществом, на основе принципов и критериев этической культуры и результатов профессиональной деятельности лидера. Важным фактором формирования ответственности сотрудников является правильное материальное и моральное стимулирование их деятельности со стороны лидера.

На климат в коллективе большое влияние оказывают позитивные и негативные человеческие качества. К позитивным качествам относятся: благородство, порядочность, искренность, милосердие, добросовестный труд, творчество, мужество, преданность, добродетельность, сострадание, забота, ответственность, солидарность, альтруизм, любовь, дружба, уважение к личности, доверие, понимание, вера, поддержка, терпение, уважение к старшим. К негативным качествам относятся: несправедливость, лицемерие, обман, коварство, неблагодарность, предательство, злословие, насилие, леность, раболепие, эгоизм, конформизм, подхалимаж, недооценка личности, цинизм, ханжество, двойная мораль, фаворитизм, деспотизм, бюрократизм, коррупция, монополизм, безразличие, непонимание.

Дейлом Карнеги сформулировано девять правил, соблюдение которых лидером позволяет воздействовать на людей, не оскорбляя их и не вызывая у них чувства обиды:

Правило 1. Начинайте с похвалы и искреннего признания достоинств собеседника.

Правило 2. Указывайте на ошибки других не прямо, а косвенно.

Правило 3. Сначала поговорите о собственных ошибках, а затем уже критикуйте своего собеседника.

Правило 4. Задавайте собеседнику вопросы, вместо того чтобы ему что-то приказывать.

Правило 5. Давайте людям возможность спасти свой престиж.

Правило 6. Выражайте людям одобрение по поводу малейшей их удачи и отмечайте каждый их успех. Будьте «чистосердечны в своей оценке и щедры на похвалу».

Правило 7. Создавайте людям хорошую репутацию, которую они будут стараться оправдать.

Правило 8, Прибегайте к поощрению. Создавайте впечатление, что ошибка, которую вы хотите видеть исправленной, легко исправима; делайте так, чтобы то, на что вы, побуждаете людей, казалось им нетрудным.

Правило 9. Добивайтесь, чтобы люди были рады сделать то, что вы предлагаете.

Эффективность лидерства

Рассматривая проблему эффективности лидерства, нетрудно заметить, что наиболее важны для обеспечения эффективного управления – компетентность лидера, качество коллектива и структура задачи. Компетентный лидер должен правильно решить вопрос распределения внимания и усилий между задачей и коллективом. Обеспечение эффективного решения задачи невозможно без правильной мотивации деятельности коллектива. Качество коллектива тем выше, чем больше он отвечает требованиям «формулы культурного человека», обладает желанием хорошо работать, способностью ставить реальные цели и добиваться их осуществления. Структура задачи должна быть раскрыта так, чтобы были совершенно ясны сущность и потребности, правильно выбраны технологии эффективного решения задачи и определены возможности дальнейшего развития.

Степень эффективности управления лидером определяется его способностью гармонизировать потребности, интересы и культуры группы и индивидуумов, в процессе выполнения стоящей перед коллективом задачи. Сила коллектива во многом обусловлена правильным распределением ролей между сотрудниками для достижения общей цели, умением работать в команде. Эффективное лидерство предполагает осознание того, что происходит в коллективе, понимание того, какая функция требуется в данный

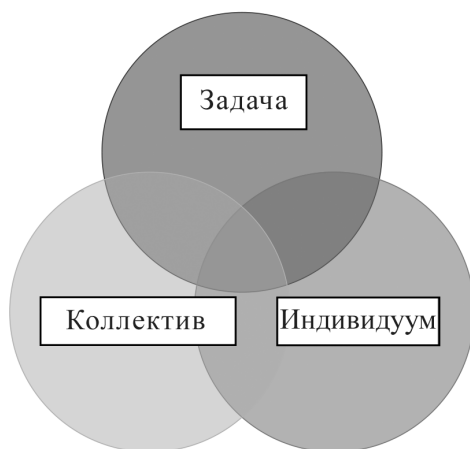
момент, наличие навыков выполнения этой функции, обеспечивающей достаточную эффективность управления. Пожалуй, ключевое значение для эффективного управления имеет принятие правильных решений, что требует от лидера высокой интеллектуальной и этической культуры, сильной логики, твердой воли и серьезного управленческого опыта.

Джон Адаир приводит разные примеры стратегической значимости культуры управления лидера. Сравним организацию с судном, а лидера со стоящим за штурвалом капитаном. Становится ясно, что от знаний, умений и опыта капитана, его способности приспосабливаться к рельефу местности, избегать подводных рифов, и преодолевать стихию, зависит успешность курса судна, его своевременное и благополучное прибытие к месту назначения. Аналогичным образом, можно сравнить роль лидера с ролью строителя, от правильности расчетов которого зависит надежность фундамента, долговечность и эстетический облик многоэтажного здания, которому предстоит не один год обеспечивать безопасную жизнедеятельность многих семей или работающих в нем коллективов. Конечно, многое зависит от поставленной задачи и характера деятельности коллектива. Например, в гребле каждый является лишь частью общего, а результат определяется сложением усилий людей, выполняющих идентичные роли. Здесь многое зависит от штурмана, определяющего курс лодки и принимающего решения, а вместо творческого начала сотрудников, на первый план выступает чувство самоидентификации личности с командой, играющей роль катализатора процесса. В футболе же наоборот, творческая роль каждого игрока имеет большое значение для достижения общей победы команды. Лидер же должен формировать в коллективе «командный дух». При помощи этого структурно-функционального измерения можно классифицировать различные организации и корректировать функции лидера, коллектива и отдельных индивидуумов.

Важным инструментом эффективности лидерства является выработка лидером баланса свободы и контроля, заботы и требовательности по отношению к каждому члену коллектива, создание в организации атмосферы взаимного уважения, доверия, любви и дружбы. Наконец, в организациях творческого характера, наряду с принципом команды необходим также принцип здорового соперничества, способствующий росту эффективности труда.

Технология управления лидера
Модель трех кругов: задача, коллектив и индивидуум

Разработанный профессором Джоном Адаиром функциональный подход к лидерству, продолжающий историческую традицию, заложенную работами Анри Файоля и Честера Бернарда, в отличие от одномерности последних, технологически рассматривает функции лидера по отношению ко всем трем кругам: задаче, коллективу, индивидууму.



Знания, основанные на науке и образовании, становятся силой лишь при условии освоения управленческих технологий, выработки продуктивного стиля, умения практически применять теоретические знания, обретения руководителем навыков управления, опыта.

Поискам идеального стиля лидерства посвящены работы многих американских специалистов в области социальной психологии, избравших для анализа проблему подхода лидера к управлению задачей и людьми в конкретной ситуации, на основе использования бихевиористского подхода. На понимание механизмов эффективного лидерства, направлены исследования ряда американских ученых и специалистов, таких как Р. Блейк, Дж. Моутон, Ф.Е. Филлер, П. Херси, К. Бланшар, Р. Таненбаум, В. Шмидт, Дж. Адаир и другие. Р. Блейк и Дж. Моутон предложили т.н. «координационную сетку», давшую возможность руководителям определить, на что они ориентированы в большей степени: на задачу (продукцию) или на людей. Авторы обращают внимание лидера на необходимость добиваться высокой производительности труда за счет формирования приверженности коллектива решению поставленной задачи. Ф.Е. Филлер показал, что эффективность процесса управления зависит от правильного видения возможностей коллектива, структуры задачи и должностных полномочий, обусловленных властью или авторитетом лидера, определяемых его должностью. П. Херси и К. Бланшар из уни-

верситета Огайо, делают акцент на уровень «зрелости» коллектива, определяя зрелость как «способность ставить высокие и одновременно достижимые цели (успех-мотивация), желание и способность брать на себя ответственность, а также образование и/или опыт отдельных людей в коллективе». Р. Таненбаум и В. Шмидт подчеркивают, что для эффективного лидерства большое значение имеет степень вовлечения коллектива в принятие решений, обусловленная зрелостью коллектива (знаниями, опытом и мотивацией).

На основе критического анализа этих подходов, Джон Адаир предложил в качестве технологической модели эффективной работы лидера – «Модель трех кругов». «Модель трех кругов» это – задача, связанная с общими целями коллектива; сам коллектив, требующий правильного формирования, стимулирования и сохранения; и индивидуум, требующий динамичного развития и удовлетворения материальных и моральных интересов.

Выполнение задачи и связанных с этим трудностей, выявляет возможности коллектива и каждого члена команды. Важнейшее значение здесь имеет правильное использование имеющихся специалистов, вовлечение их в инновационную деятельность и процесс принятия решений.

Необходимость сохранения коллектива может быть продиктована, как угрозой со стороны внешних сил, так и опасностью со стороны членов коллектива, приверженных деструктивизму. Методом социальной терапии в таком случае выступают хорошие отношения, корпоративная культура, сплоченность коллектива в борьбе за самосохранение и выполнение своих жизненно важных задач.

Развитие индивидуализма связано с удовлетворением материальных и моральных потребностей человека в оценке, понимании, поддержке, дружбе и любви. Оно обеспечивается путем создания благоприятных условий для обучения и карьерного роста, для создания комфортных психологических предпосылок, способствующих признанию окружающих, ощущению гармонии, востребованности, счастья.

Каждый из трех кругов должен рассматриваться во взаимосвязи с другими. Исключая из модели один из кругов, мы заметим, что другие дают сбой, создавая предпосылки для кризиса в организации. И наоборот, увеличивая позитивную энергетику одного из кругов, мы добьемся позитивных изменений в двух других.

Для высших руководителей «модель трех кругов» предполагает: в области задачи – долговременные и общие цели; в области коллектива – цели: а) формирование и сохранение круга ближайших помощников; б) способствование ощущению единства у разных подразделений организации; в области индивидуума – цели: а) сам руководитель б) каждый сотрудник организации. В соответствии с моделью Джона Адаира, задачей лидера является эффективное управление областями пересечения трех кругов в целях достижения высокой эффективности деятельности организации.

Методы управления лидера

Эффективная управленческая деятельность лидера предполагает наилучшую организацию деятельности коллектива, правильную постановку задачи, планирование, брифинг и инструктаж, контроль, оценку, мотивирование, продуктивное управление временем, а также влияние лидера на коллектив своим личным примером.

Организация

Организация – это определенная структура, порядок, нормы, правила, работа и коммуникации сотрудников. Это гармония между свободой, присутствующей личности и порядком, на котором зиждется всякое общество. Эффективное управление предполагает правильную организацию коллектива в единое целое, создание структуры, каждое из подразделений которой выполняет свои функции. Питер Друкер определил структуру как средство достижения целей организации. Структура организации зависит от задачи, которую она выполняет. Организационные структуры могут быть как постоянными, так и временными. Организации с постоянной структурой, как правило, состоят из групп и отделов, каждый из которых имеет своего лидера, подотчетного руководителю организации. Истоки такого подхода видны и в религиозных традициях.⁷

Оценка эффективности функционирования организации осуществляется при помощи «модели трех кругов», путем ответа на следующие вопросы: какова общая задача организации? как она передается и как разбивается на конкретные цели? из каких подразделений состоит коллектив? какой вклад вносят они в выполнение общей задачи? каковы взаимоотношения этих подразделений между собой? каковы возможности свободы и права выбора индивидуума? каким образом удовлетворяются потребности индивидуумов?

Отвечая на эти вопросы необходимо определить: сущность деятельности организации, правильность использования в ней финансовых и временных ресурсов; эффективность процессов коммуникации и принятия решений; степень соответствия подразделений организации поставленным перед ними целям; оправданность существования данного подразделения значимостью его вклада в общее дело; уровень культуры межличностных и межгрупповых отношений и ее влияние на психологический климат и сотрудничество в организации; уровень делегирования полномочий лидерам нижестоящих подразделений, а также свободы, необходимой для творческой инициативы и принятия решений; эффективность кадровой политики, системы оценки и

⁷ Согласно Джону Адаиру, тесть Моисея – Иофор рекомендовал пророку осуществлять управление не путем советов и разрешения споров людей, а путем организации иерархической многоуровневой структуры управления: от тысяченачальников и стоначальников, - до десятиначальников, являющихся первичной организацией («декан»). 12 апостолов Иисуса разделились на два лагеря и дебатировали между собой.

вознаграждения за труд, а также деятельности профсоюзной организации; степень взаимозависимости «трех кругов» с точки зрения поддержания «командного духа» организации; эффективность подходов к разрешению противоречий и преодолению конфликтов в коллективе.

В организации существует две коммуникационные системы: первая – непосредственная коммуникация руководителя с сотрудниками, вторая – коммуникация через лидеров групп. Управление организацией через лидеров групп позволяет лучше выявлять и использовать конструктивные идеи, способствующие эффективному выполнению задачи, лучше удовлетворять индивидуальные потребности сотрудников, обеспечивать социальную справедливость в коллективе. Всякая организация, со временем требует правильного совершенствования структуры, обусловленного диалектическими изменениями в обществе, культуре и цивилизации. Хороший лидер должен организовать систему так, чтобы она работала слаженно, гармонично, как единое целое, части которого четко выполняют соответствующие их назначению функции. Он всегда должен помнить, что эффективность системы управления определяется, прежде всего, эффективностью работающих в организации людей. Кабинеты, оборудование, информационная техника и технологии являются вспомогательными средствами управления, эффективность которого определяется интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культурой людей, их профессиональным опытом, уровнем владения современными культурологическими технологиями и желанием продуктивно трудиться для качественного достижения поставленных целей и задач.

Согласно Джону Адаиру, на первом уровне управления каждый коллектив организации должен быть небольшим по численности, хорошо обученным и координируемым. Рекомендуемое число сотрудников – от 5 до 25 человек. Количество работников, находящихся в подчинении одного человека не должно превышать 20 человек. К примеру, организация с количеством сотрудников в 588 человек может иметь всего три уровня управления. Руководитель имеет в своем непосредственном подчинении 7 лидеров высшего уровня, каждый из которых также имеет в своем подчинении 7 лидеров. На низшем уровне каждая рабочая группа состоит из 12 человек.

Как целостный организм, организация должна строиться на основе принципов максимальной простоты структуры, свободы и гибкости подразделений, их способности к быстрым изменениям целей, структуры и технологий деятельности, в соответствии с требованиями времени и ситуации, в совокупности обеспечивающих эффективное функционирование коллектива и решение поставленной задачи. Каждая организация предполагает делегирование полномочий, означающее передачу подчиненному свободу в руководстве с кругом вопросов по его усмотрению и под его ответственность, оказывая ему, при необходимости, соответствующую помощь. Делегирование обязанностей лидерам разных уровней – это проявление доверия и поддержки

со стороны руководителя. Оно способствует высвобождению времени руководителя для решения стратегических вопросов, и помогает росту профессионального уровня, самостоятельности, ответственности и эффективной деятельности лидеров. Эффективность системы делегирования во многом зависит от кадровой политики, системы отбора, обучения и повышения квалификации работников организации, каждый из которых имеет определенные способности и индивидуальные потребности. При этом лидер должен осуществлять и поощрять инновационную деятельность, предполагающую пересмотр утративших значение мировоззренческих, концептуальных и поведенческих стереотипов. Он должен способствовать внедрению новых идей и творческих подходов, технологических и управленческих решений, обеспечивающих правильный курс и темпы движения, в соответствии с условиями среды, баланс интересов и гармонизацию культур членов организации, создание условий для заинтересованности эффективной деятельности каждого работника.

Для координации работы, достижения поставленных целей, слаженной работы коллектива и эффективного использования в ней индивидуальных способностей каждого сотрудника, лидер должен периодически проводить совещания. Успешность этого процесса зависит от опытности лидера в управлении собранием, включая его способность быть кратким, делать правильные обобщения, понимать психологический климат, решительно, но доброжелательно прерывать ораторов и способствовать достижению разумного консенсуса. Критерием ценности такого совещания может служить ясное и реально осуществимое на практике решение.

Одним из наиболее ярких примеров успешной организации являются «кружки качества» в промышленности. «Кружки качества» были изобретены в 1961 году в Японии. К 1980 году ими было охвачено уже более 10 млн. человек. В результате этого нововведения, Япония уже к концу 80-х годов прошлого века вышла на первое место в мире по качеству продукции. Благодаря своей эффективности, этот опыт стал широко применяться в таких странах как США, Норвегия, Тайвань, Южная Корея, Сингапур, Бразилия, Великобритания и другие. Сущность этого метода заключается в том, что добровольными группами работников предприятия, под руководством лидеров подразделений, еженедельно обсуждаются проблемы производства, анализируются и устраняются трудности путем, согласованного с руководством, внедрения в практику новых методов. Главным инструментом этой деятельности служит «мозговой штурм», способствующий обучению лидерству и стимулирующий развитие организационных и творческих способностей коллектива.

Постановка задачи

Важной начальной функцией и методом управления лидера является правильная и четкая постановка задачи перед коллективом с тем, чтобы она была выполнена наилучшим образом. В первую очередь это требует правильного видения сущности и значимости задачи, умения убедить сотрудников в том, что ее решение отвечает не только интересам организации, общества или государства, но и индивидуальным интересам каждого члена коллектива. Иначе говоря, это способность лидера превращать общее в частное. Лидер обязан обеспечить выполнение стоящей перед коллективом задачи. Для этого каждый член коллектива должен считать эту задачу и своей собственной, отвечающей его интересам как индивидуума и члена коллектива. Это достижимо, если технология управления гармонично охватывает все три сферы «модели трех кругов». Участник должен быть хорошо информирован о задаче, понимать ее сущность и особенности, иметь желание выполнить ее наилучшим образом. Лидер должен сам ясно понимать задачу, уметь разъяснить коллективу ее смысл, ответить на вопросы – что нужно делать и зачем, знать и уметь объяснить, как достигнуть цели и добиться успеха. Для решения задачи необходимо определить конкретные цели⁸, выбирать эффективные методы их достижения. Как известно, Аристотель учил Александра Македонского (завоевавшего весь мир) определять общее направление и превращать его в конкретные цели. Превращая задачу в цели, нужно затем определить шаги для достижения этих целей и правильно согласовать их между собой. Иными словами, конкретные цели должны быть последовательно выстроены в рамках задачи, логично связаны между собой и систематизированы соответственно способам их достижения. Вспомним известное выражение: «слона можно съесть только по кусочкам». При этом лидер должен объяснять команде причину необходимости тех или иных действий. Таким образом, каждая задача должна раскладываться на конкретные цели, а каждая цель – на последовательные эмпирические шаги. Технология достижения цели дает возможность планировать деятельность, распределить обязанности и определить время. При этом, лидер должен ответить на пять вопросов: «что», «как», «когда», «почему», «кто». Лидер также должен сформулировать миссию организации так, чтобы коллектив мог идентифицировать ее с базовыми ценностями, которыми они могли бы гордиться. Развитие знаний и способностей сотрудников коллектива должно осуществляться в связи с идеей служения обществу, путем создания качественной продукции. Таким образом, решая задачу в контексте потребностей и ценностей, удастся достичь гармонии между общей целью, ценностями коллектива и индивидуума.

⁸ Джон Адаир рассматривает цели как составные части задачи

Эффективность выполнения правильно поставленной задачи зависит от четырех основных факторов: от технологии выполнения задачи, от способности выполнения сотрудниками конкретных функций, от качеств каждого индивидуума, обусловленных уровнем «формулы культурного человека» и от его желания хорошо работать. В соответствии с закономерностями действия «модели трех кругов», она находится в прямой зависимости от морального климата в коллективе и удовлетворения индивидуальных потребностей каждого сотрудника. Итоговым показателем эффективности выполнения задачи является успех, критерием оценки которого служит непосредственный высокий производственный результат, а в более широком формате – рост благосостояния и имиджа организации.

Планирование

Необходимым условием культуры лидерства и эффективности управления предприятием является планирование. Оно предполагает определение технологии деятельности и конкретных методов достижения цели, «видение» достижимых результатов. Планирование должно отвечать следующим требованиям: включать возможные варианты действий, оцененных с точки зрения необходимых ресурсов и результатов; предусматривать программу достижения цели; предусматривать резерв на случай непредвиденных обстоятельств; осуществлять поиск новых творческих решений; быть максимально простым и понятным; предусматривать обучение членов коллектива.

Одним из необходимых требований к планированию является умение лидера предвидеть, его способность «видеть лес за деревьями» или т.н. «невидимую, обратную сторону холма». Лидер должен обладать гибкостью и уметь составлять максимально простой и ясный план деятельности, учитывающий возможность возникновения непредвиденных обстоятельств и способность управлять ими. Хороший лидер в процессе планирования стремится убедить коллектив, а не приказывать ему. Важную роль в этом играют ораторское искусство и безупречная логика.

Будучи одним из принципов и необходимых видов деятельности организации, осуществляемых в процессе консультаций с коллективом, планирование способствует рождению новых идей. Искусство лидера задавать нужные вопросы сотрудникам, подчеркивающие их значимость и веру в свои знания и навыки, является не только ценным методом стимулирования труда, но и эффективным средством вовлечения их в процесс планирования деятельности организации. Рождению новых идей, лежащих в основе новых управленческих технологий, в известной мере способствует методика «мозгового штурма».

Актуальное значение для эффективного планирования имеет использование, не только традиционной черно-белой логики Аристотеля, но и инновационной нечеткой логики Лютфи Заде и «мягкого мышления» Питера Чекланда,

дающих возможность широкого выбора альтернативных вариантов и нахождения новых творческих решений.

Брифинг и инструктаж

Необходимым условием эффективности управления производством являются брифинг и инструктаж, которые следуют за постановкой задачи и планированием. Брифинг предполагает объяснение целей, разъяснение их важности, и нацеленного на их выполнение плана. При этом каждый член коллектива должен понять свою конкретную роль и ожидаемый от него вклад в выполнение задачи. Основная цель брифинга – распределение задания между группами и отдельными исполнителями, а также распределение ресурсов и установление производственных норм. Инструктаж предполагает постоянное информирование людей о том, что, как, и почему происходит.

Эффективность брифинга и инструктажа во многом зависит от: тщательной подготовки выступления, наглядных пособий и соответствующего помещения; четкого разъяснения задачи, ответа на уточняющие вопросы; умения представить сложные проблемы в простой форме при помощи упрощений и простых аналогий; способности образно и живо описать предмет обсуждения, проявляя энтузиазм и используя юмор; умения непринужденно держать и контролировать себя, избегать нервных жестов.

Одним из качеств лидера, необходимых в процессе брифинга и инструктажа, является ораторское искусство и связанное с ним искусство убеждать людей, воодушевляя их к желаемым действиям. Умение убеждать играет важную роль в успешном брифинге, оно способствует пониманию важности цели и причин, которыми обусловлена необходимость ее достижения. Разъяснение коллективного характера задачи способствует формированию командного духа, а умение подчеркнуть значимость каждого индивидуума в общем успехе, – стимулирует работу на уровне личности. Для того чтобы обеспечить трудовой энтузиазм коллектива, лидер должен завоевать сердца людей своим интеллектом, решимостью, логикой и искренностью. Он должен добиться взаимопонимания и взаимного доверия, внушить надежду и уверенность в успехе. Важным условием этого является непосредственное общение руководителя с подчиненными. Глубокая убежденность лидера придает ему определенную харизматическую силу, способствующую передаче этой уверенности другим. Лидер также не должен забывать своевременно благодарить и хвалить тех, кто этого заслуживает. В обычных случаях инструктировать людей лучше при помощи предложений или вопросов, в экстремальных – путем приказов и команд. Распоряжения охотнее выполняются, если они делаются не в форме приказания, а в виде вежливой просьбы, поэтому хорошие лидеры не приказывают своим подчиненным, а просят их.

Для того чтобы люди успешно работали, наряду со знаниями, умением, организованностью и нравственностью, должно быть желание все делать наилучшим образом, вкладывать в дело не только ум и физические способности, но и душу. Это желание во много зависит от климата в организации. Лидеру необходимо, проявляя компетентность и справедливость, формировать благоприятную атмосферу для мотивации как коллектива в целом, так и каждого отдельно взятого сотрудника. Немаловажное значение для этого имеет умение признавать собственные ошибки, выражать гордость за достижения коллектива, вежливо обращаться, выслушать мнение и благодарить каждого, говорить от имени всех и реже употреблять слово «я».

Контроль

Одной из необходимых функций управления является контроль. В широком смысле – это проверка и управление работой после ее начала. Контроль – это, прежде всего, сравнение со стандартами и управление процессом работы, с целью обеспечения слаженной деятельности коллектива. Контроль предполагает направление, регулирование и сдерживание, в целях следования коллектива выбранному курсу и установленным границам. Этим определяется критерий эффективности контроля.

Для лидера очень важны принципы и критерии. Он должен управлять не за счет страха, а за счет любви и уважения со стороны коллектива, которые нужно заслужить. Все происходит на взаимной основе. Лидер должен вести себя сдержанно и не оказывать давления на сотрудников, дать им свободу действий и способствовать пониманию ответственности каждого. В процессе контроля он должен наблюдать за процессом и оказывать помощь сотрудникам в преодолении возникающих трудностей. Вмешиваясь в процесс, лидер должен использовать как можно меньше силы, – лучше тихим словом или взглядом. Он должен придерживаться золотой середины между чрезмерным вмешательством и недостатком управления. Однако, в случае необходимости, следует проявить решительность и принципиальность, придав управлению определенную жесткость, обусловленную требованием конкретной ситуации.

Хороший лидер должен уметь управлять ситуацией и контролировать ее, в противном случае ситуация начнет управлять им. Это обстоятельство обуславливает важность самоуправления и самоконтроля лидера, уравновешенность, сдержанность его характера, которую принято расценивать как признак терпения, доброты, вежливости и бескорыстности, умения не поддаваться на провокации. Одним из необходимых условий является способность преодолевать собственный страх и давать достойный пример мужества другим. Лидер должен уметь преодолеть парализующее действие страха, сохранить невозмутимость в сложной ситуации, проявить спокойную решимость, истинную человечность, достоинство и сострадание. Важной задачей лидера является способность координировать процесс работы, объединять

различные ее компоненты в единое целое, согласовывать друг с другом различные цели и действия.

Для обеспечения контроля деятельности коллектива, лидер должен привлекать определенных людей и давать им свободу действий. Однако, бразды правления он должен крепко держать в своих руках, проявляя смелость и самоуверенность. Лидер должен следить за тем, что происходит и уметь направлять энергию каждого сотрудника в нужное русло. Он должен обеспечивать максимально высокий коэффициент полезного действия и управлять синергетикой культуры коллектива. Одной из задач контроля является содействие в выработке у членов коллектива сознательного самоконтроля. Для этого нужно добиться того, чтобы каждый член коллектива хорошо знал, понимал плановые задания и представлял себе – что, когда и как должно делаться в пределах его личной ответственности и в интересах эффективного выполнения общей задачи. Лидеру необходимо также знать, кто, за что отвечает в коллективе.

По сравнению с коллективом, контроль деятельности гораздо сложнее в организациях, состоящих из ряда коллективов, где необходима система контроля, в которой участвуют руководители высшего звена. Главная задача здесь – обеспечение необходимой для эффективного управления объективной информации. В крупных промышленных компаниях контролирующие функции делегируются непосредственно производственным подразделениям при стратегическом финансовом контроле со стороны управления компании. Самая успешная компания, обладающая прогрессивной технологией, качественной продукцией и сильным коллективом, может «вылететь в трубу», если в ней не налажен эффективный контроль, прежде всего, финансовый, не отлажена четкая система своевременной и объективной информации о деятельности организации и персонала, необходимая для принятия правильных решений.

Оценка

Оценка результатов деятельности коллектива и отдельных сотрудников является одним из ключевых инструментов технологии управления. Именно оценка результатов лежит в основе решений лидера. Джон Адаир рассматривает оценку как способность определить или зафиксировать ценность чего-либо, дифференцируя ее на оценку последствий, оценку работы коллектива, аттестацию и обучение сотрудников, и оценку личных качеств человека. Оценка последствий – это способность оценить, к чему приведет выбранная программа деятельности или тактика ее осуществления. В сущности, оценка последствий свидетельствует о способности лидера предвидеть, прогнозировать последствия своей стратегии и поведения коллектива. Степень объективности такой оценки во многом обусловлена уровнем научных знаний и научным подходом лидера к управлению. Это предполагает

тщательный анализ проблемы со всех сторон, изучение мнения всех. Предвидение последствий требует тщательного анализа причинно-следственных связей. Выявление тенденций процесса позволяет прогнозировать возможное развитие событий.

Оценка деятельности коллектива проводится путем обсуждения результатов выполнения проекта или программы, с точки зрения эффективности и общих интересов коллектива. Критерием является объективная оценка результатов. При этом сначала анализируются положительные факторы, затем аспекты, требующие совершенствования. Решения могут приниматься сразу, в целях проведения необходимых изменений, либо через день-два, после вдумчивого анализа информации. Во время обсуждения могут быть приведены примеры наиболее удачного индивидуального вклада в общий успех, а также отмечены проблемы, способствовавшие разобщению коллектива.

Одной из форм оценки деятельности является аттестация – собеседование с подчиненным с целью оценки его работы с точки зрения достижения поставленных целей. В процессе аттестации выясняются: эффективность выполненной работы, ближайшие цели, приоритеты, стандарты и стратегии, ожидания от предстоящей работы, намерения по совершенствованию навыков, знаний и поведения, делаются необходимые рекомендации. Аттестация дает возможность определить задачи в области обучения и переподготовки персонала, нацеленные на повышение эффективности работы. Важное значение имеет авторитет руководителя, обусловленный уровнем его интеллекта, профессионального опыта и доброжелательности.

Непременным компонентом оценки является умение разбираться в людях, оценить личные качества человека. Оно дает возможность предугадывать, как человек будет вести себя в той или иной ситуации. Развивать эту способность лидеру помогает наблюдение и опыт. Лидерам не рекомендуется иметь фаворитов, так как эта практика негативно отражается на сплоченности коллектива и его доверии к лидеру. Наконец, лидер должен быть способен к объективной самооценке, позволяющей ему проследить успехи и видеть собственные ошибки, в целях самосовершенствования.

Мотивирование

Важнейшей функцией лидера является мотивирование – способность побуждать людей к эффективной работе и воодушевлять их. В основе правильного мотивирования лежит правильное понимание индивидуальных и коллективных потребностей, ценностей, желаний, как осознанных потребностей и характера. Если коллектив дает сотрудникам возможность удовлетворения социальных потребностей, то участие личности в решении общей задачи дает возможность добиться успеха, утвердить свой статус и получить признание. Понимание этих мотивов и их видение сквозь призму концепции «трех кругов», является важным условием культуры управления лидера.

Рассматривая проблему ценностей сквозь призму «трех кругов», необходимо дать правильные ответы на следующие взаимосвязанные вопросы: 1. Задача. Почему этой задачей стоит заниматься? В чем ее ценность? Чем измеряется эта ценность? 2. Коллектив. Какова взаимоприемлемая система ценностей – включая этику, которая объединяет этот коллектив? 3. Индивидуум. Разделяю ли я ценности коллектива? Верю ли я значительность поставленной задачи? Таким образом, области задачи, коллектива и индивидуума связаны между собой как в отношении потребностей, так и в отношении ценностей. В силу этого, культура управления лидера оценивается как с позиции профессионализма, так и с позиции нравственно-этической. Лидер должен сформулировать главную цель организации так, чтобы она составляла предмет гордости для коллектива, выражая миссию служения обществу. Иначе говоря, успех организации будет во многом зависеть от способности лидера преодолеть возможные противоречия между потребностями и ценностями.

Большое значение для понимания лидером потребностей человека и правильной мотивации людей имеют теории Абрахама Маслоу, Дугласа МакГрегора, Фредерика Герцберга и других. Как нам уже известно, американский ученый-психоаналитик Абрахам Маслоу впервые определил в качестве меры совершенства культуры ее способность удовлетворять потребности человека и создавать благоприятные условия для социальной реализации потенциальных способностей личности. Базовая концепция А. Маслоу, помогающая лучшему пониманию мотивации коллектива, представлена Джоном Адаиром в следующей широкой интерпретации: физиологические потребности (голод, жажда, сон, здоровье, сексуальное удовлетворение и др.); потребности в безопасности (уверенность, защита от опасности, стабильность и порядок, душевный покой и др.); социальные потребности (принадлежность к группе, одобрение, общественная жизнь, любовь и дружба, семейное благополучие и счастье); потребность в уважении (самоуважение, общественное признание, успех, статус); потребность в самоактуализации (совершенствование, достижения, развитие личности); потребность в познании и просвещении других; потребность в эстетическом мироощущении и преобразовании действительности; потребность в вере, понимании и любви к богу.

Согласно Макгрегору, представление лидера о тех или иных позитивных качествах сотрудника, оказание ему доверия стимулирует человека к тому, чтобы подтвердить эти убеждения своим поведением, т.е. стимулируют его к тому, чтобы быть лучше, благороднее, оправдать возлагаемые на него надежды и доверие. Позитивное желание и участие меняют человека к лучшему, и способствуют повышению эффективности его работы. Ф. Герцберг выделяет следующие факторы мотивации человека к труду: успех, признание, интерес к работе, ответственность и продвижение по службе. Чувство успеха связано с ощущением личного вклада человека в успешное решение

общей задачи, признание обусловлено публичной положительной оценкой его вклада и наградой за заслуги. Интерес к работе обусловлен ее привлекательностью и перспективностью. Ответственность связана с определенной свободой действий, доверием к личности со стороны лидера, делегированием ей полномочий для принятия решений, а также чувством социальной ответственности за общее дело. Продвижение по службе определяется повышением статуса, материальным и моральным стимулированием сотрудников. Лидер должен использовать любую возможность для мотивации людей, каждого сотрудника, путем признания его ценности, как личности, и его вклада в общий успех организации. При этом лидер должен заслуги организации делить на всех, а вину за неудачи брать на себя. Такой подход укрепляет командный дух и стремление коллектива к достижению более высоких результатов и чувство гордости каждого за то, что он хорошо делает свое дело. Отмечая важность признания, фельдмаршал Лорд Слим сравнивал армию с часовым механизмом: командующего – с главной пружиной, которая приводит в движение весь механизм, генералов – с второстепенными пружинами, приводящими в движение колесо, большие шестеренки (офицеры) и малые шестеренки (солдаты). При этом он объяснял, что если остановить одну малую шестеренку, часы не будут работать. Поэтому каждому необходимо уделять внимание и своевременно информировать его о происходящих событиях и результатах общего дела.

Внимание и доверие к людям способствует их удовлетворенности трудом, интересу к работе со стороны каждого работника и чувству ответственности за порученное дело.⁹ Основным способом выражения доверия и воспитания культуры ответственности в коллективе является передача лидером части своих полномочий другому человеку, который будет действовать от его имени. Такая передача полномочий называется делегированием. Делегирование предполагает передачу руководителем организации обязанности принимать определенные решения и выполнять ряд управленческих функций на возможно более низкие уровни управления, при условии соответствующего мониторинга делегированных функций и оказания необходимой помощи. Это дает возможность более эффективно управлять организацией, как целостной системой.

Одним из реальных факторов повышения эффективности работы является мотивация сотрудников путем содействия их должностному росту. Условием такой мотивации являются способности индивидуума и результаты его работы. К основным факторам мотивации, которые Ф. Герцберг называет «факторами гигиены», принято относить: политику компании и методы администрирования; управление; межличностные отношения; жало-

⁹ Джон Адаир приводит выражение: «Если вы верите ребятам, они подведут вас. Если вы им не верите, они вас обманут».

ванье; статус; гарантию занятости; личную жизнь; условия труда. Политика и методы администрирования должны обеспечивать ясность и прозрачность, оптимальный уровень бюрократизации, эффективность организации и коммуникации. Управление должно характеризоваться доступностью, компетентностью и личными качествами руководителя. Межличностные отношения должны отличаться высокой культурой отношений между начальством и подчиненными, между сотрудниками, а также способствовать позитивной общественной жизни в коллективе. Жалованье, представляющее собой комплекс вознаграждений за труд, включая зарплату, пенсию, служебный автомобиль и другие дополнительные льготы, должно стимулировать каждого члена коллектива к добросовестному, высокопроизводительному труду. Статус, определяющий положение сотрудника по отношению к другим членам коллектива должен быть его моральным стимулом для продуктивной работы. Основными показателями статуса являются – должность, размер и обстановка кабинета, марка автомобиля и место его парковки. Гарантия занятости, должна быть выражена в уверенности в том, что работник не лишится своей работы. Во внимание должно приниматься также и влияние работы на семейную жизнь сотрудников, должны учитываться возможные переезды, работа в неурочное время и др. Наконец, необходимо учитывать важное значение условий труда работников – уровень их обеспеченности средствами труда и нравственно-психологический климат, в котором работает человек.

Продуктивное управление временем

Одним из главных ресурсов высокой культуры управления лидера является управление временем. Цена времени обусловлена тем, что этот стратегический ресурс жизни и деятельности невосполним и необратим. Кем-то очень мудро было сказано: «Не трать время зря: это материал, из которого сделана жизнь». Способность человека правильно распределять свое время – верный признак его лидерских качеств. Разумное управление временем дает возможность в течение дня плодотворно использовать его для того, чтобы заниматься организационно-техническими вопросами труда и интеллектуальной деятельностью, а также уделять необходимое время личной жизни, семье, здоровью, самообразованию, культурному отдыху, общению с друзьями.

Продуктивное управление временем предполагает: планирование жизнедеятельности на определенный период, с учетом реальных возможностей и ресурсов, сроков, приоритетов и ожидаемых результатов; умение распределять дела во времени, в зависимости от степени их важности и характера деятельности; использование времени вынужденного пребывания в дороге или на формальных заседаниях; своевременное решение вопросов, не требующих отлагательств; умение не занимать творческое время административными делами, за счет делегирования максимального объема работы;

максимальную конкретность и краткосрочность служебных совещаний; эффективное использование телефонной и электронной связи.

В продуктивном управлении временем особое место принадлежит дискреционному времени. «Дискреционное время» – это время, которое может быть потрачено на решение наиболее важных стратегических проблем. Лидер должен стремиться максимально сократить непродуктивное время и увеличить дискреционное, или, говоря языком культурологии, максимально сократить энтропию культуры управления, способствуя росту коэффициента ее полезного действия. Дефицит дискреционного времени прямо пропорционален размеру организации. Поэтому эффективное управление организацией должно начинаться с управления самым ценным ресурсом – временем.

КУЛЬТУРА САМОУПРАВЛЕНИЯ

Культура, как забота о сохранении и улучшении человеческой жизни

Культура – это, прежде всего, исторический процесс, в котором воплощена забота о сохранении и улучшении человеческой жизни. Жизненные необходимости порождают энергию человека. Созидательная деятельность, связанная с постоянным познанием, продлевает жизнь человека, делает ее осмысленной. Лесли Уайт рассматривает культуру через понятие энергии, ибо жизнь – это непрерывный процесс движения биологической энергии. Как энергетический обмен, отражающий закономерный обмен энергией во вселенной, рассматривают жизнь Бодо Шефер, Джон Темплтон и другие авторы. В основе отношений между людьми также лежит постоянный обмен. Люди все время что-то отдают, и что-то получают. Продуктивность такого обмена во многом зависит от щедрости и милосердия человека, его доброжелательности и добродетельности, способности служить другим людям, отдавать им определенные вещи, дарить подарки, ценности, знания, чувства, проявлять заботу, внимание и эмпатию, помогать в решении их проблем и получении того, в чем они нуждаются. Эта «энергетическая» тема подробно рассмотрена Бодо Шефером, считающим, что даже наши желания несут определенный запас энергии, из которой состоит окружающий мир, в силу чего положительная энергия человека может изменить этот мир к лучшему. Принципы эволюции, которые использовал в своей энергетической концепции Л. Уайт для объяснения процессов культурного развития, при правильном практическом применении, помогают повышать потенциал человеческой жизнеспособности. Это имеет важное значение для культуры самоуправления. Нужно верить в собственные силы и быть готовым к прогрессивным изменениям, идти на риск и преодолевать страх перед неизвестным ради получения важных результатов. Для этого необходимо принять правильное, продуманное решение и воплотить его в жизнь. Правильное решение – это

новые возможности, но лишь в том случае, если оно основано на логике, научных знаниях и практическом опыте. Нерешительность губит самые великие начинания. Человек должен уметь работать над собой, и настроиться на победу. В постоянном самосовершенствовании заложены огромные возможности роста личности, повышения качества ее жизни. Познание и умственный труд – это бесконечный процесс, стимулирующий жизнь и сокращающий процесс старения.

Процесс культурного развития предполагает не только удовлетворение материальных и духовных потребностей человека, но и формирование среды его обитания, экологии его отношений с другими людьми, имеющих актуальное значение для здоровья и счастья человека. Таким образом, здоровье и счастье – это важнейший мотив, осознанная и неосознанная потребность человека, удовлетворение которой требует правильного самоуправления личности. Развитие индивидуальной культуры человека, связанное с такими объективно-историческими факторами, как природно-географические условия, врожденные качества, социальная среда, историческая обстановка и культурный обмен, во многом обусловлено его воспитанием, образованием, потребностями, интеллектом, системой духовных ценностей, идеалами, целями, характером, способностями, деятельностью и возможностями. Среди них следует, в первую очередь, выделить воспитание и обучение. Сократ считал знание добродетелью, а воспитание, «образование самого себя и своих ближних» – одной из священных обязанностей каждого человека.

Культурное измерение человеческой ценности

По моему глубокому убеждению, нет, и не может быть более высокой оценки человеку, нежели признание его человеком высокой культуры. Духовная культура личности – критерий человеческой ценности, в какой бы точке земли он не находился. Это качество не зависит ни от национальной, ни от этнической, ни от религиозной принадлежности. Это сумма генетики, обучения и воспитания, наднациональный и надрелигиозный критерий, лишь частично зависящий от расы, пола, возраста, этноса и места проживания человека. Нет более высокого критерия человеческой ценности во всем мире. Наша человеческая ценность определяется не занимаемой должностью или богатством, а культурой, знаниями, значимостью осуществляемой нами деятельности и ее результатами. При этом былые заслуги не могут служить оправданием нашей непродуктивности в настоящем, ибо человек должен, все время, расти и развиваться, открывать для себя новые возможности, быть способным видеть будущее и конструировать его. Культурный человек должен постоянно стремиться совершенствоваться, улучшать технологии своей жизни и деятельности, служить общественному благу, повышать эффективность труда, добиваться новых результатов, генерировать новые идеи и создавать инновационные возможности для успеха. О человеке

судят не по словам, а по делам. Демосфен считал всякое слово без дела ничтожным и пустым.

Нужно убеждать людей личным примером жизнедеятельности. Для того чтобы оказывать влияние на других, нужно вдохновлять их, подтверждая собственную убежденность и искренность личным примером в делах. Лучшим средством убедительности наших слов являются наши действия и полученные нами результаты. Человек должен разумно сочетать в себе естественный эгоизм и альтруизм. Ибо чрезмерный эгоизм, игнорируя потребности других людей, ведет к отсутствию внутреннего, душевного покоя, что становится слишком высокой ценой за успех. Отношение к другому как к самому себе, понимание и искренняя заинтересованность в успехах окружающих, стремление дать людям то, в чем они нуждаются, порождает доверие и благожелательность с их стороны, способствует желанию помогать нам, дружить и сотрудничать с нами.

Миром правит духовная культура – гармония культуры разума и культуры сердца. Именно она является живой тканью и движущей силой закона прогрессивного развития, определенного Кристианом Бове как величайший из всех законов. Владение собственным разумом и собственной волей, умение вырабатывать в себе оптимистическое отношение к жизни имеют решающее значение для прогрессивного развития человека. Если природным источником жизнотворной энергии солнца являются естественные внутренние термоядерные реакции, то культура – это неисчерпаемый искусственный источник жизни и человеческого развития, благотворная энергия добра, любви и созидания. Энергия культуры столь же важна для человеческого жизнеобеспечения, как природный свет, воздух, вода, огонь, земля, растения и животные, пища, движение, сон.

Формула эффективности самоуправления

Высокая духовная культура человека немыслима без культуры управления самим собой. Питер Друкер назвал менеджмент собственной личности революцией в подходе к человеку, подчеркнув, что он «требует совершенно новых действий от каждого из нас, в особенности от работников умственного труда». Касаясь вопросов менеджмента личности, он говорит о важности применения полученных знаний, способствующих эффективной жизнедеятельности, об улучшении своих качеств и способностей, а также следовании своим моральным принципам и сохранении системы культурных ценностей. Он отмечает, что для успешной карьеры очень важно найти свое место в жизни и быть открытым для любых возможностей, строить свои отношения не на принуждении, а на доверии и взаимопонимании.

Если взглянуть на культуру самоуправления с точки зрения ее сущности, то мы обнаружим целостную систему принципов, методов, целевых установок и правил, в совокупности обеспечивающих нашу жизнь. Управлять

собой – значит правильно строить свою жизнь, поддерживать свое здоровье, формироваться как личность, повышать уровень своих знаний и навыков, строить правильные отношения с другими людьми, уметь создать крепкую семью и выбрать любимую профессию, соответствующую нашим способностям, добросовестно работать, добиваться хороших результатов в своей деятельности, никогда не отступать перед трудностями, которые делают нас сильными, быть полезным обществу, государству и человечеству. Управлять собой – значит не избегать проблем и трудностей жизни, а преодолевать их, укрепляя свою жизненную стойкость и мужество, свою способность бороться и побеждать, ибо трудности – составная часть успеха. Самоуправление предполагает ответственность перед собой и другими людьми, ответственность за себя и своих близких, за свои слова, поступки и результаты своей деятельности, вознаграждаемые уважением и признанием. Как мне кажется, формулу эффективности самоуправления личности можно было бы обусловить следующими требованиями: знанием основ биологии, физиологии, антропологии, психологии, медицины, экологии, физической культуры, правильного питания, этики, права, культуры человеческих отношений, религии и других областей человеческой жизнедеятельности; правильным определением цели и выбором нравственных принципов жизни; мудростью, основанной на знаниях законов природы и жизни, опыте и доброй воле, способствующей гармонии отношений человека с другими людьми и его ответственному отношению к окружающей среде; умением направлять и контролировать собственное мышление, намерения и поведение при помощи сознания; твердой волей, обеспечивающей воплощение в жизнь избранных человеком принципов, правильный образ жизни и культуру поведения личности.

«Власть над собой – высшая власть», – говорил Луций Анней Сенека. Для того чтобы добиться поставленных целей в жизни, а также успешно управлять людьми, человек должен уметь управлять самим собой. Это достаточно нелегкая, но выполнимая задача. Она требует определенных знаний и практического искусства, целеустремленности, организованности, воли, этики и добросовестного труда. Без умения подчиняться самому себе, вряд ли можно добиться подчинения других. Формированию культуры самоуправления способствуют универсальные культурологические знания. Они помогают нам правильно строить свою жизнь, сохранять нравственное и физическое здоровье, добиваться успехов и счастья в жизни. Как часто мы задаемся вопросами о предназначении человека, смысле жизни, цели нашего существования, о причинах трудностей и кризисов, о необходимости контроля своей жизни, о своевременном принятии правильных решений? Получению правильного ответа на эти и другие, жизненно важные вопросы, преодолению трудностей и достижению гармоничного развития помогает логический путь нашего сознания по ступеням «пирамиды культурологии». Последовательное познание сущности, особенностей, истории

и достижений ведет к пониманию законов развития природы и общества, а также – технологий жизнедеятельности, открывающих новые креативные возможности улучшения жизни и конструирования лучшего будущего. Эта формула справедлива не только для решения управленческих задач национального и глобального уровня, но и для совершенствования системы самоуправления личности. Практическое значение этого универсального культурологического метода обусловлено тем, что он дает возможность правильно планировать и оценивать конкретную ситуацию, корректировать вектор движения управленческой системы, контролировать ожидаемые результаты и конструировать разумные модели, отвечающие базовым потребностям и меняющимся интересам человека.

Базовые принципы, правила и логика самоуправления

Проблемам самоуправления и успешной деятельности посвящено немало книг. В ряде из них, на основе объективной логики и жизненного опыта многих поколений человечества, систематизированы закономерности, помогающие выработать здоровый образ жизни и добиться личного успеха. В той или иной степени проблемы самоуправления, достижения успеха и счастья в жизни нашли отражение во множестве замечательных произведений, в афоризмах и максимах выдающихся исторических личностей. Среди них следует особо выделить книги Кей Кавуса, Насреддина Туси, Мишеля Монтеня, Дейла Карнеги, Питера Друкера, Джона Адаира, Джона Темплтона, Бодо Шефера, Брайана Адамса, Джо Витале, Робина Шарма, Паоло Коэльа, Маркеса, Марка Фишера, П.С. Таранова, М. Норбекова и др. Различные социально-культурные ситуации, человеческие отношения, технологии жизнедеятельности и достижения успеха описывают в своих работах И.В. Дубровина, А.Б. Голубовский, Я.Л. Коломинский, Б.С. Круглов, А.В. Оболонский, В.А. Рыбаков, М. Князева и многие другие советские авторы.

Истоки культуры самоуправления уходят своими корнями вглубь веков. «Находясь у власти, управляй самим собой», – говорил древнегреческий философ Фалес. По-видимому, уже в те времена сама жизнь диктовала античному человеку необходимость обладания внутренней дисциплиной и решительностью, упорством, умением сконцентрироваться на цели, «спешить, не торопясь», рационально использовать собственные ресурсы. В основе культуры самоуправления лежат те же базовые принципы, правила и логика, что и в управлении людьми в целом. Однако они имеют свои особенности. Касаясь вопросов эффективности самоуправления, Питер Друкер говорит, что для этого «необходимо, чтобы каждый работник умственного труда мыслил и действовал, как руководитель высшего уровня». Успех самоуправления во многом зависит от знаний и способностей, потребностей и целей человека. Целью самоуправления является сам человек, его жизнедеятельность, благосостояние, здоровье и счастье. Значимость культуры

самоуправления обусловлена тем, что именно человек, индивидуум, и, прежде всего, человек высокой культуры, является основой развития благополучной семьи, общества, государства и всего человечества и, таким образом, выступает в качестве движущей силы и цели социально-культурного прогресса. На нем держится жизнь и мир, с его помощью строится лучшее будущее. Этим во многом обусловлена ценность культуры самоуправления для настоящего и будущего мировой цивилизации.

Культура самоуправления опирается на испытанные временем духовные принципы и правила, высокую культуру человеческих отношений, опыт жизнедеятельности многих поколений человечества, принадлежащих к различным культурам и цивилизациям. Она предусматривает понимание того, что жизнь – сочетание закономерностей и случайностей. Для достижения высокого уровня жизнеспособности нужно познавать первые, и быть готовым ко вторым. Культурный человек должен стремиться быть сегодня лучше, чем вчера, а завтра – лучше, чем сегодня. При этом нужно постоянно улучшать параметры в различных сферах своей жизнедеятельности. Это здоровье, межличностные отношения, профессиональная и общественная деятельность, экономическое положение, развитие знаний и способностей, расширение возможностей, культурный досуг и т.п. Бодо Шефер рекомендует использовать для этого помощь людей, которые служат для нас примером, книги, которые нас вдохновляют, дневники, которые позволяют нам лучше понять собственную жизнь, а также семинары, которые показывают нам новые пути и дают новые импульсы. Он предлагает людям, ориентированным на победу и желающим воплотить в жизнь свою мечту, учиться на ошибках и формировать уверенность в себе, завести для этой цели дневники «идей», «познания» и «успеха». Джон Темплтон подчеркивает, что для того, чтобы сделать свою жизнь полезной и счастливой, нужно понимать духовные законы жизни и следовать им, руководствоваться правильными принципами, учиться мудрости, осваивать культурное наследие и современные достижения человечества. Воспитание высокой культуры позволяет постепенно, шаг за шагом, преодолевать зло, в котором воплощены негативные качества, порожденные, как неблагополучной генетикой, так и социальной средой обитания человека. «Люби всех, доверяй избранным, не делай зла никому», – говорил Уильям Шекспир. Очень важно следовать разумным нравственным принципам в жизни, от которых зависит здоровье, благополучие, успех и счастье. Эти альтруистические принципы предполагают бескорыстное служение людям, проявление к ним доброты и внимания, заботы о них – словом, делом, советом, сопереживанием. Золотое правило этики всех религий гласит, что человек должен относиться к другим людям так, как он хотел бы, чтобы относились к нему самому. Высоко оценивая добродетель, Фалес подчеркивал, что «благодаря добродетели все иное может найти применение и стать полезным». Альберт Эйнштейн

считал, что «жизнь отдельного человека имеет смысл лишь в той степени, насколько она помогает сделать жизни других людей красивее и благороднее».

Управление своим «я»

Культурный человек должен обладать сильным духом и определенной степенью мудрости, позволяющей управлять своим «я». Это предполагает самообладание и самоконтроль, умение быть искренним и последовательным, любить людей и быть свободным от эгоцентризма. Софокл называл мудрость родной матерью счастья. На ярких жизненных примерах Бодо Шефер говорит о том, что, сохраняя власть над своим внутренним миром, мудрый человек предотвращает негативные чувства и разрушительные поступки. Преодолевая озлобленность, казалось бы, естественную в условиях социальной несправедливости, трудностей и препятствий, культурный человек избегает психологической позиции «жертвы обстоятельств» и, взяв свою судьбу в свои руки, ищет возможности достижения поставленной цели. Речь идет о способности быть свободным от чувства ненависти, если даже для этого чувства есть все основания, о его способности управления энергией возмущения и направления ее на улучшение своего положения и положения других людей. Наш энтузиазм, порожденный позитивным, оптимистическим духом не только генерирует энергию, ведущую нас к успеху, но и вдохновляет других на высокие мысли и благородные поступки. Для достижения качества и успеха нужно все делать разумно, добросовестно, с любовью. Такой подход открывает нам путь к решению самых сложных проблем и выводит на неограниченные возможности. Время и упорный труд, шаг за шагом приводят нас к желанной цели. Один из выдающихся символов культуры и творческой мощи человеческого духа Иоганн Вольфганг Гете, воплотил поиски смысла жизни в своем итоговом философском сочинении – трагедии «Фауст». Выступая, вслед за Жаном Жаком Руссо с концепцией свободного развития личности, Гете вскоре убедился, что изменить что-либо в жизни общества можно только лишь изменив весь уклад, установившийся порядок, сложившееся устройство общественной жизни (социальную среду общества – Ф.М.). Силу, способную изменить общество и мир, он видел в человеке, объявившем войну схоластической науке, мещанской морали и ортодоксальной христианской религии. В образе доктора Фауста он создал своеобразный гимн человеку, который не покорился судьбе, искал истину, стремился обрести любовь и подлинную свободу.

Существует множество современных концепций, рассматривающих возможности успешного развития и самоуправления человека. Например, руководитель московского Института самовосстановления человека, профессор Мирзакерим Норбеков, известный как специалист по «искусству побеждать», создал оригинальную систему оздоровления, омоложения организма и достижения успеха. В основу этой системы положено рассмотрение чело-

века как единого целого: тела, разума, эмоций и души. Неудачи человека или его физические болезни рассматриваются как результат «разгерметизации» этой системы, приводящей к «потере равновесия». Одним из главных факторов болезней и неудач является страх, который необходимо преодолеть, вырабатывая душевную гармонию, помогающую осуществлению мечты. Основная идея заключается в необходимости априорно вырабатывать позитивное мышление и оптимистическое настроение, которое вырабатывает или притягивает позитивную энергию, необходимую как для здоровья, так и для достижения успеха. Необходимо в самых экстремальных ситуациях верить в свои силы, преодолевать внутреннее сопротивление, настойчиво работать над собой. Данный психологический подход берется за основу оздоровления человека, и используется в курсе «Школы миллионеров». Главная идея заключается в том, что человек, который хочет быть успешным, должен мобилизовать душевные силы, перевоплотиться в успешного человека мысленно и психологически «начать играть в успех». Норбеков считает, что если человек ставит конкретную цель – разбогатеть, то за очень короткие сроки этого добивается.

Управление своими мыслями и чувствами

Культура самоуправления начинается с культуры управления собственными мыслями. Умение управлять собственным сознанием, направляя его на позитивные мысли, благородные желания и разумные действия предполагает оптимистическое мироощущение, способность видеть «свет в конце туннеля», позитивно относиться к жизни и к различным ее событиям, ожидая удачный исход в любой ситуации. Марк Аврелий считал, что для того, чтобы чувствовать себя в безопасности, необходимо изменить отношение к вещам, которые вас беспокоят. В «Законе притяжения», о котором написаны книги Ронды Берн, Дж. Витале и других авторов, делается акцент на роли воображения, фантазии человека в достижении его мечты. Сущность «Закона притяжения» состоит в том, что наши мысли притягивают вещи, о которых мы думаем. В силу этого позитивное мышление способствует формированию позитивных качеств, притягивает позитивные события, хороших людей, желанные цели. В то же время умением воздержаться от адекватной реакции на неспровоцированную агрессию оппонента, от его осуждения и ответных действий, можно нейтрализовать направленную на вас негативную энергию. По-видимому, рассматривая этот вопрос, Темплтон обращает внимание на благотворную силу воображения и приводит старинную поговорку: «что можно себе представить, того можно достичь». Способность управлять собственным воображением, придающим форму нашим мыслям, позволяет создавать ясные образы и картины, которые при большом желании и целеустремленности могут быть воплощены в жизнь. Если человек верит в собственные силы, отличается умом, знанием, умением, ответственностью,

волей и усердием, он значительно расширяет свои возможности и может сделать невозможное – возможным.

Мысль человека должна быть свободной. Это одно из непреходящих условий нашего самостоятельного развития и правильного отношения к жизни. Однако она должна руководствоваться разумом, и постоянно питаться научным знанием. Образование и просвещение, в том числе, последовательное самообразование, критический анализ действительности помогают избежать ограниченности мышления, которая нередко лишает нас многих объективных возможностей жизни. Позитивное изменение мыслей ведет к позитивному изменению восприятия нами жизни. Преемственность этой проблемы мы видим в истории мировой культуры. «Будьте внимательны к своим мыслям, – они начало поступков», – говорил Лао-цзы. «Едва ли есть что-либо более нужное для знания, для спокойной жизни и для успеха всякого дела, чем умение человека владеть своими мыслями», – подчеркивал Джон Локк. Принимая правильные решения, и последовательно претворяя их в жизнь, мы способны преодолеть любые трудности и сделать реальностью свои мечты. Позитивные мысли и поступки, привязанность и уважение к близким и друзьям создают особую энергетику, которая притягивает к нам других людей, формирует атмосферу взаимопонимания, дружбы и любви, жизненно необходимую для каждого культурного человека. «Высочайшая возможная стадия нравственной культуры – когда мы понимаем, что способны контролировать свои мысли», – отмечал Чарльз Дарвин. «По мере того, как вы будете учиться управлять собственными мыслями, положительные, хорошие мысли будут менять вашу жизнь к лучшему», – говорит Джон Темплтон. Ссылаясь на знаменитые слова Марка Аврелия «твои мысли становятся твоей жизнью», талантливый психолог и гуманист предложил для поддержания позитивной энергии жизнедеятельности человека «метод вытеснения». Сущность его заключается в том, что если человек наполняет свое сознание позитивными и полезными мыслями, то в нем не останется места для плохих мыслей. Из сознания вытесняются бесполезные и негативные мысли, не способствующие достижению наших жизненных целей. Таким образом, научившись контролировать свое сознание, можно перевести свое мышление на другой объект, и нежелательные мысли исчезают. Еще один метод вытеснения негативных мыслей заключается в умении «тихо их отпускать»: негативные мысли «отпускаются в бесконечное ничто, откуда они явились». «Метод вытеснения» Дж. Темплтона дает возможность преодолеть такие разрушительные для человеческого здоровья качества, как зависть, ненависть, алчность, эгоизм, ненужное критиканство, мстительность и др.

Таким образом, реальность во многом зависит от нашего внутреннего восприятия, обусловленного нашим разумом и сердцем, мировоззрением и характером, духовной культурой. Благородные мысли порождают благородные поступки. Благородные устремления души реализуются, если человек верит

в себя и подкрепляет эту веру конкретными действиями, совершенствует свои знания и умения, проявляет настойчивость и упорство в достижении желаемого, не взирая на трудности и неблагоприятные обстоятельства. Трудности развивают наши способности, укрепляют волю, способствуют жизненному опыту, делают нас мужественнее и сильнее. Нацеленность на позитивный образ, мудрое восприятие цикличности жизни, вера в себя, чувство благодарности за дарованные нам блага жизни, созидание на благо общества, открывают нам двери к удаче, успеху, счастью и новым возможностям. Производство в себе жизнеспособности и качества борца, обеспечивает динамичную деятельность, прогрессивное развитие и достижение поставленных целей.

Культура мышления человека зависит от его природного ума и приобретенных знаний, в совокупности составляющих интеллектуальную культуру личности. «Блаженство тела состоит в здоровье, блаженство ума – в знании», говорил Фалес. Отдавая должное интеллектуальной культуре, Генри Томас Бокль заметил, что «те, кто не чувствуют мрака, никогда не будут искать света». Интеллектуальная культура является главной движущей силой жизнедеятельности человека, определяющей возможности его развития. Природным источником этой культуры является человеческий разум, управляющий деятельностью мозга, процессом нашего мышления. Разум генерирует мысль и определяет программы нашей жизни. Следует освобождаться от ограниченности мышления, непрерывно развивать свой разум и свои знания, позволяющие нам видеть жизнь во всем многообразии возможностей вселенной, правильно понимать и интерпретировать события и факты жизни, поступки и поведение людей. Невежество необходимо преодолевать распространением знаний о человеческой культуре и цивилизации. Придавая большое значение способности отличать добро от зла, Сократ подчеркивал: «Есть только одно благо – знание и только одно зло – невежество». «Гусеница не в состоянии узнать севшую рядом с ней на лист бабочку, – говорит Темплтон. – Возможно, гусеница даже не видит бабочку, потому, что в реальном мире гусеницы бабочек не существует!». Обличая человеческое невежество, Геракл Эфесский, диалектика которого оказала большое влияние на Платона, подчеркивал, что «собаки лают на тех, кого они не знают». Одной из возможностей, открываемых интеллектуальной культурой является правильное понимание законов мироздания и человеческой жизнедеятельности, происходящих явлений, событий, процессов и людей. Это понимание утверждает силу разума, управляющего человеческой жизнедеятельностью и нашей эмоциональной культурой. Оно позволяет преодолеть чувство страха перед неизвестностью, утверждая свою власть и свою волю к победе при решении тех или иных важных проблем. Интеллектуальная культура способствует достижению мудрости – качеству ума, обогащенного знаниями, опытом и гуманизмом. Мудрость

– это способность правильно понимать законы жизни, извлекать уроки из ошибок, видеть сущность и особенности вещей с разных сторон, выбирать правильные решения, предпринимать благоразумные действия, способствующие достижению позитивных результатов и гармонизации человеческих отношений.

Самоуправление культурного человека предполагает умение контролировать свое эмоциональное состояние, свои реакции на негативные действия окружающих. Правильный путь – это направление своей энергии на главные ценности жизни: любовь, дружбу и созидание, а не на выяснение отношений с недостойными вас людьми. При этом конечно, важно уяснить причины недружелюбного отношения другого человека, а также проанализировать собственное поведение на предмет, не явилось ли оно причиной напряженности в отношениях с другими людьми. Статус культурного человека несовместим с таким негативным качеством как зависть. Люди не умеющие противостоять чувству зависти, не способны самосовершенствоваться. Они не способны объективно оценить достоинства других и стремятся приписать объекту своей зависти всевозможные пороки и недостатки, с целью унижить его в глазах окружающих. Преодоление чувства зависти требует уверенности в своих силах и личностных достоинствах. Необходимо воспринимать преимущества талантливых людей, добившихся неоспоримых достижений, как шанс и опыт для собственного совершенствования.

Мечты, интересы, цели и источники самоуправления

В процессе самоуправления человек оказывается в сфере влияния двух переменных факторов: обстоятельств и собственного выбора. Выбор – это принимаемые им решения. Эти решения играют важную роль, могут и должны менять обстоятельства, если они не благоприятны для развития личности. Для этого человеку необходимы целеустремленность и твердая воля, логика, знания, умения, организованность, в совокупности, составляющие высокую культуру, способную изменить и личность, и окружающий ее мир. По-видимому, в идеале для каждого человека важно понять собственное предназначение, смысл жизни и, в соответствии с этим, разработать программу своей жизнедеятельности, осуществлением которой может быть внесен определенный вклад в человеческое развитие, и оставлен след в истории. «Горе людям, не знающим смысла своей жизни», – говорил Блез Паскаль. Успешность наших результатов зависит от продуманности плана действий – инструмента, предусматривающего конкретные цели, понимание сущности проблем, выбор принципов и методов, установление приоритетов, определение времени достижения целей. Точно так же как эффективный менеджмент в бизнесе обусловлен пониманием и удовлетворением потребностей людей, успешное самоуправление зависит от понимания и претворения в жизнь своей мечты, интересов и целей. Следует постоянно помнить

о жизненной цели, обусловленной смыслом нашей жизни. Еще в XVI веке замечательный представитель эпохи Возрождения Мишель Монтень подчеркивал, что «никакой ветер не бывает попутным для того, у кого нет порта назначения». Четкая цель необходима для активизации энергии жизнедеятельности человека, технологии и воля – для достижения поставленной цели, соответствующей смыслу жизни в определенный период времени. В качестве такой технологии Темплтон рекомендует «сосредотачивать свой разум до точки силы, подобно тому, как солнечные лучи фокусируются увеличительным стеклом, пока концентрация энергии не вызывает возгорания», полагая, что концентрация, фокусирование сильного желания является мощным стимулом его реального воплощения в жизнь.

Без великих целей нет великих дел. Однако цели человека могут быть двух категорий: великие, представляющие собой идеал, маяк, помогающий определять направление движения, и – конкретные, реально достижимые. Великие цели, порожденные нашими мечтами и желаниями, помогают определить пути и выбрать правильные технологии. Великие цели, дающие нам мотивацию и стимул к движению, открывают множество возможностей для качественного изменения и развития личности, таят в себе интересные открытия, награды и удовлетворение от созидательной деятельности. Использование этих возможностей во многом зависит от интеллектуальной культуры человека, понимания их смысла, сущности и особенностей. «Если вы устремились к звездам, – говорит Бодо Шефер, – то это еще не значит, что вы доберетесь до них, но уж наверняка подниметесь выше деревьев».

Реальные цели должны формулироваться таким образом, чтобы могли быть непременно выполнены в назначенный срок. Это обусловлено тем, что их достижение служит самоутверждению личности, укрепляет чувство собственного достоинства, веру человека в свои силы и возможности. Одним из условий высокой культуры самоуправления и способности достигать намеченных целей является способность справляться с жизненными проблемами. Наличие проблем – бесконечный жизненный процесс, связанный с диалектическими реалиями жизни. Поэтому наша задача заключается в умении правильно понимать и своевременно решать их. При этом очень важно отношение к проблеме, умение трансформировать «парализующие» негативные эмоции, вызванные появлением проблемы, в позитивную динамичную энергию ее решения, открывающую новые возможности развития личности. Для этого необходимо воспринимать проблемы как вызов и шанс для собственного роста и расширения сферы своего влияния на других людей; обладать уверенностью в разрешении проблемы; сохранять оптимизм, чувство собственного достоинства и волю к победе; контролировать свои чувства и реакции; уметь извлекать из проблемы правильные уроки. Бодо Шефер справедливо замечает, что каждый успех в решении проблемы вознаграждает человека, а каждая неудача делает его сильнее.

Таким образом, многое зависит от нашей мечты, от сильного желания воплотить ее в жизнь. Если желание становится абсолютной жизненной необходимостью, то порожденный ею дух помогает благоприятным образом изменить реальность. Человек должен сам конструировать достойную для себя жизнь, соответствующую собственным мечтам о счастье, но не наносящую вред другим людям. Бодо Шефер показал психологический механизм воплощения мечты в жизнь. Для достижения цели он рекомендует сконцентрировать на ней все свои мысли, постоянно думать о ней, и не допускать ни тени сомнения в том, что она будет достигнута. Концентрация мысли создает связь между настоящей позицией и мечтой, к которой Вы стремитесь. Этот образ порождает уверенность, которая преобразуется в эффективные действия, направленные на достижение успеха. Знание и вера обеспечивают выбор технологий и энергию действий по воплощению мечты в жизнь. Согласно концепции притяжения Джо Витале, сильная мечта, делая человека целеустремленным и сильным, способствует тому, что сама вселенная помогает в ее осуществлении. Нужно сделать правильный выбор, правильно определить направление жизнедеятельности и свои приоритеты, придав необходимый импульс движению во всех областях жизнедеятельности: семье, работе, самообразовании, физической культуре, общественной деятельности.

Следует исходить из того, что для нас нет ничего невозможного на пути воплощения в жизнь нашей мечты. Для этого нужно обладать сильным духом – богатым знаниями разумом, благородными чувствами и твердой волей, верить в себя и в свою способность изменить свою жизнь к лучшему. Сильный дух помогает мужественно переносить трудности и неудачи, управлять своими эмоциями, направляя свои мысли и свою энергию в созидательное русло, мудро интерпретируя даже трагические события как знак к спасению и победе. Материальное благосостояние, при отсутствии богатого внутреннего мира, высокой духовной культуры не может восполнить духовную убогость. Иными словами богатство духовной культуры всегда выше богатства материального, ибо на деньги невозможно купить разум, истинную любовь, дружбу и счастье, а обладая высокой духовной (умственной и нравственной) культурой и доброй волей, можно добиться богатства, успеха и счастья в жизни. Самоуправление культурной личности должно опираться на фундаментальные научные знания, которые несут в себе истины, проверенные жизненным опытом многих поколений человечества. «Просвещенный разум облагораживает нравственные чувства: голова должна воспитать сердце», – говорил Фридрих Шиллер.

Если человек, правильно мыслит, и руководствуется научными знаниями и объективной информацией, его намерения также формируются правильно, а за намерениями следуют позитивные действия, несущие в себе радость и удовлетворение. «Вся нравственность человека заключается в его намерениях», – подчеркивал Жан Жак Руссо.

И наоборот, неправильное или ущербное мышление порождает ошибочные, неразумные намерения, влекущие за собой неправильные действия, нередко разрушительного, деструктивного характера.

Результаты деятельности, как критерий успеха

Как известно, «здание строится по кирпичику». «Великие дела не делаются сразу», – говорил Софокл. В основе успеха лежат не только потребности в саморазвитии и правильно сформулированная цель, но также знания, разумный план действий, эффективные технологии, ежедневный добросовестный труд и, наконец, терпение. Достижение успеха требует концентрации внимания, энергии и усилий на каком-то одном деле. Распыление сил не дает возможности добиться хороших результатов. Поэтому никакие причины, которыми может быть оправдано наше отвлечение на другие дела, не должны приниматься во внимание. Критерием успеха должны быть только результаты деятельности. А для этого следует правильно планировать время, учитывая возможные неопределенности, могущие помешать выполнению намеченных планов, уметь выбрать главное дело в данное время и сосредоточиться на нем. Нужно научиться управлять непредвиденными обстоятельствами, используя их в своих интересах. Непредвиденные обстоятельства могут стать «лакмусовой бумажкой» для оценки собственной продуктивности: эффективности использования времени для достижения жизненных установок; корректировки стратегических целей и текущих задач; переосмысления степени своей активности в конструировании собственного счастья. Бодо Шефером сформулировано «правило трех дней», позволяющее поддерживать мотивацию и энтузиазм на высоком уровне. Сущность его заключается в том, что человеку каждые три дня психологически требуется новый успех, под которым понимается положительный результат, поддающийся измерению. Этот перманентный успех все время поддерживает в человеке мотивацию к новым и новым достижениям, стимулируя высокий импульс движения в процессе развития личности. Поэтому важно правильно планировать и контролировать свою деятельность, на предмет ее результативности каждые три дня. Для того чтобы избежать депрессионного состояния, необходимо четко планировать свои дела по степени их важности и выполнять их без отлагательств, не превращая в психологический груз для собственного сознания. При этом срочные дела не должны становиться помехой для осуществления запланированных важных дел. После принятия соответствующего решения необходимо действовать немедленно, но без спешки. «Никогда не говори: сделаю, – отмечал А.С. Экзюпери, – если ты решил что-то сделать, начни и скажи: я уже это делаю».

Анализируя мудрые истины и стратегии успеха, Бодо Шефер начинает свою работу знаменитыми словами римского императора Марка Аврелия: «начинай уже сегодня жить той жизнью, какой ты хотел бы видеть ее в

конце». Он справедливо подчеркивает, что у каждого человека есть возможность и право стать победителем. Методологическое значение для культуры самоуправления имеют его выводы о том, что противоречия жизни на самом деле представляют собой лишь различные составляющие одного целого, а отдельные законы взаимосвязаны. Одним из интересных наблюдений автора является то, что успех не так уж сильно зависит от удачи, а является результатом образа жизни человека, строящегося на определенных принципах и ценностях. Делая выбор, человек должен помнить, что успех зависит не столько от ситуации, сколько от того, как она им используется. Говоря о людях, добившихся успеха, Шефер приводит замечательные слова Бесси Стэнли: «Можно считать, что человек добился успеха, если он хорошо жил, много смеялся, и любил. Если он заслужил уважение к себе умных людей и любовь маленьких детей. Если он нашел нишу в жизни, которую смог заполнить либо выращенными им красивыми цветами, либо чудесным стихотворением, либо спасенными душами. Он добился успеха, если не скупился на слова благодарности, ценил красоту мира, и не стеснялся говорить об этом. Если он видел в людях самое лучшее, и щедро делился самым лучшим в себе. Если его жизнь вдохновляла людей, а память о нем осталась в их сердцах».

Результативная деятельность требует от личности особых навыков. Человек должен уметь вырабатывать в себе разумное мышление, культуру правильной жизни и успешные технологии, ориентированные на победу в любой жизненной ситуации. Он должен научиться сам создавать нужные ему обстоятельства и управлять ими, исходя из своих желаний и поставленных целей, а не быть жертвой обстоятельств и искать оправдания своей беспомощности, находить правильные решения и обеспечивать победный исход даже в катастрофических ситуациях. Говоря о жизнеспособности человека, обусловленной его характером и сознательным выбором, Бодо Шефер дает сравнение характеров «орла» и «утки». Он говорит о необходимости воспитывать орлов, способных быть свободными от эгоизма. Принцип «утки» – приспособленчество: поиск оправданий – вместо борьбы и поиска путей решения проблемы, одномерное видение ситуации – вместо ее инновационного анализа, пессимистическая позиция – вместо оптимистической. Утки жалуются на обстоятельства и вынуждены любить то, что имеют. Орлы же – изменяют обстоятельства, и получают то, что любят. Сознывая эту разницу, очень важно не уподобляться уткам, и не «крякать», не жаловаться, а действовать. Самоуправление, рассчитанное на успех, предполагает умение объективно оценить собственное достоинство, природные качества и способности, целенаправленно развивать свои сильные стороны и эффективно использовать их для достижения позитивных результатов и их непрерывного улучшения изо дня в день. Непременным условием эффективности такого самоуправления являются знания, логика и упорный труд, решимость, выдержка и твердая воля, умение увидеть, понять и правильно использовать

выгодные преимущества, имеющиеся в определенной ситуации. Каждый человек неповторим. Неповторимы его природные качества, особенности души, свойства характера, личный жизненный опыт. Его индивидуальность принадлежит только ему.

Необходимо должным образом оценить собственные способности и возможности конструирования счастливой жизни, ибо разум, талант и способности – это шанс, который нужно рационально использовать для собственного развития, удовлетворения своих потребностей и достижения целей. Богатство умом лучше, чем богатство добром, ибо богатством ума не купишь, а умом можно создать богатство. Богатство можно и потерять, а ум, знания и навыки – неотъемлемый человеческий капитал, являющийся результатом развития личности. Очень важно вырабатывать в себе восприимчивость к новому, креативность, инновационность, умение отказываться от, нередко навязанных нам той или иной средой, стереотипов мышления, ограничивающих наши возможности аналитического мышления, способность отделения зерен от плевел, наш выбор и нашу самостоятельность. Нужно окружать себя хорошими и умными людьми, оказывающими положительное влияние на наше развитие, на состояние нашего духа, учиться у личностей и лидеров, обладающих богатым опытом и эффективными стратегиями продуктивной жизнедеятельности. Вместе с тем, следует решительно избегать общения с людьми, несовместимость культуры которых с вашей культурой очевидна, ибо такие люди могут быть источником, деструктивно влияющим на ваше здоровье, сознание и поведение. Однако при этом следует стараться, если это возможно, помочь позитивно изменить культуру людей, обладающих негативной энергетикой, источником которой является определенное мировоззрение, обусловленное социальной средой и воспитанием человека. Человек не должен быть рабом обстоятельств, а должен позитивно изменять их, направляя на служение своим интересам, не ущемляя интересов других людей. Если нам не под силу изменить какие-либо обстоятельства, нужно принимать их спокойно, так же как и явления природы.

Причины, затрудняющие нашу деятельность необходимо искать не только во внешней среде, но и в собственной позиции и деятельности, в нашей решимости и способности использовать реальные обстоятельства в своих интересах. Для этого человек должен иметь высокую культуру ответственности за свою жизнедеятельность, чувствовать себя хозяином собственной судьбы. Очень важно оптимистично воспринимать сложные обстоятельства, с достоинством реагировать на них и, сохраняя спокойствие, принимать правильные решения и действия в пределах возможного. Следует не искать оправдания собственной беспомощности, а найти разумный ответ на вызов ситуации, направив всю энергию на достижение поставленной цели. «Если можешь быть орлом, не стремись стать первым среди галок», – говорил Франческа Петрарка.

При этом нужно выработать позитивное мышление и властное отношение к событиям, правильно оценить ситуацию и активно действовать таким образом, чтобы изменить обстоятельства, подчиняя их интересам собственного успеха и собственного счастья.

Важную роль в достижении успеха играют самодисциплина и самоконтроль. Мы уже говорили о том, что если человек не управляет ситуацией, то ситуация начинает управлять им. Это в полной мере справедливо в отношении повседневной практической деятельности, которая лежит в основе наших успехов. Для достижения поставленной цели недостаточно одних знаний и умений, таланта и способностей, плана действий и технологий. Необходимы вера в себя, самоорганизованность, ответственность и воля в осуществлении намеченных планов наилучшим образом, постоянный самоконтроль своей деятельности, сопоставление планов и полученных результатов. Учет своих действий и результатов необходимо вести в письменной форме, пользуясь ежедневником или другими формами письменного мониторинга продуктивности своей деятельности, самокритично анализируя свои достижения. Нужно, не распыляясь, уметь сосредоточить все свои мысли и усилия на одном деле и переходить к другому, лишь завершив его. Умение контролировать свои мысли и концентрировать внимание на чем-то одном многократно повышает коэффициент полезного действия нашей работы, и дает возможность получать эффективный результат.

Преодоление трудностей, неудач и поражений

Жизнь состоит не только из возможностей развития, но также из сложных проблем и трудностей, которые необходимо мужественно воспринимать, и справляться с ними достойно. Эразм Роттердамский считал, что «даже в самой худшей судьбе есть возможности для счастливых перемен». С ним солидарен и Альберт Эйнштейн, подчеркнувший, что «благоприятная возможность скрывается среди трудностей и проблем». Неудачи не должны лишать нас веры в себя. Необходимо помнить, что, так же, как и времена года сменяют друг друга, в жизни человека сменяют друг друга светлые и темные полосы. Это закономерности, к которым нужно быть психологически готовым, не воспринимать их как личные неудачи, продолжать упорно работать, вкладывая в дело для достижения цели не только свои физические и умственные способности, но и душу. Следует также не забывать, что процесс самоуправления не обходится без ошибок, являющихся неизменным спутником человеческого развития. Это источник опыта, позволяющего принимать правильные решения и добиваться успеха. Эффективное самоуправление невозможно без самоподготовки, без постоянного развития своих знаний, повышения ценности своей личности. Человек должен знать себе цену, которая определяется степенью полезности результатов его жизнедеятельности для семьи, общества, государства и всего челове-

чества. Думая о будущем, следует ценить настоящее и окружающих человека людей, воспринимать каждое позитивное мгновение жизни как шанс и подарок судьбы.

Как в работе, так и в жизни, не нужно бояться неудач и трагично воспринимать поражения. Каждый новый подход к проблеме – это определенный риск потерпеть неудачу. Поэтому мы должны опираться на знание, отвергать страх и нерешительность, пораженческие настроения, проявлять мужество и твердую волю, идти на разумный риск, который может быть оправдан новыми серьезными достижениями. Помня законы диалектики, следует иметь в виду, что неудачи и поражения в жизни неизбежны. Главное, их нужно воспринимать как уроки, формирующие сильную личность и развивающие ее способность к самоуправлению. Сравнивая жизненный процесс – с процессом обучения ребенка в школе, Темплтон говорит о постоянном возрастании трудности проблем, которые нам нужно решать. Это и новые люди, факторы, условия, соображения, обстоятельства, к которым нужно приспособиться. Главное – не пугаться появлению сложных задач, а последовательно и уверенно решать их, расширяя свою практику и обогащая собственный опыт, помня, что «дорогу осилит идущий». Проблемы нужно воспринимать оптимистично, как естественные, закономерные явления жизни, требующие правильных решений. Необходимо прояснить ситуацию и связанные с ней трудности, определить задачу и наилучшие пути ее решения, основанные на знании и опыте. Понимание этих ступеней и последовательные действия помогают преодолеть неуверенность и страх, найти правильное решение задачи и добиться позитивных результатов. В свою очередь, достижение высоких результатов становится стимулом к новым победам в осуществлении нашей мечты. В этом смысле успех – это ступень в лестнице, которая ведет к новым победам в достижении заветной цели. Таким образом, труд, упорство и терпение – могучие инструменты, формирующие культурный иммунитет по отношению к трудностям жизни, без которого немислимо человеческое развитие. Вспомним народную мудрость: «под лежачий камень вода не течет», или «от тебя – действие, а от Бога – благодать».

Что нужно делать для того, чтобы жить и работать не ниже уровня своих возможностей? Подходить к задачам самоуправления творчески и ответственно. Мало знать, нужно уметь практически воплотить свои знания. Мало уметь, нужно быть организованным, ответственным и волевым. Мало быть организованным, нужно быть благородным, этичным по отношению к окружающим. Мало быть этичным, нужно быть деятельным, трудиться, созидать, выбрав для этого конкретную сферу деятельности, правильно определив стратегию, методологию и технологию. Не откладывать на завтра то, что можно сделать сегодня. Приоритетными делами должны быть: здоровье, взаимоотношения с другими людьми, вопросы материального благополучия, эмоции и работа.

Бодо Шефер показывает шесть препятствий на пути к успеху, обусловленные характером и качествами человека. Это самомнение, невежество, тщеславие, лень, сомнения и чувство вины. Путем к преодолению этих препятствий являются скромность, образованность, упорный труд, мужество, уверенность в своих силах, твердая воля. Большое значение для ощущения чувства удовлетворенности и счастья имеет выбор хорошей работы и правильное отношение к ней. Это позволяет получать удовольствие от работы, воплощая в жизнь свои дарования и способности, обеспечивать собственное благосостояние и оказывать поддержку другим людям. При этом следует помнить, что время – самый драгоценный ресурс, что изменение жизненных обстоятельств к лучшему во многом зависит от нашего труда, что не следует тратить энергию, пытаясь изменить вещи, на которые мы не в силах повлиять. Принципиально важное значение имеет способность человека сосредоточиться на деятельности, которой он владеет профессионально, выполняя работу наилучшим образом. Хорошо известно выражение «художник рождается, копируя шедевры». Очень важно изучать и творчески использовать опыт других людей, в особенности тех, кто добился больших успехов в жизни.

Питер Друкер справедливо отмечает, что даже такие выдающиеся деятели мировой культуры как Леонардо да Винчи, Наполеон, Моцарт и многие другие постоянно работали над собой, преодолевая трудности. Именно поэтому они столь многого достигли. Невольно вспоминается крылатая фраза Исаака Ньютона, который говорил: «Я увидел дальше других потому, что встал на плечи всех тех, кто работал до меня». Хотя деятелей такого масштаба немного, а уровень одаренности и результаты деятельности не позволяют ставить их в один ряд с обычными людьми, совершенно очевидно, что без труда и целеустремленности, они вряд ли добились бы успехов, ибо талант дает прекрасные результаты, лишь, если он помножен на серьезный труд.

Для того чтобы найти свое место в жизни, нужно знать свои способности, свой стиль работы и свои моральные принципы. Говоря о необходимости правильной оценки и использования своих природных способностей и дарований, Питер Друкер подчеркивает, что в условиях гражданского общества у каждого человека есть выбор. Следовательно, чтобы найти свое место в жизни, надо как можно больше знать о своих способностях, используя для этого анализ результатов своей деятельности, сравнивая результат с прогнозом. Анализ результатов дает возможность сконцентрироваться на своих сильных сторонах, совершенствовать свои знания и навыки, необходимые для наиболее полного раскрытия способностей, правильно применяя их на практике. Не менее важно работать в условиях, соответствующих нашим моральным принципам, а также совершенствовать свою этическую культуру, повышать знание культур других народов, уметь строить хорошие отношения с коллективом и руководством организации, заниматься общественной деятельностью. Друкер советует работникам умственного труда, желаю-

щими не терять своей профессиональной конкурентоспособности в условиях стремительных изменений, научиться брать на себя ответственность за налаживание взаимоотношений и найти ответы на следующие вопросы: каково мое призвание? к чему у меня есть способности? каков мой стиль работы? где мое место в жизни? каков мой личный вклад в дело организации?

Самосовершенствование

Умение решать сложные проблемы жизни способствует развитию природных достоинств и самосовершенствованию человека, являющемуся, пожалуй, одной из основных целей самоуправления. Постоянное изменение к лучшему, способствует появлению новых возможностей. Человек должен стремиться стать личностью за счет непрерывного развития своих знаний, навыков, способностей, воли, ответственности, нравственности и результативной созидательной деятельности. Он должен заслужить право на любовь и уважение окружающих благодаря своим делам и нравственным, человеческим качествам, высокой духовной культуре. Но уважение и любовь мало завоевать, их нужно уметь удержать. Для достижения высоких результатов нужно много и упорно трудиться, не обращая внимания на завистников, рассматривая их как «естественные издержки природы» и спутники, сопровождающие талантливые личности. В соответствии с закономерностями природы, результаты добросовестного труда и терпение, непременно должны быть вознаграждены. Всегда нужно верить в свои силы и в свою победу. Вспомним историю с глухим лягушонком, который, лишь в силу своей глухости, взобрался на высокую башню, несмотря на негативное психологическое противодействие зрителей. Эта история учит нас тому, что никогда не надо слушать людей, которые пытаются передать нам свой пессимизм и негативное настроение, отнимая у нас наши заветные мечты.

Подвергайте сомнению авторитет и доброжелательность людей, которые, видя вашу решимость добиться определенной победы, говорят вам: «Это невозможно, ты никогда с этим не справишься». В зависимости от уровня развития, характера человека и его способности к самоуправлению, его культура, как способ жизни, преимущественно может проявляться как: пассивное приспособление к жизни, созерцание и потребление, или как созидание, активное преобразование действительности. Самосовершенствование предполагает активную жизненную позицию. Каждый человек должен уметь посмотреть на себя со стороны и оценить свои сильные и слабые стороны, в целях развития уровня своей жизнеспособности и повышения своих возможностей. С этой целью важно хорошо знать основы науки управления и творчески использовать ее в целях самоуправления. Это откроет новые возможности для самоутверждения и реализации наших способностей и возможностей в жизни, для продуктивного поиска работы, отвечающей вкусам и интересам личности, для построения благополучной и счастливой семьи.

Человек должен быть кузнецом собственного счастья, научиться управлять своими индивидуальными способностями, как возобновляемым ресурсом, дарованным ему природой, оценить и развивать свой стиль работы, который дает наиболее высокие результаты. Это поможет во всеоружии встречать вызовы жизни и использовать кризисные ситуации для нахождения новых путей и возможностей собственного развития, путем выработки позитивного мышления и нахождения новых форм деятельности, перестройки своей самоорганизации.

Большое значение вопросам совершенствования личности и самоуправления придавал известный азербайджанский ученый XIII века Мухаммед Насреддин Туси. Рассматривая вопросы успешного управления и самоуправления, он подчеркивал важность обладания человеком такими качествами, как природная способность разума к правильному пониманию действительности, обучение и воспитание, научные знания, способствующие познанию истины и открытию законов развития, мудрость, опыт, талант, твердая воля и созидательный труд, нацеленный на прогрессивные изменения и совершенствование человечества, а также культура человеческих отношений. Исходя из государственных интересов, Туси говорит о потребности в мудрецах и необходимости подготовки профессиональных чиновников. Касаясь вопросов управления страной, ученый особо обращал внимание на необходимость анализа потребностей культурного развития людей, формирования системы человеческих отношений, способствующих развитию городского образа жизни, эффективному производству, совершенствованию способов государственного строительства и управления, осуществлению государственной политики, обеспечивающей социальную справедливость и рост благосостояния народа. Говоря о культуре человеческих отношений, Туси связывает с ней социальную терапию общества. Он делает акцент на необходимости изучения науки о поведении людей, повышающей социальную ценность человека и позволяющую избежать возможных ошибок в культуре общения, предупредить незаконные решения, препятствующие развитию и совершенствованию личности, преодолеть общественные недуги и усовершенствовать общественные отношения.

Подчеркивая необходимость формирования идеального человека, идеальной семьи и идеального общества, Туси отводит в этом процессе особую роль развитию речи, труда, добра и науки. Смысл основных положений концепции Туси, подчеркивающих жизненную важность человеческой культуры, сводится к следующему: культура невозможна без развития осмысленной речи; счастье невозможно без осознанного труда; формирование цели должно ориентироваться на добро и счастье; без единства науки и практики невозможно развитие и достижение совершенства личности. Понимание и анализ этих положений Туси имеет практическое значение для самоуправления личности. Согласно его концепции, одним из главных усло-

вий самоуправления личности и сохранения нравственного здоровья является теоретическая и практическая подготовка человека, его занятость хорошим и полезным делом, созидательный труд. Вместе с тем Туси говорит о необходимости самому человеку формировать собственную нравственную культуру, и объясняет, каким образом нужно это делать.

Рассматривая проблему самоуправления личности, Туси уделяет особое внимание вопросу управления вожделением. Самая большая отвага – это отвага против собственного вожделения. Она помогает побеждать собственные недостатки, и приближает нас к мудрости. Будучи разумно управляемо умом и сердцем, вожделение может возвысить человека на высокий уровень культуры, а предоставленное самому себе, оно может способствовать сползанию человека на уровень животного. Большую роль в воспитании вожделения Туси отводит пророкам, ученым, руководителям, воспитателям и учителям. Говоря об особой миссии учителя, он приводит известный факт, что Александр Македонский своего учителя ценил выше, чем отца, объясняя это тем, что если отец даровал ему жизнь, то учитель даровал ему вечность. Для сохранения нравственного здоровья и управления своим вожделением, человек должен наблюдать за самим собой, держать под контролем сознания свои поступки, анализировать и беспристрастно оценивать свое поведение, решительно избавляться от негативных черт своего характера и ежедневно отчитываться перед собой за добрые дела. Касаясь «болезней вожделения», вызывающих «страх перед смертью», в которые Туси включает душевные и психические заболевания, он говорит о том, что нужно бояться не смерти, а бесполезной жизни. Интересно заметить, что Иоганн Вольфганг Гете, видевший мудрость в истине, называл жизнь без пользы безвременной смертью.

Для преодоления страха перед смертью, необходимо иметь чистую совесть и приносить людям пользу своим созидательным трудом.

Культура общения

Одним из наиболее ярких показателей качества самоуправления человека является его поведение в обществе. Для того чтобы жить успешной, счастливой жизнью и оставить после себя добрую память, необходимо выработать в себе высокую культуру человеческих отношений, способность ладить с другими людьми. Она предполагает приверженность к добру, истине и справедливости, умение ценить достойных, помогать нуждающимся, прощать ошибки других, быть терпимым и снисходительным к нехорошим людям, пытаться помочь позитивно менять их сознание, мышление и поведение. Культурный потенциал человека и возможности его развития во многом зависят от наблюдательности, способности «видеть» и «слышать». Умение слушать, и правильно интерпретировать услышанное расширяет наши знания об окружающем мире, способствует развитию культуры человеческих отношений. Культурный человек должен быть наблюдательным

и, вместо осуждения, постараться понять мотивы других людей. Для достижения духовной гармонии с окружающими необходимо знать, что ими движет, проявить к ним внимание, сострадание, оказать поддержку. Здесь ответственность лежит на более культурном, умном и сильном человеке, имеющем твердое самообладание. Он также должен быть способным к самопознанию, критически посмотреть на собственное поведение со стороны и позитивно изменить его, если в этом есть необходимость.

Как известно, поведение человека определяется всей системой его отношений к действительности, прежде всего, его отношением к окружающим людям. Критерием качества такого отношения является человечность, гуманизм, который всегда оценивается людьми. «Достойна только та жизнь, – говорит Альберт Эйнштейн, – которая прожита ради других людей».

В культуре общения огромную роль играет речь. «Из всех даров лучшим считай дар речи», – писал еще в XI веке Кей Кавус. При разговоре с людьми нужно правильно выбирать слова, точно выражая свои мысли. Дж. Темплтон говорит, что «наши слова – это звуковой инструмент, с помощью которого мы строим наш мир». Разумность, позитивная энергетика сказанного, безупречная логика и умение убеждать могут творить чудеса. Данное кому-либо слово необходимо сдерживать – это залог доверия к нам, уважения и успеха.

Поведение человека отражает его внутреннюю культуру, характер, темперамент, потребности, желания, мировоззрение, этические принципы, эмоции и чувства, настроения. Культурный человек не должен демонстрировать свое плохое настроение и обременять окружающих своими заботами и переживаниями, или утомлять их своими бурными эмоциями. Он должен следить не только за своими поступками, но и за своими словами, оказывающими большое влияние на окружающих и самого человека. Доброе слово и доброе дело, искренность, умение слушать других, – лучший способ формирования благотворных человеческих отношений. При этом мало знать этические нормы и правила, нужно уметь неуклонно следовать им в реальной жизни, способствуя тому, чтобы они носили не случайный характер, а стали качеством личности, создающим ей душевный комфорт и помогающим жизни других людей.

Этическая культура личности и этикет – не одно и то же, ибо вежливость не всегда основана на доброжелательности, а учтивость – на уважении, резкий тон – не всегда является признаком высокомерия и пренебрежения к человеку. Для понимания человека и правильного суждения о нем необходимо искать причины его действий или отношения, проникнуть в мотивы, которыми он руководствуется в своем поведении. При этом не менее важно посмотреть со стороны и на себя, объективно оценить свой характер, свою совесть, свою систему ценностей, свои рассуждения, намерения и поступки. Поступки человека всегда должны быть хорошо обдуманы, отличаться тактом, чуткостью и мудростью, ибо они влекут за собой определенные послед-

ствия. Следовательно, нужно стремиться к тому, чтобы они имели хорошее воздействие на окружающих нас людей и на самого человека. Такие нравственные категории как искренность, совесть, любовь, гуманизм, добро, долг, справедливость, честь носят априорный характер, не меняются со временем или в зависимости от обстоятельств. «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды», – говорит Лев Толстой. Превращаясь во внутренние убеждения и качества человека, ярко проявляющиеся в критических условиях или сложных ситуациях, названные качества становятся мощным нравственным фактором духовной культуры, показателем культуры самоуправления личности.

Одной из задач самоуправления является формирование корректного стиля самоуправления, способствующего созданию душевного комфорта. А это во многом зависит от культуры отношений с окружающими нас людьми, от нашей щедрости и милосердия. Ключ к духовной гармонии заключается в добродетельности по отношению к другим людям. Очень важно вырабатывать в себе наблюдательность по отношению к людям, в целях понимания их характера и потребностей. Понимание характера, интересов и ожиданий окружающих, стремление видеть в них позитивные черты и стимулировать их благородные начала, любовь и доверие, помощь людям в решении их проблем и удовлетворении потребностей – это не только гуманистическая позиция личности, но и условие душевного равновесия, необходимого для здоровья самого культурного человека. Любовь к людям вооружает нас особой энергией, необходимой для достижения счастья. «Самопожертвование всего себя в пользу всех есть признак высочайшего развития личности», – отмечал Федор Достоевский.

Оказывая помощь другим людям, мы создаем себе их потенциальную поддержку. Психологический инструментарий культуры человеческих отношений включает ряд важных принципов, позволяющих достичь духовной гармонии с людьми, необходимой для комфортной жизнедеятельности личности. Бодо Шефер сформулировал 24 «золотых правила», имеющих важное значение для формирования продуктивной жизненной позиции и корректного стиля самоуправления личности. Основную сущность этих правил можно свести к следующим рекомендациям, имеющим непосредственное отношение к культуре человеческих отношений. Это проявление интереса, уважения и эмпатии (сопереживания) к другим, одобрение и похвала их позитивных стремлений и деятельности, оказание внимания и поддержки в преодолении трудностей и в решении их проблем. Умение наблюдать за людьми с целью выявления их достоинств, выражение хорошего отношения к человеку и готовности помочь ему, справедливая оценка достоинств личности и признание ее заслуг, умение делать людям частые подарки создают прекрасный психологический климат человеческих отношений. К этому следует добавить умение прощать и быть снисходительным к

недостаткам и ошибкам, улыбаться при общении с людьми, даже если такой улыбки нет с другой стороны; умение создать у собеседника хорошее настроение и духовную удовлетворенность, даже если вам пришлось отказать ему в его просьбе.

Каждый из нас должен стремиться формировать в себе позитивный взгляд на жизнь, всегда быть оптимистом, даже в самых тяжелых обстоятельствах, и не переставать улыбаться, с благодарностью воспринимая блага, даруемые нам жизнью. Умение улыбаться формирует вокруг нас позитивную ауру, и облегчает решение наших проблем, стимулирует в нас хорошее самочувствие, делает жизнь светлой, дарует надежду и хорошее настроение окружающим, приносит новых друзей. Не следует говорить плохо о людях за их спиной. Вместо этого лучше апеллировать к их благородству, стимулирующее человека к нравственному совершенствованию. При необходимости, критиковать людей нужно умеренно, и в их присутствии (желательно, без свидетелей). При этом критиковать надо не саму личность, а ее определенные поступки. Следует также отказаться от критики в письменном виде. К достоинствам личности относится умение признавать свою вину и извиняться за свои ошибки.

В отношениях с людьми необходимо применять особую «дипломатическую» этику. Здесь рекомендуется формулирование приказов и распоряжений в форме просьб и предложений; отказ от демонстрации собственного ума и превосходства, подтверждение значимости других; лаконичность в выражении своих мыслей, умение слушать других, не перебивая их, понимать их проблемы, позиции, ожидания и мотивы поведения; отказ от спора с человеком, менее умным, чем вы, признание возможности его правоты; умение прекратить бессмысленный спор молчанием или переходом на другую тему, с обещанием собеседнику подумать над тем, что он сказал и поблагодарить его. Принимая во внимание особенности человеческой природы, нужно спокойно относиться к критике, не обращая внимания на субъективно-негативные оценки вашей деятельности со стороны людей, неспособных к видению нового, конфликтных, амбициозных или просто завистливых. Исходя из своего жизненного опыта, Николо Паганини считал, что «способным завидуют, талантливым вредят, гениальным – мстят».

Необходимо больше концентрировать свои мысли на своих успехах, стимулирующих новые профессиональные и личные победы. В то же время, анализируя характер критики на конструктивность и обоснованность, нужно уметь извлекать из нее рациональное начало, необходимое для собственного совершенствования. Следуя известному выражению «любите тех, кто умеет любить», важно выбрать себе круг друзей и единомышленников, которые любят, понимают, и ценят вас, ваши идеи и результаты вашей деятельности. Эти люди – моральный стимул, придающий нам уверенность в собственной позиции и укрепляющий нашу целеустремленность.

Большое значение для поддержания гармоничных отношений с людьми и душевного равновесия имеет благородство личности, обусловленное как генетическим кодом, так и соответствующим воспитанием. Качество, свидетельствующее о благородстве человека – умение ответить на зло – добром, проявить великодушие и снисходительность к слабости другого. Однако следует уметь различать поступок несправедливо обидевшего вас человека, – от подлости, как черты характера, природы человека, которую сложно изменить в одном поколении. Подлость вряд ли можно нейтрализовать прощением, которое воспринимается ее носителем не как благородство, а как слабость. Тем самым, прямо или косвенно создаются условия для распространения зла, как социального явления. Единственным способом преодоления человеческой подлости является воспитание высокой культуры, основанной на ценностях добра, формирующей или меняющей сознание, мировоззрение, характер и поведение личности. Антуан де Сент-Экзюпери говорил, что человека создает воспитание.

Одним из выражений благородства личности является умение признавать свои ошибки. Обида, а в еще большей степени, – злоба препятствуют свободному потоку биоэнергии и, тем самым, не только нарушают душевное равновесие, но и порождают стрессы, могут привести к нервно-психическим заболеваниям. Шефер подчеркивает, что нельзя предаваться чувству раздражения и злобы, ибо негативные чувства, точно так же как и позитивные, способны материализоваться. Они «направлены, в первую очередь, против нас самих, лишают нас здоровья, и сокращают жизнь». Следует научиться сбрасывать с себя неизбежные негативные эмоции, постоянно генерировать позитивное мышление и вырабатывать положительную энергию жизнедеятельности. Внимание к окружающим, любовь, доброжелательность и милосердие порождают добрые отношения, несущие в себе креативную энергию жизни. Наличие сильного характера также предполагает отказ от недовольства собой и недооценки своих возможностей по причине допущенных ранее ошибок. Из собственных и чужих ошибок следует извлекать правильные уроки и использовать их для постоянного саморазвития и самосовершенствования. Чем выше достоинства, таланты и достижения благородного человека, тем более он скромн, и далек от гордыни, тем более благодарен Творцу за эти дары. Подчеркивая, что за личностным «я» скрывается высшее «я», представляющее «искру Божью», Дж. Темплтон сравнивает это с попыткой увидеть звезды днем. «Они по-прежнему во вселенной, но их не видно из-за света солнца, – говорит он. Только после захода солнца мы видим эти небесные светочи». В отличие от всех других представителей живой природы, человек обладает уникальной возможностью управлять собственной жизнедеятельностью, и достичь счастья. Луций Анней (сын) Сенека считал, что «величие души должно быть свойством всех людей». Сократ, рассматривавший человека как «меру всех вещей» и веривший в безграничные

возможности личности, говорил: «В каждом человеке – солнце. Только дайте ему светить». Научившись самоуправлению, благодаря неисчерпаемым возможностям своего разума и процессам познания законов жизни, мы начинаем более продуктивно управлять своими мыслями, чувствами и поведением.

Человек утверждает свое право на определенную социальную роль в общении с другими людьми на основе объективных оценок окружающих и самооценок своих собственных достоинств и качеств. Неправильное воспитание может привести к формированию человека с т.н. «рыночным характером», живущего, согласно Э. Фромму, по принципу «я такой, какой вам нужен». Это меняющийся, в зависимости от обстоятельств, сверхконформист, от которого нельзя ждать твердых нравственных принципов, последовательности, благородства и преданности, присущих человеку высокой культуры. Человек должен быть свободным. Это не значит, что он может делать все, что хочет. Нет. Критерием здесь является высокая духовная культура. Поведение должно быть обусловлено требованиями этической культуры и совести. Зависимость же от «общественного мнения», которым кто-то сознательно может манипулировать, неправильна, ибо это ведет к потере индивидуальности личности, препятствует ее творческому развитию, ограничивает инициативу и прогрессивные нововведения. Неизменное пребывание в роли «оцениваемых» обществом – не лучший способ самоутверждения, развития и созидания. Человеку необходима твердая воля, чистая совесть, вера в собственные силы и свободное творчество. Иначе говоря, человек должен не плыть «по воле волн», а управлять своей жизнью, своим сознанием, своей волей, своими желаниями и целями, быть архитектором и строителем прогрессивных изменений и достижений в своей судьбе.

Философия и технология «сотрудничества» в человеческом общении ведет к правильному самоуправлению. Это путь к высокой культуре социальных отношений, к формированию личности и преодолению деструктивных явлений в общественной жизни за счет развития таких человеческих качеств как порядочность, добродетельность и ответственность. К сожалению, в реальной жизни мы нередко встречаем многоликих сверхконформистов, которые умеют очень быстро перевоплощаться. Для таких людей не существует глубоких жизненных установок и убеждений. Но в каждом обществе немало и других людей. Это личности, которых «можно сломать, но нельзя согнуть». При всех жизненных обстоятельствах они становятся примером таких достоинств, как мужество, стойкость, героизм, демонстрируют социально значимый образ жизнедеятельности и высокой человеческой культуры. Вспомним слова Мишеля Монтеня: «Истинное достоинство подобно реке: чем она глубже, тем меньше издает шума». Именно такие люди служат образцом для воспитания личностей и лидеров.

Управление конфликтами

Культура самоуправления предполагает и способность управлять конфликтной ситуацией во взаимоотношениях с людьми. Главное здесь выдержка и умение слушать другого, объективно и самокритично оценить его позицию и сделать правильные выводы. Не следует бояться чужого мнения, если оно не совпадает с вашим. Важно, сохраняя спокойствие и терпение, не переносить сущность спора на личность оппонента, не допускать унижения его человеческих достоинств и выражать уважение по отношению к нему. При этом необходимо задавать вопросы с тем, чтобы устранить непонимание и выяснить какие чувства движут его поведением. Конфликт – это также определенный вызов самому себе, повод к размышлению о правильности собственных мыслей и поведения, которые, возможно, следовало бы изменить в лучшую сторону. Снижению и предупреждению социальных конфликтов способствует объективное общественное признание заслуг личности перед обществом, отечеством и человечеством в целом, являющееся важнейшей мотивацией эффективной человеческой деятельности. Несправедливые оценки и системы распределительных отношений, не имеющие под собой объективные принципы и критерии выбора, ведут к снижению социальной активности людей и производительности общественного труда, к потере больших созидательных возможностей, нестабильности общественных отношений и подрыву доверия граждан к власти. Именно здесь берут свои начала противоречия, конфликты и кризисы в человеческих и социальных отношениях. Поэтому в системах государственного управления демократических стран, справедливой оценке культурных качеств, профессиональных достоинств и вклада каждого гражданина в социально-культурное развитие уделяется первостепенное значение.

Любовь, как энергетический источник

Большое желание добиться чего-либо, любовь к определенному делу, к избранной профессии, при правильно выбранном пути и упорном труде, становится локомотивом достижения успеха. Однако успех в собственном развитии непременно связан с интересами и ожиданиями окружающих, с соблюдением такого важнейшего жизненного принципа как альтруизм. Любовь к людям является важнейшим энергетическим фактором, одним из условий взаимопонимания и успешного решения самых разных проблем. Джон Темплтон считает, что любовь – квинтэссенция жизни, ее величайший дар, а дарение любви окружающим, в форме мыслей, слов и поступков – естественное проявление расположенности, доброты, поддержки, заботы и снисходительности. Он рассматривает любовь как силу притяжения, которая привлекает к нам добро и превращается в «гармоничный поток самой действенной силы вселенной». Анализируя древнегреческие определения любви, – «Эрос» (романтическая любовь), «Строг» (любовь к членам семьи),

«Агапэ» (альтруистическая любовь), Темплтон выделяет «Агапэ», как гуманистическую любовь к людям, как безусловную любовь от Бога, считающуюся самой ценной для достижения мира, взаимопонимания и развития во всех религиях человечества. Чем больше человек дарит людям такую любовь, тем больше ее становится. Между тем высшим проявлением любви к людям и высшей религиозной ценностью является просвещение человека, которое придает ему жизненную силу культуры через обретенные им научные знания. Другой духовной ценностью является научная деятельность, приближающая человека к божественной мудрости. Однако условием ценности науки является распространение вырабатываемых ею знаний среди людей. «Даруй свет, – говорит Эразм Роттердамский, – и тьма исчезнет сама собой».

Управление временем

Важнейшим ресурсом самоуправления и человеческой жизнедеятельности в целом является время. Культура самоуправления требует способности мыслить стратегически, не растрачивать время на мелочи и формировать великие цели, уметь устанавливать приоритеты своей жизнедеятельности. Нужно эффективно использовать время для того, чтобы добиваться более высоких результатов, путем научной организации своей деятельности, более высокой производительности труда за счет использования достижений современной науки. «Истинно велик тот человек, который сумел овладеть своим временем», – говорил Гесиод. Подчеркивая ценность времени, Чарльз Дарвин говорил, что «человек, который осмеливается потратить впустую час времени, еще не осознал цену жизни». Время состоит из мгновений, каждое из которых уходит из нашей жизни безвозвратно. Поэтому умение распоряжаться ресурсом времени является жизненной необходимостью. Время, как и истинную любовь, невозможно купить ни за какие деньги. Нужно просто научиться правильно управлять им в своих интересах. Рассматривая время сквозь призму понятия энтропии культуры, нетрудно заметить, что ценность времени определяется его ограниченностью и безвозвратностью. Каждому человеку в жизни отведен определенный срок времени. И за это время нужно воплотить в жизнь свою мечту, успеть самоутвердиться, стать личностью, построить осмысленную, интересную, творческую жизнь, приносящую пользу и радость себе, своей семье и другим людям, внести посильный вклад в гармоничный вселенский жизненный процесс. В зависимости от требований ситуации нам необходимо ежедневно пересматривать приоритеты нашей деятельности. Джон Темплтон, ссылаясь на одну из журнальных статей, образно представляет каждый прожитый день в виде «банковского» билета в 86400 секунд, которые необходимо вложить в творческие и полезные дела. Неиспользованные секунды безвозвратно исчезают, не переходя в счет следующего дня, а пути назад – нет. Поэтому их необходимо эффективно использовать для достижения здоровья,

успехов, счастья и конкретных результатов в своей жизнедеятельности. Исходя из того, что потерянное время исчезает навсегда, в целях продуктивного управления каждой минутой времени, Темплтон рекомендует использовать стратегию долгосрочных и краткосрочных целей. Она предполагает определение и мониторинг стратегических целей на несколько лет вперед, перманентную корректировку этих целей путем пересмотра приоритетов, а также ежедневное, еженедельное, месячное и годовое планирование. При этом одним из условий своевременного решения необходимых вопросов является составление плана действий на каждый день вечером предыдущего дня.

Чувство благодарности

Самоуправление – это умение контролировать ситуацию, извлекая из нее пользу, оптимистично преобразовывать разочарование в очарование, быть выше мелочей, с благодарностью воспринимая дары жизни. Одной из базовых задач самоуправления является формирование в себе способности любить жизнь и ценить ее, как источник радости и счастья, бесконечных возможностей для развития. Преодолевая рутину повседневности, нам следует видеть красоту жизни и испытывать благодарность за нее. Практически все психологи подчеркивают, что нужно стремиться позитивно интерпретировать даже самые печальные события, уметь радоваться всему, что даровала человеку жизнь, извлекать положительное из каждой ситуации, ценить людей и каждое мгновение прожитой жизни, как настоящий подарок. Благодарность за все доброе, которым наделила нас жизнь, является одним из важнейших психологических факторов, способствующих благополучию и душевному комфорту. Чувство благодарности Творцу, людям, которые нас окружают, и самой жизни, со всеми ее трудностями и проблемами, дает человеку уверенность в собственных силах и помогает в достижении поставленных целей. Оно порождает встречную позитивную энергию, которая умножает человеческие возможности, силы и знания, притягивает к человеку добро и процветание.

Способность видеть «стакан наполовину полным, а не пустым», – это замечательный жизненный оптимизм, видение хорошего во всем, что нас окружает. Чувство благодарности за дарованные нам блага жизни вселяет в нас ощущение жизненной гармонии, веры и радости. «Если мы испытываем благодарность за то, что уже имеем, – говорит Темплтон, – само это чувство притягивает к нам еще больше хорошего. Благодарность – это мощный магнит, который привлекает к нам друзей, любовь, спокойствие, здоровье и материальные блага». Осознание чувства благодарности за свою жизнь и за все, что человек уже имеет, за умение видеть, ценить, и радоваться окружающей нас красоте, собственному духовному и материальному благополучию, как результату доброй воли – один из секретов счастья. Чувство благодарности порождает состояние душевного покоя, удовлетворенности

и нравственного здоровья, приносит благословение. Человек должен быть благодарным за все что имеет, но избегать самодовольства, постоянно стремиться к новым успехам в своей жизнедеятельности, как к сущности прогрессивного развития. Такие качества как лень, безразличие, самоуспокоенность и потеря заинтересованности в развитии, порождаются удовлетворенностью собой и своими достижениями. Также как и любовь, неудовлетворенность является движущей силой развития человека, постоянно стимулирующая его к энергичной деятельности по пути к счастью.

Благосостояние, как один из результатов самоуправления

Одним из показателей успешного самоуправления является благосостояние. Нужно научиться управлять собственным экономическим развитием, логика которого мало чем отличается от экономической логики в целом. Исходя из того, что уровень жизни растет пропорционально росту доходов, Бодо Шефер рекомендует формировать личный капитал при помощи специального накопительного счета и жить на проценты от него, откладывая деньги с каждого повышения зарплаты, не допуская превышения расходов над доходами. Правильное «финансовое мышление» и умение регулировать собственные финансы способствует повышению качества жизни и появлению множества новых возможностей для развития. Если мы хотим добиться успеха, и повысить свое благосостояние, нужно трудиться с полной самоотдачей, при условии регулярного полноценного отдыха. Важное значение для успешной деятельности имеет отношение человека к проблеме коэффициента полезного действия и энтропии собственной культуры. Прилагая необходимые усилия для максимального использования своего профессионального потенциала, человек повышает коэффициент полезного действия собственной энергии до максимума, и сводит к нулю энтропию – непродуктивно растраченную энергию. При правильно выбранной цели, стратегии и технологии деятельности, такой подход дает фантастические результаты, если он становится стабильной жизненной установкой, обеспечивает прекрасную мотивацию, самосовершенствование и ведет к новым жизненным победам.

Здоровье, как условие и показатель самоуправления

Основополагающее значение для эффективного самоуправления имеет забота о собственном здоровье, обеспечивающем человеку высокий тонус, энергию, жизнерадостность и качество жизни. На жизненном пути человека подстерегают не только радости, успехи и неудачи, но также и различные болезни. Основными источниками болезней являются: генетические факторы; неправильное питание; переохлаждение организма; инфекции; психологические стрессы, вызванные нервными потрясениями, неправильным образом жизни, неполноценным отдыхом, влиянием шумов и др. Для предупреждения и преодоления болезней человеку необходимо все время повышать уровень

своих медицинских знаний, совершенствовать культуру самоуправления, выработывая в себе твердую волю, терпение и умение мужественно бороться за свою жизнь, благополучие и прогрессивное развитие.

Артур Шопенгауэр считал, что девять десятых нашего счастья зависит от здоровья. Здоровье, энергия и жизнерадостность, столь необходимые для ощущения счастья и продуктивной деятельности, обусловлены здоровым образом жизни. Стратегия поддержания здоровья должна быть нацелена на профилактику, а не на лечение недугов и болезней. Здоровье – это, прежде всего, энергия человека, необходимая для реализации его основных жизненных целей, эффективного и своевременного выполнения поставленных задач, активности и стабильности в работе, выносливости, динамичности и коммуникативности, возможности наслаждаться дарами жизни. Для поддержания здоровья человеку необходимо помнить, и выполнять ряд обязательных правил. Прежде всего, это культура правильного питания. Она предполагает умеренность в еде, ежедневное питье чистой воды, воздержание от воды во время еды, и сразу же после еды, умение прислушиваться к внутренним сигналам собственного организма. Следует отдавать предпочтение растительной пище, овощам и фруктам, пользоваться свежесжатыми соками. Еда должна доставлять удовольствие. Необходимо есть медленно, тщательно пережевывая пищу, избегать приема пищи стоя на ногах или лежа. Рекомендуется сосредоточиться на еде и удовольствии, которое она дает человеку. Ученые полагают, что взрослому организму вполне достаточна одна треть того, что человек получает в течение дня. Интересно, что это утверждение совпадает с режимом питания Иммануила Канта, который ел один раз в день.

Следует также помнить, что не все питательные вещества одинаково полезны для всех людей, что обусловлено биохимическими различиями в группе крови. Если человек питается неправильно, то некоторые продукты оказывают негативное влияние на функционирование клеток крови. С годами отрицательный эффект суммируется и усиливается, что приводит к ухудшению здоровья человека. Задача состоит в том, чтобы свести к минимуму негативное воздействие на организм тех или иных продуктов. Наряду с питанием также важно выбирать те или иные виды и режимы физической культуры, наиболее подходящие конституции и группе крови человека. Как нам кажется, среди работ, посвященных культуре питания, заслуживает внимание теория рационального питания американского врача-натуропата Питера Адамо, построенная на принципах эволюционного развития человечества. Следует всегда помнить, что алкоголь, табак, продукты синтетического происхождения наносят вред здоровью человека. К этому следует добавить злоупотребление жирами животного происхождения, сахаром, солью, уксусом, кофе и некоторыми другими продуктами. Рекомендуется чаще пить чистую воду, в особенности рано утром, после пробуждения и перед сном. Негативное влияние на здоровье оказывают адинамия и гипоксия. Принято считать,

что в целях поддержания нормального функционирования организма, обмена веществ и иммунитета, хорошей работоспособности и жизненной силы, необходимо ежедневно заниматься физической культурой не менее сорока минут. Наряду с разумным питанием и физической культурой, организму необходим регулярный отдых, прежде всего, – спокойный, полноценный сон, хорошая музыка, прогулка, снимающая усталость.

Одним из факторов, препятствующих продуктивной жизнедеятельности и наносящих вред здоровью человека является страх. «Ничто не отбирает больше духа у человека, чем трусость и страх», – говорил Эрнест Хемингуэй. Бодо Шефер считает, что преодолению страха помогают: позитивное мышление, концентрация на решении жизненных проблем и целей, чувство благодарности, осознание значимости своих достижений, общение с добрыми людьми, периодическое прослушивание хорошей музыки и др. Чувство страха можно и нужно побеждать путем сосредоточения на своей цели и чувстве благодарности, – благодарности за свою жизнь, здоровье, имущество, возможности, друзей и добрых людей, которые вас любят и уважают. Необходимо чаще думать о благах и радости, которые будут вознаграждением при осуществлении разумной цели, вытесняя, таким образом, чувства страха и беспокойства, и способствуя душевному равновесию. Преждевременно расстраиваться по поводу не свершившегося факта, предполагаемых неприятностей, которые, может быть, даже и не произойдут, значит неразумно страдать, и подрывать свое здоровье. Ибо «трагическое событие» может вовсе и не произойти, а если произойдет, оно может послужить стимулом для изменений в лучшую сторону.

Страх зависит от нашего отношения к окружающему миру, от его восприятия и отражения в нашем сознании. Нужно четко представлять смысл своей жизни, верить в свою жизнеспособность и ежедневно настраивать себя на благополучный исход любого дела, укрепляя свое душевное равновесие систематическим общением с добрыми людьми. Вместе с тем, сознавая, что в жизни бывают и неожиданные катастрофы, необходимо выработать в себе стойкость и использовать деструктивные события как новую возможность для собственного «возрождения» и развития. Бодо Шефер называет трудности материалом, «из которого можно построить лестницу, ведущую к успеху». Сравнивая жизнь с многоступенчатой лестницей, он говорит о необходимости преодоления проблем. Для этого необходимо верить в себя и бороться за свои цели, не обращать внимания на завистников, привлекать на свою сторону партнеров, создавать резервы и быть готовым к неожиданностям, заботиться о здоровье, больше заботиться об окружающих. Умение бороться с трудностями следует вырабатывать, тренировать, увеличивая свой опыт, облегчающий решение многих сложных задач.

Реакции человека на события и факты, их интерпретация могут вызывать у человека психологическое напряжение, что обуславливает актуальность

управления стрессами. Управляя стрессом, мы можем направлять возникшую энергию в созидательное русло. Бодо Шефер говорит о том, что стресс необходим для здоровья. Возникая, когда нарушается внутренний баланс организма, он регулирует этот процесс, восстанавливая баланс и взаимодействие всех функций. Если стресс контролируется за счет позитивного мышления, он оказывает положительное воздействие на человеческий организм. Им сформулированы правила контроля над стрессом, нацеленные на то, чтобы использовать это эмоциональное состояние как позитивный фактор. Сущность этих правил сводится к умению: поддерживать внутреннее равновесие и сосредоточиться на том, чем мы в данный момент занимаемся; выбирать приоритетные задачи в работе и вкладывать душу в дело; поддерживать порядок в вещах и делах, вырабатывать комфортный темп работы; планировать время с запасом во избежание спешки и беспокойства; делегировать работу и ответственность, ко всему относиться с юмором; правильно распределять время работы и отдыха, не допускать перегрузок; ограничивать чрезмерные контакты с людьми; проявлять скромность, отказ от чрезмерного честолюбия; спокойно воспринимать победы и поражения, радоваться своим победам; заботиться о своем здоровье и эмоциональном состоянии, время от времени расслабляться, развлекаться, отключать телефоны во время сна и отдыха. Незаменимую роль в поддержании спокойствия, уравновешенности и ясности сознания играют спокойная обстановка, молитва, медитация, природа.

Пожалуй, основой душевного, психического здоровья человека является добро. В это понятие можно включить добродетельность и служение людям, благородство, милосердие, сострадание, любовь, дружбу и преданность. Конфуций видел в доброте основу благополучия в семье и государстве, а также возможность повелевать людьми. Умиротворенность, внутреннее душевное спокойствие является одним из базовых условий здоровья. Наш внутренний духовный мир не столько зависит от внешних обстоятельств, сколько от нас самих, от нашей способности управлять своим сознанием, спокойно, философски воспринимать события, вырабатывать в себе атаксию, свойственную мудрецам. Для достижения душевного равновесия необходимо быть в согласии с собственной совестью и время от времени заниматься аутотренингом, по формуле «я очень спокоен» и «я все отпускаю». Такое периодическое «молчание» повышает восприимчивость сознания, ощущение внутреннего мира и его связь с трансцендентальностью, способствует лучшему пониманию жизни и роли добра, духовному озарению личности.

Оглядываясь назад, каждый культурный человек должен испытывать удовлетворение за разумно и красиво прожитые дни, месяцы и годы, чувствовать гордость за результаты своего творческого труда – за деревья, которые он посадил, за «плоды», которые вырастил, здания и города, которые построил, за людей, которых вырастил, образовал и воспитал. Это также

относится к научным и техническим достижениям, произведениям искусства и литературы, государственным конструкциям и технологиям жизнедеятельности, поставленным на службу человека. Каждое посеянное нами зерно культуры может дать множество плодов, необходимых для человеческой жизнедеятельности. Для выработки системы эффективного самоуправления, необходимо культивировать в себе не только активность, но и стабильность, стойкость, упорство в следовании принятому решению и плану, пока поставленная цель не будет достигнута. Щедрость души, признание и одобрение окружающих, бескорыстное использование своего ума, энергии и времени для служения людям – ключ к благополучию человека.

Рассмотренные выше мысли, подходы и оценки выдающихся исторических личностей, наблюдения и рекомендации известных современных аналитиков и психологов, а также некоторые концептуальные положения автора, призваны способствовать постоянному самосовершенствованию и самоконтролю личности. Если они станут внутренней потребностью человека, то будут играть роль постоянного генератора успешной жизнедеятельности, высокой культуры общения, гармонии с другими людьми, любви и уважения в обществе, необходимых для душевного комфорта и счастья человека.

РАЗДЕЛ V

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ФОРМУЛЫ

Формула человека высокой культуры

Главным национальным богатством каждой страны являются люди. Ценность этого богатства определяется количеством и качеством людей высокой культуры, являющихся стратегическим возобновляемым ресурсом, от которого, в конечном счете, зависят процветание, могущество и конкурентоспособность цивилизованного государства. Чем выше качества культуры и трудовые достижения личности, тем на более высокой социальной ступени она должна стоять. Высокая культура человека определяет его профессиональные и созидательные возможности в саморазвитии для собственного блага, и для блага всего общества. Движущей силой этого социального капитала являются интеллектуальная и нравственная культура.

Разработанная нами формула человека высокой культуры включает следующие качества:

1. Научные знания.¹⁰
2. Умения – навыки и технологии жизнедеятельности.¹¹
3. Организованность – приверженность к порядку и дисциплине, законопослушность, самостоятельность, ответственность, воля, энергия.
4. Нравственность – гуманизм, любовь, дружба, благородство, мужество, справедливость, совесть, честь, порядочность, приверженность истине, добродетельность, вера, патриотизм.¹²
5. Созидательная деятельность.¹³

Первые три качества характеризуют цивилизованность человека, которая, при отсутствии нравственности, может служить разрушительной, деструктивной силой. Первые четыре качества, вместе взятые, являются

¹⁰ Важнейшие источники – наука, образование и просвещение.

¹¹ Важнейшие источники – знание и опыт

¹² Важнейший источник – воспитание.

¹³ Определяется уровнем знаний, умений, организованности, позитивной нравственности, и является осознанной потребностью культурного человека, во многом зависящей от его творческих способностей.

показателем позитивности личности, но свидетельствуют о пассивной культуре. При наличии всех пяти качеств, включая созидательную деятельность, человек является носителем активной духовной культуры.

Формула эффективности культуры

С древнейших времен до наших дней забота о сохранении, поддержании и улучшении жизни, удовлетворении непрерывно растущих человеческих потребностей, лежит в основе культурного развития человечества. При этом темпы и качество социально-культурного прогресса определяются эффективностью культуры. Чем выше эффективность культуры общества, тем лучше показатели валового общественного продукта, характеризующего уровень экономического развития, выше индекс человеческого развития, уровень благосостояния и качества жизни.

$$\text{Эффективность культуры (F)} = \frac{\text{Качество жизнедеятельности (Q)}}{\text{Затраты(N) x Время (T)}}$$

● Качество жизнедеятельности – совокупность свойств, особенностей и мера полезности жизнедеятельности, степень ее способности удовлетворять общественные и индивидуальные потребности. Оно прямо зависит от уровня духовной и, прежде всего, интеллектуальной культуры общества, а также количества и качества культурных индивидов.

● Затраты – финансовые и трудовые затраты на образование, науку, управление, технологии, производство, искусство, здравоохранение, экологию и др.

● Время – время, затраченное на производство духовных и материальных ценностей и норм, обеспечивших достижение нового качества жизнедеятельности.

Рост качества жизнедеятельности, сокращение затрат и времени развития определяются:

- ✓ Уровнем науки и высоких технологий
- ✓ Культурой личности и ее желанием хорошо работать
- ✓ Культурой труда и распределительных отношений
- ✓ Уровнем национального дохода и валового общественного продукта
- ✓ Ростом производительности (эффективностью) труда за счет интенсивных факторов (т.е. без увеличения численности работников и объемов затрат)
- ✓ Структурным совершенствованием экономики
- ✓ Организацией и стимулированием общественного труда

- ✓ Эффективностью правовой и этической системы государства
- ✓ Уровнем развития здравоохранения, экологии, физической культуры и спорта
- ✓ Культурой потребления и др.

Формула счастья

Стремление к счастью является естественным и главным стимулом жизнедеятельности каждого человека, а стремление к самосовершенствованию – неременным условием счастья для тех, кто считает себя культурной личностью. Эта социальная закономерность во многом объясняет мотивы формирования человеческих потребностей, интересов и целей, оказывает влияние на мышление и поведение людей, дает возможность понять психологию и характер личности. Счастье – это нравственное и физическое здоровье человека и его близких, это исполнение разумных желаний и идеалов личности. Счастье – это не только удача. Оно определяется не только материальным благополучием. Оно требует разума, доброты, добродетельности и служения людям, внутренней красоты, любви, дружбы и преданности, умения радоваться жизни, умения бороться за свои идеалы и идти на разумный компромисс.

Одним из условий счастья является возможность реализовать свой потенциал и занять достойное место в обществе. Стало быть, счастье, безусловно, связано с наличием благоприятной культурной среды и социальной справедливости в обществе. А это требует не только врожденных культурных качеств и способностей человека, но также знаний и мудрости, упорного труда, веры и терпения, свободы и храбрости, совести и порядочности, воли и ответственности. Важнейшими критериями счастья являются крепкая и благополучная семья, любимая профессия и работа, оправдание доверия родных и друзей, любовь, уважение, понимание и поддержка окружающих. Путь, к счастью, лежит через высокую духовную культуру, предполагающую знания, умения, организованность, нравственность и созидательную деятельность человека.

Условия счастья:

1. Здоровье человека и его близких
2. Любовь
3. Духовное родство
4. Дружба и преданность
5. Доброта, добродетельность и служение людям
6. Материальное благополучие (финансовая независимость)
7. Разум, знание, логика, мудрость
8. Разумная и ясная цель в жизни
9. Возможность реализовать свой потенциал и занять достойное место в обществе
10. Свобода
11. Храбрость

12. Борьба
13. Удача
14. Совесть, порядочность, честность
15. Вера и терпение
16. Принципиальность и ответственность
17. Позитивный характер, умение идти на компромисс
18. Самосовершенствование
19. Крепкая, благополучная семья
20. Здоровая микро – и макро социальная среда
21. Любимая профессия и работа
22. Любовь, уважение, понимание и поддержка окружающих
23. Оправдание доверия родных и друзей
24. Внешняя и внутренняя красота
25. Умение радоваться жизни, от всего получать удовольствие
26. Врожденные культурные качества
27. Частые радостные события.
28. Высокая духовная культура человека – совокупность знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности

Таким образом, счастье означает исполнение не противоречащих общественным интересам желаний человека. Понимание счастья зависит от системы ценностей человека, его представлений о нравственности, о добре и зле, характера и убеждений. Желания человека определяют мотивацию его цели. Любовь можно представить как энергию движения человека к счастью. Энергия во многом зависит от здоровья и материального благополучия.

Формула успеха управления лидера

1. Высокая профессиональная и общая культура лидера. Сильная логика и твердая воля. Научные знания, опыт и дальновидность.
2. Разумные, жизнеспособные идеи, свобода действий, решительность и самоотверженность.
3. Правильное определение цели (формирование достижимых целей)
4. Четкое стратегическое планирование. Правильный анализ потребностей и средств. Умение выбирать приоритеты.
5. Научная обоснованность технологии управления.
6. Правильное понимание и продуманность проблем.
7. Четкая организация работы, план действий. Выделение главного звена в цепи задач.
8. Воля к победе и убежденность в успехе. Видение собственных преимуществ и недостатков.
9. Выявление и правильное разрешение основного противоречия.
- 10 Предварительные культурологические, социологические и маркетинговые исследования.

11. Правильное использование ресурсов.
12. Правильный подбор и расстановка кадров. Мотивация и контроль деятельности работников, умение оценивать и вознаграждать труд.
13. Умение работать с людьми, слушать, убеждать и гармонизировать интересы. Требовательность и заботливость в управлении персоналом.
14. Заинтересованность, интерес к работе. Наличие перспективы.
15. Культура ответственности. Определение личной ответственности каждого.
16. Наличие объективной информации и знание традиций народа.
17. Правильное правовое и финансовое обеспечение.
18. Мониторинг процесса, корректировка намеченного плана с реальными и ожидаемыми результатами.
19. Прогнозирование ожидаемых результатов.
20. Упорный, добросовестный труд, направленный на практическое воплощение намеченных планов.
21. Харизматические качества лидера.

Формула конкурентоспособности государства

Исторический опыт развития цивилизации свидетельствует о том, что основными условиями конкурентоспособности и устойчивого развития современного государства являются:

- опережающее развитие интеллектуальной культуры.
- высокая культура труда.
- высокая культура государственного управления.

Речь идет о культуре государственного управления, обеспечивающей высокие темпы развития интеллектуальной культуры общества, при помощи таких флагманов духовной культуры как наука, образование и просвещение, а также мотивации изобретательства, инженерной деятельности и др. Даже незначительное, но стабильное опережение темпов развития интеллектуальной культуры ведущих стран мира, позволит, в обозримой перспективе времени, приблизиться к передовым рубежам мирового развития. Не менее важной задачей государственного управления является поддержание уровня культуры труда общества в соответствии с международными стандартами – по наукоемкости, компетентности персонала, культуре ответственности, производительности труда и результатам.

Формула меритократического воспитания и управления

Стратегическая цель обеспечения устойчивого и безопасного развития Азербайджанской Республики в условиях глобализации и новых вызовов мировой цивилизации, ставит перед учеными вопрос о поиске инновационных управленческих решений, создающих дополнительные

ресурсы повышения эффективности человеческого развития и системы государственного управления.

Определенную научную и практическую ценность здесь может иметь активный культурогенез, основанный на стимулированной трансформации, предполагающей использование нововведений в области обыденной культуры, технологии управления и идеологии. В процессе культурогенеза азербайджанского народа, на современном этапе его истории, в качестве такой инновации могут быть использованы проверенные временем ценности, принципы и критерии культуры меритократии.

Мировой опыт дает основание рассматривать меритократические принципы как эффективный инновационный инструмент мотивации социальной активности личности и общества. Использование принципов меритократии открывает дополнительные возможности для повышения индекса социальной справедливости, имеющей важное значение для мотивации высокой производительности труда и социально-политической стабильности общества.

Руководствуясь стратегией социально-культурного развития государства, нами разработаны меритократические принципы управления, предполагающие следующие критерии оценки людей на уровне личности, семьи, коллектива и общества, включая специалистов, занятых в системе социального и государственного управления:

1. Способности и дарования.
2. Знания и профессионализм.
3. Порядочность, патриотизм и гуманизм.
4. Результаты труда и заслуги перед отечеством и человечеством.

Как нам кажется, распространение в обществе меритократических принципов, отвечающих национальным интересам, должно способствовать развитию человеческого капитала и повышению эффективности системы управления, а также улучшению показателей социально-культурного, в том числе и экономического развития государства. Широкое использование этих принципов в семейном воспитании, а также в практике государственного и социального управления даст возможность повысить результаты трудовой и управленческой деятельности специалистов, улучшить индексы и качество развития интеллектуальной, этической, правовой, управленческой и производственной культуры граждан, отвечающие интересам инновационного развития общества. Их применение позволит стимулировать процессы развития конкурентоспособного человеческого капитала и его главной движущей силы – высококультурных граждан Азербайджана, являющихся стратегическим возобновляемым ресурсом устойчивого национального развития, поможет поднять уровень доверия, солидарности и культуры ответственности граждан за общее благо и лучшее будущее государства.

РАЗДЕЛ VI

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ СТАТЬИ И ДОКЛАДЫ

**Роль культурологии в развитии
жизнеспособного общества и сильного государства**
(журнал “*Dövlət idarəçiliyi: nəzəriyyə və təcrübə*”, №1, 2021, с.103-132)

*Культура спасет мир,
если мир защитит культуру!*

Кризис мировой цивилизации и цели устойчивого развития

Стратегической целью каждого прогрессивного народа, имеющего позитивный образ будущего, является построение и совершенствование жизнеспособного общества и сильного государства, с эффективной наукой, образованием и искусством, конкурентоспособным человеческим потенциалом и экономикой, обеспечивающими высокое благосостояние и обороноспособность, устойчивое и безопасное развитие.

Значимость этой цели многократно возрастает в условиях кризиса мировой цивилизации, связанного с сокращением природных ресурсов, экологическими, социально-экономическими и политическими вызовами, конфликтом культур и интересов в глобальном мире.

Кризисными процессами сегодня охвачены нравственные ценности, политика и экономика, наука и образование, право и этика, производство и управление, культура семьи, труда и жизнедеятельность людей во многих странах. Пренебрежения общепризнанными нормами этической культуры, нарушения государственного суверенитета, двойные стандарты в международных отношениях, бессовестная ложь, несправедливость, провокации и манипулирование сознанием людей со стороны некоторых представителей СМИ и безответственных политиков, безнаказанность преступлений против человечности стали привычным явлением глобального мира.

Преодоление деструктивных явлений цивилизации и удовлетворение связанных с ними меняющихся потребностей и интересов национального развития, требует разработки и осуществления культурных реформ, призванных спасти мир от опасности интеллектуальной и этической деградации,

кризисных явлений в экономике и социальной жизни, несправедливости, нравственного разложения, национализма, этноцентризма, терроризма и религиозной нетерпимости. Сегодня перманентные культурные трансформации, основанные на научном и гуманистическом совершенствовании идеологии, как ценностной категории, образования, просвещения и самосовершенствования населения, стали требованием жизни. Социально-культурные реформы, основанные на системной культурологической методологии, позволяют открыть путь к прогрессивным преобразованиям общества на основе достижений современной науки и образования, принципов гуманизма и культурной солидарности, традиционных ценностей культуры мира, культуры семьи, высокой культуры человеческих, международных и межрелигиозных отношений.

Роль духовной культуры в человеческом развитии

Системный культурологический анализ показывает, что деструктивные процессы во многом обусловлены деградацией высокой духовной культуры, невежеством одних и сверхэгоизмом других людей. Она находит отражение в разрушении позитивных стандартов и норм жизнедеятельности, снижении уровня ответственности людей и востребованности научных знаний, нарушении принципов гуманизма, этики и культуры мира.

Между тем именно духовная культура, представляющая собой совокупность умственной и нравственной культуры, является основой человеческого формирования и развития с древнейших времен до наших дней. Как необходимый инструмент качественного преобразования человека и окружающего его мира, она охватывает различные стороны человеческой жизнедеятельности, включая культуру мышления и поведения, культуру труда и производства, культуру семьи, самосовершенствования и управления.

Духовная культура играет роль базового социального феномена, отличающего человека от животного, формирующего путь от хаоса к порядку, способствующего сохранению и улучшению человеческой жизни. Это неисчерпаемый источник жизни, человеческого развития и счастья, благотворная энергия знаний, добра, любви и созидания. Это главный показатель ценности человека, ключ к формированию его жизнеспособности, умению удовлетворять человеческие потребности и отвечать на вызовы времени. Нет более высокого критерия человеческой ценности во всем мире. Вызовы времени актуализируют международную необходимость развития и совершенствования высокой духовной культуры – знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности населения и лидеров всех уровней в различных странах мира.

Духовную культуру можно образно представить в виде птицы, одним крылом которой является нравственная культура, а другим – интеллектуальная. Нравственное крыло культуры тесно связано с интеллектуальным, и

способствует тому, чтобы научные знания использовались человечеством во благо, а не во зло. Для того чтобы птица была способна летать, необходимо, чтобы оба ее крыла развивались сбалансировано, в полноценной гармонии. При этом цели развития человечества должны строиться на основе нравственных ценностей. Иными словами, чтобы обеспечить высокую культуру жизнедеятельности людей, мир и устойчивое развитие цивилизации, «два крыла» человеческой культуры – интеллектуальная и нравственная, должны развиваться в гармонии. Человек с позитивной нравственностью, но с недостаточно развитой интеллектуальной культурой, не может принимать правильные решения и может стать бессознательным инструментом разрушительных процессов. Интеллектуал, лишенный позитивной нравственности и гуманизма, может стать причиной деструктивных процессов в обществе. Рассматривая культуру в рамках человеческой цивилизации, условно обозначенной в виде круга, заметим, что в последней имеют место два противоположных и взаимозависимых явления: культура, представляющая собой созидательный процесс, и антикультура, символизирующая процессы разрушения. Чем выше потенциал и ареал распространения культуры, тем ниже уровень деструктивных процессов, тем сильнее общество, государство и человечество.

В результате исторического развития в течение тысячелетий, духовная культура стала основой человеческого потенциала, высокой производительности, качества труда и эффективного управления, ключом к благосостоянию и качеству жизни общества, жизнеспособности и конкурентоспособности государства. В ней воплощены способности и дарования людей, их знания и профессионализм, порядочность и гуманизм, патриотизм и человеческая солидарность, а также результаты интеллектуального труда, материализованные в экономической продукции.

Еще в Древнем Риме Катон Старший понимал культуру как процесс и результат преобразования человеком природы, а Цицерон – как способ преобразования самого человека, его разума. Истина состоит в том, что культура как созидательный исторический процесс, его технологии и результаты, включает в себя и первое и второе, являясь и средством, и целью человеческого развития. Это креативная сила цивилизации, обеспечивающая интеллектуальное, этическое, эстетическое, правовое, экологическое и социально-экономическое развитие человечества.

Одним из убедительных исторических свидетельств силы и роли духовной культуры в человеческом развитии может служить культура первой в мире Шумеро-месопотамской цивилизации, творческим использованием достижений которой во многом обусловлено прогрессивное развитие всего человечества. Современная мировая цивилизация является наследницей многих культурных традиций Шумера, опыт формирования городской культуры и развития жизнедеятельности которой был заимствован, и творчески развит Израилем, Древней Грецией, Древним Римом, Византией и другими государствами.

Как креативный инструмент развития цивилизации, культурные нововведения, направленные на установление разумных норм, форм и правил жизни сыграли важную роль в создании и развитии таких шумерских городов как Ур, Урук, Вавилон, Эреду, Киш, Лагаш, Шуруппак и другие. В короткий исторический срок шумерами были созданы такие ценности, сферы, стандарты и технологии системы духовной и материальной культуры как – письменность, библиотека, школа, математика, шестидесятеричная система исчисления, медицина, законы, двухпалатный парламент, колесо, деньги, торговля, налоги, суда, печь для обжига кирпичей, технологии выплавки металлов, строительства и другие изобретения, впоследствии ставшие достоянием всего человечества.

Огромное значение для обеспечения социальной мобильности и взаимосвязей древнего шумерского общества, регулирования жизни и культуры управления государством имели социально-политические установления, связанные с введением регулирующих жизнь – интеллектуальных, этических, правовых и управленческих норм, таких как законы и социальные реформы, добродетельность, творчество, социальное равенство, инновационная деятельность, социальная ответственность, вовлечение людей в управление, городская культура. Введенные в Вавилоне еще в XVIII веке до н.э. «божественные» законы Хаммурапи способствовали тому, что в стране был установлен порядок, обеспечивший успешное государственное управление.

Ярким примером силы и роли духовной культуры в развитии общества может служить Эпоха Возрождения в Европе. Среди культурных нововведений этого времени достаточно назвать созданные в средневековой Европе (в том числе и на основе культурных заимствований в Китае) – книгопечатание, применение компаса в мореплавании, производство огнестрельного оружия, а также создание мануфактуры, промышленности, банковского дела и другие. Великой культурной революцией, открывшей путь к стремительному прогрессу образования, науки и просвещения во всем мире стало книгопечатание, созданное в XV веке в Майнце, Иоганном Гуттенбергом. Преодоление неграмотности населения явилось необходимым фундаментом для организации светского образования и формирования основ современной науки, сыгравшей революционную роль в человеческом развитии во всем мире. Книгопечатание также явилось толчком к реформации христианства, способствовавшей отказу от догматизма, и развитию креативного мышления миллионов людей в средневековой Европе.

Эффективность творческого использования потенциала духовной культуры, как средства человеческого развития, во многом зависит от ее правильного научного понимания, знания ее структуры, составных частей, движущих сил, взаимосвязей и закономерностей, дающего возможность использования заложенных в ней преобразовательных возможностей. В научном понимании культура – это созидательный процесс познания и преобразования природы, человека и общества, его результаты – интеллектуальные, нравственные,

художественные и материальные ценности и нормы, а также технологии производства, хранения, использования и трансляции людям необходимых знаний, умений, ценностей и других продуктов человеческой деятельности. Без этого понимания, основанного на системном подходе, вряд ли возможна оценка стратегического значения и продуктивное использование преобразовательных возможностей духовной культуры в государственном строительстве и управлении.

В своей сущности культура – это «вторая, искусственная природа», созданная умом, душой и трудом человека. Это целостный социальный организм, постоянно развивающаяся система, гармонично сбалансированная в соответствии с потребностями человеческого развития, обусловленная природно-географическими условиями, генетическим кодом культуры, социальной средой, исторической обстановкой и культурным обменом. Каждая сфера культуры, как целостного социального организма имеет свою миссию, функции, цели, энергию, вектор развития и результаты, поставленные на службу сохранения и улучшения человеческой жизнедеятельности. Основными индикаторами этого удивительного социального феномена являются знание, добро, труд, развитие и благосостояние, в то время как невежество и сверхэгоизм – это зло, бедность, деструктивность и уязвимость.

Унаследованное с советского времени, неоправданно узкое представление о культуре, как о «надстройке» над экономикой, главным образом, как литературы и искусства, традиций и норм этики, в действительности необъективно отражает ее природу. Оно оставляет вне поля зрения такие тесно взаимосвязанные между собой флаги и социальные институты культуры, как наука, образование, просвещение, экономика, медицина, право и другие сферы «второй, искусственной природы». Узкий подход к пониманию культуры препятствует использованию неограниченных преобразовательных возможностей культуры как универсального креативного фактора человеческой жизнедеятельности.

Духовная культура каждого народа является регулятором социального поведения людей, способствует его гражданской и трудовой мобильности, солидарному участию в решении национальных проблем, социальному взаимопониманию, общности интересов и культурной идентичности всех слоев общества. Духовной культурой определяются ценности, цели развития и достижения, возможности спасения общества, государства и всего человечества.

Важнейшей функцией духовной культуры является образование и просвещение людей, обеспечивающие рост благосостояния народа, устойчивый политический порядок в обществе, финансово-экономическое и социальное развитие государства в соответствии с потребностями и вызовами, обусловленными историческим временем. Высокая духовная культура формируется благодаря правильному воспитанию, качественному обучению, саморазвитию

и самосовершенствованию человека, закладывающим «первокирпичики», которые впоследствии проявляются во «врожденных» культурных качествах личности.

Определяющее значение для развития культуры имеет социальная среда. Даже самое плодородное семя, оказавшееся на скале, где нет благоприятной среды для его произрастания, не может дать всходов. Врожденные культурные качества, попавшие на благодатную почву позитивной социально-культурной среды общества, обусловленную благотворной политикой государства, непременно дадут ожидаемые результаты в виде высокой человеческой культуры.

Наряду с хорошим воспитанием и обучением, главным источником высокой культуры являются хорошие книги, в которых содержатся научные знания о законах и возможностях человеческого развития, технологиях жизнедеятельности, жемчужинах мудрости человечества, а также подходах к правильному пониманию и оценке исторических событий, фактов и людей. Важнейшим источником развития культуры является опыт, связанный с самопознанием, умением наблюдать за явлениями природы и общества, правильно интерпретировать полученные результаты и судить о людях не по словам, а по их поступкам.

Ценность культуры обусловлена умственным, профессиональным и нравственным самосовершенствованием человека, его способностью преодолевать невежество и сверхэгоизм, изменять себя и окружающий мир к лучшему. Опираясь на образование, непременным компонентом которого является воспитание, науку и просвещение, духовная культура служит человеческому развитию и счастью, обеспечивая достойную жизнедеятельность людей, являющуюся главной целью всех времен и народов. В силу своих неограниченных преобразовательных возможностей, интеллектуального и нравственного потенциала, духовная культура была, есть и будет базовым фактором полноценной человеческой жизнедеятельности, стабильности и безопасности общественных и международных отношений, что подчеркивает планетарное значение ее приоритетного развития для совершенствования современной мировой цивилизации.

Для правильного понимания сущности и развития духовной культуры общества немаловажный интерес представляет разработанная Абрахамом Маслоу модель «идеального общества», построенная на принципах человеческой гармонии, безопасности, возможности максимального развития способностей и самореализации – через гуманистическое преобразование социальных институтов культуры и изменение сознания людей.

В условиях постоянных изменений, неопределенностей и вызовов времени культурологическими индикаторами эволюции различных областей духовной культуры, необходимыми для осуществления продуктивной социально-культурной политики и объективной оценки ее эффективности могут служить:

1. Количество и качество людей высокой культуры, определяющих возможности человеческого потенциала.
2. Уровень культуры жизнедеятельности и жизнеспособности общества.
3. Конкретная результативность культуры государственного управления.
4. Степень распространения ценностей меритократической культуры в семье и обществе.
5. Достижения в развитии науки, образования, просвещения, литературы и искусства.
6. Темпы научно-технологического и социально-экономического развития.
7. Состояние здравоохранения, экологии, этической и правовой культуры в обществе.
8. Уровень конкурентоспособности государства.

В целях обеспечения культурной эволюции человечеству стоит всерьез задуматься о приоритетном развитии «преобразовательного крыла» духовной культуры – интеллектуальной культуры, обеспечивающей, в совокупности с нравственными ценностями, устойчивое развитие и безопасное будущее планеты. Интеллектуальная культура, используя возможности науки, образования и просвещения, осуществляет миссию производства духовных и материальных ценностей, способствующих удовлетворению потребностей человеческой жизнедеятельности. Для понимания важности интеллектуальной культуры заметим, что при безусловной роли авторитета, истина определяется благодаря взаимодействию разума и опыта. Без опыта невозможно установить истину, в то же время, без разума невозможно понять необходимость опыта и правильно интерпретировать его результаты.

Высококультурный человек как основной ресурс духовной культуры

Для повышения качества человеческого потенциала и его продуктивного использования в процессах национального развития большое значение имеет формирование и развитие высококультурных людей. Историю творят не только народы, но и одаренные личности, образованные, высококультурные люди, имеющие особую социальную ценность. Высококультурные люди являются основным продуктом и инструментом развития высокой духовной культуры общества, стратегическим возобновляемым ресурсом развития современных государств и всего человечества.

Человек высокой культуры, гармонично сочетающий в себе интеллектуальную и нравственную культуру – главная движущая сила, обеспечивающая благосостояние и качество жизни общества, конкурентоспособность, устойчивое и безопасное развитие государства. Он является основой человеческого потенциала, высокой производительности труда и эффективного управления, ключом к результативному диалогу культур и цивилизаций, солидарности и гуманитарному сотрудничеству человечества.

Если посмотреть на востребованность высококультурных людей в обществе сквозь призму потребностей материальной культуры и конкурентоспособной экономики, нетрудно заметить, что т.н. «умная» экономика требует опережающего развития интеллектуальной культуры и быстрого внедрения достижений науки в производство. Люди умственного труда все более становятся основным капиталом производства. Высокие технологии и наукоемкое производство, развитие экономики возобновляемых ресурсов, айти – нано – и биотехнологии требуют серьезного внимания государства к «производству», мотивации, тиражированию и правильному использованию высококультурных людей в обществе. Это путь не только к благосостоянию и конкурентоспособности страны, но и к гармонично устроенному и социально безопасному обществу, основанному на культуре труда, ответственности, благополучии, взаимопонимании, солидарности, верховенстве закона и этической культуре граждан. В силу этого содействие росту людей высокой культуры во всем мире, в первую очередь, творцов культуры, обладающих универсальными знаниями, навыками и опытом, необходимыми для прогрессивного развития, является актуальной национальной и международной задачей.

Показателями высококультурного человека являются такие качества, как порядочность и доброта, профессиональные знания и опыт, культура мышления и общая эрудиция, организованность, созидательная деятельность и высокая культура труда. Общество высококультурных людей предполагает уважение к личности, честность, культуру ответственности и инновационную деятельность граждан, при бережном отношении к национально-культурным ценностям и этическим традициям народа. Совокупность этих качеств характерна для каждого интеллигентного человека, включая ученых и педагогов, деятелей литературы и искусства, политиков и управленцев, дипломатов, врачей и медицинских работников, юристов и журналистов, инженеров, строителей, работников сервиса и других специалистов.

Истинным критерием ценности человека является не национальность, не религия, не место рождения, не место проживания и даже не профессия, а его духовная – умственная и нравственная культура. Поэтому каждый высококультурный человек, любящий свой народ, должен, путем передачи научных знаний, при помощи образования и просвещения, способствовать развитию интеллектуальной и нравственной культуры своих граждан. Такой человек стремится к достойной жизни не только для себя, но и ради блага других людей, на основе принципов добра, знания, созидания, социальной справедливости и человеческой солидарности. Его важнейшей миссией является самосовершенствование и служение культурному развитию людей.

Уровень культуры личности можно выразить математической формулой, в числителе которой стоят знания, умения, организованность, нравственность и созидательная деятельность, а в знаменателе – невежество, сверх-

эгоизм, безответственность, непорядочность, лень. Субъектами воспитания и обучения высококультурной личности являются: семья, коллектив, общество и государство, инструментами – наукоемкое специальное и дополнительное культурологическое образование и просвещение, мастер-классы, тренинги, лекции, конференции, телевизионные передачи и семинары, а также саморазвитие человека.

В процессе производства высококультурных людей важное место занимает мотивирование людей к самосовершенствованию, независимо от их социального статуса и профессии. Степень совершенства культурного человека во многом зависит от его врожденных культурных качеств (природных способностей и дарований) и процесса перманентного самосовершенствования, обусловленного образованием, самоуправлением и добросовестным трудом. Безусловное влияние на процесс совершенствования личности оказывает ряд внутренних и внешних факторов. Среди внутренних факторов следует выделить: интеллект, нравственность, систему ценностей, самообразование, интересы, характер, достоинство личности, гуманизм. В числе внешних факторов важны: ценностная основа политики, уровень развития в обществе науки, образования, просвещения, экономики, управленческой, правовой и религиозной культуры, меритократического воспитания в семье.

Тиражирование в странах Запада и Востока человека типа «Homo culturalis», отвечающих определенным стандартам и нормам высокой духовной культуры, – лучший способ сохранения мира, обеспечения гуманитарной безопасности, солидарности и сотрудничества в целях человеческого развития в глобальном масштабе. Исходя их вызовов времени, во всех уголках мира необходимо создавать и развивать культурологические «фабрики высокой духовной культуры» по «производству» таких людей. Чем больше будет людей высокой культуры, тем выше будет уровень производительности и качества труда, взаимопонимания, добродетельности, солидарности и человеческого счастья, социальной безопасности и качества жизни в каждой стране и в мировой цивилизации.

Незаменимое значение культурологии для развития и безопасности человечества

Незаменимое значение для развития высокой духовной культуры, формирования высококультурных, достойных людей, созидателей и героев во всем мире имеет культурология – наука о сущности культуры, ее особенностях, истории, законах развития, достижениях, технологиях и преобразовательных возможностях. Она является ценным научным ресурсом, помогающим системному видению процессов человеческого развития и продуктивному управлению ими, исходя из интересов настоящего и будущего. Культурологическое осмысление духовной культуры помогает правильно понять ее роль, как технологического фактора роста благосостояния, качества и

безопасности жизни, как деятельности, направленной на создание эффективных технологий и производства продукции, необходимой для удовлетворения духовных и материальных потребностей людей.

Благодаря своему междисциплинарному характеру и методологическим преимуществам, культурология открывает широкие возможности для интеллектуального развития, профессионального и нравственного совершенствования людей. Она помогает формировать солидарный труд ученых, педагогов, политиков, дипломатов и деятелей культуры разных стран, нацеленный на позитивную трансформацию культуры, преодоление невежества и сверхэгоизма, как факторов риска для устойчивого и безопасного развития человечества. Культурологическая методология имеет универсальное значение не только для научного анализа, но и для разработки технологий развития человеческой жизнедеятельности, адекватных потребностям жизни и вызовам исторического времени, для принятия правильных решений и эффективного управления.

Если, древнейшая из наук, философия – это любовь к мудрости, то культурология – это наука о мудрости, выступающая в качестве интегратора основных достижений и исследовательских методов социальных и гуманитарных наук. Системный культурологический подход к видению культуры как целостной, взаимосвязанной социальной системы, позволяет увидеть историческую панораму человеческой жизнедеятельности, ее сильные и слабые стороны, достижения, особенности, закономерности и технологии, а также «окна» новых возможностей для развития цивилизации и конструирования лучшего будущего.

Преимущества культурологии как интегратора социальных и гуманитарных наук способствуют принятию оптимальных решений при различных комбинациях постоянных и переменных величин, характеризующих поставленную проблему. В свою очередь правильные решения обеспечивают жизнеспособность и эффективность различных структур общества и государства, дают возможность эффективно координировать их деятельность в целях устойчивого и безопасного развития.

Культурологическая наука помогает получать наиболее верифицированные результаты анализа, вырабатывать позитивные мировоззренческие установки и формировать жизнеспособность людей, опирающиеся на освоение жизненного опыта и достижений выдающихся ученых, мыслителей, а также народной мудрости многих поколений человечества. Она способна логически решать сложные научные и практические проблемы на качественно новом уровне, выходящем за рамки возможностей традиционных гуманитарных и социальных наук.

В силу этого культурология служит высокоэффективным инновационным инструментом для разработки современных политических и управленческих стратегий. Она дает возможность политикам и управленцам видеть историческую и футурологическую панораму мировой культуры и тенденции раз-

вития цивилизации, правильно оценивать явления жизни, людей, факты и окружающий мир, развивать гражданскую жизнеспособность и человеческий капитал, самосовершенствоваться и регулировать правильное поведение людей в обществе.

Культурология обогащает не только систему универсальных знаний о человечестве, но также и методологии системного анализа и технологии, необходимые для развития человеческой жизнедеятельности в условиях постоянных изменений. Это придает ей характер одной из ключевых научных парадигм XXI века, оказывающих позитивное влияние на культуру мышления и поведения человека, человеческих, семейных, межрелигиозных и международных отношений, на рост качества и производительности труда. Исследовательская, педагогическая и просветительская деятельность в области культурологии способствует развитию духовной культуры общества, повышающей социальную активность народа, способность государства удовлетворять потребности жизни, управлять изменениями и отвечать на вызовы времени.

Стратегическое значение культурологии для государственного управления обусловлено тем, что она открывает новые возможности для:

- Создания, на основе исторического опыта и компаративного анализа процессов мировой цивилизации, моделей, стратегий и технологий конкурентоспособного развития национальных государств, обеспечивающих высокие темпы национального развития, высокую производительность, качество труда и производимой продукции.
- Формирования и развития высококультурных людей, составляющих основу человеческого капитала и являющихся главной движущей силой развития общества.
- Разработки программ использования новейших достижений мировой науки в различных сферах жизнедеятельности общества и государства, с учетом временных рамок их актуальности, а также научно-обоснованных прогнозов и конструкций будущего развития.
- Формирования и совершенствования стратегических и тактических целей, направлений и приоритетов человеческого, социального и государственного развития, обеспечения эффективной координации различных направлений жизнедеятельности общества и государства.
- Подготовки, переподготовки и воспитания специалистов с универсальными культурологическими знаниями для различных областей государственного строительства и управления при помощи культурологического образования и просвещения, а также осуществления культурологического просвещения молодежи, семей и различных категорий населения.
- Содействия, на основе гармонизации культур и интересов, продуктивному диалогу культур, партнерству цивилизаций и международному сотрудничеству государств с различным общественно-политическим устройством.

- Проведения, на основе системного анализа, культурологической экспертизы программ, планов, стратегий, технологий, решений и результатов труда в различных сферах деятельности общества и государства на предмет эффективности, качества, конкурентоспособности, безопасности, соответствия задач потребностям развития, международным нормам и стандартам культуры, целям устойчивого развития и национальным интересам государства.

Для преодоления глобального кризиса человечества и изменения мира к лучшему очень важна разработка и внедрение в различных странах научных стратегий, обеспечивающих развитие позитивных культурологических технологий жизнедеятельности, гуманизм, солидарность, культурную идентичность и взаимовыгодное сотрудничество между народами. Международное значение культурологии обусловлено и тем, что, формируя целостное восприятие мира и возможности прогнозирования будущего, она помогает разрабатывать позитивные сценарии развития мировой цивилизации, основанные на гармонии культур и интересов. Использование инновационных возможностей культурологии имеет важное значение и для совершенствования технологий диалога культур и цивилизаций, являющегося одной из признанных форм международного управления.

Важное национальное и международное значение для развития высокой духовной культуры и производства высококультурных людей имеет культурологическое образование и просвещение, помогающие позитивно изменять культуру, убеждения и поведение человека. Высокая духовная культура невозможна там, где есть невежество – источник зла и бедности, и сверхэгоизм – источник несправедливости. Для гармоничного развития и процветания общества и человечества важно добиться преодоления этих негативных явлений при помощи правильного воспитания и обучения, что позволит обеспечить приверженность добру и верховенству закона, разумное сочетание прогрессивных инноваций с традиционными национально-культурными ценностями народов, культуру мира и гуманитарную безопасность человечества.

Культурологическое просвещение населения, нацеленное на формирование высоких стандартов интеллектуальной, бытовой, производственной, правовой, межличностной, межнациональной, межрелигиозной, политической, социальной и гражданской культуры общества является важным ресурсом устойчивого развития. Оно помогает утверждению в обществе благородных этических принципов человеческой жизни, правильному формированию ценностей, стремлений и целей, совершенствованию технологий человеческой жизнедеятельности, гармонизации культур и интересов разных народов. Одним из его преимуществ является формирование у людей, обладающих культурологическим мышлением и системным подходом к анализу окружающего мира, мировоззрения связанного с философией холизма (целостности), представляющего собой психологическую установку на учет всех сторон рассматриваемого явления и критическое отношение к любому одностороннему

подходу. Это способствует росту взаимопонимания между людьми, и снижению уровня противоречий и конфликтов в обществе.

Неоценимую роль в достижении провозглашенных ЮНЕСКО целей устойчивого развития могут сыграть дополнительное культурологическое образование и просвещение политиков и управленцев, учителей и журналистов, правоведов, дипломатов и других специалистов, а также молодежи и детей на основе единых культурологических программ обучения и воспитания. Обязательное культурологическое образование, воспитание и просвещение людей на основе изучения исторического опыта развития отечественной и мировой культуры и цивилизации, анализа новейших достижений науки, технологии и управления, позитивных традиций, международных этических и правовых стандартов высокой культуры является необходимым условием формирования конкурентоспособного человеческого потенциала.

Профессиональное образование человека, без знаний о преобразовательных возможностях высокой духовной культуры, ее архитектоники, логики развития и этических оснований, не дает ожидаемых результатов. Оно оставляет вне поля зрения систему культурных ценностей, достоинство, мировоззренческие установки, патриотизм, убеждения и поведение, без которых гражданская позиция специалистов, политиков и чиновников может оказаться противоположной национальным интересам государства. Воспитание нравственности – совести, добра, гуманизма, любви, дружбы, благородного характера, порядочности, справедливости и веры, должно сопровождаться образованием и просвещением людей, позволяющим, при помощи добросовестного труда, направлять благородные намерения и энергию культуры на достойные цели человеческого развития, на служение людям, своей стране и всему человечеству.

Важность производства и распространения универсальных культурологических знаний

Ценным научно-информационным ресурсом духовной культуры, обеспечивающим развитие общества с высоким коэффициентом высококультурных людей, являются универсальные культурологические знания. Производство и трансляция универсальных культурологических знаний при помощи науки, образования и просвещения, способствует совершенствованию технологий жизнедеятельности, обеспечивающих научно-технический прогресс общества, при бережном сохранении национально-культурных традиций народа. Их распространение в обществе, помогающее пониманию универсальных законов и базовых технологий человеческой жизнедеятельности, все более становится необходимым условием развития национального человеческого потенциала.

От распространения универсальных культурологических знаний во многом зависят результаты культурологических реформ, направленных на прогрессивную трансформацию социальной культуры, утверждение устойчивого

политического порядка, обеспечение экономического развития и рост благосостояния общества. В силу этого, в кризисных условиях конфликта культур и интересов целенаправленное производство и распространение универсальных культурологических знаний становится важным инструментом развития духовной культуры, удовлетворения потребностей жизни и создания благ культуры. Оно также необходимо для формирования и совершенствования системы международных культурных ценностей, стандартов и норм, включающих человеческое достоинство, культуру мира, международную культурную идентичность, солидарность и сотрудничество в целях сохранения человечества.

Универсальные культурологические знания способствуют совершенствованию технологий человеческой жизнедеятельности и повышению качества жизни, их распространение среди населения ведет к позитивной трансформации культуры мышления и поведения людей. Распространение в обществе знаний, основанных на правильном понимании культуры, как целостной социальной системы, открывает «окна новых возможностей» для устойчивого и безопасного человеческого развития, и конструирования лучшего будущего. Усвоение таких знаний важно и для инкультурации личности. Оно способствует выработке гражданами системного подхода к анализу событий и явлений жизни, имеющего незаменимое значение для принятия правильных решений. Мотивируя естественное стремление людей к совершенству и превосходству, оно закономерно повышает шансы на успешное развитие, заслуги перед обществом и общественное признание, на обретение личной знатности, которая всегда ценнее унаследованной.

О ключевой роли государства и культуры государственного управления

Правильное понимание сущности и высокой миссии духовной культуры, как основы человеческого развития, позволяет глубже взглянуть на роль государства в обеспечении жизнеспособности общества. Общества, в которых имеют место экономический кризис и социальная несправедливость, всегда подвергнуты риску социально-политической нестабильности и взрыва, которые могут привести к хаосу. Это объясняет ключевую роль государства в прогрессивном развитии, росте благосостояния и качества жизни народа. Государственное управление обеспечивает реализацию политических решений в соответствии с национальными и международными законами и жизненными интересами развития народа.

Культура государственного управления имеет неоспоримое значение для успешной реализации политических стратегий и развития экономики, являющейся основой благосостояния народа и материальной базой ресурсного обеспечения таких важнейших институтов человеческой жизнедеятельности, как наука, образование, право, идеология, информация, искусство, меди-

цина, экология и другие. От нее зависит приоритетное развитие и рациональное использование главного ресурса производителей материальных благ – человеческого интеллекта.

Высокая культура государственного управления предполагает постоянное совершенствование целей, технологий и стиля управления, анализ и оценку характера, уровня эффективности и функционирования системы управления на предмет их соответствия национальным интересам. Цели государственного управления формируются исходя из интересов развития общества, и направляются на удовлетворение духовных и материальных потребностей населения страны. Их формирование предполагает системное изучение, культурологическую оценку и творческое использование законов и технологий, учет сущности, особенностей и достижений, а также поиск новых возможностей, средств и ресурсов человеческого развития, видение будущего общества и государства.

Необходимой основой для совершенствования культуры общества служит анализ и оценка ее эффективности, предполагающие сопоставление целей и затрат на различные сферы культуры с общественными потребностями, интересами и полученными результатами. Важным предметом анализа является коэффициент полезного действия и энтропия культуры управления. Оценка эффективности осуществляется на основе определенных критериев, являющихся непременным условием своевременного выявления актуальных проблем, определения технологий решения задач, необходимых для этого ресурсов, условий и времени.

Критерий эффективности – это признак, на основе которого определяется уровень и качество производства и управления, их соответствие потребностям, интересам и целям организации, общества или государства. Критерии дают возможность проводить критический анализ прошлого и настоящего, выявлять и устранять ошибки и упущения, осуществлять отбор самых лучших и жизнеспособных моделей развития, совершенствовать имеющиеся технологии труда. Они помогают определять меру удовлетворения потребностей и интересов, достижения поставленных целей в той или иной сфере производственной или управленческой деятельности. Одним из основных критериев эффективности государственного управления является оценка всех программ, проектов и решений и действий с точки зрения их соответствия национальным интересам страны и согласованности с международными этическими и правовыми нормами.

Определенную роль в обеспечении эффективной деятельности общества играет процесс совершенствования государственного управления, включающий подготовку и переподготовку управленческих кадров, а также использование инновационных культурологических стратегий, технологий и методов, нацеленных на повышение возможностей управления, его мобильности, рациональности и адекватности потребностям развития общества и

государства. Практическую ценность для государственного управления имеет культурологическая методология и системный культурологический анализ, представляющий совокупность двенадцати взаимодополняющих друг друга эффективных исследовательских методов. Анализ совокупности рассматриваемых проблем показывает, что интересы развития культуры государственного управления связаны с целесообразностью формирования нового, культурологического мышления политиков и государственных служащих. Актуальной задачей является специальная культурологическая подготовка управленческих кадров, призванная рационально использовать методологию и достижения современной культурологии в целях повышения эффективности производства и управления в различных сферах, обеспечения интенсивного пути развития общества за счет использования системного культурологического подхода. В пользу такой идеи свидетельствует разработанный в Объединенном Королевстве «дженералистский» подход к стратегии государственного управления. Он предполагает культурологическую экспертизу проектов, на основе компаративного анализа и творческого использования опыта и закономерностей развития мировой цивилизации, стратегий и технологий управления различных государств, в целях обеспечения национальных интересов и высокой конкурентоспособности страны.

О роли меритократии и культурной элиты в развитии жизнеспособного общества и сильного государства

Приведенный выше культурологический анализ дает основание утверждать, что развитие жизнеспособного общества и сильного государства во многом зависит от уровня духовной культуры народа, культуры государственности и государственного управления. Основными условиями конкурентоспособности, устойчивого развития и безопасности современного государства являются: опережающее развитие интеллектуальной культуры, обеспечивающей высокие технологии, наукоемкое производство и развитие экономики возобновляемых ресурсов; культура труда, обеспечивающая высокую ответственность, производительность и качество продукции; высокая культура государственного управления, обеспечивающая социальную справедливость и экономическую безопасность страны; меритократическое воспитание детей и молодежи, способствующее высокой социальной мобильности общества, созданию равных прав и возможностей для развития граждан.

Важную роль в развитии жизнеспособности общества и эффективном управлении, обеспечивающем экономическую безопасность и социальную справедливость, играет культура меритократии, в основе которой лежит сильная мотивация высокопроизводительного труда и устойчивого государственного порядка. Опыт Сингапура и ряда других стран показывает неоспоримые преимущества меритократического воспитания и управления как одного из эффективных инструментов устойчивого и безопасного развития. Мерито-

кратия также способствует решению проблемы социального неравенства, как фактора потенциальной угрозы социально-политической стабильности современных государств.

Меритократическая культура является прекрасным мотиватором развития и самосовершенствования людей, высокой производительности общественного труда и здоровой конкуренции между гражданами, стимулирующей их созидательную деятельность на благо общества. Независимо от общественно-политического устройства, национального состава и вероисповедания, она служит надежной идеологической основой для устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития государств. Этот тип социальной культуры предполагает равенство прав, возможностей и ответственности всех граждан страны, правильное семейное воспитание, создание условий для развития способностей и дарований детей и молодежи, ориентацию за научные знания и профессионализм руководителей и специалистов.

Культура меритократии, известная как «власть достойных людей», означает поддержку таких нравственных качеств граждан, как – порядочность, гуманизм и патриотизм, а не национализм или этноцентризм, мотивацию высокопроизводительного труда, оценку социальной ценности человека в зависимости от конкретных результатов его труда, вклада в достижение целей государства, заслуг перед отечеством и человечеством.

Как управленческая форма, основанная на социальной справедливости и верховенстве закона, меритократия, открывает равные возможности для социально-культурного развития и карьеры каждого члена общества. Она укрепляет гражданскую культуру, как центростремительную силу, отвечающую государственным интересам и чаяниям народа, всех этнических и религиозных групп общества.

Меритократия также таит в себе большие возможности для формирования высококультурных людей, прогрессивной трансформации и гармонизации культуры личности, общества и государства. Это путь к национальному миру, гармонии культур и интересов, эффективному и стабильному развитию общества и государства. Ее преимущества обусловлены и влиянием на продуктивное функционирование политической культуры демократии, обеспечивающей рост благосостояния общества за счет эффективного государственного управления, с высоким коэффициентом инновационной деятельности. История дает основание рассматривать принципы и критерии меритократической культуры как надежную основу для мотивации высокопроизводительного труда людей, роста благосостояния и обеспечения социально-политической безопасности общества.

Сильное государство предполагает наличие и воспроизводство в обществе высококультурных людей, которыми должна быть представлена культурная элита общества, формирующая т.н. «вертикаль культуры», символизирующую культурный прогресс народа. Это избранная часть интеллигенции,

состоящая из работников умственного труда, обладающих наукоемким образованием, специальными знаниями и навыками в различных областях культуры. Это творцы культуры, политики и управленцы, ученые, педагоги, деятели литературы и искусства, специалисты, играющие важную роль в процессах созидания культурных благ и управления государством.

Показателями принадлежности к культурной элите являются высокий уровень интеллектуальной, нравственной, правовой и управленческой культуры, культура труда, патриотизм, ответственность, конкретные заслуги перед отечеством и человечеством. Культурная элита формирует и совершенствует ценностные, идеологические, управленческие, производственные, художественные и поведенческие модели общества, участвует в процессах сохранения культурного наследия и развитии инновационных процессов. Она производит духовные и материальные ценности и нормы, готовит специалистов различного профиля, создает произведения науки, литературы и искусства, развивает политическую, медицинскую, экологическую, информационную культуру, разрабатывает стратегии и технологии управления, устанавливает этические и правовые нормы и стандарты социального поведения.

Существует политический и культурологический подход к термину «элита». Политический подход предполагает принадлежность определенных групп людей к реальной власти, или их влияние на принятие политических решений, вне зависимости от характера этой власти и ценностных характеристик должностных лиц. Так, итальянский социолог и юрист Гаэтано Моска, известный как один из создателей теории элит, считал элитой правящее «номенклатурное» меньшинство, отличающееся моральным, интеллектуальным и материальным превосходством, осуществляющее все политические функции, монополизирующее власть и пользующееся всеми её преимуществами.

Однако закономерности политического развития показывают, что номенклатурная элита со временем может потерять свою динамику, оказаться несостоятельной и утратить свой авторитет, если она время от времени не осуществляет общественно-полезные культурные реформы, продиктованные диалектическими изменениями и требованиями времени. Это предполагает переход приоритетов культуры управления, от конкуренции авторитетов и их авторов – к конкуренции инновационных идей, концепций, проектов и решений, отвечающих национальным, а не номенклатурным интересам.

В отличие от политического подхода к пониманию элиты, преимущественно свойственного политологам и экономистам, культурология отдает предпочтение ценностному или меритократическому подходу, сформулированному одним из основоположников теории элит, автором концепции «циркуляции элит», профессором Вильфредо Парето, рассматривавшим элиту как руководящий социальный слой в пирамидальной структуре государства, направляющий жизнь всего общества. Этот подход базируется на исходном

смысле понятия «элита», как лучшей части общества, обладающей более высоким интеллектом, дарованиями, способностями, компетентностью, превышающими средние показатели культурных людей. Согласно этому подходу, культурная элита, объединяющая высококультурных людей в различных сферах деятельности государства, не представленная в формальных властных структурах, оказывает значительное влияние на мировоззрение, поведение и жизнедеятельность общества, повышая его жизнеспособность. Выражая скептическое отношение к демократическим режимам, Вильфредо считал, что в политической жизни «демагогической плутократии» политическая элита всегда обманывает массы, и видел успешное развитие общества в своевременном обновлении элит за счет включения в них наиболее талантливых и достойных представителей народа.

Сравнительный анализ двух подходов к пониманию элиты показывает, что воспроизводство высококультурных людей и качественной культурной элиты, творцов национальной культуры, является стратегической национальной задачей и необходимым условием предотвращения деградации культуры общества, возможной под влиянием объективных и субъективных процессов глобализации. Преференции, предоставляемые элитам со стороны государства должны оправдываться их вкладом в устойчивое национальное развитие, ответственностью перед обществом и государством, настоящим и будущим страны.

В целях повышения жизнеспособности общества и государства, обеспечения успешности национальных и международных стратегий устойчивого развития нами могут быть предложены шесть культурологических постулатов продуктивного управления, имеющих инновационный характер. Они предполагают переход: от противоречий – к гармонии и согласованию интересов; от власти должности – к власти знаний и этики; от некомпетентного управления – к профессионализму и ответственности; от демократической – к преимущественно меритократической культуре управления; от соперничества и манипулирования – к солидарности и сотрудничеству; от этнической и религиозной идентичности – к гражданской культурной идентичности.

О целесообразности проведения культурологических реформ

Потребности поддержания устойчивости, безопасности и конкурентоспособности государства требуют перманентного осуществления культурологических реформ, с использованием достижений и возможностей современной культурологии. Культурологические реформы – это ключ к совершенствованию культуры жизнедеятельности людей и обеспечению базовых социально-экономических потребностей общества. Они должны идти в ногу со временем и способствовать гармоничному развитию общества за счет синтеза традиционной культуры народа с прогрессивными культурными инновациями

человечества, необходимого для обеспечения конкурентоспособности государства. Инновационными преобразованиями культурологического характера могут быть охвачены системы образования и просвещения, государственного и социального управления, промышленности и сельского хозяйства, строительства, транспорта и связи, торговли и бизнеса, здравоохранения и экологии.

Однако на пути культурологических реформ всегда имеются преграды: неправильное понимание сущности и неограниченных преобразовательных возможностей феномена культуры, недостаточное образование части населения, инерция мышления и деятельности, незаинтересованность одних и невосприимчивость к культуре других групп общества. Как их преодолеть? Во избежание объективных и субъективных препятствий, нужно стремиться к тому, чтобы осуществление реформ было приемлемым и востребованным, отвечало интересам всех.

Прежде всего, следует правильно выбрать культурологические критерии для проведения реформ. Они связаны с заинтересованностью и готовностью государственных структур и народа к осуществлению таких реформ. От проведения культурологических реформ должны выиграть и государство, и общество, все слои и категории населения страны, которые должны быть мотивированы к устранению препятствий, стоящих на пути реформ.

Для подготовки общественного мнения к пониманию важности культурных трансформаций в целях повышения жизнеспособности общества, необходимо осуществление стратегии «производства» высококультурных людей на основе дополнительного культурологического образования специалистов и культурологического просвещения населения страны. Производство и тиражирование высококультурных людей – это путь к взаимопониманию, взаимному доверию и согласию между различными социальными группами общества, без которых вряд ли возможно устойчивое и безопасное развитие государства.

Благоприятствующим фактором для осуществления реформ, нацеленных на опережающее развитие духовной культуры и формирование высококультурных людей, могут служить национальные интересы и общественное благо, которое несет в себе высококультурный человек, как основа конкурентоспособного человеческого капитала и фактор устойчивого государственного развития.

По-видимому, периодические реформы, основанные на системном культурологическом подходе к стратегиям, приоритетам и технологиям развития, призванные открывать новые возможности для дальнейшего устойчивого роста благосостояния и качества жизни, могут оказаться полезными и для Азербайджанской Республики. Речь идет о совершенствовании технологий жизнедеятельности общества и культуры управления, с целью снижения энтропии культуры, повышения производительности и качества труда во всех сферах общества и государства. При этом реформы должны проводиться таким образом, чтобы не тормозить процессы национального разви-

тия на основе действующих политических стратегий и управленческих технологий. Поставленные инновационные задачи и выбранные технологии культурных преобразований должны носить характер прогрессивных изменений, обусловленных вызовами глобализации и соответствовать ресурсам и возможностям государства. Для этого необходимы: ясное видение целей, наличие позитивного образа будущего, соответствие реформ меняющимся потребностям национального развития. Важное значение имеют политические, организационные и финансовые условия, а также основанные на культурологической методологии и методах анализа, инновационные управленческие знания и навыки.

Стимулом успешного претворения в жизнь культурных реформ является их практическая ценность с точки зрения национальных интересов, приемлемость для государственных учреждений, институтов гражданского общества и населения страны в целом. При этом повышению преобразовательного потенциала государства может способствовать рациональное использование созидательной энергии общественных институтов – неправительственных организаций, обладающих серьезными интеллектуальными ресурсами.

Осуществление культурных реформ предполагает системный культурологический анализ и творческое использование исторического опыта и современных моделей культуры жизнедеятельности, государственности, экономического развития и научно-технического прогресса наиболее продуктивных стран Запада и Востока. Компаративный культурологический анализ развитых стран способствует выявлению возможного отставания национальных стратегий и программ развивающихся стран от динамики развития и изменений в мировой цивилизации.

Мощным мотивационным фактором культурологических реформ может служить опыт таких государств как Япония, Сингапур, Китай, Финляндия и другие. Вспомним, какую прогрессивную роль в национальном развитии Японии сыграли культурные реформы, известные в истории как культурная революция Мэйдзи, или реформы Хулагу хана в средневековом Азербайджане, осуществленные при помощи выдающегося азербайджанского ученого-энциклопедиста Насреддина Туси. Осуществленные в Японии культурные преобразования эпохи Мэйдзи позволили в короткий исторический срок преодолеть отставание государства от уровня развития западных стран и обеспечили ее превращение в одну из самых высококультурных и конкурентоспособных стран мира. Исходя из успешной истории «просвещенного правления» Японии в период культурной революции Мэйдзи, возможно аналогичную формулу «азербайджанский дух – плюс научные знания», можно было бы избрать и для культурологических реформ в Азербайджане, оказавшемся перед множеством вызовов глобализации.

Мировой опыт показывает, что сопротивление государственным реформам часто порождается потенциальной опасностью перераспределения

ресурсов между различными группами, соотношение сил которых зависит от проводимых реформ. Среди таких групп могут быть государственные служащие, политики, оппозиционные силы и другие группы общества. Их неготовность проводить реформы может быть связана с осознанием неопределенности результатов преобразований, невыгодностью реформ для определенных групп, противоречивостью точек зрения различных категорий общества на роль государства в реформах, страхом потерять свой status quo. На социальную мобильность граждан, производительность труда общества негативно влияют злоупотребления властью, ведущие к неэффективному распределению ресурсов, наносящие вред устоям сильного государства, национальным интересам страны. Поэтому важное значение имеет соблюдение четких правил и культурных норм поведения правительственных структур, необходимых для конкурентоспособного развития страны и поддержания общественного доверия. Реформы должны способствовать совершенствованию дискреционной деятельности, повышению компетентности, гибкости, оперативности и результативности государственных служащих в исполнении политических решений, помогать творческому использованию новых возможностей для взвешенных решений, продиктованных требованиями обстоятельств. Они должны правильно учитывать сильные и слабые стороны, ценности, преимущества, возможности и опасности преобразований, правильно выбирать приоритетные сферы, темпы и последовательность реформ. Определяющее значение для успеха реформ имеет культура личности руководителя государства, имеющего позитивный «образ будущего», его компетентность, ответственность, культура управления, воля, гуманизм, патриотизм, справедливость и харизматические качества.

Наличие общей цели, научно-обоснованных стратегий, эффективных управленческих технологий и программ преобразований, а также убедительных картин позитивного будущего способствует поддержке и мобилизации социальной активности народа для достижения этой цели, его уверенности в оправдании ожиданий от реформы, направленной на удовлетворение общенациональных потребностей и интересов.

Исходя из национальных интересов, должна совершенствоваться культура поведения граждан и культура исполнения населением действующих законов. Успех во многом зависит от правильной оценки обществом благ, приносимых реформой, от обеспечения их надежности и предсказуемости результатов, от выбора правильных приоритетов и критериев, установления четких правил и требований к труду и поведению граждан. Важное значение имеет также приверженность руководителей всех уровней принятым программам и проектам, способность политиков справедливо разрешать противоречия в распределении и убеждать общество в ценности реформ для повешения благосостояния и качества жизни людей, для создания лучшего будущего.

Культурологические реформы предполагают создание государством усло-

вий, способствующих успешному осуществлению прогрессивных преобразований, к которым могут быть отнесены:

- Формирование в обществе правильного, научного понимания сущности и огромных преобразовательных возможностей духовной культуры.
- Содействие приоритетному развитию интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культуры, как основы социально-экономического развития общества.
- Введение в систему государственного образования обязательного дополнительного культурологического образования специалистов и просвещения населения.
- Формирование меритократического воспитания детей и молодежи.
- Оценка, мотивация, своевременное и рациональное использование специалистов и результатов их труда.
- Введение обязательной культурологической экспертизы программ и проектов устойчивого национального развития.

Культурологические инновации в Азербайджане, построенные на научно обоснованной стратегии и тактике реформ, помогут дальнейшему развитию интеллектуальной, правовой, этической, управленческой и экономической культуры общества, укреплению патриотизма, культурной идентичности, единства, солидарности и сотрудничества людей, представляющих разные социальные категории, этносы и религии на основе национальных интересов страны. Такой подход будет способствовать последовательному повышению коэффициента соответствия функций государства его ресурсам и возможностям, ориентируя их на конечный результат, а также созданию «окон» новых возможностей, обеспечивающих конкурентоспособность страны в условиях глобализации.

О возможностях и преимуществах культурологической экспертизы

Важнейшим инструментом, обеспечивающим эффективность и качество духовного и материального производства и управления, является экспертиза. В различных странах мира научная и техническая экспертиза специалистов используется в деятельности законодательной и исполнительной власти, при решении сложных проблем общественного и государственного развития. Эксперты несут высокую ответственность за свою экспертизу, которая дает возможность определить условия устойчивого и безопасного развития общества и конструктивной внешней политики. Это касается государственного управления, идеологии и политики, интерпретации государственных законов, обеспечения эффективности и безопасности ведения работ в различных сферах экономики, международных отношений и др.

В условиях глобализации особое значение приобретает культурологическая экспертиза, дающая возможность определить степень соответствия

приоритетов, темпов и качества национального развития – международным стандартам и нормам, закономерностям и тенденциям глобальных процессов. Возможности культурологической экспертизы обусловлены и ее способностью содействовать обеспечению соответствия целей устойчивого развития национальным ценностям и интересам государства, совершенствованию идеологии на основе универсальных научных знаний, предотвращению явлений социально-культурной энтропии и хаоса, опасность которых возрастает в условиях постоянных изменений, вызовов и неопределенностей. Она помогает принимать правильные политические, социально-культурные и экономические решения правительства, на основе т.н. «широкого поля зрения», предполагающего использование универсальных знаний, системного и ситуационного анализа.

Значимость культурологической экспертизы обусловлена и тем, что процесс государственного управления носит динамичный характер и подвержен диалектическим изменениям, реформированию и совершенствованию, в соответствии с конкретными потребностями каждой страны и вызовами мировой цивилизации. Возрастание ее значимости в современных условиях объясняется также высоким уровнем изменений и неопределенностей, а также дискреционной деятельностью чиновников, связанной с их правом и ответственностью выносить решения, необходимые для выполнения закона и успешного достижения, обусловленных законом, целей. Важной задачей культурологической экспертизы является анализ целей и приоритетов развития на актуальность, эффективность и соответствие стратегическим национальным интересам.

Экспертиза, как правило, проводится в сложных, проблематичных ситуациях, требующих получения верифицированных данных, отражающих истинное положение вещей. Это обусловлено тем, что не всегда лица, ответственные за ту или иную сферу деятельности в области духовного и материального производства или управления, обладают достаточными знаниями, обеспечивающими правильные, компетентные решения и ожидаемые результаты. Экспертами, в первую очередь, анализируются технологии деятельности и их соответствие международным стандартам, национальным интересам, потребностям, закономерностям и трендам мирового развития.

Преимущества культурологической экспертизы обусловлены ее способностью стимулировать инновационную деятельность в обществе, содействовать своевременному внедрению в государственное строительство новейших достижений в области идеологии, науки, технологии, управления, права, культуры труда и производства, экономического развития, медицины и экологии, бытовой культуры, культуры жизнедеятельности, а также развитию процессов прогнозирования будущего.

Культурологическая экспертиза проводится на основе методологии с использованием 12 взаимодополняющих методов анализа и возможностей формулы «культурологическая пирамида», при помощи критериев систем-

ного и ситуационного подходов. При этом для осуществления экспертизы используются культурологические методы анализа и критерии оценки эффективности, наиболее соответствующие специфике исследуемой области жизнедеятельности общества. Как и всякая экспертиза, она проводится и оформляется в научно обоснованной форме, признанными на международном уровне учеными и специалистами, в соответствии со сферой их деятельности и конкретными задачами анализа. Для ее проведения должны быть достаточные основания и соответствующие условия, включая обеспеченность экспертов необходимыми материалами для анализа проблемы.

Вопрос о необходимости проведения экспертизы решается соответствующими руководителями организаций и учреждений, заинтересованными в увеличении производительности и качества труда предприятия за счет интенсивных факторов. Речь идет о поддержании необходимого уровня знаний, развитии человеческого потенциала, совершенствовании наукоемких технологий деятельности производства, формировании позитивного психологического климата в коллективе и других факторах успеха организации. При подготовке письменного заключения учитывается оценка деятельности и качества исполнителей проекта, их знания, опыт, управленческая культура, дисциплинированность, профессиональная компетентность, культура труда, ответственность, патриотизм и характер, влияющие на конкретные результаты.

Эксперты-культурологи должны быть незаинтересованными лицами и выдавать объективные мнения, оказывающие позитивное влияние на принятие правильных решений в междисциплинарных областях знания или производства, а также в конфликтных ситуациях. Их заключения должны носить убедительный характер, содержать выводы и рекомендации, основанные на универсальных культурологических знаниях, анализе и оценке результатов, логике и доказательствах.

Культурологическая экспертиза имеет универсальный характер. Она может использоваться для анализа различных сфер человеческой жизнедеятельности, за исключением сферы права и законодательства, требующей специальных правовых знаний и компетенции. Ее объектами могут быть ценности, цели, нормы и эффективность культуры труда, процессы совершенствования культурных стандартов производственной, управленческой и коммуникативной деятельности в различных системах государства. Облостями применения культурологической экспертизы могут быть – семья, воспитание, просвещение, дипломатия, социальные коммуникации, гражданское общество, международные и межрелигиозные отношения. Она может быть применена в целях повышения эффективности социально-культурной политики, образования, развития человеческого потенциала, науки, литературы и искусства, транспорта, строительства, торговли, туризма, гостиничного и ресторанного бизнеса. Не менее важно ее использование в таких сферах, как управление, экономика, производство, СМИ, спорт, здравоохранение, экология

и другие. В различных сферах деятельности она позволяет установить: коэффициент полезного действия и энтропию труда; соответствие стратегических программ, проектов и их результатов стандартам, нормам, ценностям, целям и национальным интересам; эффективность и безопасность труда и производимой продукции.

Культурологическая экспертиза может быть успешно использована в качестве эффективного инструмента культурных реформ. При проведении культурологической экспертизы, в качестве критериев эффективности культурных реформ, установленных в соответствии со стандартами развитых государств мира, могут быть использованы:

1. Рост уровня знаний, умений, организованности, ответственности и социальной активности граждан.
2. Уровень интеллектуальной культуры специалистов и образованности населения.
3. Рост благосостояния, качества, гармонии и безопасности жизни.
4. Рост культуры и производительности труда, выраженный в качестве продукции.
5. Коэффициент полезного действия и энтропия культуры в обществе.
6. Способность культуры удовлетворять потребности человеческого развития.
7. Переход с экстенсивного – на интенсивный путь общественного развития.
8. Повышение уровня занятости и снижение уровня бедности населения.

От предварительной культурологической экспертизы стратегических программ государственного развития и принимаемых решений на всех уровнях и во всех сферах жизни общества во многом зависит качество обусловленных вызовами времени реформ в области духовной и материальной культуры общества.

Выводы и рекомендации

Мировой опыт показывает, что одной из основных целей социально-культурной политики сильного государства, обеспечивающих жизнеспособность общества, является формирование конкурентоспособного человеческого потенциала и его ведущего звена – высококультурных людей, как главной движущей силы устойчивого развития.

Основными приоритетами внутренней государственной политики прогрессивных стран являются такие области духовной культуры, как интеллектуальная, этическая, правовая и управленческая культура, опережающее развитие которых обеспечивает рост эффективности экономического производства, социального благосостояния и обороноспособности страны. При этом базовое значение имеет обеспечение опережающего развития интел-

лектуальной культуры, как основного ресурса экономической независимости, конкурентоспособности и безопасности государства. Интеллектуальная культура играет роль флагмана национального развития, что обуславливает значимость целенаправленного формирования государством востребованности интеллектуального труда, науки, образования и просвещения, как основных механизмов инновационного развития жизнеспособного общества. Государства, обеспечивающие востребованность интеллектуальной культуры и мотивацию умственного труда, предотвращая «утечку мозгов», способствуют конкурентоспособному развитию национальной науки и технологии.

Рассмотренный материал показывает важную роль культурологии, как основы прогрессивного человеческого развития и эффективного инструмента государственного управления, способствующего продуктивному использованию неограниченных преобразовательных возможностей духовной культуры для роста культуры жизнедеятельности и благосостояния общества. Становится очевидным незаменимое значение культурологии для разработки, экспертизы и реализации стратегий национального и международного развития, осуществления прогрессивных политических и социально-культурных реформ, обеспечивающих функционирование и устойчивое развитие жизнеспособного общества и сильного государства.

Принимая во внимание универсальный характер культурологии, содействие во всем мире приоритетному развитию культурологической науки, образования и просвещения, развитию международной культурологии, сотрудничеству ученых и специалистов, творцов культуры разных стран в этой области становится, на наш взгляд, актуальной международной задачей. Поддержка развития культурологической науки, образования и просвещения со стороны государств и международных организаций, создание национальных и международных культурологических школ, чтений, лекториев, центров, институтов и академий, является настоятельным требованием исторического времени, ибо от этой поддержки во многом зависит, по какому пути пойдет мир.

С точки зрения национальных интересов Азербайджанской Республики представляется целесообразным организация в Баку Академии или Института культурологии, создание Республиканского междисциплинарного диссертационного совета для подготовки высококвалифицированных экспертов в области культурологии, открытие культурологических средних школ, кафедр в вузах республики, культурологических центров в регионах страны.

Роль эффективного научного механизма, обеспечивающего конкурентоспособное развитие культурологической науки, образования и просвещения в Азербайджане, может сыграть организация и проведение в Баку ежегодных Международных Культурологических Научных Чтений. Создание такого культурологического научного центра в Азербайджане имеет также важное международное значение. Оно поможет расширению совместной деятельности

ученых и политиков разных стран по разработке моделей устойчивого и безопасного развития человечества, совершенствованию стратегий диалога и партнерства цивилизаций. Государственная поддержка таких Чтений, была бы полезна и для проведения верифицированной культурологической экспертизы национальных и международных управленческих решений по наиболее актуальным проблемам современности.

Немаловажное значение для развития международного сотрудничества в области культурологии имеет открытие при Академии государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики сетевой кафедры ЮНЕСКО по глобальной культурологии. Деятельность такой кафедры поможет осуществлению системных исследований наиболее актуальных проблем международного развития в условиях постоянных изменений и неопределенностей, подготовке экспертов-культурологов по вопросам международного управления, выработке рекомендаций по совершенствованию диалога культур, прогрессивных трансформаций мировой цивилизации, солидарности и сотрудничества, способствующих гуманитарной безопасности человечества.

Наряду с государственными структурами, в процессе развития жизнеспособного общества и сильного государства, формировании человеческого потенциала и его основного ядра – высококультурных людей, активное участие должны принимать и неправительственные организации. Сложение усилий государства и гражданского общества в развитии высокой духовной культуры и культурологизации мышления людей повысит благосостояние, жизнеспособность и безопасность азербайджанского общества и государства, поможет дальнейшему развитию культуры труда и производства, правовой и этической культуры, культуры ответственности, справедливости и солидарности граждан.

Более широкое и заинтересованное использование созидательных возможностей культурологической науки, образования и просвещения для осуществления инновационных реформ в области духовной культуры и производства высококультурных людей, будет способствовать дальнейшему развитию Азербайджанской Республики, как конкурентоспособного и сильного государства, способного успешно отвечать на вызовы глобализации.

**Культурологическая концепция совершенствования
системы образования в Азербайджанской Республике**
(журнал “*Dövlət idarəçiliyi: nəzəriyyə və təcrübə*”, №2, 2022, с.125-132)

*«Культура спасет мир,
если мир защитит культуру!»*

В условиях углубляющегося цивилизационного кризиса только высокая духовная культура может спасти мир от хаоса и разрушения. Исходя из этого постулата, очевидна актуальность разработки и реализации конкурентоспособных инновационных национальных концепций, программ и проектов, нацеленных на прогрессивные культурологические реформы государственной системы науки, образования и просвещения в Азербайджанской Республике, отвечающих вызовам времени.

Новые возможности для поиска инновационных решений, основанных на выявлении закономерностей и особенностей развития образования различных народов на разных этапах истории человечества, открывает системный культурологический анализ истории мировой культуры и цивилизации. Он помогает творческому использованию богатейшего опыта организации и развития системы образования таких стран Востока и Запада как Шумер и Вавилон, Египет, Китай, Индия, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Швеция, Дания, Финляндия, Сингапур, Иран, Турция и другие страны. Актуальное значение имеет обращение к богатейшему опыту образования эпохи Возрождения и Просвещения, периода буржуазных революций в Европе, а также – к опыту в развитии мирового образования, накопленному международной деятельностью ЮНЕСКО.

Исходя из этого богатейшего опыта, представляется своевременным и целесообразным внедрение в систему национального образования Азербайджанской Республики ряда наукоемких культурологических инноваций, призванных обеспечить устойчивое, конкурентоспособное и безопасное развитие азербайджанского общества и государства.

История свидетельствует о том, что образование всегда служило стратегическим институтом формирования духовной культуры человечества. Оно рассматривалось не только как средство развития человека, но и как результат его усилий, продолжающихся в течение всей его жизни. Системный культурологический анализ истории мировой культуры и цивилизации показывает, что хорошо образованный и обладающий высоким интеллектом, гуманизмом и патриотизмом человек является основным капиталом как духовного, так и материального производства, главным национальным богатством современных государств. Между тем, сходя из диалектики жизни, этот важнейший социальный институт культуры требует постоянного совершенствования, осуществления перманентных культурологических

реформ, повышающих эффективность и качество национального образования в соответствии с международными стандартами и нормами, а также вызовами времени. Понимание этого требует постоянного распространения универсальных культурологических знаний путем введения обязательного культурологического образования и просвещения на всех уровнях системы национального образования, начиная с детских садов и кончая системой подготовки и переподготовки специалистов.

С начала третьего тысячелетия проблемы повышения уровня и качества образования людей находятся в центре внимания национальных государств, ученых, педагогов, просветителей, политиков и мирового сообщества в целом. В наши дни наукоемкое образование и просвещение, включающее универсальные культурологические знания стало настоящим требованием времени.

6 сентября 2016 был опубликован Всемирный доклад ЮНЕСКО по мониторингу образования (Global Education Monitoring Report). В нем было показано, как образование может содействовать прогрессу в достижении всего комплекса глобальных целей, установленных в новой Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

В докладе было подчеркнуто, что *«для реализации имеющегося потенциала и соответствия уровню проблем, с которыми сегодня сталкивается человечество и планета в целом, сфера образования нуждается в серьезных реформах»*. При этом был сделан акцент на важность достижения высоких темпов преобразований, так как в противном случае *«планы по достижению мировым сообществом целей в области устойчивого развития к 2030 году могут быть реализованы с 50-летним опозданием»*.

Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова обратила внимание на необходимость радикальным образом изменить представление в мире о роли образования в человеческом развитии, как фактора повышения благополучия людей и построения лучшего будущего планеты. Она подчеркнула, что современное образование должно совершенствоваться, учитывать *«происхождение, самобытность и способности учащихся, содействовать формированию у людей правильных ценностных установок и профессиональных навыков, которые станут залогом устойчивого инклюзивного экономического роста и мирной совместной жизни»*.

Культурологический взгляд на историю мировой культуры показывает, что, как система обучения и воспитания личности, образование является процессом формирования духовной культуры человека – его знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности. Оно служит способом передачи накопленных человечеством знаний, опыта, духовных ценностей и норм новым поколениям. При этом, как совокупность полученных человеком знаний, умений, организованности, нравственных установок и опыта, образование призвано обеспечивать компетентность личности, т.е. ее полное соответствие занимаемой должности. От полученного

институциональным путем образования или самообразования в определенной степени зависит и характер личности, который во многом является одной из особенностей ее врожденных качеств, влияющих на судьбу.

При этом, рассматривая известную историческую дилемму о «природосообразности» и «культуросообразности» в обучении, заметим, что результат образования во многом зависит не только от государственной политики, условий учебного процесса, профессионализма и педагогической культуры преподавателей, качества литературы, благоприятного климата в семье и школе, но и от природных способностей и дарований детей и молодежи, интереса к добровольно выбранной будущей специальности, силы воли и трудолюбия. Опыт Японии, США и стран Западной Европы показывает, что определяющее значение для получения наиболее высоких результатов образования имеет природосообразный подход, отдающий предпочтение природным способностям человека, обусловленным его генетическим материалом. Такое видение особенностей образования, обоснованное Марком Квинтилианом, Яном Коменским, Джоном Локком, Иоганном Песталоцци, Адольфом Дистервегом, Константином Ушинским и другими, предполагает индивидуальный подход к отбору учащихся в школе, в зависимости от их природных способностей и дарований, развитие выявленных способностей в соответствии с потребностями и возможностями национального развития, с учетом личных предпочтений и особенностей учащегося.

Ценность образования как флагамена духовной культуры трудно переоценить. Чтобы оценить его стратегическую роль в становлении и развитии человечества, достаточно взглянуть на основные пути, достижения и закономерности развития мирового сообщества с древнейших времен до наших дней.

Системный культурологический анализ этих и других материалов, отражающих историю мирового образования, закономерности и современные тенденции его развития, показывает, что эффективность и качество системы образования во многом определяется:

- Профессиональной компетентностью, ответственностью, культурой и результатами труда преподавателей.
- Наукоемким и инновационным содержанием учебных программ.
- Введением обязательного культурологического образования и просвещения.
- Хорошим материально-техническим обеспечением учебных процессов.
- Культурой управления руководителей и работников образования.
- Принципами и критериями подбора кадров и оценки качества педагогического труда.
- Системой культурологической подготовки и переподготовки педагогических кадров.
- Системой аттестации руководителей и работников учреждений образования.
- Индивидуальной мотивацией педагогической деятельности, основанной на результатах труда.

- Финансовым и правовым обеспечением учебных процессов, ориентированных на стандарты и технологии образования ведущих вузов мира.
- Обеспечением высокого уровня материального благосостояния ученых и педагогов, в соответствии с их социальной ценностью для общества и конкретными результатами труда.

Исходя из результатов этого анализа, с учетом меняющихся потребностей развития азербайджанского общества и вызовов глобализации, в целях повышения качества образования в Азербайджанской Республике представляется целесообразным:

- Во всей системе национального образования ввести обязательное культурологическое образование и систему тренингов для персонала государственных учреждений и гражданского общества, включая руководителей детских садов, учебных заведений, учителей, журналистов, политиков, управленцев, экономистов, юристов и других специалистов.
- Разработать и реализовать национальный проект «Высококультурный педагог, как стратегический возобновляемый ресурс устойчивого национального развития», нацеленный на повышение компетентности и авторитета педагогов, развитие конкурентоспособного человеческого капитала.
- Внести на рассмотрение Милли Меджлиса проект «Закона об интеллектуальной культуре», повышающий социальный статус интеллектуального труда и целевое финансирование образования и науки, открывающий новые возможности для прогрессивных трансформаций в Азербайджане.
- В целях аккультурации и инкультурации граждан республики путем распространения в обществе универсальных культурологических знаний, организовать перманентное культурологическое просвещение для различных категорий населения – женщин, глав семей, детей, молодежи, старшего поколения.
- Ввести культуроведение в детских садах, средних и средних специальных школах.
- Ввести в семьях и школах систему меритократического воспитания детей и молодежи.
- Открыть экспериментальную культурологическую школу и детский сад.
- Открыть кафедры культурологии во всех вузах республики.
- В целях подготовки кадров культурологов для системы образования и науки, учредить при министерствах культуры и образования Азербайджанскую академию культурологии, и создать Республиканский междисциплинарный совет по защите диссертаций по истории и теории национальной и мировой культуры.
- Создать при Министерстве науки и образования Совет по культурологической экспертизе программ, проектов решений в области образования.
- Провести осенью 2022 года в Баку Международный форум культурологов (совместно с Министерством культуры).

Таким образом, исходя из системного подхода к затронутым выше проблемам развития духовной культуры, представляется актуальной национальной и международной задачей дальнейшее совершенствование интеллектуальной и этической культуры азербайджанского народа. Одной из возможных форм реализации этой стратегической задачи может стать организация Международного азербайджанского культурологического научно-образовательного центра имени Гейдара Алиева. Цели, программы, проекты и планы Центра, принципы и критерии его деятельности должны служить формированию, развитию и воспроизводству высококультурных азербайджанцев и достойных граждан, как части стратегического возобновляемого национального ресурса, ядра конкурентоспособного человеческого капитала и главной движущей силы устойчивого и безопасного развития Азербайджана.

Совершенствованию системы национального образования могут способствовать, разработанные Ассоциацией культуры Азербайджана «Симург», *универсальные культурологические постулаты устойчивого развития*, отвечающие интересам прогрессивной трансформации человеческого капитала государства и гуманитарной безопасности человечества. *Они предполагают переход: от противоречий – к гармонии и согласованию интересов; от некомпетентного управления – к профессионализму и ответственности; от власти должности – к власти знаний и этики; от соперничества и манипулирования – к солидарности и сотрудничеству; от этнической и религиозной идентичности – к гражданской культурной идентичности; от демократической – к преимущественно меритократической культуре управления.*

В качестве научных принципов управления развитием образования в Азербайджане могут быть использованы: стратегия, технология, этика, социология и эстетика.

Стратегия образования предполагает системный культурологический анализ человеческих, научных, образовательных, технических, информационных, организационных, финансовых, правовых, просветительских и других ресурсов – для производства конкурентоспособного человеческого капитала в Азербайджанской Республике.

Технология образования предполагает творческое использование достижений мировой культуры и образования, стандартов и технологий обучения ведущих вузов Запада и Востока, а также собственных нововведений, учитывающих традиционные ценности азербайджанской культуры.

Этика образования предполагает формирование благоприятного психологического климата и объединение усилий коллективов педагогических учреждений для наиболее эффективного решения поставленных задач, связанных с культурой труда и управления, производством высококвалифицированных специалистов, личностей и лидеров разных уровней, высококультурных азербайджанцев, составляющих ядро национального человеческого капитала.

Социология образования предполагает обеспечение продуктивного сотрудничества научно-педагогических коллективов и отдельных специалистов как внутри страны, так и в международном пространстве, способствующего прогрессу национального образования, развитию его жизнеспособности, креативности, устойчивости и конкурентоспособности.

Эстетика образования предполагает совершенствование внешних форм и структур национального образования в соответствии развитием и изменением его содержания, в целях обеспечения востребованности образования в общественном сознании народа, растущего понимания ценности науки, образования и просвещения, как неременного условия успешного человеческого и национального развития.

В заключение следует подчеркнуть, что повышение качества и эффективности национального образования в Азербайджанской Республике предполагает неременный отказ от узкого советского понимания духовной культуры как «надстройки над экономикой», преимущественно как литературы, искусства, норм этики и культурного наследия, ограничивающего возможности национального развития. Необходимо введение в практику образования нового научного подхода к пониманию культуры как целостной социальной системы, созданной умом, душой и трудом человека, ибо узкий подход к пониманию культуры препятствует использованию ее неограниченных преобразовательных возможностей как универсального креативного фактора человеческой жизнедеятельности, главными движущими силами которой являются наука, образование и просвещение. При этом заметим, что неременным индикатором эффективности и качества образования служит его наукоемкость, без которой невозможен общественный прогресс, рост благосостояния народа, устойчивое, конкурентоспособное и безопасное развитие государства.

Совершенствование системы образования Азербайджанской Республики на основе достижений мировой цивилизации, современной культурологии и педагогики, идеологии азербайджанства, меняющихся потребностей национального развития и вызовов времени, откроет новые возможности устойчивого развития нашей страны в условиях цивилизационного кризиса.

**О «новой эре» и новых приоритетах
устойчивого национального развития Азербайджана**
(журнал “*Dövlət idarəçiliyi: nəzəriyyə və təcrübə*”, №1, 2024, с. 103-130)

*«Культура спасет мир,
если мир защитит культуру!»*

«Сегодня все человечество, все народы и нации хорошо понимают, что культура, наука и образование, будучи самым большим духовным богатством людей, являются одним из важных факторов, обеспечивающих стабильное развитие... Каждый гражданин Азербайджана... должен с чувством глубокой ответственности подходить как к прошлому и настоящему, так и к будущему нашей страны, обладающей большим историческим прошлым, богатой культурой, высокой нравственностью...».

Гейдар Алиев

От автора

Задачей настоящего исследования является проведение системного культурологического анализа исторического опыта национального и мирового развития, концепций и достижений ряда известных ученых и мыслителей мира с тем, чтобы понять – что и как лучше делать обществу, и как совершенствовать государственное управление для того, чтобы обеспечить устойчивое и безопасное развитие Азербайджанской Республики в новых исторических условиях, дать правильные ответы на вызовы времени, а также помочь выявлению разумных путей спасения мира от кризисных явлений техногенной цивилизации и угроз, чреватых гибелью человечества.

Для поиска ответов на эти актуальные вопросы автором использован анализ трудов Гейдара Алиева, Конфуция, Аль-Фараби, Ибн Рушида, Низами Гянджеви, Насиреддина Туси, Ибн Халдуна, Имадеддина Насими, Наполеона Бонапарта, Мирза Шафи Вазеха, Вильгельма Оствальда, Генриха Риккертса, Макса Вебера, Освальда Шпенглера, Гусейна Джавида, Карла Ясперса, Арнольда Тойнби, Лесли Альвина Уайта, Питирима Сорокина, Питера Друкера, Абрахама Маслоу и многих других ученых, мыслителей и государственных деятелей.

**О формировании благоприятных условий для
диалога культур и цивилизаций**

Одной из актуальных проблем сохранения и устойчивого развития человечества сегодня является продуктивный диалог культур и цивилизаций, нацеленный на мир, взаимопонимание и взаимовыгодное сотрудничество. Успешное решение этой стратегической проблемы во многом зависит от

прогрессивных трансформаций духовной культуры стран Запада и Востока, плодотворности культурного обмена, формирования гармонии интересов и сближения культур на основе приоритета общечеловеческих ценностей, доброй воли и справедливости.

Культура – качество человека, которым он отличается от животного. Это духовное богатство, выработанное в процессе многовекового антропосоцио-культурогенеза – единого во времени коэволюционного, взаимосвязанного процесса становления и развития человека, общества, государства и человечества. Фундаментом культурного развития являются разум и управляемая им душа человека. Разум позволяет выявить, понять и практически использовать истинное знание в целях преобразования человека и окружающего его мира, необходимого для удовлетворения его природных и экстрасоматических потребностей, сохранения и улучшения осмысленной и добродетельной человеческой жизни.

Как известно, в рамках цивилизации существует и культура, представляющая собой созидательный процесс, направленный на благо, и антикультура, обусловленная действием деструктивных элементов цивилизации. Заведомо необъективные, непродуманные или злонамеренные политические решения могут нанести непоправимый моральный ущерб мирной жизни, праведности и достоинству целых народов, живущих на основе принципов гуманизма, и связанных между собой отношениями добрососедства, родства и дружбы.

К сожалению, в современном мире материальные интересы нередко превалируют над ценностями нравственной культуры. В результате этой реальности, в рамках мировой цивилизации имеет место не только добро, созидание и культурный прогресс, но также деградация культуры и зло, проявляющееся в деструктивном мышлении и поведении отдельных людей, вне зависимости от их национальности и религии. Это агрессивные войны, терроризм, насилие, политические провокации, сопровождающиеся человеческими жертвами и страданиями невинных людей. Кризис ценностей высокой духовной культуры во всем мире находит свое выражение в деградации нравственной культуры, в конфликте культур, в снижении качества образования, в неспособности или нежелании обеспечить гармонию между естественными интересами и ценностями культуры.

История свидетельствует о том, что, к сожалению, некомпетентность или политическая близорукость нередко наносят серьёзный политический и моральный ущерб культуре международных отношений, создавая непреодолимые преграды для взаимопонимания, сотрудничества и мира. Идеологические ошибки и политические инсинуации болезненно сказываются на взаимоотношениях между народами, порождая опасность столкновения человечества в пропасть войны.

Международная ценность культуры каждого народа определяется, прежде

всего, его вкладом в развитие интеллектуальной и нравственной культуры человечества, поставленной на службу прогрессивного и безопасного развития мира.

Между тем, диалектическое противоречие между интересами и нравственными ценностями не лучшим образом сказывается на развитии духовной культуры, ориентированной на общее благо. Как разрешить это противоречие, имеющее объективно деструктивный характер по отношению к устойчивому развитию общества?

По-видимому, поиск правильных решений нужно искать в направлении гармонизации этих двух социальных установок. Интересы не должны разрушать ценности, ибо это путь к противостоянию и конфликтам, а ценности должны учитывать естественные, разумные интересы людей, обусловленные потребностями человеческого развития. Думается, что решению этой сложной международной проблемы может способствовать системный культурологический анализ, с использованием логического, функционального, пространственного, сравнительного, ситуационного, антропологического и психографического методов анализа, а также универсального метода «культурологическая пирамида».

В условиях цивилизационного кризиса народам мира остро необходимы такие ценности культуры, как взаимопонимание, человеческая солидарность, сотрудничество и мир. Общечеловеческие ценности и нравственная чистота присущи представителям разных национальностей, этносов и религий, вне зависимости от стран их проживания. Нельзя проецировать несправедливые или жестокие решения отдельных людей на народ. В свою очередь, каждый народ должен способствовать развитию высокой духовной культуры – интеллектуальной, этической, правовой, нравственной, призванных сохранять и поддерживать мир во всем мире. Это единственная сила, открывающая возможности для диалога культур и ведущая к спасению человечества.

Распространение универсальных культурологических знаний, «производство» высококультурных людей в разных странах мира, выработка международной культурной идентичности становится актуальной международной задачей. Такая культурная стратегия будет способствовать ускорению перехода от человека типа «*Homo sapiens*», – к человеку типа «*Homo culturalis*», как к условию гуманизации и гармонизации культур современной цивилизации. Важное значение для развития продуктивных международных отношений имеет выработка универсальных международных культурологических принципов и критериев, обеспечивающих объективную оценку одних и тех же событий, фактов и людей, а также духовную близость, ведущих к взаимопониманию и солидарности сторон. Это поможет снизить противоречия до минимума и направить их в созидательное русло.

Чтобы спасти цивилизацию от все углубляющегося кризиса, необходимо общими усилиями народов, всех людей доброй воли, поставить надежный

нравственный и правовой барьер явлениям антикультуры во всем мире, противопоставив им ценности добродетели и ненасилия.

Сегодня самым высоким международным критерием ценности человека, независимо от его национальной принадлежности, государства, религии, профессии или политической должности должно быть признано служение развитию духовной культуры своей страны и всего человечества. Спасение мира путем приоритетного развития высокой духовной культуры людей должно быть объявлено самой высокой ценностью цивилизации и целью современных государств.

Важнейшим условием решения этих глобальных проблем является распространение во всем мире универсальных культурологических знаний, при помощи обязательного культурологического образования и просвещения, нацеленного на формирование высоко-культурных граждан, позитивную трансформацию их сознания и поведения. В этот процесс должны быть вовлечены все члены общества – политики, чиновники, ученые, педагоги, деятели искусств, журналисты, юристы, врачи, инженеры, главы семейств, молодежь, дети.

Миром правит интеллект. Но, во избежание разрушительных процессов, интеллект-туальная культура в идеале должна развиваться в гармонии с гуманистической культурой, на основе априорных нравственных ценностей человечества. Следование этой цели, не противоречащей национальным интересам различных стран мира, поможет избавить человечество от множества деструктивных явлений и процессов цивилизации.

Взаимопонимание, солидарность, сотрудничество требуют взаимного уважения и доверия. Как и любовь, уважение невозможно купить или навязать, его можно только заслужить своей культурой. Этому может помочь распространение ценностей интеллектуальной, нравственной, правовой и этической культуры. Конечно, это не легкий вопрос, ибо в разных странах существуют разные традиции, ценности, обычаи и правила. Это еще раз подчёркивает важность разработки и реализации международных программ формирования и развития высококультурных граждан, обладающих научными знаниями, умениями, организованностью и нравственностью, осуществляющих созидательную деятельность. Основным принципом в этом процессе должен быть приоритет общечеловеческих ценностей. Одним из факторов, способствующих формированию международной культурной идентичности, могло бы быть распространение во всем мире принципов и критериев культуры меритократического воспитания и управления. Культура меритократии оказывает благотворное влияние на рост культуры и производительности труда, уровня жизни, патриотизма и солидарности граждан различных стран.¹⁴

¹⁴ Даже Чингисхан (ок. 1155 или 1162-1227) добился военных успехов во многом благодаря введению принципов меритократии, мотивируя воинов вне зависимости от их сословной принадлежности. Он отбирал лидеров на основе их таланта.

Безусловно, культуры Запада и Востока имеют свои особенности. Для западной культуры характерно, прежде всего, инновационное развитие, основанное на принципах рационального мышления и прагматизма. Для восточной культуры это, преимущественно, традиционная культура, основанная, в первую очередь, на принципах религиозно-поэтического и гуманистического мировоззрения. Сегодня представляется важным, в восточной культуре уделять больше внимания творческому использованию опыта рационализма и прагматизма западной культуры, сохраняя свои нравственно-культурные ценности. А в западной культуре – возрождать замечательную гуманистическую культуру, которой была богата европейская цивилизация, в особенности в эпоху Возрождения. Думается, что это поможет повышению продуктивности диалога культур и культурному сближению народов.

Таким образом самой актуальной задачей человечества сегодня является служение развитию высокой духовной культуры. Утверждение этой задачи в качестве априорной культурной ценности и совместная международная деятельность по «производству» высококультурных людей во всем мире, создадут благоприятные условия для развития продуктивного диалога культур и цивилизаций.

О потребности в «производстве», путях формирования и оценке высококультурных людей

Человек, являющийся венцом творения природы, благодаря своему разуму, создает и развивает «вторую, искусственную природу», ставшую целостной социальной системой – культурой, условно подразделяемой на духовную и материальную. Если интересы бизнеса, основанного на рациональном подходе и прагматизме, связаны с прибылью, то интересы духовной культуры – с ценностью знаний и нравственности, ее полезностью для развития человека, общества и государства. Поведение человека является продуктом его намерений, обусловленных мышлением, знаниями, ценностями, психологией и общей культурой личности. От уровня интеллектуальной культуры во многом зависит правильность интерпретации человеком тех или иных явлений, событий или фактов.

Как известно, важнейшими задачами духовной культуры являются – формирование гуманистического общества и гармоничной личности, ее саморазвитие и самосовершенствование. Ценности гуманистической культуры – это ценность самого человека, как личности, его жизни, права на свободу, счастье, развитие и проявление творческих способностей. В гуманистической культуре благо человека является критерием оценки социальных институтов, а принципы справедливости и человечности – необходимой нормой отношений между людьми. Высшей целью гуманизма, как системы построения общества, является жизнь человека. Все материальные и

нематериальные ресурсы гуманистического общества направляются на обеспечение комфортности и безопасности человеческой жизнедеятельности. «Согласно философской традиции Востока, именно высокодуховная и совершенная личность направляет и ведет людей в мир истинного знания, придает ценностный смысл жизни, демонстрируя путь самосовершенствования».

В условиях продолжающегося цивилизационного кризиса, сопровождающегося деградацией нравственных ценностей, неизбежным требованием времени является социально-культурная трансформация человека типа «Homo sapiens» – в человека типа «Homo culturalis», путем позитивного изменения нравственной и интеллектуальной культуры человека. В этом созидательном процессе, отвечающем интересам гуманитарной безопасности человечества, должны объединить усилия люди доброй воли – политики, ученые, педагоги, деятели искусства, дипломаты, юристы, экономисты, журналисты и другие представители политических и культурных элит всего мира.

Каждый человек может и должен, на индивидуальном уровне, помочь процессу формирования высококультурных людей, не только путем оценки и развития своих положительных качеств, но и выявлением своей негативной психо-энергетики и трансформации ее в позитивную. Это будет способствовать самосовершенствованию и осмысленности жизнедеятельности личности, повышению ее созидательного потенциала и социального статуса в обществе, любви и уважения к человеку со стороны других людей.

Повсеместное формирование в разных странах, такой позитивной трансформации на ментальном уровне, может способствовать становлению новой культурной ценности, ведущей к культурной идентичности общества, гармонии и единству культур представителей разных наций, этносов и религий. Истинным критерием оценки достойного человека на международном и национальном уровне должна стать его духовная (умственная и нравственная) культура и результаты созидательной деятельности на благо общества, а не национальность, этнос, место рождения, место проживания или профессия.

Мир можно спасти только при помощи высокой духовной культуры, которая зиждется на ценностях гуманизма и интеллектуального прогресса. Нет и не может быть более высокой цели, нежели служение развитию духовной культуры. Ибо это путь к росту благосостояния, безопасного развития и лучшего будущего каждого общества, государства и всего человечества. «Производство» и тиражирование высококультурных, достойных людей, обладающих универсальными культурологическими знаниями, прогрессивными и гуманистическими идеями, должно изменить мир к лучшему.

О культуре гуманизма в истории мировой культуры и цивилизации

Гуманизм, лучшие представители которого внесли огромный вклад в сохранение и развитие духовной культуры человечества, издревле был присущ и Востоку и Западу. Философская концепция Конфуция (551-479

до н. э.) «жень» означает «гуманность», «человеколюбие». Ключевая категория конфуцианства – «благородный муж» (по кит. цзюнь-цзы) символизировала достойного человека, которому присущи такие качества как человеколюбие, искренность, честность, преданность государству и правителю, неуклонное соблюдение правил. Конфуций был убежден, что к образу благородного мужа или идеального ученого должна быть устремлена каждая личность. Он видел в высококультурной, достойной личности основной постулат гармоничного общества, отличающегося богатством и многообразием человеческих отношений, способствующего саморазвитию и самосовершенствованию человека. Учение Конфуция не только легло в основу формирования системы управления обществом и культуры государственности Китая, но и оказало большое влияние на формирование цивилизаций Кореи, Японии и Вьетнама. В концепции Конфуция берет свое начало и меритократическая культура.

Проблемы гуманизма, добра и зла, и справедливого общественного устройства были в центре внимания выдающихся ученых, мыслителей и философов античной Греции и средневековой Европы. Вопросы высокой духовной культуры, как основы общества занимали особое место в концепциях и трудах таких выдающихся мыслителей античности как Протагор, Сократ, Платон, Аристотель, Демокрит, Эпикур и другие, заложивших основу средневекового гуманизма в Европе и во всем мире. В этих концепциях высококультурный человек был в центре внимания. Такой человек должен был жить в гармонии с людьми и природой, принимать разумные решения, быть добродетельным, направляя свою созидательную энергию не на зло, а на добро, способствовать удовлетворению общественных потребностей, соблюдать установленные обществом правила и обычаи. Протагор считал человека «мерой всех вещей». Сократ полагал взаимообусловленность знания и гуманистического идеала, считая справедливость и другие добродетели мудростью. Демокрит, сторонник таких гуманистических идеалов, как справедливость, честность и истина, призывал людей воздерживаться от дурных поступков «не из страха, а из чувства долга».

Свое «Идеальное государство» Платон также связывал со справедливостью, добродетельностью и служением человека общественным интересам, считая, что люди должны быть ориентированы «не только и не столько на личную выгоду, сколько на развитие общества в целом». Он считал необходимыми для создания и управления идеальным государством такие добродетели как мудрость, мужество, рассудительность и справедливость, полагая, что мудрость дает человеку возможность «решать проблемы во имя добра и общественного блага».

Приверженный культуре демократии и культуре самоуправления личности, Аристотель, отмечал важную роль социальной среды общества для развития человека и удовлетворения его жизненных потребностей. Он подчеркивал

ценность таких гуманистических качеств личности как мужество, умеренность, мудрость, великодушие, правдивость, кротость, любезность, общительность и справедливость, обращая внимание на то, что правильные поступки открывают человеку путь к жизненным благам. Касаясь культуры государственного управления, он считал, что «должности должны соответствовать способностям и заслугам человека, а не распределяться за деньги», а «править должны те, кто в состоянии править наилучшим образом».

Касаясь истории гуманизма в средневековой Европе, достаточно назвать имена таких выдающихся гуманистов как Франческа Петрарка, Данте Алигьери, Джованни Боккаччо, Леонардо Бруни, Леона Баггиста Альберти, Эразм Роттердамского, Ульриха фон Гуттена, Франсуа Рабле и др.

Под влиянием учений Аристотеля и Платона, ряд мусульманских исследователей, используя социальные идеи древнего Востока, стремились к разработке стройной теории общественного устройства, ориентированного на мирную жизнь людей, преодоление невежества и достижение человеческого счастья. Так, Аль-Фараби (870-950) в своих трактатах «О взглядах жителей добродетельного города», «Книга о достижении счастья», «Книга изучения общества», «О добродетельных нравах» и др. выступает за добро и справедливость, осуждая несправедливость и зло.

Гуманизмом всегда отличалась и духовная культура азербайджанского народа, одним из ярких представителей которой считается Мухаммед Насреддин Туси (1201-1274). Туси которого называли «шахом страны науки», считал, что ценность человека определяется уровнем его культуры, отличающей его от животного мира, в первую очередь, его нравственной и этической культурой. Осуждая зло, в своей книге «Насирова этика», он приводит мудрое Завещание Платона Аристотелю: «Всегда будьте бдительны, ибо хитрые умыслы и уловки злых людей не имеют границ».

Великим гуманистом был и выдающийся азербайджанский поэт Имадеддин Насими (1369-1417), заложивший основы азербайджанского литературного языка. Последователь одной из ветвей суфизма – хурруфизма, Насими считал человека самым ценным сокровищем, центром мироздания, его венцом. Он связывал ценность человека с его высоким предназначением и его безграничными возможностями. Воспевая в своем творчестве красоту и разум человека, Насими призывал к борьбе с социальной несправедливостью, насилием над личностью, фанатизмом, тиранией и жестокостью правителей. При этом путь к постижению истины он видел в понимании человека, его стремлений к добру и красоте.

В своих поэтических произведениях Шах Исмаил Хатаи (1487-1524) также прославлял благородство и героизм, нравственную чистоту, и осуждал зло, предательство, трусость. Он был очень вежлив и справедлив в отношении всех представителей азербайджанского народа, независимо от сословного происхождения людей.

Проблемы борьбы со злом были в центре внимания известного азербайджанского гуманиста, мыслителя и поэта XIX века Мирзы Шафи Вазеха (конец XVIII в. – 1852):

“Добру и злу дано всегда сражаться,
И в вечной битве зло сильнее тем,
Что средства для добра не все годятся,
Меж тем, как зло не брезгует ничем”

Выбор Добра в этом мире безальтернативен. Ибо добро – это культура, источник жизни, источник человеческого развития и благосостояния, спасения и сохранения человеческого мира. Служение развитию высокой духовной культуры – это служение гуманизму, жизни, безопасности и процветанию людей. Оно должно стать безусловным приоритетом для всего человечества.

Гуманистическим подходом к оценке человеческого развития отличается и известный немецкий культуролог Освальд Шпенглер (1880-1936), связывавший с духовной культурой общества и государства его жизнеспособность и процветание. Он рассматривал культуру как созидательный процесс, формирующий целостность эпохи, выраженной в «формах экономической, политической, духовной, религиозной, практической, художественной жизни». Шпенглер критически анализировал европейскую культуру первой половины XX века, выражая свою озабоченность девальвацией нравственных ценностей европейского общества. Подчеркивая, что в духовной культуре общества доминируют такие ценности, как деньги и власть, техногенная и массовая культура, появляются тираны, идут войны за мировое господство, в своей монографии «Закат Европы» он пессимистически предвещал Европе упадок и гибель.

Вопросам гуманизма и человеколюбия большое внимание уделено в произведениях Гусейна Джавида (1882-1941), крупнейшего представителя азербайджанского прогрессивного романтизма XX века. В своих драматургических произведениях азербайджанский мыслитель уделял большое внимание социальным мотивам, связанным с общественным переустройством и противоречиями. Выступая против несправедливости, тирании, произвола и сатанизма начала XX века, он подчеркивал необходимость ставить и решать важнейшие проблемы современности, нацеленные на эпоху прогресса, на развитие цивилизации и преодоление кризисов, потрясений и несчастий человечества.

Известный российский и американский гуманист, социолог и культуролог, поборник демократической культуры и жизнеспособного общества, Питирим Сорокин (1889-1968) высоко ценил представителей интеллектуальной и нравственной культуры, опережавших свое время. Он был убежден в важности всестороннего развития правовой культуры, нацеленной на обеспечение основных прав и свобод личности, рассматривая это как критерий правового прогресса человечества. Силу великой культуры Питирим Сорокин видел в единстве ее принципа и главной ценности, а силу социологии – в интеграции

гуманитарного и естественно-научного знания в целостную систему. Как выдающийся гуманист, он придавал важное значение вопросам национального и социального равенства, государственной федерации, национальной и социальной идентичности и солидарности в жизни общества и человечества. В целях преодоления цивилизационного кризиса, в 1947 году ученый выступил с программой «спасения человечества» на базе «альтруистической любви и поведения».

О необходимости приоритетного развития интеллектуальной культуры

Большое внимание известных мыслителей, ученых и государственных деятелей всех времен и народов уделяется вопросам развития интеллектуальной культуры, а также основанной на науке, культуры государственности и государственного управления.

Это обусловлено тем, что научно обоснованные знания являются источником жизненной силы человечества. Необразованный, невежественный человек не может отличить добро от зла, понять смысл жизни и свое предназначение, принимать правильные решения, необходимые для достижения созидательных целей.

Раскрывая незаменимую роль науки в развитии человека и общества сквозь призму религиозной культуры, в своем труде «О двойственной истине», Ибн Рушд (1126-1198) подчеркивал, что каждый результат поиска истины ученым является ступенью лестницы, последовательно ведущей человека к абсолютной истине, которой является Всевышний. В отличие от Сигера Брабантского, Фома Аквинского и других своих последователей – аверроистов, Ибн Рушд считал, что «истина разума» имеет приоритет над религиозной истиной, ибо только философия (наука) способна адекватно представить истину, а «богооткровенные тексты в случае противоречия истинам разума должны подвергаться аллегорическому толкованию».

Основополагающее значение умственной, интеллектуальной культуры человека подчеркивал и выдающийся средневековый мусульманский ученый Ибн-Халдун (1332–1406). Он отмечал, что, наделив человека способностью мыслить, Аллах сделал (интеллект – Ф.М.) «началом его совершенства и венцом его благородства и превосходства над всем». Если животные воспринимают окружающий мир исключительно посредством чувств – слуха, зрения, обоняния, вкуса и осязания, то, благодаря своему уму, «человек сверх этого обладает способностью воспринимать то, что находится вне его, посредством мышления, следующего за его чувственным восприятием...». Это мышление может быть трех видов. Первый – т.н. «различающая способность» (обыденное мышление – Ф.М.), представляющее собой постижение человеком естественных явлений и установленных в обществе порядков вещей в целях самоуправления, умения добывать средства к жизни и разли-

чать полезное и вредное. Второй – т.н. «опытный разум» – мышление, основанное на усвоении социального опыта, приносящее практическую пользу в жизни людей. Третий – т.н. «умозрительный, или «чистый» разум», характеризующийся совершенством разума в общих и частных представлениях о сущем, благодаря научному познанию и выработке новых научных знаний, не связанных непосредственно с чувственным восприятием.

Эффективность труда отдельных ученых во многом зависела и зависит от государственной оценки и поддержки таких флагманов духовной культуры, как наука, образование и просвещение, обеспечивающих приоритетное развитие интеллектуального потенциала и общекультурный уровень каждой страны. Государства, рассматривающие развитие интеллектуальной культуры как основной национальный приоритет, всегда оказывались в числе ведущих стран мировой цивилизации. В этом нетрудно убедиться на исторических примерах двух островных государств – Великобритании и Японии.

В Великобритании, где преобладающее внимание традиционно уделялось естественным и техническим наукам, было сделано множество важных изобретений и открытий. Сегодня в этой стране делается около 4,5 % мировых расходов на науку и 8 % от всех научных публикаций мира. Более 70 ученых Великобритании удостоены Нобелевских премий. Британская библиотека, содержащая более 150 млн единиц хранения, является крупнейшей в мире. В стране функционирует Британская ассоциация по распространению научных знаний, поддерживающая контакты с 150 другими научными организациями.

Систематизация знаний в Англии происходила еще в эпоху раннего средневековья. Достаточно вспомнить Роджера Бекона (1214-1292), автора работы «О трех источниках знаний». Уже в XII-XIII веках в Англии были основаны знаменитые Оксфордский и Кембриджский университеты. В XVI веке Френсис Бэкон (1561-1626), провозгласивший практику критерием истины и положивший начало британскому эмпиризму, объявил науку и научный прогресс основой мощи Англии. В XVII веке в Великобританию постепенно стал перемещаться Центр европейских научных исследований. В 1660 году было создано Лондонское королевское общество – одно из старейших научных обществ в мире. В конце XVII столетия Лондонское королевское общество разработало программу научных исследований в области мореплавания, военных технологий, медицины, физики, металлургии и природы. К этому времени Великобритания стала сильнейшей морской державой. В этот период развития английской науки, следует особо выделить творческую деятельность Исаака Ньютона (1643-1727), сделавшего три важнейших открытия мирового значения – дифференциальное и интегральное исчисления, объяснение природы света, закон всемирного тяготения.

В XIX веке наука Великобритании считалась ведущей в мире. Достижениями науки во многом было связано ее ведущее место в мировом машиностроении. Развитие науки и, прежде всего, естественных и технических наук,

было обусловлено быстрым прогрессом промышленности и сельского хозяйства, изучением природных ресурсов многих странах мира. На основе достижений науки успешно развивались оборонная промышленность страны, связь, животноводство и другие сферы. В 1949 году была основана Национальная корпорация по исследованиям и разработкам, финансировавшая многие научные исследования. В 1976 году была создана Королевская инженерная академия наук Великобритании. С 1997 года расходы на науку в стране увеличились вдвое.

В опубликованном Британским государственным Советом по науке и технологиям, в марте 2010 года, докладе «Будущее британской науки» подчеркивалось, что «наука – основополагающий фактор в конкуренции с Китаем и Индией». При этом, касаясь финансирования науки, была отмечена необходимость повышения эффективности финансирования науки и направления денег, в первую очередь, на наиболее значимые и интересные исследования, а не только в именитые университеты. Главной задачей науки объявлялось создание материальных ценностей, а за учеными право решать на какие именно цели будут направляться расходы на науку. Опирающаяся на науку высокоэффективная культура государственного управления Объединенного Королевства, опыт британских «джеренералистов» представляет большую ценность для мировой цивилизации.

Еще одним примером влияния приоритетного развития интеллектуальной культуры на социальное развитие страны и благосостояние народа является Япония, сегодня ставшая одним из лидеров мировой научной мысли. Уже в начале XVIII века в Японии начинается широкое распространение и популяризация европейского научного знания, способствовавшие повышению уровня грамотности населения.

После культурной революции Мэйдзи (1867-1868) в стране стали широко распространяться научные и технологические достижения западной цивилизации. Благодаря активному изучению в школах и вузах, и практическому использованию европейских научных знаний и технологий в интересах национального развития, уже в эпоху Мэйдзи Япония сделала колоссальный прорыв в социально-экономическом развитии. Опережающее развитие интеллектуальной культуры во многом способствовало феномену японского экономического чуда 50 – 60-х годов XX века. Наряду с открытиями и разработками японских учёных, отказавшись от принципа «изобретения велосипеда», в послевоенный период Япония осуществляла масштабные закупки технологий и патентов за рубежом, обеспечивая их творческую доработку и совершенствование и, самое главное, быстрое внедрение в производство. На рубеже 60-70 годов в Японии была создана прочная база собственных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Эффективность такой стратегии интеллектуальной культуры Японии была оценена от 400 % в целом, до 1800 % – в отдельных отраслях.

С середины 1990-х прошлого века Япония стала разрабатывать новые принципы в организации образования и научных исследований, обеспечивших новый уровень социально-экономического прогресса. В 1995 году был принят Основной закон о науке и технологиях Японии, которым Правительство впервые было уполномочено утверждать пятилетние «Базовые планы научного и технического развития», а в апреле 2021 года в стране вступил в силу «Основной закон о науке, технологиях и инновациях».

Одним из примеров успешного развития интеллектуальной культуры в истории мировой цивилизации может служить период Нового времени, которое гуманисты европейского общества рассматривали как период расцвета светской науки и культуры. Последовавший, вслед за европейским ренессансом, XVIII век вошел в историю мировой культуры как «Век Разума». Эмпирические методы доказательного научного исследования, получившие развитие в XVI-XVII веках, приведшие к научной революции в математике, физике, астрономии и медицине, заложили основу для развития «Эпохи Просвещения» в Европе. Своими трудами известные ученые, инженеры и писатели – Дени Дидро, Жан Даламбер, Ж. Бюффон, Ф. Вольтер, К. Гельвеций, П. Гольбах, Л. де Жокур, М. Ж. Кондорсе, Г. Рейналь, Ж. Ж. Руссо, Анн Робер Жак Тюрго и многие другие французские энциклопедисты способствовали формированию в Европе веры в неограниченные возможности интеллектуальной культуры человека, способной, при доброй воле, к «построению счастья на Земле». Хотя энциклопедисты представляли разные культурно-ценностные установки, среди них были и деисты, и материалисты, и атеисты, сторонники и республики, и просвещенного абсолютизма, всех их связывала воедино общая цель: содействие культурологическому просвещению народа, в интересах развития духовной культуры общества, основанной на научных знаниях, на приверженности научной истине.

Созидательная деятельность энциклопедистов, направленная на преодоление феодально-консервативного мышления людей, в интересах прогрессивного развития общества, оказала большое влияние на преобразование средневекового научного мировоззрения, в том числе на возникновение «просвещенного правления» в Европе.

Содействием развитию интеллектуальной культуры своего времени отличался и Наполеон Бонапарт (1769-1821). Следует особо отметить его заслуги в поощрении развития наук и искусств, создании современного секулярного образования, системы лицеев, Имперского университета, условий для развития египтологии, во многом нацеленные на развитие интеллектуальной культуры французского народа. За содействие развитию науки и образования он был избран членом Французского Национального института наук и искусств. Придавая важное значение образованию в национальном развитии, Наполеон подчеркивал, что «только те, которые хотят обманывать народ и управлять им, могут держать его в невежестве».

О вопросах развития культуры государственности и государственного управления

Управление обществом и государством довольно сложная задача, во многом обусловленная социальным неравенством, делением на культурные элиты и массы. Причин здесь много. Это и особенности социальной стратификации¹⁵ и иерархии общества, и различный уровень образованности, культуры, компетентности, мышления граждан, неравный доступ к тем или иным социально значимым дефицитным ресурсам, различные принципы и критерии оценки социальных слоев, престижности профессий, политико-идеологические особенности и др. От культуры управления обществом во многом зависит его социальная мобильность и эффективность национального развития. Согласно определению Питирима Сорокина, социальная мобильность – это переход индивида или социального объекта из одной социальной позиции – в другую. Это может происходить как в рамках «вертикали», так и в рамках «горизонтالي» культуры, и в сфере элитарной, и в сфере массовой культуры.

Профессиональная стратификация осуществляется на основе оценки культуры труда, компетентности, заслуг и результатов работы граждан. При этом принимаются во внимание уровень образования, знания, умения, организованность, ответственность, этика, патриотизм и другие. Объективной оценке во многом помогает культурологическая экспертиза, устанавливающая качество принимаемых решений и результатов труда. Социальный статус каждой профессии определяется степенью ее полезности для национального развития, а ценность должностного лица – уровнем его интеллектуальной и этической культуры, профессионализма, опытом и результатами труда. Главным критерием высокого должностного ранга является высокий уровень интеллекта, общей культуры и культуры управления личностью. Социальные перемещения людей, за исключением кастового общества, регулируются при помощи «социальных фильтров», которыми устанавливаются барьеры между «этажами» перемещения. Ускорение перемещений также обеспечивается при помощи «социальных лифтов». В качестве таких лифтов могут служить, в мирное время семья, брак, образование, собственность и т. д. В условиях политических кризисов ими могут служить революции, войны, завоевания и т. п. При этом степень свободы социальных перемещений людей или объектов определяется политической структурой, «открытого» или «закрытого» общества. Серьезное влияние на социальную мобильность оказывают сословия и наличие финансовых средств.

¹⁵ Социальная стратиграфия, характеризует социальное расслоение общества, на основе их примерно одинакового социального статуса и социальной иерархии, установленной в зависимости от благосостояния, богатства, власти, образования, досуга, потребления. В монархических обществах основными социальными слоями были дворянство, духовенство, армия, буржуазия, рабочие и крестьяне.

В мире множество интересов – личных, семейных, групповых, общественных, политических, государственных, международных и т.д. По-видимому, задача управления состоит в том, чтобы гармонизировать интересы и культуры. Интересы не должны разрушать культуру и ее нравственные ценности. Одним из условий этого является утверждение правила, согласно которому управленческие решения должны приниматься на основе научных знаний и априорных ценностей нравственной культуры. Как показывает мировой опыт, важнейшими условиями конкурентоспособного государственного развития каждой страны являются: опережающее развитие интеллектуальной культуры, высокий уровень культуры труда и культура государственного управления.

Процессы развития культуры государственности, обусловленные уровнем интеллектуальной культуры и научного знания, были глубоко изучены известным немецким социологом и культурологом Максом Вебером (1864 - 1920). Согласно Веберу, успешность государства мотивирует приверженность большинства населения ощущению себя членами нации, как единой статусной группы. Особенность концепций Вебера состояла в том, что в своих исследованиях он концентрировал внимание не на обществе, а на индивиду и человеческой культуре, полагая, что идеи являются основными мотивирующими факторами действий индивидов. Сторонник института президентства, как противовеса бюрократической власти и тоталитарного режима, Макс Вебер рассматривал различные социальные институты общества, такие как нация, политические и религиозные структуры, предприятия, исключительно как продукт действий отдельных личностей. При этом, отдавая должное принципу историзма, широко используемому в культурологических исследованиях, Макс Вебер считал, что социальные действия людей во многом определяются особенностями исторической среды, и, следовательно, для их полного понимания требуется анализ всех существенных характеристик периода. Формированию его взглядов на методологию общественных наук, и понимание всего рационального и упорядоченного, как продукта интеллектуальной культуры человека, во многом способствовало неокантианство, в частности, труды Генриха Риккерта.

Вебер полагал, что предметом социологии являются все идеи и мировоззрения, детерминирующие поведение человека. Он считал социологию «наукой о культуре», в которой неприемлемо использование естественнонаучного метода анализа. Социальный статус рассматривался им вне экономической стратификации. Он связывал его с культурой человека или группы (Ф.М. – культурная элита), объединенной общими ценностями, образованностью, мировоззрением и стилем жизни. Анализируя бюрократическую систему общества, он выделил три типа легитимной власти: традиционный, харизматический и, доминирующий в Западных странах, рационально-легальный, способствующий рационализации капиталистических стран. При этом, рационализация сопровождалась развитием научного

знания, прогрессирующей обезличенностью и расширяющимся контролем за жизнью общества.

Вебер подчеркивал важность религиозной культуры в формировании общей культуры, структуры и светской этики общества, традиций и хозяйственного уклада народа. В сравнительном анализе культур Китая, Индии и Запада, он обращал внимание на различия рационального и традиционного подхода к ценностям и целям жизни. В частности, на приоритет государства на Востоке, с его строгой иерархией, приверженность нравственным ценностям и созерцательности, и приоритет человека на Западе, с его свободой выбора жизнедеятельности, знания и упорного труда, как способа достижения благосостояния, стремлением прогрессивно изменять мир. Если мотивацией смысла жизни на Западе служило благосостояние, то на Востоке – «новая жизнь в лучшем мире». Сравнивая европейскую и азиатскую цивилизации, пуританскую этику и патриархальный уклад китайского общества, основанный на конфуцианстве, он считал протестантизм одним из факторов, способствовавших быстрому развитию Запада. С влиянием религии он связывал стремление европейцев к рациональному научному знанию, профессионализму, централизации власти, систематизации и бюрократизации государственного и экономического управления. При этом, во всех обществах существуют образованные элиты, руководствующиеся мудростью, и необразованные массы, мыслящие мистическими категориями. Истоки западного рационализма он связывал с появлением на Западе мыслителей и пророков, а также развитием городов. При этом Вебер полагал, что успех западного общества во многом был предопределен религией древних евреев, не только породившей христианскую и исламскую культуру, но и оказавшей влияние на греческую и римскую цивилизации.

Макс Вебер был сторонником рационально-легального типа власти, предполагающего профессиональную компетентность бюрократии и культуру политической ответственности руководителей всех уровней перед обществом. Он рассматривал бюрократизацию, как эффективный способ организации государственного управления и важнейшую составляющую процесса модернизации западного общества. Вебер придавал важное значение квалифицированной подготовке чиновников и их продвижению по службе исключительно на основе профессиональной зрелости, определяемой группой экспертов. При этом он полагал, что бюрократическая организация технически превосходит все другие формы организации государственного управления, хотя и представляет угрозу свободе граждан.

По своему гуманистическому мировоззрению и приверженности принципам демократии, к социологическим концепциям Макса Вебера близок и культуролог Карл Ясперс ((1883-1969), автор теории «осевого времени» в истории цивилизации, когда на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное. Объектом его критики были тоталитарный деспотизм

и технократия, как режим, рассматривающий человека, как просто инструмент науки или идеологии. Отмечая характерный для мировой истории универсальный смысл и связь времен, он подчеркивал роль элитарной культуры в государственном управлении. При этом Ясперс выступал против мажоритарной демократии, разделяя убеждения Вебера о том, что демократией должна руководить интеллектуальная элита.

Заметим, что известные инновации в области культуры государственности и государственного управления были связаны и с именем Наполеона Бонапарта. Ряд его ценных идей и инициатив, которые во многом заложили основу современной французской и европейской государственности, легли в основу формирования современного мира. Это, нацеленные на утверждение во французском обществе благополучия и стабильности, административные и правовые нововведения, в том числе, меритократия, равенство перед законом, права собственности, равенство возможностей, религиозная терпимость, здоровые финансы и др. К его заслугам относят отмену феодализма и крупнейшую кодификацию законов со времён падения Римской империи. Достижения Наполеона в формировании и развитии системы государственного управления считаются важнейшей частью наполеоновского наследия.

Результаты принимаемых управленческих решений каждой страны во многом зависят от правильности политических принципов и критериев, в том числе, в области кадровой политики государства. В силу этого, исходя из национальных интересов каждой страны, система государственного управления демократических стран предусматривает надежный правовой заслон для выдвижения на ответственные должности некомпетентных в культуре управления и далеких от управленческой этики людей, ибо «деятельность» таких политиков и управленцев может подрывать доверие к власти и нанести непоправимый ущерб безопасному развитию общества и государства, а также международным отношениям. Становится очевидным, что серьезным вопросом совершенствования управленческой культуры в условиях быстрых изменений и вызовов в мировой политике и экономике, является вопрос о принципах и критериях подбора и расстановки политиков, государственных служащих и специалистов различного профиля. Путем позитивных трансформаций в этой области, обеспечивается ограничение доступа к власти некомпетентным людям, сделав критерием, согласно Джону Адаиру, не «власть должности», а «культуру личности», предполагающую гармонию власти знаний и этической культуры руководящих работников.

Опыт зарубежных стран и научные выводы ученых подсказывают целесообразность разработки и введения в культуру государственного и международного управления на всех уровнях, международных стандартов на культурологическую экспертизу принимаемых решений и получаемых результатов.

О «новой эре» и приоритетах развития Азербайджанской Республики

Создатель современной Азербайджанской Республики, общенациональный лидер азербайджанского народа Гейдар Алиев удивительно точно сформулировал непреходящую ценность духовной культуры народа, как богатство, которое невозможно купить, но можно и должно сформировать. Неотделимое от человека богатство, которое он, благодаря наследственным факторам и благоприятной социальной среде, обретает на всю жизнь, в отличие от материальных ценностей, должности или власти, которые можно потерять. При этом им была подчеркнута глубокая ответственность граждан страны за этот социальный и национальный капитал.

Благодаря мудрой стратегии национального развития, эффективной внешней политике и высокой культуре государственного управления Президента Ильхама Алиева, Азербайджанская Республика, в короткий исторический срок, успешно восстановила свою территориальную целостность и суверенитет. Это дало возможность приступить к формированию «новой эры» развития жизнеспособного азербайджанского общества и сильного государства, как эры развития высокой духовной культуры. Иными словами, провозглашенная Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым «новая эра» национального развития знаменует качественно новый этап мирного созидания азербайджанского народа на основе ценностей и достижений высокой духовной культуры.

Широкомасштабная социально-культурная деятельность, направленная на служение развитию духовной культуры в Азербайджане и за рубежом, осуществляется Фондом Гейдара Алиева, под руководством Первого вице-президента Азербайджанской Республики Мехрибан ханум Алиевой.

Основными направлениями государственного развития Азербайджана сегодня являются – новая стратегия социально-культурного развития, развитие конкурентоспособной «экономики знаний», «зеленой энергетики» и «зеленой экономики», обеспечение экологической и военной безопасности азербайджанского общества, развитие культуры международных отношений¹⁶. Новыми приоритетами культурной политики являются интеллектуальная, этическая, правовая и управленческая культура, творческая деятельность интеллектуалов, обеспечивающая опережающее развитие таких стратегических флагманов духовной культуры как наука, образование и просвещение. При этом культурная политика страны предполагает сохранение и развитие традиционных нравственно-культурных ценностей и творческой деятельности в области искусства, литературы, этики и культурного наследия азербайджанского народа.

¹⁶ Лишь за 2013-2024 гг. в столице Азербайджана было приведено одиннадцать глобальных форумов, посвященных проблемам сохранения мира, международной безопасности, разрешения конфликтов, восстановления доверия в международных отношениях, развития инклюзивных обществ, свободы женщин, новой внешней политике мира и др.

Важнейшей государственной задачей «новой эры» является формирование и развитие высококультурных граждан Азербайджанской Республики, как ядра человеческого капитала, цели и стратегического возобновляемого ресурса устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития азербайджанского народа. Международное значение этой задачи неизмеримо возрастает в связи с неизбежностью перехода от невозобновляемого углеводородного сырья – к возобновляемой «зеленой энергетике» и «зеленой экономике».

Если рассматривать решение этой стратегической задачи сквозь призму «двух крыльев культуры», становится очевидным, что первой ступенью этой задачи является нравственное воспитание личности. Второй ступенью – развитие ее интеллектуальной культуры, знаний и профессиональной компетентности. Гармоничное развитие духовной культуры способствует формированию общекультурного уровня человека, без которого не может быть полноценной ни одна профессиональная культура личности. В силу этого, взаимообусловленное развитие умственной и нравственной культуры граждан становится одной из важнейших национальных задач. Высокая интеллектуальная и общая культура специалистов необходима и для, нацеленной на повышение конкурентоспособности общества и государства, борьбы за нововведения в области культуры, включающей все сферы творческой деятельности, духовного и материального производства и управления.

Опираясь на культурологическое наследие Гейдара Алиева, новая стратегия культурного развития Азербайджанской Республики, строящей гармоничное общество всеобщего благосостояния, направлена на жизненно важную цель служения развитию духовной культуры. В рамках новой стратегии планируется законодательное введение в республике обязательного культурологического образования и просвещения, культурологическая экспертиза принимаемых решений и результатов работы и другие культурные нововведения. И это очень правильный путь развития, ибо такой подход опирается на логику развития современной науки о культуре, исходит из объективных закономерностей мирового развития, потребностей устойчивого национального развития и вызовов времени.

При этом обучение предусматривает системное культурологическое изучение истории и теории развития отечественной и мировой культуры и цивилизации, знаковых научно-технологических, производственных и искусствоведческих достижений человечества, ценностей национальной и общечеловеческой культуры. Это поможет освоению азербайджанской молодежью и специалистами исторического опыта наиболее прогрессивных и практически ценных традиций человеческой жизнедеятельности разных стран и народов. Такой системный культурологический подход дает возможность познать не только сущность, особенности, историю и достижения, но также законы развития и технологии, определить новые возможности и конструировать лучшее будущее развития целостной системы национальной культуры.

Невежество – это зло, бедность и уязвимость. Поэтому культурологическим просвещением в форме лекций, семинаров, тренингов и мастер-классов должны быть охвачены не только специалисты, но и все категории общества. Это поможет не только обрести универсальные культурологические знания и формировать логически правильное мышление, но и вырабатывать жизненно важные навыки, повысить общекультурный уровень населения, трансформировать негативное сознание и поведение людей – в позитивное.

В рамках новой стратегии, в свете потребностей устойчивого развития и вызовов цивилизации, важнейшей задачей государственного управления Азербайджанской Республики становится обеспечение опережающего развития интеллектуальной культуры, совершенствование процессов формирования, мотивации и использования интеллектуального потенциала страны. Наряду с повышением международной конкурентоспособности государства, такая стратегия будет способствовать востребованности интеллектуального потенциала и преодолению социальных условий для «утечки умов» из страны.

Исходя из национальных интересов Азербайджанской Республики, учитывая исторический опыт Великобритании, Японии и других ведущих стран мира, в новых исторических условиях необходимо совершенствовать стратегическое планирование развития азербайджанской науки и практического использования ее результатов. В целях мотивации научного труда, и обеспечения притока в науку талантливой молодежи, представляется целесообразным повысить уровень материального обеспечения ученых, приблизив его к стандартам наиболее развитых государств, улучшить социальные условия для жизнедеятельности ученых, педагогов и просветителей. Это поможет обеспечить востребованность и преемственность азербайджанской науки, повысить ее результативность и практическую ценность для социально-культурного, в том числе экономического прогресса, а также увеличить ее конкурентоспособность на международном уровне.

Решение этой задачи требует законодательного повышения социального статуса и престижности труда ученых, педагогов, просветителей, а также инженеров, изобретателей, программистов в области нанотехнологий и работников интеллектуального труда в целом.

Обладатели интеллектуальной собственности являются локомотивом культурной элиты, созидательной деятельностью которой во многом обеспечивается общественный прогресс и благосостояние народа. Поэтому они должны быть объектом особой государственной заботы, законодательно иметь высокий социальный статус и соответствующие привилегии в обществе, самые благоприятные материально-технические и социальные условия для творческой жизнедеятельности, лечения и отдыха. Такое нововведение одновременно повысит престижность труда инженеров, изобретателей и других работников интеллектуального труда. Мотивация созидательной деятельности интеллектуального потенциала страны, являющегося «основным капиталом»

экономического и социального развития, многократно окупится поступательным ростом силы и жизнеспособности азербайджанского государства.

Таким образом, обеспечение научной обоснованности и совершенствования внутренней и внешней политики и культуры международных отношений Азербайджанской Республики, требует перманентного осуществления системного культурологического анализа опыта мирового развития, потребностей национального развития и вызовов времени, сущности и особенностей происходящих изменений и возможных конфликтов культур и интересов. Исходя из этого, представляется целесообразным продуктивное использование огромных преобразовательных возможностей культурологической науки и образования для прогрессивного развития азербайджанского общества и государства.

Мировой опыт показывает, важную роль перманентных культурологических реформ, – интеллектуальных, этических, политических, правовых, управленческих, производственных и иных, в достижении социально-экономического прогресса государств. В Азербайджане такие реформы, основанные на предварительном критическом анализе отечественного и мирового опыта развития, помогут совершенствованию национального законодательства, системы науки, образования и просвещения, производства, финансирования, медицинского, экологического и информационного обеспечения и др. В качестве научной основы культурологических реформ могут быть использованы: инновационная культурологическая методология, системный культурологический анализ проблем национального развития и творческое использование достижений мировой науки о культуре.

Культурологические реформы могли бы сыграть прогрессивную роль в национальном развитии азербайджанского общества в новых исторических условиях. Их осуществление требует развития универсальных культурологических знаний специалистов и повышения уровня общей культуры населения.

О стратегической ценности культурологии для государственного строительства

Ключевым инструментом для успешного решения отмеченных задач является наука о культуре – культурология, открывающая «окна новых возможностей» для устойчивого развития азербайджанского общества и государства в условиях постоянных изменений и вызовов глобализации.

Объектом исследований культурологии являются – смысл жизни и закономерности человеческого прогресса, творческая деятельность, ценности и блага культуры, технологии познания и преобразования человека и окружающего его мира, исторические процессы производства, хранения, использования и передачи знаний, культура государственного управления и производства, самообразования и самоуправления личности, культура семьи, человеческих отношений и другие сферы жизнедеятельности, как «второй,

искусственной природы». В центре внимания системных культурологических исследований также находятся структура, взаимосвязи и главные движущие силы культуры как целостной социальной системы, совершенствование принципов и критериев оценки принимаемых решений и результатов труда, поиск путей достижения гармонии человеческих и международных отношений, развития культурной идентичности, солидарности и сотрудничества. Наука о культуре является незаменимым интеллектуальным и этическим ресурсом не только для развития и совершенствования человека и общества, но и для диалога культур и цивилизаций, достижения взаимопонимания, культурной идентичности, солидарности, гармонии и развития сотрудничества.

Еще в XIV веке Ибн-Халдун, отличавшийся глубоким культурологическим мышлением, наряду с историей и экономикой, уделял много внимания вопросам человеческого развития и социологии, считая последнюю так же, как и Макс Вебер, «наукой о культуре». В своих трудах он анализировал причины подъёма и упадка стран и народов, сформулировал методы оценки жизнеспособности государства, экономические принципы построения цивилизованного общества, предложил биологическую теорию подъёма и упадка наций. В историческом труде «Большая история» он проводит системный анализ жизнедеятельности общества, охватывающий вопросы, связанные со смыслом истории, классификацией наук, влиянием климата на человеческую культуру. Предметом его исследований были также умственное и экономическое развитие, способы познания истины, эволюция форм семейной, общественной и государственной жизни, значение труда для благосостояния государства и мн. др. Как и многие другие авторы, он подчеркивал важность обеспечения социальной справедливости для жизнеспособности общества, считая, что при отсутствии справедливости «совершается уничтожение человеческого рода».

Один из крупнейших организаторов науки, нобелевский лауреат Вильгельм Оствальд (1853-1932), еще в 1909 году говорил, что наука о культуре необходимо должна быть создана для изучения процессов, происходящих в цивилизации. Считая материю и дух формами проявления энергии, он рассматривал культуру, как форму преобразования природной энергии человека в интересах развития общества. Исследовав «энергетическую базу культуры» и распространяя энергетический подход на сферу социальных явлений, Оствальд сформулировал «энергетический императив», предписывающий не растрчивать энергию, а использовать её.

Основателем культурологии, как науки о культуре по праву считается американский антрополог Лесли Алвин Уайт (1900-1975). Им была создана энергетическая концепция культуры и закон культурных феноменов и систем, позволяющий проследить основные исторические закономерности развития человеческой культуры, предложен системный подход, позволяю-

ший исследовать культуру человечества как целостную систему. Описывая культуру, исходя из понятий материи и энергии, Уайт показал, что главной функцией культуры, связанной с удовлетворением потребностей жизни, является технологическое извлечение необходимого количества энергии, и ее использование в интересах человека. На основе анализа этих факторов им был сформулирован закон эволюции культуры или «закон Уайта», раскрывающий роль культуры как технологического фактора роста благосостояния. Одним из фундаментальных результатов исследований Уайта явился вывод о том, что поведение человека меняется с изменением его культуры ($B = f(C)$). Автор был убежден, что когда-нибудь в истории науки открытие феномена культуры получит такую же высокую оценку как гелиоцентрическая теория Коперника или открытие клеточной основы всех форм жизни.

Жизнь подтвердила правильность открытий Уайта и высокую ценность созданной им науки – культурологии, оказавшейся способной логически решать сложные научные и практические проблемы на качественно новом уровне, выходящем за рамки возможностей традиционных гуманитарных и социальных наук. Вышедшая в 1949 году книга Уайта «Наука о культуре» ознаменовала собой качественно новый, революционный уровень в развитии представлений о культуре и ее неограниченных преобразовательных возможностях. Она явилась серьезным вкладом в развитие общественных наук, в становление новой традиции гуманитарного знания.

Абрахам Маслоу (1908-1970), автор гуманистической концепции «культуры и человека», анализирует культуру сквозь призму потребностей человека. Модель «идеального общества», разработанная Маслоу, построена на принципах человеческой гармонии, безопасности, возможности максимального развития способностей и самореализации – через гуманистическое преобразование социальных институтов культуры и изменение сознания людей. Развивая и дополняя основные идеи Лесли Уайта, он определил в качестве меры совершенства культуры ее способность удовлетворять потребности человека и создавать благоприятные условия для социальной реализации потенциальных способностей личности. Руководствуясь философией холизма, ученый рассматривает пять уровней потребностей человека: физиологические потребности; потребности в самосохранении, безопасности и мире; потребности в любви и общности; потребности в самоутверждении и признании; потребности в самоактуализации и совершенствовании через творчество.

Для правильного понимания логики развития и особенностей той или иной культуры, ее следует рассматривать сквозь призму таких объективно-исторических факторов, как природно-географические условия, генетический код культуры, социальная среда, историческая обстановка и культурный обмен. При этом становится очевидным, что ключевая роль в развитии общества и государства принадлежит хорошо образованным и мудрым культурным элитам каждой страны, в первую очередь, политическим лидерам, управленцам,

ученым, педагогам, мыслителям, просветителям и деятелям искусств. Выдающийся английский культуролог Арнольд Тойнби (1889-1975), автор известного труда «Постижение истории», анализировавший историю цивилизаций, сделал гениальный вывод о том, что рассвет всех цивилизаций был связан с разумной реакцией общества на вызовы времени, которое постоянно бросают природные и социальные (человеческая среда, противоречия, агрессии) факторы. Эта задача решается «под руководством мудрых творческих меньшинств, состоящих из лидеров элиты», призванных своими ответами стратегически обеспечивать устойчивость цивилизаций во времени и пространстве, включая гармоничное взаимодействие с другими народами.

Правильность этого вывода нетрудно заметить и на примере развития экономики, являющейся одной из важнейших частей целостной системы культуры. Экономическая деятельность, направленная на производство необходимых человеку предметов материальной культуры, является материализацией результатов интеллектуального труда. Ее развитие неразрывно связано с использованием достижений науки и образования, результатами управленческой и инженерной деятельности, изобретательства и др. Американский ученый Питер Друкер (1909-2005) отмечал, что эффективность экономического развития и преодоление бедности во многом определяется культурой организации и управления, предполагающей эффективное использование интеллектуального ресурса – главного ресурса производителей материальных благ. Работники умственного труда должны рассматриваться как основной капитал, ибо созидательные возможности организации растут пропорционально росту знаний ее сотрудников, а производительность умственного труда на производственных предприятиях становится основой прогрессивного развития.

Рассматривая экономику как часть социальной культуры, Друкер обращал внимание на необходимость в различных отраслях экономики непрерывно повышать уровень знаний, ответственности и производительности труда технического персонала до уровня работников умственного труда. При этом он считал, что стратегия экономического развития должна строиться с учетом необходимости приоритетного развития инновационной деятельности. Ее следует постоянно совершенствовать на основе новейших достижений науки, реальных изменений, в том числе и демографических, оказывающих влияние на стабильность политики, а также на основе экономического опыта. Он подчеркивал, что в условиях постоянных изменений в политике и экономике выживают только лидеры, своевременно оценивающие тенденции изменений и осуществляющие прогрессивные реформы, выявляя и творчески используя открывающиеся возможности в интересах национального развития.

Одной из особенностей современной экономики является не только постоянный рост уровня знаний, но и умение продуктивно применять теоретические

знания на практике, организованность, воля и ответственность лидера, его способность принимать эффективные решения в условиях разногласий. Незаменимое значение для решения этих задач имеет системный культурологический подход, позволяющий принимать оптимальные решения при совершенно различных комбинациях постоянных и переменных величин, характеризующих особенности организации, стоящих перед ней целей и конкретных ситуаций.

Определенный вклад в развитие мировой культурологической науки, образования и просвещения внесен Ассоциацией культуры Азербайджана «Симург». АКА «Симург» является основоположником культурологии в Азербайджане, ставшей новым направлением в азербайджанской науке, поставленным на службу модернизации и социального прогресса азербайджанского общества и государства, развития диалога культур и цивилизаций. В результате исследований Ассоциации впервые разработана инновационная методология с использованием «теории нечеткой логики» Лютфи Заде и универсальный метод «культурологическая пирамида». Ею опубликован ряд фундаментальных монографий и культурологических концепций, посвященных проблемам развития духовной культуры, формирования и развития высококультурных людей, как цели и стратегического возобновляемого ресурса устойчивого и безопасного развития общества и государства. Вклад АКА «Симург» в развитие науки о культуре получил признание шести международных академий.

Использование инновационных методологий и достижений мировой культурологической науки в государственном строительстве и управлении различных стран открывает большие возможности для формирования высококультурных людей, устойчивого и безопасного развития народов, повышения продуктивности диалога культур и цивилизаций в современном мире.

Заключение

Вернувшись на несколько столетий назад, вспомним мудрые заветы Низами Гянджеви. Обладавший глубоким культурологическим мышлением, посвятивший свою жизнь служению развитию духовной культуры азербайджанского народа, великий мыслитель, поэт и гуманист Низами Гянджеви (1141-1209) подчеркивал, что главным условием устойчивого развития народа и государства являются – верховенство науки и справедливости. Опираясь на исторический опыт и достижения мировой духовной культуры, он выступал в роли глашатая мудрого и добродетельного правления, способствующего счастливой жизни азербайджанского народа, нацеленного на благо, как результат гармоничного культурного развития общества.

Как сегодня творчески использовать интеллектуально-культурологическое наследие Гейдара Алиева, Низами Гянджеви и многих других великих мыслителей человечества? Путем опережающего развития интеллектуальной

и нравственной культуры. Основой для этого, наряду с традиционным развитием искусства, литературы и норм национальной морали, сохранением культурного наследия, как важнейших источников развития высокой духовной культуры, является опережающее, инновационное развитие таких флагманов духовной культуры как наука, образование и просвещение. В условиях новых вызовов, стратегическое значение этих сфер деятельности в развитии культурогенеза азербайджанского народа и прогрессивном развитии государства, трудно переоценить.

Такой подход, как нельзя более отвечает новому стратегическому курсу социально-культурного развития страны и целям, начинающейся с 2024 года, «Новой эры» в Азербайджане, ориентированной на достижение нового уровня прогресса и устойчивого развития азербайджанского народа и государства. Важнейшим приоритетом этого периода является формирование и развитие высококультурных граждан, как цели, стратегического возобновляемого ресурса и главной движущей силы устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития жизнеспособного общества и сильного государства. Нет и не может быть разумной альтернативы этому интеллектуальному, технологическому и трудовому источнику новых возможностей жизни.

Реализация этого курса, с учетом творческого использования опыта исторического развития ведущих стран мира, предполагает осуществление прогрессивных культурно-логических реформ во всех областях человеческой жизнедеятельности, поддержанных на законодательном уровне, ибо будущее за просвещенным народом, обществом и государством.

Как нам кажется, в числе приоритетных задач новой социально-культурной стратегии государства, было бы целесообразно предусмотреть:

1. Национальную задачу формирования и развития высококультурных граждан Азербайджана, как цели, стратегического возобновляемого ресурса и главной движущей силы устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития Азербайджанской Республики.

2. Утверждение в общественном сознании правильного представления о культуре как о целостной социальной системе и «второй, искусственной природе», созданной умом, душой и трудом человека. Распространение в обществе универсальных культурологических знаний, помогающих избежать одностороннего развития.

3. Институционализацию культурологии как науки и учебной дисциплины в Азербайджане. Законодательное введение в стране, начиная с детских садов, обязательного культурологического образования и просвещения для всех социальных категорий и профессий общества.

4. Вовлечение в процесс культурологического просвещения общества – воспитателей, учителей, глав семей, журналистов, политиков, государственных служащих, ученых, деятелей искусства и религии, юристов, врачей,

экономистов, молодёжных, женских и детских организаций, бизнесменов, работников производства и сельского хозяйства.

5. Введение в культуру государственного управления системного культурологического подхода и культурологической экспертизы принимаемых решений и результатов труда.

6. Осуществление культурологических реформ, способствующих повышению уровня интеллектуальной собственности азербайджанского народа и обеспечивающих рост уровня государственной конкурентоспособности Азербайджанской Республики путем:

- Опережающего развития интеллектуальной культуры при сохранении нравственно-культурных ценностей;
- Обеспечения соответствия культуры труда международным нормам по условиям и результатам работы, материально-техническому и социальному обеспечению, компетентности и культуре ответственности специалистов;
- Дальнейшего совершенствования культуры государственного управления на основе широкого использования системного культурологического подхода.
- Введения в семье и в обществе меритократического воспитания и управления, принципы и критерии которого обеспечивают социальную справедливость и гармонию общественных отношений, высокую производительность труда и патриотизм граждан.

7. Расширения диалога культур и партнёрства цивилизаций, выработки международной культурной идентичности и солидарности.

Потребности человеческой жизни, бурное развитие науки и технологий, необходимость правильно выбирать цели, принимать правильные решения, требуют постоянного производства и распространения в азербайджанском обществе универсальных культурологических научных знаний, усвоение которых ведет к мудрости, помогает росту жизнеспособности и совершенствованию граждан страны, их умению отвечать на вызовы времени.

В условиях постоянных изменений и вызовов времени, служение развитию гармонично развивающихся интеллектуальной и нравственной культуры – это путь к спасению современной техногенной цивилизации от гибели.

**Экологическая культура и возможности гармоничного
человеческого развития**
(журнал “Dövlət idarəçiliyi: nəzəriyyə və təcrübə”, №2, 2024, с. 157-170)

**«Многие особенности выделяют один народ среди других
народов мира, приносят ему признание и уважение.
Самая ценная, самая значимая из них – это культура».**

Гейдар Алиев

*«Культура спасет мир,
Если мир защитит культуру!»*

О Бакинской Международной конференции «COP29»

В ноябре 2024 года в Азербайджане пройдет 29-я сессия «Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата – COP29». Предстоящая в Баку в ноябре 2024 года Международная конференция «COP29» станет выдающимся историческим событием глобального масштаба, от результатов которого во многом будет зависеть безопасность и судьба не только азербайджанского народа, но и всего человечества.

Единогласное избрание Азербайджана местом проведения очередной сессии COP явилось показателем высокого доверия к нашей стране. Оно должно придать мощный импульс росту международного авторитета нашего государства во всем мире, создать благоприятные условия для международного культурного обмена, как одного из важнейших факторов развития культуры. Вместе с тем «COP29» откроет новые культурологические возможности для распространения культурных ценностей, достижений и исторических реалий Азербайджанской Республики среди представителей разных культур, народов и религий стран Запада и Востока. Проведение конференции «COP29» в Баку явится важнейшим событием 2024 года для Азербайджана и логическим продолжением государственной стратегии перехода страны к «зеленой» экономике. Стратегическая основа политики производства в стране возобновляемой энергии была заложена распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 2 февраля 2021 года, а 2024 год был объявлен в Азербайджане «Годом солидарности во имя зеленого мира».

Инновационный курс Азербайджанской Республики на приоритетное развитие «зеленой энергии», создание «зеленых» видов энергии и транспортировку «зеленой» энергии Азербайджана на мировые рынки предусматривает сокращение выбросов парниковых газов в Азербайджане на 35 процентов к 2030 году, и на 40 процентов – к 2050 году по сравнению с 1990 годом. Новая стратегия предусматривает создание чистой окру-

жающей среды и обеспечение «зеленого» роста. Достаточно отметить, что 25 ГВт возобновляемой солнечной и ветровой энергии Азербайджана будут производиться как на суше, так и в море. При этом особое внимание будет уделяться созданию в 2022-2026 гг. зоны «зеленой» энергии на освобожденных от оккупации территориях Азербайджанской Республики. Эти территории к 2050 году планируется превратить в зону «чистых нулевых выбросов».

Предстоящая в Баку Международная конференция «СОР29» обусловила большой интерес к пониманию сущности и развитию экологической культуры во всем мире. Это связано с тем, что анализ проблем изменения климата тесно связан с состоянием и перспективами развития экологической культуры человечества.

Понятие экологии и история ее становления

Экология – это наука о внутренних взаимосвязях природы, включающих взаимоотношения между живыми организмами и средой их обитания. С греческого языка она переводится как «изучение дома». Экология очень широкое понятие. Оно также включает этические и дескриптивные принципы взаимоотношений, описывающие поведение отдельных лиц и групп людей в процессе принятия решений.

Современную экологию нередко рассматривают как комплекс наук, который изучает функциональные взаимосвязи не только между организмами в целом, но и между человеком, обществом и окружающей средой их обитания, включая физические, химические и биологические факторы, оказывающие влияние на отдельный организм или сообщество организмов. В ареал этих наук входит также анализ круговорота веществ и потоков энергии, делающих возможной жизнь.

В понятие экологии нередко включаются не только геоэкология, биоэкология, ландшафтная экология, но и – этноэкология, социальная экология, экология человека, информационная экология и др. Методы исследований в экологии подразделяются на полевые наблюдения, эксперименты в поле или в лаборатории и моделирование. Некоторая ограниченность этих методов, а также большое количество переменных, которые приходится учитывать в экологических исследованиях, часто плохо поддаются численному выражению, что объясняет меньшую точность получаемых результатов по сравнению с другими науками.

Впервые в истории экология, как наука, появилась в VI веке до н.э., в исследованиях Теофраста и других древнегреческих естествоиспытателей, описывавших отношения организмов между собой и с окружающей неживой природой. В IX веке средневековым арабским мыслителем Аль-Джахизом

была сформулирована «концепция экологической пирамиды». В 1881 году она нашла отражение в работе германского зоолога Карла Земпера «Воздействии естественных условий существования на жизнь животных», где впервые были рассмотрены вопросы перераспределения энергии в природе. Однако термин «экология» впервые был введен в 1866 году немецким биологом Эрнстом Геккелем. Именно он впервые написал об экологии как о науке, изучающей взаимоотношения живой и неживой природы. Будучи сторонником эволюционного подхода к истории мироздания, в 1874 году Геккель опубликовал монографию «Антропогенез» – первое в истории всестороннее исследование, в котором обсуждались проблемы эволюции человека.

В 1894 году британский биолог Сент-Джордж Джексон Миварт ввел понятие «гексикология», определив ее как науку о взаимоотношениях организмов и окружающей среды. В 1895 году американский зоолог Стив Форбс определил экологию как науку об отношениях животных и растений к другим живым существам и ко всему их окружающему. В том же году в Дании профессором ботаники Йоханнесом Вармингом был опубликован первый в истории фундаментальный учебник по экологии растений, а французский зоолог Жоффруа де Сент-Илер ввел близкое экологии понятие «этология», представив ее как науку о взаимоотношениях организмов в семье и сообществе.

В России в XIX веке Карл Рулье и русский зоолог Николай Северцев стали изучать связь организмов и среды. Русский географ, князь Петр Кропоткин, призывавший ограничить отстрел диких животных и остановить обезлесение, впервые обратил внимание на то, что с начала Промышленной революции стали отступать ледники. Ряд российских ученых – физиолог растений Климент Тимирязев, зоолог Модест Богданов вместо термина экология использовали термины биология, биономия, биогеоценология и др. Экологические работы оказали значительное влияние на развитие эпидемиологии. В 1901 году швейцарским профессором Франсуа-Альфонсом Форелем был издан первый учебник по озераведению (лимнологии). Однако, первой работой, в которой формулировались принципы систематического подхода к экологическим исследованиям считается, вышедшая в 1905 году книга американского ботаника, эколога растений и миколога Фредерика Клементса «Исследовательские методы в экологии».

Как наука, экология стала институционализироваться во втором десятилетии XX века с образованием в 1913 году Британского экологического общества, а в 1915 году – экологического общества Америки. В 1913 году британский математик и астроном Джон Кауч Адамс впервые высказал идею, что экология как наука должна заниматься одновременно растительными и животными сообществами. Рассматривая экологию в более широком контексте, в 1926 году В. И. Вернадский дал современное определение понятию биосферы, как совокупности всех экосистем, подчеркнув влияние человека на эту систему.

Новым этапом в развитии экологии стала вторая половина XX века. В 1953 году был издан учебник американского биолога и эколога Юджина Одума «Фундаментальные понятия в экологии», считающийся первой публикацией, в основе которой лежит холистический, макроскопический подход. Во второй половине XX века возникли экология человека и социальная экология, изучающие проблемы взаимодействия человека и общества с окружающей средой и вопросы её защиты. В этот же период в центре внимания ученых оказалась экологизация многих естественных наук, рассматриваемых в тесной связи с социологией. В разработку теоретических проблем экологии большой вклад внес американский биолог и эколог Барри Комонер, сформулировавший четыре основных закона экологии, согласно которым: «всё связано со всем; ничто не исчезает в никуда; природа знает лучше; ничто не даётся даром». Цель этих экологических законов, тесно связанных с известным физическим законом сохранения вещества и энергии – помочь осознанию людьми необходимости бережно обращаться с природой, частью которой является сам человек.

В тесной связи с ценностными основами экологии в конце XX века в экономической науке сформировалось новое направление – «зеленая экономика», нацеленная на уменьшение отрицательного влияния экономической деятельности на окружающую природу. Ее задачей стало содействие устойчивому развитию общества, а также бережное отношение к среде обитания человека, с учетом жизненных потребностей будущих поколений. В соответствии с вызовами времени, в тесной связи с ней стала развиваться и «зеленая энергетика», основанная на производстве электроэнергии и других видов энергии из возобновляемых природных источников.

Экологизм и энвайронментализм

Экологию не следует смешивать с экологизмом, движением, возникшим в конце XX века в защиту природы от губительного влияния экономики, озабоченное ухудшением качества жизни и перспектив развития человечества. Экологизм возник в связи с появившимися во второй половине XX века, опасными для человечества факторами, такими как ядерное оружие, кислотные дожди, истощение озонового слоя, глобальное потепление и другие. Ориентированный на долговременное развитие, на основе экономного использования природных ресурсов, он стал альтернативой антропоцентристскому, ориентированному на человека, взгляду на природу.

Экологизм воспринимает человечество как малую часть природы и исключает сугубо потребительское отношение к природе, рассматривая ее лишь как доступный резерв для удовлетворения потребностей человека. При этом возникшие в 90-е годы прошлого века в ряде стран Европы «светло-зелёные»

экологи́сты призыва́ют челове́чество к здра́вому смы́слу и чув́ству самосохране́ния, эколо́гически здра́вой полити́ки и обра́за жи́зни, а «тёмно-зе́лёные» утве́ржда́ют, что выжи́вание челове́ка и само́й пла́неты возмо́жно то́лько при усло́вии приори́тета интере́сов э́косисте́мы Зе́мли. И те, и дру́гие тесно связа́ны с це́лями «зе́леной эне́ргети́ки» и «зе́леной э́кономи́ки», высту́пают за ра́дикальное изме́нение усло́вий тру́да и жи́зни в це́лях пре́дотвра́щения да́льнейшего ра́зруше́ния при́роды и о́кружа́ющей сре́ды. Среди́ основ́ных иде́й «па́ртии зе́леных» в Ге́рмании мо́жно отме́тить то, что она́ высту́пает за «мно́гоку́льтурное о́бщество», инфе́рматиза́цию о́бщества, ра́звити́е соци́альной де́мократи́и, за́щиту инфе́рмации о́ личной жи́зни, о́тказ го́сударства о́т сбора́ личны́х све́дений о́ гра́жданах, по́ддержку а́льтерна́тивных а́вторски́х пра́в и др.

Та́ким обра́зом, э́кологи́зм отра́жает иде́ю связа́и ме́жду челове́чеством и ми́ром при́роды, в кото́рой челове́к рассма́трива́ется как ча́сть при́роды. Он тесно связа́н с э́кологи́ческим уче́нием и дви́жениями, имену́емыми э́нвайроме́нтализ́мом, высту́пающими за о́храну о́кружа́ющей сре́ды, проти́в ее за́грязне́ния и исче́знове́ния мно́гих ви́дов, угрожа́ющих само́му существова́нию жи́зни на пла́нете. Э́нвайроме́нтализ́м, обусло́вленный трансце́дентальны́ми пре́дставле́ниями о́ ми́ре, явля́ется проти́вополо́жным моде́рнистско́му, антро́поцентри́стско́му пре́дставле́нию о́ при́роды, кото́рого приде́ржива́лись Фрэ́нсис Бэ́кон, Га́лилео Га́лилей, Уи́льям Ха́рвей, То́мас Го́ббс, Ре́не Декар́т, Иса́ак Нью́тон и др. Если́ с то́чки зре́ния антро́поцентри́зма це́нность при́роды изме́ряется ее по́лезностью́ для́ челове́ка, как ве́ршины ми́розда́ния, то э́нвайроме́нтализ́м ста́л рассма́трива́ть челове́ка ли́шь как о́дну из ча́стей при́роды. Джо́н Локк счита́л, что са́ма при́рода не о́бладает вну́тренней це́нностью́, но лю́ди посред́ством тру́да мо́гут пре́врати́ть скры́тую ве́ншую (или́ ресу́рсную) це́нность зе́мли в по́лезные про́дукты. Антро́поцентри́стско́й пози́ции приде́ржива́лся и Ка́рл Ма́ркс. В «Э́кономиче́ских и фи́лософски́х рукопи́сах 1844 г.» он пи́сал: «...Чело́век жи́вет за́ счет при́роды – э́то о́значает, что при́рода е́сть его́ те́ло, с кото́рым он, что́бы не умере́ть, дол́жен по́ддержи́вать по́стоянный взаи́мный о́бмен». Но при́ этом он счита́л, что челове́к дол́жен совер́шенствова́ть о́рганиза́цию о́бщества, о́тказа́ться о́т э́гоисти́ческой э́ксплуата́ции при́роды и бере́жно о́тносите́ся к ней.

Су́ществует мно́жество то́чек зре́ний и ра́зногласи́й, основанны́х на це́нностях антро́поцентри́зма и э́нвайроме́нтализ́ма. Ге́нри Дэ́вид То́ро, Джо́н Мю́р, Ро́берт Ма́ршалл, Уоллэ́с Сте́гнер и дру́гие, пре́дстави́тели а́мериканско́го э́нвайроме́нтализ́ма, о́тверга́я моде́рнистски́й взгля́д на челове́ка и при́роду, счита́ли, что нра́вствен́ное о́тноше́ние челове́ка к ди́кой при́роды и ее́ о́храна дол́жны ста́виться вы́ше, че́м интере́сы бизне́са. А́мерикански́й э́колог А́льдо Леополь́д и а́мерикански́й би́олог Рэ́йчел Ка́рсон та́кже о́тверга́ли иде́ю пре́восхо́дства челове́ка над ве́сей о́стальной при́родой. В то́ же вре́мя э́кономисты́ Уи́льям Ба́кстер и Джу́лиан Са́ймон сто́яли на пози́ции моде́р-

низма, согласно которой «у природы есть только одна ценность, проистекающая из человеческих предпочтений». Британский эколог и футуролог Джеймс Лавлок рассматривает планету как суперорганизм, функционирующий на основе принципа самосохранения и единства всего живого. Согласно американскому политику Гифорду Пинчоту, гармонизирующему позиции модернизма и энвайроментализма, природные ресурсы должны использоваться для экономического развития и благосостояния мудро, с заботой о будущих поколениях.

Мы видим противоположные точки зрения, которые придали проблемам экологии социально-политическую направленность. По-видимому, истина состоит в необходимости гармоничного развития общества, основанного на экологической культуре, интегрирующей в себе гуманизм, бережное отношение к природе и разумное использование ее для человеческого развития.

Экологическая культура

*«Народ, обладающий высокой культурой, всегда будет идти вперед, будет жить и развиваться, ... надо поднять в обществе авторитет интеллигенции, деятелей культуры и науки, ... народ всегда ценят по его интеллигенции, по его культуре, по его науке»,
– подчеркивал Общественный лидер Гейдар Алиев.*

Экологическая культура – это совокупность ценностей, норм и технологий, культура мышления и поведения, регулирующая разумную жизнедеятельность человека и его взаимоотношения с природой. По своей сути, она является неотъемлемой частью целостной социальной системы культуры, способствующей гармоничному сосуществованию человека и природы. Экологическая культура играет важную роль не только в решении обусловленных целями «СОР29» задач, но и в жизнедеятельности человека и человечества в целом. Вместе с тем, экологическая культура рассматривается как отдельная дисциплина в рамках культурологии.

Благоприятным фактором для дальнейшего развития экологической культуры азербайджанского общества является традиционная добродетельность национального характера наших граждан, обусловленная как генетическим кодом культуры, так и гуманистическим воспитанием людей в семье и обществе. Однако одного воспитания недостаточно. Необходимо целенаправленно распространять универсальные научные знания о жизнедеятельности людей, обеспечивать качественное образование и просвещение народа, в первую очередь, детей и молодежи. Дело в том, что без высокой общей культуры трудно говорить о культуре экологической. Поэтому, при помощи науки, образования и просвещения, необходимо

перманентно развивать и совершенствовать интеллектуальную культуру азербайджанцев, при условии сохранения нравственно-культурных ценностей. В соответствии с требованиями времени, нужно формировать высококультурных граждан, развивая оба крыла духовной культуры личности – умственное и нравственное.

Уровень развития науки и образования, техники и технологии, культуры труда, результаты производства и управления, отношение к природе и человеку – все зависит от качества высококультурных людей, их знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности. Можно ли сегодня решать сложные политические, экономические, экологические и иные проблемы современного мира, отвечать на вызовы времени, принимать и исполнять правильные решения без высокой интеллектуальной и нравственной культуры граждан, составляющей ядро человеческого капитала? Высококультурный человек, обладающий необходимыми профессиональными знаниями, навыками и общей культурой является главным фактором успешного решения всех проблем национального развития, в том числе и в области экологии.

Давайте же задумаемся о том, какое место занимает человек в экологической системе? В культурологическом измерении человек является вершиной живой природы и творцом культуры – «второй, искусственной природы», созданной его умом, душой и трудом, в результате познания и разумного преобразования окружающего мира и самого себя, рационального использования ресурсов и жизненных возможностей Земли. Будучи частью живой природы, наделенной экстрасоматическими способностями, при помощи своего сознания он не только отражает объективный мир, но и творит его, исходя из своих жизненных потребностей, возможностей разума, накопленных знаний и душевных устремлений. Благодаря разуму, человек не пассивно приспосабливается к природе, как представители животного мира, а сознательно преобразует свою физическую энергию в творческую, позволяющую создавать необходимые предметы, процессы и условия для сохранения и улучшения человеческой жизни. Главным здесь является бережное, рациональное и гармоничное отношение человека к окружающей природе, к самому себе и к другим людям.

Понятие «экологическая культура», тесно связанное с культурой жизнедеятельности человека, было введено в научный оборот в XX веке советскими экологами. С 1970-х годов оно стало широко использоваться в научной литературе. Исследования в этой сфере выявили антагонистическое противоречие между растущими потребностями увеличивающегося населения и ограниченными возможностями природных ресурсов земли. Появились угрозы устойчивому развитию человечества, обусловленные нерациональным использованием невозобновляемых природных ресурсов, отсутствием научно обоснованной стратегии взаимоотношений человека с биосферой, низкой культурой ответственности перед будущими поколениями.

Для большинства народов мира характерна культура гармоничного сосуществования с окружающей природной средой, основанная на естественно сформированных морально-этических нормах взаимоотношений человека и природы. Однако потребности и условия жизни, а также вызовы цивилизации постоянно меняются, что требует перманентного совершенствования экологической культуры на основе разумных научных принципов и правильных решений, обусловленных конкретной ситуацией.

К началу XXI века, в связи с растущим пониманием необходимости бережного отношения человека к природе, а также в связи с переосмыслением культурологического понимания культуры как целостной социальной системы и процесса творческого развития человечества, внимание к экологической культуре во всем мире намного возросло. В 2000 году в Государственную думу РФ впервые был внесен проект закона «Об экологической культуре», в котором нашли отражение вопросы государственного управления в области экологической культуры. Законом были определены принципы взаимоотношения органов государственной власти, местного самоуправления, юридических и физических лиц в области реализации конституционных прав на благоприятную окружающую среду, а также соблюдения конституционной обязанности граждан по сохранению природы и окружающей среды. В Федеральном законе «Об охране окружающей среды», введенном в 2002 году, были заложены основы формирования экологической культуры, включающей экологическое образование и просвещение, подготовку руководителей организаций и специалистов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. В 2007 году построение «экологической цивилизации» было провозглашено важнейшей задачей развития общества Китая.

Экологическая культура граждан различных стран во многом зависит от уровня духовной культуры личности и общества. Она тесно связана с научными знаниями, нравственными ценностями, сознанием, убеждениями, мировоззрением, профессиональной компетентностью, ответственностью, культурой и результатами труда. Важную роль в эффективности развития духовной культуры, в том числе, экологической культуры общества, имеет культура управления и мотивационная политика государства.

Духовная – интеллектуальная и нравственная культура человека – основа основ жизнеспособности и процветания каждого общества и государства. Социальный статус человека в обществе должен устанавливаться не его богатством, накопленным посредством бизнеса, а уровнем духовной культуры личности, ее компетентностью, профессионализмом и этикой, вкладом в развитие общества и государства, заслугами перед отечеством и человечеством. В соответствии с этой социальной ролью и конкретным творческим вкладом в человеческое развитие и должны устанавливаться социальный престиж и материальное обеспечение граждан, привилегии личности, внимание и забота о деятелях культуры со стороны государства. Культурная элита

народа, творцы интеллектуальной и нравственной культуры являются главной движущей силой развития общества и государства. Речь идет, прежде всего, о деятелях науки, образования и просвещения, литературы и искусства, а также об инженерах и изобретателях, врачах, юристах, журналистах и других представителях интеллигенции, обладающих высоким созидательным потенциалом, приносящим пользу обществу и государству. Представители культурой элиты должны находиться в первых рядах борцов за высокую экологическую культуру общества, как важнейшей основы устойчивого развития.

Лучшему пониманию и оценке эффективности, особенностей и новых возможностей развития экологической культуры общества помогает наука о культуре. Как известно, наука, опирающаяся на рациональное мышление, определенные ценности и свободную волю, во многом определяет и цели, и результаты исследования, позволяющие постичь объективную истину. Поиску истины и принятию правильных решений помогает сравнительный научный анализ различных точек зрения, основанный на системном культурологическом подходе. Ценность системного культурологического подхода к анализу различных проблем и процессов человеческого развития подтверждается не только результатами собственно культурологических исследований, но и работами известных социологов, философов, политологов и других специалистов. Среди них можно отметить выводы известного американского социолога и политолога Иммануила Валлерстайна, выступавшего против искусственной «изоляции историй» национальных государств, исключающей правильное понимание их взаимообусловленного развития, подчиненного единым системным правилам.

Экологическая политика Азербайджана

Серьезное внимание экологической культуре уделяется в Азербайджанской Республике. В стране функционируют – Министерство экологии и природных ресурсов, а также Государственное агентство по альтернативным и возобновляемым источникам энергии. В последние десятилетия разработка и реализация комплексных мер по обеспечению экологической безопасности, отвечающих требованиям времени, находится в центре внимания экологической политики страны. Среди целей такой политики, объявленных Президентом республики, господином Ильхамом Алиевым, следует отметить повышение экологической культуры городов, внедрение «зеленых технологий», сохранение природных ресурсов и улучшение качества жизни населения.

Экологическая политика страны нацелена на сохранение биологического разнообразия, охрану атмосферного воздуха, земель и вод, растительного покрова и животного мира, Каспийского моря и рек, а также городов и сел

республики. Особое внимание уделяется разработке и реализации государственных программ по борьбе с изменением климата, по защите жизненной среды от загрязнения промышленными, твердыми бытовыми и радиоактивными отходами. В центре внимания государственных органов управления находится культура рационального использования биологического разнообразия и полезных ископаемых, учитывающая жизненные потребности будущих поколений. Большое внимание уделяется международному сотрудничеству в области экологии.

Министерство экологии и природных ресурсов сотрудничает с такими организациями, как ООН (Программа ООН по окружающей среде), НАТО, Глобальный экологический фонд, Европейская организация экономического сотрудничества и развития, Организация экономического сотрудничества, Всемирный банк, Азиатский банк, Всемирный фонд дикой природы, Организация промышленного развития (UNIDO), Продовольственная и сельскохозяйственная организация (FAO), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирный фонд природы (WWF) и другие. Азербайджан присоединился к 21 конвенции в сфере экологии и подписал соответствующие протоколы. В 1995 году Азербайджан присоединился к рамочной Конвенции ООН об изменении климата, 18 июля 2000 года – к Киотскому протоколу, в 2002 году – к международной конвенции по трансграничному загрязнению воздуха на больших расстояниях. До 2050 года государство планирует превратить Карабахский и Восточно-Зангезурский экономические районы в зону декарбонизации. Тем не менее, в целом, не могут не вызывать тревогу такие объективные факторы разрушения природной среды, как рост среднегодовой температуры, сокращение ледниковых полей, снижение уровня Каспийского моря.

Вместе с тем, в ухудшении экологической ситуации не менее значительную роль играет антропологический фактор. Сегодня остро стоит вопрос об охране атмосферного воздуха, непрерывно загрязняющегося как естественным, так и антропогенным путем. Это обусловлено не только извержением грязевых вулканов, выветриванием горных пород, лесными пожарами, сильными ветрами, но также деятельностью промышленных предприятий, отопительных систем и автотранспортных средств. Достаточно отметить, что только антропогенным путем, из-за несознательного отношения к окружающей среде, нарушения технологических требований производства, недостаточной переработки промышленных отходов, отсутствия или несоблюдения правил эксплуатации очистительных сооружений, в крупных городах ежегодно в атмосферу выбрасываются сотни тонн пыли, сажи, окиси углерода, окиси азота, углеводорода, серы, хлора, формальдегидов и других органических загрязнителей.

Таким образом, на повестке дня стоит вопрос о всестороннем развитии экологической культуры, предполагающей высокую культуру производства

и потребления, ответственности людей в строгом следовании установленным правилам и международным экологическим нормам, в том числе и в области технологической безопасности промышленных и бытовых систем и оборудования. Все это, в первую очередь, обусловлено уровнем общей культуры граждан – их образованностью и просвещенностью, научными знаниями, компетентностью, нравственными качествами, культурой мышления, культурой потребления, культурой ответственности и чувством долга перед другими людьми, обществом, государством и человечеством.

Рекомендации по развитию экологической культуры

Для успешного развития экологической и общей культуры азербайджанских граждан, представляется целесообразным чиновникам и журналистам, деятелям науки, образования, медицины, экологии, искусства, производства и управления страны разработать и реализовать целевые национальные проекты, направленные на:

- формирование понимания экологической культуры как неотъемлемой части целостной социальной системы культуры, способствующей гармоничному сосуществованию человека и природы и как совокупности ценностей, норм и технологий, регулирующих взаимоотношения человека и природы.
- совершенствование научной, педагогической, просветительской и практической деятельности экологических учреждений с учетом непрерывных изменений в экологии и в мировой цивилизации в целом; развитие специального экологического обучения и воспитания молодежи и детей, необходимого для бережного отношения к вопросам экологической культуры человека и природы, как условия безопасного развития, обогащению его знаниями, подкрепленными конкретными примерами из истории азербайджанской и мировой культуры.
- культурологическую подготовку и переподготовку специалистов, распространение в азербайджанском обществе универсальных культурологических знаний, включающих и знания об экологии природы, экологической культуре человека и общества, способствующих предотвращению опасного вмешательства граждан в климатическую систему, а также активное участие азербайджанского народа в переходе к «зеленой экономике» и «зеленой энергетике»;
- совершенствование культуры труда и управления в области экономики, экологии, медицины, и других сферах человеческой жизнедеятельности, обеспечивающих создание в стране чистой окружающей среды, развитие потенциала возобновляемых источников энергии;
- введение в Азербайджане, во всех сферах и на всех уровнях, необхо-

димого для формирования системного культурологического мышления экологов, медиков и других специалистов, обязательного культурологического образования и просвещения, способствующего «производству» высококультурных граждан;

- активное участие граждан страны в процессах создания зоны «зеленой» энергии на освобожденных от оккупации территориях Азербайджанской Республики и превращении этих территорий к 2050 году в зону «чистых нулевых выбросов»;
- распространение, среди участников «СОР29» и гостей республики, знаний об истории, гуманистических ценностях и традициях древней и богатой азербайджанской культуры, о вкладе азербайджанского народа в мировую культуру и цивилизацию, а также о современных достижениях Азербайджанской Республики, способствующих дальнейшему росту международного авторитета Азербайджана, как страны высокой духовной культуры, ее культурной солидарности и сотрудничеству со странами Запада и Востока.

Успешное осуществление этих проектов во многом обусловлено решением ранее сформулированных задач, связанных:

- с опережающим развитием интеллектуальной культуры, при сохранении нравственно-культурных ценностей;
- с формированием и развитием высококультурных азербайджанцев, как цели, стратегического возобновляемого ресурса и главной движущей силы устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития Азербайджанской Республики;
- с законодательным введением в стране, начиная с детских садов, обязательного культурологического образования и просвещения для всех социальных категорий и профессий общества;
- с развитием культуры государственного управления на основе широкого использования системного культурологического подхода;
- с организацией системы постояннодействующих культурологических тренингов и научных чтений для персонала государственных учреждений и гражданского общества, включая руководителей детских садов, учебных заведений, учителей, журналистов, управленцев, экономистов, юристов, женщин, глав семей, детей, молодежи и других категорий населения;
- с рассмотрением Милли Меджлисом проекта «Закона об интеллектуальной культуре», нацеленного на повышение социального статуса интеллектуального труда и целевого финансирования образования и науки, способствующих прогрессивным трансформациям в Азербайджане.

Думается, что оценка и последовательное претворение в жизнь предложенных культурологических нововведений откроет новые возможности для успешного развития экологической культуры азербайджанского народа.

Культурологический портрет Имадеддина Насими в зеркале мирового гуманизма

*(В кн.: «Культурология: ответы на вызовы XXI века»,
Казань: Центр инновационных технологий, 2019, с. 364-381)*

В 2019 году Азербайджанская Республика празднует 650-летие великого азербайджанского мыслителя и поэта, гуманиста Имадеддина Насими, творческое наследие которого имеет важное значение для понимания международной значимости развития интеллектуальной и нравственной культуры человечества.

Каждый ученый, мыслитель, поэт или писатель, в большей или меньшей мере, находится под влиянием духа и идеологических требований своего времени. Однако, некоторые из них, опираясь на разум и свободный интеллектуальный поиск, опережая свое время, провозглашают нетривиальные идеи и создают творческие произведения, представляющие научную или гуманитарную ценность, становящиеся достоянием всего человечества. Одним из таких неординарных людей является яркий представитель азербайджанской духовной культуры XIV века Имадеддин Насими.

Знакомство с историей, особенностями и достижениями мирового гуманизма на основе системного подхода позволяет осветить новые грани культурологического портрета Насими, оценить его нравственный подвиг и самобытный интеллектуальный вклад в духовную культуру человечества.

Имадеддин Насими жил в то время, когда, находившееся в естественном противоречии с мышлением прогрессивных людей эпохи, феодальное общество все более секуляризировалось. Его развитие объективно требовало культурных нововведений и трансформаций в области идеологии и технологий человеческой жизнедеятельности, связанных с новыми возможностями, которые открывало образование, просвещение и прогресс науки. Наиболее образованные люди стремились изменить культуру феодального общества путем преодоления социального невежества, отказа от присущего ему догматизма и фанатизма, обыденного мышления, зависти и других негативных явлений жизни и стереотипов. Благодаря усилиям гуманистов, постепенно не только умение, организованность и нравственность, но, прежде всего, научное знание и созидательная деятельность становились главной движущей силой развития культуры человека и общества. Происходило понимание того, что новые идеи и знания способствует прогрессивным социальным изменениям, отвечающим интересам человека и общества. На смену пассивному созерцанию постепенно приходило активное преобразование действительности, созидание окружающего мира, в основе которого лежала новая культура мышления.

Писавший на азербайджанском, персидском и арабском языках, Насими

создал шедевры азербайджанской поэзии и заложил основы литературного азербайджанского языка. Еще в средние века его произведения получили широкую известность на Ближнем Востоке и в Средней Азии. Однако в настоящем выступлении мне хотелось бы, опираясь на творческие достижения Насими и исследования различных авторов, используя возможности культурологической науки, обратить ваше внимание на заслуги поэта в такой важной области духовной культуры, как культура гуманизма.

Демонстрируя духовное родство с великими гуманистами Азии и Европы, для которых была характерна социальная обусловленность воспитания, Имадеддин Насими воплотил в себе высокую нравственность и мужество, стремление к самопознанию и самосовершенствованию, развитию человеческого достоинства и творческой деятельности. Культурологический портрет великого Насими, рассматриваемый сквозь призму «формулы культурного человека», обнаруживает в себе такие присущие достойным людям качества, как – знание, умение, самостоятельность, ответственность, твердая воля, патриотизм, совесть, справедливость и вера.

Сравнительный культурологический анализ показывает, что своим гуманистическим мировоззрением Насими предвосхитил взгляды одного из выдающихся мыслителей европейского Возрождения Шарля де Бовеля (1479-1567), считавшего, что «образованный и просвещённый, живущий интересами разума» человек отражает весь мир, и позитивно преобразует Вселенную. Вместе с тем, в его мировоззренческой позиции мы видим сходство идей с одним из основателей современной науки – Парацельсом (1493-1541), считавшим, что человек «производится Богом из «вытяжки» целого мира и несёт в себе образ Творца».

Историческую роль Имадеддина Насими в развитии духовной культуры мусульманского Востока, как нельзя лучше, характеризуют мудрые стихи известного азербайджанского поэта и мыслителя XIX века Мирза Шафи Вазеха:

«Над миром глупость властвует, и это,
Для всех столетий общая примета.
С ней не воюет ни один закон,
Хоть в рубище, хоть в шелк она одета.
Но в мир, где правит глупость, как судью,
Бог посылает иногда поэта.
Не только для того, чтобы он пел,
Как птица на ветвях в разгаре лета,
Но чтобы в царстве глупости и тьмы
Он был носителем ума и света».

Насими – великий творец культуры, наделенный божественным дарованием. Этой гениально одаренной личности, посвятившей себя служению

гуманистическим идеалам человечества, принадлежит особая заслуга в развитии мировой культуры и цивилизации.

Сеид Али Имадеддин Насими родился в 1369 году. Имя «Имадеддин» на арабском означает «опора веры», а псевдоним Насими – «утренний лёгкий ветерок». Существует несколько версий о месте его рождения. По одним источникам он родился в одном из известных на Ближнем Востоке культурных центров – столице азербайджанского государства Ширваншахов, городе Шемаха, по другим – в столице азербайджанского государства Кара Коюнлу – Тебризе. Однако, место его рождения точно неизвестно: в качестве предполагаемых мест рождения также называются Диярбакыр, Бурса, Алеппо, Багдад и Шираз. Так или иначе, в Шемахе Насими создал общество ученых (меджлис-ул-улема) и музыкантов (муганнилер), в которых объединились талантливые люди.

Для понимания мировоззренческой позиции Насими заметим, что поэт начинал свой творческий путь как приверженец суфийских идей. Он был последователем знаменитого суфийского шейха Абубакра аш-Шибли (861-946) из Багдада и иранского суфия и поэта Мансура аль-Халладжа (858-922). В годы юности Насими Азербайджан и Иран находились под властью тимуридов, которые насильно вывозили самых лучших архитекторов, художников, музыковедов и городских ремесленников для работы в Самарканд. В этих условиях, под влиянием идей свободомыслия, в Азербайджане впервые возникло идеологическое движение хурруфизма, идейным центром которого стал Баку. Хуруфизм был одной из ветвей суфизма, основанных в XIV веке в Тебризе Фазлуллахом Наими (Астарабази). Книга «Джавидан-намэ» («Книга о вечности»), написанная Фазлуллахом Наими почиталась хурруфитами как «Коран хурруфизма».

Слово «хурруфизм» происходит от арабского «харф» (буква). Хуруфизм представляет собой религиозно-философское учение, сочетающееся с идеалистическим постулатом о воплощении всех тайн мироздания в буквах. Хурруфитам была присуща вера в магическое, священное значение букв и чисел. Они считали цифру 7 священной, а Азербайджан называли «Сарзамин-е-рестахиз» («Место пробуждения»). Характерным для этого учения, рассматривавшего 32 буквы арабского алфавита как число всех божественных воплощений, была идея богоявления в человеке (зухур).

Гуманистический по своей сущности Хурруфизм был распространен на территории нынешнего Азербайджана, Ирана, Сирии и Турции. Будучи одним из проявлений суфизма, хурруфизм, используя специфическую символику, преследовал глубокую гуманистическую цель, направленную на возвышение человека и утверждение веры в его безграничные возможности. Учение хурруфитов, толковавшее Коран посредством системы букв и использовавшее числовое значение букв алфавита, провозгласило человека высшей ценностью на земле, носителем вселенского и божественного начала.

В хурруфизме решение многих проблем осуществлялось при помощи чисел, что сближало его с пифагореизмом. При этом Вселенная понималась как макрокосмос, человек – как микрокосмос, а началом всей действительности считались четыре элемента – вода, огонь, земля и воздух, что роднит его с античными учениями о стихиях (первозлементах) и традиционными представлениями древнейшего азербайджанского праздника Новруз Байрамы. Придавая большое значение поиску истины, хурруфиты подчеркивали разницу между мудрым и невежественным человеком, считая невежественным того, кто не познал истину.

Мистическое учение суфизма и символика хурруфизма нашли широкое отражение в поэзии Насими, основными мотивами которой были совершенное познание Бога и самопознание, божественная природа человеческого разума, неприкосновенность человеческой жизни, культ совершенной личности. Своим гуманистическим творчеством Насими был полон решимости внушить людям уважение к достоинству и духовному миру достойного, совершенного человека. Он был убежден в том, что совершенный человек всемогущ, в нём всемогущество Творца на земле, а следовательно он достоин любви, почитания и преклонения. Эта философия жизни нашла отражение в его известных словах: «Ан аль Хагг!» – «Бог – это я!», «Бог – во мне!». «Я пою тайну «Ан аль Хагг!», я воплощением тайн явился»; Я – человек, и Бог – во мне, и мной его чекан явился».

Судя по всему, Насими, как и великий Ибн Рушд, полагал, что путем постижения научных истин, включая познание самого себя, человек постепенно поднимается по ступеням божественной лестницы, ведущей к абсолютной истине, и, совершенствуясь, постигает Бога. В статье «Творец божественной поэзии» известный исследователь творчества Насими Абузар Багиров красноречиво раскрыл нравственную мотивацию творчества и мировоззренческое кредо Насими: «Поэт видел вокруг произвол и несправедливость в отношении человека, попрание всех прав личности и, восставая против зла, провозглашал своим пламенным художественным словом манифест в защиту униженного и оскорблённого человека: концепцию Человека – Аллаха. Этим он стремился внушить сильному миру сего идею о святости человека. Насими первым в восточной поэзии поставил человека в один ряд с Всевышним, Творцом, Аллахом, а Всевышнего, Творца, Аллаха приблизил к человеку. Это кредо поэта-мыслителя, поэта-философа, поэта-гуманиста и поэта – творца божественной поэзии». «Насими видел в совершенном человеке, – подчеркивает А. Багиров, – посланника Творца на земле, а путь к формированию совершенной личности – лежащим через познание и самопознание Вселенной и Всевышнего». Раскрывая гениальность поэта-интеллектуала, он пишет: «Мистическая символика букв служила Насими средством для художественного раскрытия философской проблемы совершенного человека. Опираясь на эту символику, поэт выдвигает суждение о

пределах и уровнях интеллектуальных возможностей человека, о роли разума и познания божественного света, явленного в самом человеке ... Разум – величайшее благо, дарованное человеку Аллахом. Этот дар ставит человека выше всех созданий. Человек – венец творения, достойный поклонения, он призван вникать во всё сущее и происходящее в мире и мироздании, стремиться постигать их сущность. Человек – великая сила, все блага природы, красоты мира – для человека, в нём проявляется божественное начало».

Для понимания философии жизни хурруфитов заметим, что их «концепция циклов» и «числовая символика» были созвучны системе эманации (происхождения Вселенной от Божества) исмаилитов и «чистых братьев» (тайного мусульманского научного сообщества, основанного в Басре в X веке). Будучи носителями идей раннего гуманизма, «чистые братья», как и исмаилиты, ставили своей целью распространение философских и научных знаний с целью искоренения пороков современного им общества. «Братья чистоты» считали, что человек достигает подлинного счастья только через разум, познавший истину. Рассматривая ислам как средство регулирования общественной жизни непросвещенных людей, они считали, что скрытое знание (посвященных – Ф.М.) открывает истину и путь к постижению и умножению добра.

Глубоко воспринявший идеи ценности человека и тождества Творца и Творения, Насими писал: «В меня вместятся оба мира, но в этот мир я не вмещусь. Я – суть, я не имею места». К сожалению, не готовые к пониманию таких инновационных мыслей мусульманские правители подвергали носителей новых идей, выходящих за рамки официальной исламской доктрины, жестокому преследованию и казни. В 1934 году за инакомыслие Фазлуллах Наими и его сторонники были арестованы и казнены сыном Тимура – Мираншахом. В этих условиях, руководствуясь завещанием казненного Наими, Имадеддин Насими, как и другие, преследуемые в Азербайджане хурруфиты, покинул Баку и уехал в Малую Азию, где проживая в Ираке и Турции, распространял идеи хурруфизма, за что неоднократно подвергался арестам. В последние годы он обосновался вместе с семьей в сирийском городе Халеб (Алеппо), где нашел много своих сторонников. Однако в 1417 году Насими был арестован и вскоре жестоко казнен. Как известно, проявляя веру в божественные возможности человека, стойкость и мужество, перед смертью поэт не отрекся от своих убеждений и во всеуслышание произнес: «Я – истина», «Я – бог», «Я – солнце любви, которое вошло на горизонты вечности».

Для Насими, как творчески мыслящего человека, были несвойственны консерватизм мышления, фанатизм и догматизм, слепая вера в авторитеты. Творчество поэта, отражающее его гуманистическое мировоззрение, включает как любовные стихи, так и произведения, посвященные общественным и нравственным проблемам. Воспитанный на наследии Низами Гянджеви,

Хагани Ширвани, Зульфигара Ширвани, Насими владел и науками своего времени. Он самостоятельно глубоко изучил теологию, логику, математику, астрономию, поэтику, древневосточную историю и философию. Вместе с тем Насими был знаком не только с азербайджанской, арабской, персидской, таджикской поэзией и философией, но также изучал религиозно-философские работы различных религиозных сект мусульманского Востока. Наряду с именами Джалаледдина Руми, Шамса Тебризи, Саади Ширази, Фаридаддина Атгара, в его произведениях упоминаются также такие известные ученые-философы и поэты Востока, как Ибн Сина, Мухиаддин Ибн-аль Араби, Маруф аль-Керхи, суфийский шейх Шибли и другие.

Высоко оценивавший человеческий разум, труд и достоинство, в идеале рассматривавший человека как подобного Богу, Насими был близок по мировоззрению к выдающимся гуманистам Европы, строившим свои антропоцентристские и пантеистические философские учения на признании универсальности и божественности человеческой природы. Эта философия жизни была тесно связана с гуманистической верой в божественные качества культурного человека, с его аксиологическим пониманием как соучастника божественных творений.

История человечества убедительно свидетельствует о том, что культура – это знание и добро, способствующие развитию и благосостоянию людей, а невежество – зло и бедность. Мартин Лютер видел спасение человечества в вере, Федор Достоевский – в нравственной красоте. Но, в действительности, спасение – в духовной культуре, которая включает в себя не только такие ценности, как красота души и вера, но и просвещенный разум, познающий и преобразующий окружающий мир.

Заметим, что в период жизни Насими такие сферы социальной жизни и деятельности, как наука и нравственность, в своей совокупности, составляющие «два крыла» духовной культуры, еще не стали предметом самостоятельного философского или рационального анализа. Понимание сущности культуры, как социального феномена, постепенно начинает формироваться лишь начиная с XVII-XVIII веков, в эпоху Просвещения и Нового времени в Европе, способствовавших становлению науки как важнейшего социального института культуры. На этот же период приходится становление новых воззрений на сложную дуалистическую природу человека, с характерной для общества борьбой добра и зла, а также развитие культуры толерантности, как условия социальной гармонии.

Гуманизм является важнейшей составляющей духовной культуры, представляющей собой движущую силу развития цивилизации. Как форма мировоззрения, обусловленная потребностями развития человеческого общества, гуманизм прошел в своем развитии ряд сущностно-идеологических трансформаций. Первоначально в основе средневекового гуманизма лежал призыв к формированию общества высококультурных людей лишь за счет

нравственного совершенствования человека. Такой поход был связан с критическим переосмыслением жизни, осуждением зла, жестокости, фанатизма, невежества, нетерпимости и других деструктивных человеческих качеств, ведущих к отчуждению, противостоянию, насилию, конфликтам и войнам. Отвергая прагматично-циничный макиавеллизм, гуманисты демонстрировали свою приверженность высоким нравственным принципам.

Однако постепенно на смену пассивному созерцанию и сверхъестественному видению окружающего человека мира, приходило понимание необходимости всестороннего развития человека и использования заложенных в нем потенциальных культурных качеств, человеколюбия, разума и свободного поиска истины в целях прогрессивного преобразования действительности и служения обществу. Все более связывая свободу человека со знанием, гуманисты стремились противопоставить пассивному созерцанию и потребительской позиции необразованных масс – активное социальное творчество интеллигенции на благо общества. Способности и дарования, знания и профессионализм, порядочность и патриотизм, заслуги перед обществом стали рассматриваться гуманистами в качестве важнейших ценностей духовной культуры человечества, индикаторами достойных людей. Эти качества расширяли возможности человека в преобразовании природы и прогрессивной трансформации окружавшей его социальной среды. Они способствовали самопознанию и саморазвитию личности, прогрессу творчества, обеспечивавшему сохранение и улучшение человеческой и социальной жизни, приносившему общественное признание творцам культуры.

Поиск новых, свободных от сложившихся религиозных и социальных стереотипов, форм мышления и технологий жизнедеятельности привел к формированию новой межсословной группы – интеллигенции, посвятившей себя «духовному производству». Для средневековой интеллигенции было характерным критическое мышление, рефлексия, способность к систематизации знаний и опыта, имевших важное значение для развития духовной культуры. В целях сохранения и улучшения человеческой жизни, гуманистическая интеллигенция направила свои усилия на познание и позитивное преобразование природы, самого человека и общества, способствовала развитию интеллектуальной и нравственной культуры людей.

Пониманию созидательной роли интеллигенции в развитии духовной культуры помогает универсальный метод «культурологическая пирамида». Во все времена истории, включая период средневековья, рождение новых идей и созидание требовали познания сущности и особенностей явлений, понимания законов развития природы и общества, технологий человеческой жизнедеятельности. Вряд ли продуктивное мышление и творческая деятельность были бы возможны без культурного обмена, без изучения истории и оценки достижений деятельности людей и народов. Только с вершины такой пирамиды знаний открывается панорама видения правильных решений и

новых возможностей прогрессивного развития, формирования лучшего будущего. Условием этого являются образованность, широкий кругозор, дарования, необходимый уровень интеллекта и творческая деятельность передовых представителей интеллигенции, создающих и совершенствующих культуру общества.

Истоки человеческого гуманизма, способствовавшего развитию духовной культуры, своими корнями уходят в древний мир. С целью установления нравственности, мира и гармонии во взаимоотношениях между людьми, выдающийся китайский мыслитель и философ Конфуций (551-479 гг. до н.э.) предлагал следовать пяти основным добродетелям: «жэнь» (человечность, доброта или благоволение), «йи» (справедливость), «ли» (идеальное поведение), «жи» (мудрость), «хсинь» (верность). Отвергая идею бездеятельности и пассивности, конфуцианство видело путь к нравственному совершенству в работе человека над собой.

В период средневековья концепция гуманизма, формировавшаяся в различных мировоззренческих системах и культурах мира, в своем раннем варианте пришла в Европу с мусульманского Востока. Начиная с IX-X веков, идеями гуманизма были пронизаны произведения ряда мыслителей мусульманских стран – представителей калама, философии и суфизма. Питательной средой этого процесса служила культура развивающихся средневековых городов халифата, в которых происходило сосуществование различных групп людей, взаимообогащение обычаев и традиций. Здесь происходил естественный культурный обмен между представителями различных наций, этносов и конфессий. В условиях распространения античной философии и греческого образования, формирования интеллигенции и развития духовной культуры общества, человек становился основным объектом внимания представителей теоцентризма и антропоцентризма, а критерием ценности явлений жизни все более признавался человеческий разум. Проявление гуманизма ценилось как априорное качество человека, а не поведение, мотивированное религиозными наказаниями и наградами.

В X-XI веках гуманизм присутствовал в философии зиндигов (вольнодумцев-безбожников) и дахритов (материалистов), которые не были ни последовательными атеистами, ни последовательными материалистами в современном смысле слова. Их представления строились на основе различных направлений мусульманских доктрин, гностических сект, зороастрийцев и манихеев. Вольнодумцы мусульманского средневековья утверждали, что человек способен самостийно творить добро и избегать зла. Внутренней силой, лежащей в основе такой нравственной позиции, они считали человечность («инсанийя»), являющуюся свидетельством высоко развитого ума и человеческой доброты.

Известный арабский «философ вопрошания» Абу Хайян ат-Таухиди (923-1024) подчеркивал, что гуманисты мотивированы не страхом божественного

наказания или вознаграждения, а человечностью – внутренней силой, являющейся особым свойством высокоразвитого ума, внутренней нравственной потребностью в благих действиях, проявлении порядочности и милосердия. Представитель рационалистического мировоззрения в мусульманском мире, известный гуманист Аль-Маарри (973-1057), отличавшийся независимостью суждений, придерживался принципов приоритетности разума и социальной справедливости. Он признавал за человеком право свободного выбора и ответственность за свои поступки, призывая к стяжанию личного благочестия воздержанием от совершения зла.

В XI веке также получило развитие оппозиционное направление суфизма, толковавшее нормы ислама в духе мистического пантеизма, осуждавшее имущественное неравенство и ханжество некоторых священнослужителей. Однако, в отличие от философов, апеллирующих к разуму, у суфиев поиск истины и понимание окружающего мира основывались на любви. Представителями этого направления были такие классики суфизма как Джалаладдин Руми, Нуреддин Джами, Саади Ширази и Хафиз Ширази.

Интеллигенция, в особенности интеллектуальная элита, вырабатывала культурные стандарты и ценностные ориентации, считавшиеся обязательными для воспитанных и образованных людей общества – «адибов». Адибы были носителями знаний и нравственности, отличались порядочностью и вежливостью. Они не только воплощали в себе идеалы гуманизма, но и активно распространяли в обществе такие ценности как добродетельность и человеческая привязанность. В их среде духовное совершенствование предполагало, прежде всего, борьбу человека с собственными пороками. Благодаря развитию идей гуманизма в мусульманском обществе формировалось новое этическое мировоззрение – универсализм, предполагавший культуру солидарности и гармонии с окружающим миром, путем познания законов мирового развития. На основе общности интеллектуальных интересов происходило духовное сближение мусульман и иудеев, христиан и даже атеистов со всех концов мусульманского мира.

К сожалению, начиная с IX века, развитие науки на мусульманском Востоке было ограничено религией и религиозной политикой государства. Наука рассматривалась как инакомыслие, критиковалась, преследовалась, и была объявлена вне закона, а преподавание рационалистических наук в медресе было запрещено. Это, в первую очередь, относится к таким, считавшимся еретическими, учениям, как восточный перипатетизм, исмаилизм, карматизм, зиндикизм, дахризм, зерванизм и другие, не пренебрегавшим учениями гностиков, манихейцев и зороастрийцев, и видевшие основу мира, в сущности, бесконечной материи и времени. Даже такие выдающиеся ученые Востока, как Аль-Кинди, Аль-Фараби, Ибн-Сина, Ибн-Рушд и другие, творчески развивавшие научное наследие Аристотеля и Платона, обвинялись в ереси и безбожии и испытывали определенные трудности и ограничения, что в

целом послужило отставанию рационалистической науки в мусульманских странах от западных стран на длительный период.

Нетерпимость к инакомыслию, невежество, догматизм и фанатизм, связанные с недостаточностью знаний, образования и просвещения людей, были характерны и для средневековой Европы. Достаточно вспомнить, что в результате непонимания и проявления нетерпимости к умнейшим представителям человечества со стороны консервативных средневековых религиозных деятелей, такие прогрессивные мыслители и ученые, как Роджер Бекон, Данте Алигьери, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей и многие другие были либо подвергнуты мучительной казни, либо лишению свободы и страданиям.

Тем не менее, начиная с XIV века, как в Европе, так и на мусульманском Востоке, в противовес теологии, все более распространялось рационалистическое мышление, продолжавшее аверроистские традиции XIII века. Над-религиозное мировоззрение, понимавшее религию как совесть человека, выступало в роли важного ресурса развития гуманизма, высокой нравственности и общечеловеческих ценностей, способствовавших росту взаимопонимания, солидарности и сотрудничества людей в целях безопасной жизни и устойчивого развития. Прогрессивные учения о превосходстве разума над верой, о вечности интеллекта, о возможности бесконечного расширения человеческих знаний содержали в себе идеи светского гуманизма – величия, достоинства и самостоятельности человека, безграничных возможностей его совершенствования и развития. В этих исторических условиях Имадеддин Насими одним из первых на мусульманском Востоке провозгласил идею величия человека.

Культурологический анализ свидетельствует о том, что в основе развития мировой культуры лежит не только спонтанная трансформация или мутация, обусловленная собственным опытом, но, пожалуй, в большей мере, культурный обмен в форме стимулированной трансформации прогрессивных мыслей, идей, технологий, культурных эталонов, а также прямое заимствование достижений человечества. Наряду с идеологией хурруфизма и суфизма, учениями исмаилитов и «чистых братьев», на мировоззрение Насими не могли не оказать влияния такие выдающиеся поэты Востока и Запада, как Омар Хайям (около 1048 – после 1122) и Низами Гянджеви (1141-1209), Франческа Петрарка, Колюччо Салютати, Леонардо Бруни и другие известные гуманисты, творчество которых проникнуто прогрессивными идеями своего времени.

В основе мировоззренческой позиции хорошо образованного Насими, можно также видеть влияние и философии Несторианства, и концепции «двойственной истины» символа вольнодумства Ибн Рушда и мировоззрения одного из основателей западноевропейского аверроизма Сигера Брабантского, и социологической теории гуманиста Ибн-Халдуна. По-видимому,

наибольшее влияние на поэта оказало, господствовавшее в то время среди интеллектуалов, основанное на греческой философии, свободомыслие аверроизма, впоследствии способствовавшее появлению материализма XVIII века. По сути дела аверроизм, как и гуманизм Низами и Петрарки, выступал против господствовавшей феодальной идеологии, за освобождение человека от оков средневекового миропонимания и мироощущения.

Самобытный средневековый гуманизм мусульманской культуры, утверждавший превосходство разума над верой и критиковавший теологические концепции, оказал влияние на европейскую культуру периода Средневековья, Возрождения и Нового времени. Родиной европейского гуманизма по праву считается средневековая Италия. В городской культуре этой страны происходил интенсивный культурогенез, способствующий трансформации мировоззрения и образа жизни людей, связанной с разнообразием социальной жизни большого числа городов, развитием мануфактуры и банковского дела, книгопечатания и учреждений образования. Культурологическая сущность эпохи Возрождения в Европе состояла в новом видении «неба» и «земли», новом понимании человека и его достоинства. Это понимание способствовало формированию основ гуманистической культуры, в которой знание отождествлялось с добродетелью и должно было служить гармонии интересов человека и общества.

Размышляя о смысле жизни, гуманисты эпохи Возрождения поставили в центр своего внимания человека, созданного по «образу Божьему», считая его высшим предназначением – творение окружающего мира, а критерием ценности личности – не его наследственную знатность и богатство, а личные достижения. Формирование гуманистической культуры, обусловленное потребностями человеческого развития, открывало новые, неограниченные возможности для познания и преобразования природы, самого человека и общества. В процессе культурного развития постепенно происходило понимание того, что приобретенная знатность, обусловленная заслугами человека в развитии общества и улучшении жизни людей, выше и важнее, чем знатность, унаследованная от предков, которую, при несправедливой и бесполезной жизни, можно было и «потерять». Это понимание стимулировало творческую деятельность наиболее способных и одаренных представителей интеллигенции из различных сословий, направленную на критический анализ установлений прошлого и прогрессивные изменения жизни.

Формировавшийся в Италии в XIV-XV веках, в Эпоху европейского Возрождения, гуманизм ознаменовал постепенный переход от «сверхъестественного» видения реального мира – к построению «царства разума и свободного поиска», за счёт использования человеческих способностей и ресурсов. Такие выдающиеся гуманисты Европы, как Франческо Петрарка, Колюччо Салютати, Леонардо Бруни, Маттео Пальмиери, Марсилино Фичино, Иоганн Рейхлин, Эразм Роттердамский, Мишель Монтень и другие сыграли

огромную роль в формировании многих поколений культурных людей во всем мире. Наряду с книгопечатанием, созданным Иоганном Гуттенбергом в XV веке, культурные инновации европейского гуманизма сыграли важную роль в развитии педагогики эпохи Возрождения, оказавшей большое влияние на прогресс духовной культуры в Европе.

Первым европейским гуманистом был флорентийский философ и поэт XIV века Франческо Петрарка (1304-1374). Он высоко ценил книги и значение интеллектуального труда, подчеркивал первостепенную ценность человека, важность его самопознания и нравственного самосовершенствования при помощи гуманитарных наук.

Петрарка впервые провозгласил необходимость достижения гармонии души и тела, воспитания благородства людей, определяемого их поведением и заслугами перед обществом, а также человеческого достоинства, обусловленного местом человека в иерархии божественных творений. Гуманисты этого периода видели основной смысл человеческой жизнедеятельности в использовании разума и воли для преобразования природных чувств – в добродетельность и благие дела, направленные на улучшение жизни общества, а также в совершенствовании этических правил поведения.

На рубеже XIV-XV веков на историческую сцену вышел «гражданский гуманизм», предполагающий воспитание людей в духе служения общему благу отечества, утверждение ценностей свободы, справедливости и правового равенства, поддерживающий республиканскую форму правления, как наиболее благоприятную для защиты интересов граждан и достижения их благополучия. Он был связан с именами Салютати Колюччо, Леонардо Бруни, Маттео Пальмиери и других гуманистов, поставивших в основу «гражданского гуманизма» соблюдение установленных обществом принципов этической и правовой культуры. В то же время, опираясь на этические концепции эпикурейства и стоицизма, часть гуманистов придерживалась принципа личного блага, способствовавшего формированию индивидуалистской культуры. Однако при этом делался акцент на необходимость выработки поведения, нацеленного на завоевание любви, уважения и доверия окружающих. Другая часть гуманистов считала приоритетным моральные критерии добродетели.

Основатель и глава флорентийской Платоновской академии, итальянский философ и гуманист XV века Марсилио Фичино (1433-1499) говорил о божественности человека, которая составляет достоинство человека и выражается в его бессмертии, о сопричастности человека ко всему созданному Богом. Ученый понимал возникновение мира как эманацию (истечение) Единого (бога) в мир, что приводило к пантеистической его трактовке. Эразм Роттердамский (1466-1536) связывал достоинства и ценность человека с его культурой, которая формировалась благодаря обучению, воспитанию и просвещению. Рассматривая человека как образ и подобие бога, он особо подчеркивал важность самопознания личности.

В процессе эволюционного развития человечества, к концу эпохи гуманизма, на рубеже XVI и XVII веков, был сделан акцент на культурное совершенствование человека за счет его неограниченных внутренних ресурсов. Это был культурологический путь развития интеллектуальной и нравственной культуры людей, основанной на развитии науки, образования и просвещения, формировании высоких принципов социальной этики и гармонии человеческих отношений. Он предполагал не только формирование высокой культуры личности, включающей знания, умения, организованность и нравственность, но и активную созидательную деятельность интеллигенции, открывающую путь к росту благосостоянию людей и новые возможности их развития.

Начиная с XIX века, и в последующий период истории, культурный человек стал рассматриваться как главная ценность, цель и смысл жизни. И, хотя со времени преждевременно и несправедливо оборвавшейся жизни Имадеддина Насими прошло несколько столетий, его творчество, гуманистические идеи и нравственная позиция, вписавшие одну из ярких страниц в историю мирового гуманизма, оставили глубокий след в азербайджанской и мировой духовной культуре. Оценивая личность и творчество Насими, Абузар Багиров блестяще высказался о нем словами: «его гениальное творчество, исполненное огромной любви к человеку и великой веры в его могущество, сделали имя Насими бессмертным для последующих поколений».

Мученик свободомыслия и великих идей, ставший жертвой средневековой нетерпимости к инакомыслию, Имадеддин Насими остался в памяти человечества как символ гуманизма, разума и мужества, непоколебимой воли и верности своим убеждениям. Имя Насими стало бессмертным потому, мастерски выражая прогрессивные идеи на языке высокого поэтического искусства, в условиях религиозного фанатизма и догматизма периода феодализма, он образно отразил в своих произведениях веру в могущество и созидательные силы человека. Его творчество можно рассматривать как связующий мост между наследием восточных гуманистов IX-XIV веков, таких как Омар Хайям, Низами Гянджеви, Ибн Рушд, – с одной стороны, и европейских гуманистов XV-XVII веков, таких как Матео Пальмиери, Марсилио Фичино, Иоган Рейхлин, Эразм Роттердамский и Мишель Монтень, – с другой, сыгравших неопределимую роль в развитии духовной культуры человечества.

Изучение истории жизни и деятельности Насими приводит к убеждению в том, что истинным критерием ценности человека является не национальность, не религия, не социальное происхождение, не место рождения, не место проживания и даже не профессия, а его интеллектуальная и нравственная культура, а также результаты деятельности, обусловленные гуманизмом и патриотизмом. В то же время становится очевидным, что, независимо от национальности, страны и религии, гуманистическое служение интеллигенции развитию культуры способствует формированию культурной иден-

тичности и «духовного родства» между представителями разных наций и религий, представляющих большую ценность для сохранения и развития культуры мира во всем мире.

Высокая мировоззренческая и культурологическая ценность философии гуманизма великого Имадеддина Насими и сегодня сохраняет свое непреходящее национальное и международное значение. Ее переосмысление открывает новые возможности для расширения и углубления процессов формирования международной культурной идентичности, взаимопонимания, солидарности и сотрудничества народов и государств в целях устойчивого развития в условиях глобализации.

Низами Гянджеви как великий творец духовной культуры

(культурологический портрет гениального азербайджанского мыслителя)

Доклад на Международном форуме «Низами Гянджеви: мост между культурами». Баку, Азербайджан. 24 ноября 2021 года

(журнал “Dövlət idarəçiliyi: nəzəriyyə və təcrübə”, №3, 2021, с. 91-104)

*«Культура спасет мир,
Если мир защитит культуру!»*

2021 год вошел в историю культуры азербайджанского народа как год славного, 880-летнего юбилея одного из великих творцов духовной культуры – Низами Гянджеви.

Юбилей гениального азербайджанского мыслителя и поэта Низами Гянджеви – это большой праздник всех высококультурных людей и народов планеты, видящих в культуре неисчерпаемый источник развития и спасения мира!

Низами Гянджеви создал шедевры неподвластные времени. Его гений занимает достойное место среди великих мыслителей, интеллектуалов и поэтов человечества. По значимости вклада в мировую культуру и цивилизацию великий азербайджанский мастер слова стоит в одном ряду с такими великими творцами интеллектуальной и нравственной культуры как Сократ, Платон, Аристотель, Авиценна, Аверроэс, Петрарка, Данте, Леонардо да Винчи, Шекспир, Пушкин и другие. Его неповторимое творчество является достоянием духовной культуры не только азербайджанского народа, но и всего человечества. Заметим, что известный исследователь творчества Низами, академик Рустам Алиев, проводивший сравнительный анализ его поэзии с рыцарско-куртуазными романами европейских писателей XI-XII вв., считал, что идейный уровень творений Низами в европейской литературе был достигнут лишь в XIX веке.

Величественная панорама творческой жизнедеятельности Низами Гянджеви завораживает светом разума и сердца непревзойденного азербайджанского интеллигента XII столетия, ставшего одним из ярких символов не только средневекового Азербайджанского Ренессанса, но и мусульманского культурного Возрождения, несравненной парадигмой высококультурного, достойного человека своего времени, за несколько столетий вперед предвосхитившего многие выдающиеся идеи эпохи европейского Возрождения и Просвещения.

Низами – обладатель божественного дарования, удивительно тонкого ума и, приобретенных упорным созидательным трудом, энциклопедических знаний. Благодаря своим способностям и высоким нравственным качествам, неутомимой творческой деятельности, твердой воле, самосовершенствованию и патриотизму, великий гуманист стал незаменимым источником производства и распространения культурных благ и мудростей жизни в азербайджанском обществе в XII веке. Замечательные произведения Низами Гянджеви появлялись на свет благодаря его выдающимся способностям, системному мышлению, обширным культурологическим знаниям, любви к народу и плодотворному труду, основанному на сравнительном анализе и обобщении работ многих известных ученых, мыслителей и поэтов. Они стали результатом высокой требовательности Низами к самому себе, как к творцу духовной культуры, творцу новых знаний, в процессе своего самосовершенствования проникающему в тайны мироздания. Его мышление, культурные ценности, поэмы и художественный стиль служили парадигмой для многих деятелей культуры средневекового мусульманского Востока.

Низами – великий знаток человеческой души и законов развития внутреннего мира личности, стремящейся к счастью. Его труды вне времени, их влияние на развитие духовной культуры и формирование высококультурных людей во всем мире трудно переоценить. Магия слова Низами, отражавшая его высокую нравственность и энергию интеллектуальной культуры, не могла оставить равнодушным его современников: ни поэта, ни ученого, ни правителя, ни аристократа, ни бюрократа, ни военного, ни крестьянина. Она проникала в умы и сердца миллионов азербайджанцев – семей и молодежи, старшего поколения, женщин и детей, изменяя и совершенствуя их культуру к лучшему. Его личность и достижения и сегодня являются источником творческого вдохновения многих мыслителей, просветителей и поэтов во всем мире.

Правильность выбора сферы и формы созидательной деятельности Низами Гянджеви, осознавшего свое жизненное предназначение в служении развитию духовной культуры народа, подтверждается закономерностями и тенденциями развития современного мира. Системный культурологический анализ исторических закономерностей развития цивилизации показывает,

что спасение мира в высокой духовной культуре, которой во многом определяются ценности, цели развития и достижения общества, государства и всего человечества. Преобразующую роль духовной культуры в решении политических, социально-экономических и экологических проблем современности сегодня трудно переоценить. Являясь необходимым инструментом качественной трансформации человека и окружающего его мира, она охватывает различные стороны человеческой жизнедеятельности, включая культуру мышления и поведения, культуру труда и производства, культуру семьи, самосовершенствования и управления. В ней воплощены способности и дарования людей, их знания и профессионализм, порядочность и гуманизм, патриотизм и человеческая солидарность, а также результаты интеллектуального труда, материализованные в экономической продукции.

Низами рассматривает природу как целостный, живой, взаимозависимый и неделимый организм, каждая часть которого выполняет свою функцию. И жизнеспособность этого организма во многом зависит от духовной культуры людей, их знаний и нравственных качеств, сознания, поведения, ответственности перед обществом и будущими поколениями. Подобно природе и культура, как «вторая искусственная природа», созданная разумом, душой и трудом человека, является целостной социальной системой, в рамках которой взаимодействуют различные области человеческой жизнедеятельности, каждая из которых имеет свою структуру, функции, энергию, вектор движения, результаты и преобразовательные возможности. Главной движущей силой и возобновляемым стратегическим ресурсом этой системы является человек. Руководствуясь пониманием этой истины, великий Низами, в социальных условиях феодальной культуры XII века, нацелил свою творческую деятельность на формирование высокой нравственной и умственной культуры общества, на развитие высококультурных азербайджанцев, которых рассматривал как основу социального прогресса народа.

Величие Низами Гянджеви состоит, прежде всего, в том, что в условиях средневекового времени, в доступной малообразованным массам стихотворной форме, он передавал народу истины науки и нравственности, истории и религии, приобщая его к достижениям интеллектуальной и нравственной культуры, созданной человечеством.

В этот период истории, рукописи книг хранились, главным образом, во дворцах, мечетях, в библиотеке Гянджи, в коллекциях богатых феодалов и в немногочисленных медресе. Из-за ограниченного количества и высокой стоимости, за редкими исключениями, они были малодоступны для простого необразованного народа. В силу этого в условиях средневековья, с характерной для него малограмотностью населения и отсутствием книгопечатания, созданные в стихотворной, удобной для запоминания форме, произведения Низами служили бесценным источником аккультурации и инкультурации азербайджанского общества. Они помогали простым людям совершенствоваться

свою духовную культуру, понимать свое предназначение, задумываться над смыслом жизни, улучшать свои способности и качество жизнедеятельности.

Опираясь на свет и энергию Всевышнего, Низами видит предназначение своего творчества в том, чтобы «рассыпать перед людьми все россыпи разума». Он просит о даровании своей поэзии «божественного дыхания», о том, чтобы поэзия его «служила ключом, открывающим сложнейшие замки, раскрывала высокий смысл и дарила счастье людям». Великий мыслитель просит Всевышнего «даровать ему достойную Бога речь, оградить от дурных помыслов и недостойных дел, осветить душу своим светом и помочь словам служить благим заветам»!

Достаточно внимательно прочитать эти слова, чтобы оценить неизмеримую глубину ума и благородства души этой выдающейся личности, в которой воплощено множество замечательных качеств, присущих высококультурным людям. Прогрессивность мысли Низами сочетается с непреодолимым стремлением к научным знаниям и творчеству. Наряду со справедливостью, патриотизмом и служением своему народу, мы видим в нем приверженность общечеловеческим ценностям и принадлежность ко всему человечеству, как к единому социальному организму, древу, имеющему общие корни. В силу этого Низами Гянджеви являлся и остается в наших сердцах не только гражданином Азербайджана, но и «гражданином мира».

Низами Гянджеви рассматривает духовную культуру как знание, добро, труд, развитие и благосостояние, а невежество – как зло, бедность и уязвимость. Исходя из этого, хорошо осознавая важность своей просветительской миссии для прогрессивного преобразования духовной культуры народа, он творил во имя утверждения в азербайджанском обществе ценностей знания и добра, истины и красоты, любви и дружбы, благородства и мужества. Благодаря необыкновенному дарованию и мудрости, в процессе наблюдений и анализа явлений природы, событий человеческой жизни и истории человечества, Низами удавалось увидеть то, что до него не увидели другие, и создавать, таким образом, новые знания и блага культуры.

Как великий гуманист Низами последовательно выступал против сверхэгоизма и зла, как противоположных добру форм антигуманизма и антикультуры, имеющих опасный для общества разрушительный характер. Гениальный мастер мысли и слова видел высокое предназначение человека во всем мире в служении людям посредством добра, как неотъемлемой части духовной культуры.

«Ныне жить двояко можно: совершая зло
Или с чистою душою – одобряя зло»



«Мудрый, будь полезен людям, мир добром укрась,
Это – выше всех сокровищ и сильней, чем власть.

Будь открыт добру как роза! От твоих щедрот
Пусть всегда благоуханье по земле идет»



«Стань тем лучом, что согревает мир,
Свети как солнце, ласково лучась,
Твори добро, не оступаясь в грязь,
Стань как вода, земле необходим,
Даруя радость существам земным»

Оценке высокой нравственной миссии Низами помогают гениальные слова его соотечественника, выдающегося азербайджанского мыслителя и поэта XIX века Мирзы Шафи Вазеха:

“Добру и злу дано всегда сражаться,
И в вечной битве зло сильнее тем,
Что средства для добра не все годятся,
Меж тем, как зло не брезгует ничем”.

Распространенными формами зла в современном мире являются такие человеческие «качества», как несправедливость, зависть, ложь, клевета и насилие. Как причина и следствие они взаимосвязаны с такими чертами и поступками людей как сверхэгоизм и невежество, лицемерие и равнодушие, подлость, предательство и другие. Можно ли назвать культурными людей, для которых характерны такие «качества»? Вряд ли. Хотя, в силу своей образованности, такие люди считаются цивилизованными, будучи далеки от гуманизма, человечности, живя под влиянием своего сверхэгоизма, они становятся опасной для общества деструктивной силой. Низами видел путь к победе Добра над Злом в содействии преодолению сверхэгоизма и невежества путем повсеместного развития высокой духовной культуры человека и общества. Исходя из этого, в своих произведениях он провозглашал такие ценности духовной культуры, как – гуманизм и знания, добросовестный труд, справедливость, совесть, героизм, честь, вера, приверженность истине и борьба за идеалы добра.

Как человек высокой гуманистической культуры, Низами жил не только для себя, но, прежде всего, для народа, непрерывно обогащая культуру своих сограждан новыми знаниями, создаваемыми самоотверженным интеллектуальным трудом. Он внимательно изучал культурные архетипы человечества, античные и средневековые ценности и достижения разных времен и народов, творчески используя их для селекции лучших форм и норм духовной культуры азербайджанского народа.

Как известно, бытие во многом определяет сознание. Это объясняет присутствие в придворной восточной поэзии XII века таких стереотипов как чрезмерное восхваление, искажение действительности, ложь и неискренность,

порожденных авторитарными условиями жизни и особенностями феодальных обществ. Осуждая эти стереотипы и традиции, своими бессмертными произведениями, Низами бросил вызов антиреалистическому искусству в поэзии, проложив путь к истине, новому мышлению и объективному изображению действительности, в целях изменения культуры общества к лучшему. Поэзия Низами носит жизнеутверждающий характер. Критически рассматривая особенности феодального общества, он считает, что, воспитывая в себе чувство прекрасного и ценя «жизнь как прекрасный дар», вечность можно обрести культурой своей жизнедеятельности, трудом и достижениями на благо людей.

В отличие от более или менее известных мусульманских придворных поэтов и философов средневековья, в розовых тонах описывавших «жизнь царей», Низами создавал реалистичные портреты простых азербайджанцев, отражавшие ценности, психологию, традиции, образ жизни, ментальные особенности, убеждения и мечты различных социальных категорий народа. Вместе с тем он формировал образы людей высокой культуры, образы жизни создателей и героев, отличившиеся своими знаниями и нравственными качествами, на которые, как на идеал, стремились равняться его соотечественники.

Судя по его произведениям, гуманистическим ценностям и мировоззренческим оценкам, Низами обладал системным культурологическим мышлением. Свои произведения он создавал на основе системного анализа наиболее ценных трудов ученых, мыслителей, философов и поэтов разных народов и эпох. При этом, описывая образы великих людей всех времен, «озарявших своими поучениями всех», он раскрывал ценность созидательной деятельности и универсальных научных знаний для развития человеческой культуры.

Бессмертные произведения Низами проникнуты глубокими культурологическими идеями, помогающими увидеть пути и новые возможности, ведущие к благополучию общества и счастью человека. Они отражают его гражданскую позицию в отношении культуры жизнедеятельности общества и культуры управления государством. Он анализирует не только окружающую человека природу, но и сущность природы самого человека, психологию личности, культуру человеческих, социальных и международных отношений, от которых во многом зависит благополучие общества и счастье человека.

В своих поэмах Низами предстает приверженцем меритократической культуры и системы воспитания и управления, концепция которой уходит своими корнями в конфуцианскую философию жизни. В целях достижения социальной гармонии и благополучия в азербайджанском обществе, Низами призывает людей быть достойными и праведными гражданами, добросовестно трудиться на благо родины, а правителей – справедливо, по заслугам оценивать и вознаграждать труд своих подданных. Выступая против насилия, в защиту справедливости, в своих произведениях Низами прославляет мудрых, благородных и справедливых правителей, таких как Бахрам шах и Искандер. Поборник гуманизма, он тонкими намеками или открытой кри-

тикой зла призывает правителей к «просвещенному правлению», добру и человечности, правосудию и милосердию, предостерегая их от насилия, за которым следует неотвратимость возмездия за зло. При этом, руководствуясь принципами патриотизма и меритократической культуры, он советует и согражданам, и правителям не только ценить знания, но и самосовершенствоваться путем развития собственных знаний.

«Видит далеко, кто знанием наделен среди нас».
«Только знание – друг надежный, охранитель наш,
Разрушитель всех сплетений неусыпный страж»



«Слагать стихи почетно, но верней,
К науке склонность, больше пользы в ней,
Пророк учил, пусть каждый мысль поймет:
Себя познавший – бога познает».



«Ясность мысли моей – от источников знания.
Все науки, познав, я добился признанья»



«Там, где ценится знание, – недрёмное счастье
Тотчас в звездах правителя примет участие»

Воспевая идеалы научного знания, при помощи которых человек мог достигнуть славы и счастья, Низами призывал к занятиям наукой и своего сына.

«За науки, мой сын! Высшей ценности камень
Только после граненья проявит свой пламень»



«Все страстные слова – нужны ли нам они?
Рукою властною, о сын мой, зачеркни.
И на науке ты свое воздвигни знамя.
В науке – о мой сын! – божественное пламя».

При этом Низами рассматривает разум и знание как позитивные преимущества лишь в неразрывном единстве с добротой, гуманизмом, нравственными качествами человека.

«Разум – главный наш помощник, наш защитник он.
Муж разумный всем богатством мира наделен.
Кто от разума и мысли духом отвращен –
Человек он по обличью, див по сути он»



«Люди разума подобны ангелам с небес
Дар провидения дан им – чудо из чудес...
Но и доброе деянье вряд ли будет впрок
Если делом поглощенный человек жесток»

Мудрость нравственной позиции Низами очевидна, ибо, как показывает история, победить зло невозможно ни правом силы, ни силой права, а только силой света и энергией высокой духовной культуры, позитивно меняющей ценности, убеждения, сознание и поведение человека. Спасение мира в высокой духовной культуре, которой во многом определяются ценности, цели развития и достижения общества, государства и всего человечества. Являясь необходимым инструментом качественного преобразования человека и окружающего его мира, она воплощает в себе способности и дарования людей, их знания и профессионализм, порядочность и гуманизм, патриотизм и человеческую солидарность, а также результаты интеллектуального труда, материализованные в экономической продукции.

Как великий творец культуры, Низами сыграл важную инновационную роль в культурогенезе азербайджанского народа, создав предпосылки для постепенного перехода от ценностей феодальной культуры – к ценностям знания и гуманизма, в какой-то мере предвосхитившим процессы Возрождения и Нового времени в Европе. Его созидательная деятельность и бессмертные произведения – это проявление любви к азербайджанскому народу и всему человечеству. Обратив взор на человека, его внутренний мир, систему ценностей, цели и технологии жизнедеятельности, он стремился способствовать развитию культуры разума и культуры души своих современников, чтобы помочь им обрести счастье в жизни.

Важную роль в формировании культурогенеза народа и развитии высококультурных азербайджанцев Низами отводил женщине, занимающей почетное место в его поэмах. Анализируя закономерности и потребности развития средневекового общества, Низами последовательно выступал за расширение прав азербайджанских женщин, считал правление мудрых и благородных женщин благодеянием для общества. Он прекрасно понимал, что бесправная и необразованная женщина не может должным образом воспитывать и образовывать своих детей, как полноценных личностей, обладающих культурными качествами, необходимыми для достойной жизни и правильного решения жизненных проблем.

Таким образом, произведения Низами формируют убежденность в том, что достижимость человеческого счастья возможна не только на небесах, но и на земле, если человек разумно и с любовью будет относиться к окружающему его миру. Важным условием этого является воспитание в обществе высококультурных, достойных граждан, обладающих добрым нравом и научными знаниями. Эти люди, посвящающие себя и свой труд служению

обществу, являются основным богатством каждой страны и всего человечества.

Не может не восхищаться совершенством мысли «Вступление» Низами к поэме «Хосров и Ширин», в котором, обращаясь к Творцу, Низами говорит:

«Всемирный творец, ты мне вожатым будь,
К добру и к истине яви мне верный путь»

Великий азербайджанский мыслитель прекрасно понимал, что, зависящая от правильного воспитания в семье и системы ценностей общества нравственная культура человека, – это лишь одно крыло духовной культуры, которую образно можно представить в виде птицы. Для того чтобы птица могла лететь к избранной цели, необходимо также гармонично развивать другое крыло – интеллектуальную культуру, источником которой являются наука, образование и просвещение. Только сбалансированное действие двух крыльев культуры может обеспечить успешность ее прогрессивной преобразовательной миссии в обществе. Вот почему в его произведениях мы видим не только воспитание высоких нравственных ценностей, но и попытки на собственном примере формировать любовь к самообразованию, познанию достижений науки, способствующей росту интеллектуальной культуры азербайджанцев, необходимой для развития высокой духовной культуры общества.

«Не беспечно я жил. Вспомнят все обо мне.
Я ведь думал не только о пище и сне.
Я спокойно не спал ни единою ночью,
Если днем сад познания не видел воочию»



«Не боясь труда с рассветом свой калам бери
И сокровищницы двери людям отвори!»

Низами убежден, что высокая духовная культура, созидательный труд и служение народу способствуют превращению человека в частицу божественной субстанции, приобщают его к вечности.

«Разум и душа, единством истинным дыша,
Побеждают; вечно живы разум и душа.
И они стремятся оба слиться с божеством,
Если ими обладаешь, усомнишься ль в нем?»

При этом изучение законов развития мироздания было для Низами не самоцелью, а необходимым источником для развития и распространения научных знаний в целях просвещения народа. В основе его созидательного

труда лежала мотивация, обусловленная пониманием потребности в социальных трансформациях, нацеленных на совершенствование форм и норм национальной культуры, ответственностью за прогрессивное преобразование духовной культуры народа путем развития интеллектуальной и нравственной культуры своих соотечественников.

Пожалуй, величайшей заслугой Низами является то, что, воспевая лучшие образы человеческого характера, предлагая модели его поведения в средневековом обществе, Низами сформировал в сознании своих современников собирательный портрет достойной, высококультурной личности, и определил критерии оценки ее качеств. Наряду с уже названными выше качествами, прежде всего, высокой нравственностью и интеллектуальной культурой, это также – твердая воля, человеческая солидарность и ответственность перед народом и будущим страны. *Таким образом, с присущей ему мудростью и патриотизмом, своей творческой деятельностью Низами способствовал формированию культуры азербайджанцев, сочетающей в себе научные знания, национальный дух и общечеловеческие ценности, определившей характерные черты нашего народа на столетия вперед.* В своей совокупности это основные индикаторы высококультурной личности, имеющие общечеловеческий характер, не потерявшие свою актуальность в наши дни.

Одной из выдающихся заслуг Низами Гянджеви пред мировой культурой было и то, что своим гуманистическим творчеством, распространявшим высокие нравственные ценности, он способствовал взаимопониманию, духовному сближению и гармонизации культур разных этносов, национальностей и народов.

Гуманистический подход к человеческому развитию и мудрая нравственная позиция Низами чрезвычайно актуальны и сегодня, в условиях цивилизационного кризиса, сопровождающегося невежеством одних и сверхэгоизмом других людей, девальвацией ценностей нравственной культуры, использованием двойных стандартов, нарушением прав человека, различными формами насилия.

Как носитель и творец высокой духовной культуры Низами Гянджеви живет среди нас и сегодня. Он был и остается одним из самых выдающихся создателей памятников азербайджанской и мировой нематериальной культуры, имеющих непреходящую ценность. Его труды и сегодня вдохновляют все новые и новые поколения азербайджанского народа и всего миролюбивого человечества на творческие и трудовые подвиги во имя развития духовной культуры, истинной любви, добра, справедливости, достойной жизни и счастья на Земле.

Широкое изучение и распространение в мировой культуре творческого наследия Низами, практическое использование его гениальных идей, призывов и мудрых изречений является одним из важных условий формирова-

ния высококультурных людей, обладающих качествами, необходимыми для устойчивого, энклюзивного и безопасного развития общества в условиях глобализации. Оно открывает возможности правильного видения путей и методов совершенствования культуры человеческих и международных отношений, а также решения многих актуальных проблем, обеспечивающих гуманитарную безопасность человечества. Более глубокая социализация молодежи разных стран на основе ценностей высокой духовной культуры будет способствовать воспитанию человеческой преданности гражданам своей родине, семье, друзьям и любимым людям, а также формированию международной культурной идентичности и человеческой солидарности, необходимых для диалога культур, взаимопонимания, мира и плодотворного сотрудничества.

Анализ объективно-исторических факторов развития духовной культуры в контексте творческого наследия Низами показывает, что определяющим условием формирования и развития высококультурных людей является социальная среда общества, состоящая из культуры семьи, культуры трудовых коллективов и культуры самого общества. Социальная среда оказывает большое влияние на характер и психологию людей, их врожденные культурные качества. Приобретенные человеком под воздействием социальной среды черты со временем переходят на уровень генетического кода культуры, изменяя его в ту или иную сторону. Вот почему, начиная с детских лет, столь важно обеспечить приоритетное развитие интеллектуальной и этической культуры в обществе. Опираясь на достижения науки о культуре, важно обеспечить качественное культурологическое образование и просвещение людей, от которых во многом зависит развитие человеческого капитала общества – политиков, воспитателей дошкольных учреждений, школьных учителей и преподавателей вузов, государственных служащих и журналистов, родителей и детей, молодежи и старшего поколения.

В формировании Низами, как высококультурной личности важную роль сыграли природно-географические условия, врожденные культурные качества, благоприятная социальная среда в семье и городе Гяндже, культурный обмен и историческая обстановка. Успеху его творческой и просветительской деятельности во многом способствовали божественная одаренность, универсальные знания, высокая оценка и моральная поддержка со стороны народа, благосклонное отношение правителей. Родившись в культурной и знатной семье, Низами получил блестящее для своего времени универсальное образование на основе комплекса дисциплин «Адаб». В процессе своего обучения он изучал не только поэтику, стихосложение и мусульманское право, но также историю, географию, логику, арифметику, алгебру, высшую математику, геометрию, астрономию, медицину, химию, минералогия и другие дисциплины своего времени, способствовавшие формированию энциклопедичности его знаний. Благодаря непрерывной работе над собой, целеустремленности и воле, пылкий ум Низами был обогащен достижениями

античной и средневековой науки, служивших достоянием разных народов. Шаг за шагом, постигая тайны природы и общества, он стал азербайджанской кладью универсальных культурологических знаний, выработанных человечеством к XII веку.

Таким образом, выдающийся азербайджанский мыслитель вырос и сформировался, как интеллигентная личность и мудрец, благодаря постоянному самообразованию и самосовершенствованию, глубокому изучению трудов ученых, философов и поэтов Востока и Запада, хранившихся в богатой библиотеке Гянджи. Большую роль в его становлении сыграло общение с мудрыми людьми – учеными, писателями, поэтами и зодчими, а также добросовестный творческий труд, незаурядная способность видеть и извлекать жемчужины знаний и уроки мудрости из опыта развития природы и общества. При этом изучение законов развития мироздания было для Низами не самоцелью, а необходимым источником для самосовершенствования и распространения научных знаний в целях просвещения народа.

Наряду с высоким профессионализмом и культурой ответственности перед своим народом, немаловажную роль в достижениях Низами сыграла историческая обстановка, требовавшая прогрессивных культурных трансформаций, обусловленных особенностями Мусульманского ренессанса и распространением идей суфизма. Важным источником знаний и саморазвития для Низами служили беседы с представителями разных национальностей, живших в Гяндже с ее высокой городской культурой. При этом результаты наблюдений и анализа опыта, особенностей и закономерностей развития духовной культуры, отражавшие научные истины, Низами нередко вкладывал в уста известных ученых и мыслителей античного периода. Это позволяло, с одной стороны актуализировать наследие великих античных авторов, практически используя их достижения для развития своих современников, а с другой – проводить с их помощью своеобразную культурологическую экспертизу собственных наблюдений, инновационных идей, открытий разума и мудрых мыслей, создавая, таким образом, новые знания, необходимые для развития культуры средневекового азербайджанского общества.

Практическое воплощение жизнеспособных культуротворческих идей Низами Гянджеви о ведущей роли культуры в человеческом развитии, содержащихся в богатом наследии великого азербайджанского мыслителя, сегодня нетрудно увидеть и в современном мире. Они находят отражение в различных сферах духовной культуры человечества, в жизнедеятельности людей, а также в сфере международного управления развитием духовной культуры как креативной силы мировой цивилизации, охватывающего деятельность ООН и ЮНЕСКО.

Так, исходя из определяющей роли культуры в человеческом развитии, ООН и ЮНЕСКО, начиная с 1986 года, был принят ряд важных резолюций, посвященных социально-культурному развитию человечества, культуре

человеческих и международных отношений. В 1982 году в Мексике была проведена Всемирная конференция по политике в области культуры (МОН-ДИАКУЛЬТ, Мехико, 1982 год). В 1988–1997 годах было проведено Всемирное десятилетие развития культуры, а в 2001–2010 годах – Международное десятилетие культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты.

Проходившее в 1988–1997 под эгидой ООН и ЮНЕСКО Всемирное десятилетие развития культуры обнаружило понимание необходимости рассматривать культуру и человеческие ценности, в качестве основы и главных критериев развития. Оно нацелило народы мира на гуманизацию науки и образования, повышение уровня интеллектуального, этического и эстетического развития человека, на сокращение разрыва между научно-технической и гуманистической, народной и академической культурами. Вслед за этим, в 1998 году в Стокгольме была проведена Межправительственная конференция по политике в области культуры в целях развития, в соответствии с которой в 1999 году в Бергене состоялся Международный форум по культурной политике.

В сотрудничестве с различными государствами, международными организациями и культурными элитами разных стран ЮНЕСКО и в настоящее время осуществляет плодотворную деятельность, направленную на развитие духовной культуры человечества, сохранение культурного разнообразия и сближение культур в целях устойчивого развития мирового сообщества.

Извлеченные из тайников мудрости великого Низами реалии жизни и закономерности человеческого развития в странах Востока и Запада, необходимо учитывать сегодня в процессах совершенствования культуры человеческой жизнедеятельности и государственной политики в области управления развитием культуры. Исходя из этого, позволю себе предложить международные культурологические постулаты и механизмы, необходимые для развития человеческого капитала общества и формирования высококультурных людей. На мой взгляд, эти принципы и технологии могут оказаться полезными не только с точки зрения национальных интересов Азербайджанской Республики, но также и для совершенствования и гуманизации мировой цивилизации в целом.

Системный культурологический анализ творчества Низами Гянджеви в контексте реалий, потребностей развития и вызовов мировой цивилизации показывает целесообразность установления ООН и ЮНЕСКО следующих международных культурологических постулатов безопасного развития человечества:

1. Культура спасет мир, если мир защитит культуру.
2. Стратегическим возобновляемым ресурсом национального и глобального развития является высококультурный человек.
3. Незаменимое значение для устойчивого и безопасного развития современных обществ имеет наука о культуре – культурология.

Эффективными социальными и индивидуальными инструментами и источниками формирования, развития и самосовершенствования высококультурного человека могут служить:

1. Наука, образование (обучение и воспитание), просвещение.
2. Самообразование, самопознание, самовоспитание и самоуправление.
3. Книги, музеи, театр, кино, произведения искусства, путешествия.
4. Лекции, семинары, конференции, тренинги и мастер-классы.
5. Общение с мудрыми людьми.
6. Наблюдения за жизнью природы и жизнедеятельностью общества.

Практическому применению международных культурологических постулатов в качестве принципов развития мировой культуры и цивилизации на национальном и глобальном уровнях может помочь:

1. Введение ЮНЕСКО в различных странах мира дополнительного культурологического образования и просвещения.
2. Осуществление культурологических реформ, основанных на правильном понимании культуры как целостной социальной системы, и обусловленных потребностями и вызовами времени.
3. Создание под эгидой ЮНЕСКО Международной Ассоциации культурологов и учреждение Международного Дня культуролога, как механизмов расширения международного сотрудничества в области развития духовной культуры.

Исходя из результатов проведенных культурологических исследований, предлагаю в день памяти о «великом гражданине мира» Низами Гянджеви, призывавшем человечество идти по пути развития и совершенствования высокой духовной культуры, усилить международное сотрудничество в области культурологии и обратиться в ООН и ЮНЕСКО с призывом:

1. Признать высококультурного человека стратегическим возобновляемым ресурсом и главной движущей силой устойчивого и безопасного развития человечества в условиях постоянных изменений, неопределенностей и вызовов глобализации.
2. Признать необходимость опережающего развития духовной культуры и «производства» высококультурных людей во всем мире приоритетной задачей глобального управления, обеспечивающего гуманитарную безопасность человечества.
3. Разработать и осуществить перманентные культурологические реформы в разных странах, обусловленные потребностями возрождения высокой духовной культуры и построения гуманистической цивилизации.
4. Разработать и реализовать во всем мире, под руководством ООН и ЮНЕСКО, международные культурологические программы и проекты перехода от человека типа «Homo sapiens» – к человеку типа «Homo culturalis», с использованием дополнительного культурологического образования и просвещения, культурологической методологии системного анализа и экспертизы.

5. Открыть широкий доступ народных масс во всех странах мира к изучению ценностей высокой духовной культуры, культурным благам и жемчужинам мудрости, которые содержит в себе наука о культуре – культурология.
6. Поднять роль национальных культурных элит и способствовать их продуктивному сотрудничеству с политическими элитами в разработке и осуществлении культурологических реформ, обеспечивающих рост благосостояния, жизнеспособности, культурного диалога и сотрудничества народов в целях устойчивого развития.
7. Принять решение о проведении в 2022-2031 гг. Всемирного десятилетия формирования и развития высококультурных людей, как основы жизнеспособности и устойчивого развития современного мира, рассматривая это как путь к эффективному диалогу, формированию международной культурной идентичности, сближению и гармонизации культур, сотрудничеству народов и государств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях цивилизационного кризиса очень важно, познавая себя, помочь себе и другим трансформироваться в лучшую сторону. Нужно избегать ограниченности мышления и одномерности мировоззрения, больше заниматься саморазвитием, стараться сегодня быть лучше, чем вчера, а завтра – лучше, чем сегодня, жить так, чтобы оставить после себя светлый след.

К добродетельности и благородству человеческого характера призывал великий азербайджанский мыслитель и поэт Низами Гянджеви.

«Стань тем лучом, что согревает мир,
Свети как солнце, ласково лучась,
Твори добро, не оступаясь в грязь,
Стань как вода, земле необходим,
Даруя радость существам земным»

Но для жизнеспособности и счастья, человеку недостаточно быть только нравственным. В гармонии с нравственной культурой необходимо развивать интеллектуальную культуру, рациональное мышление. Как можно быть нравственным и добродетельным, будучи невежественным? Ведь, при всех своих нравственных качествах, невежественный человек неизбежно является носителем зла, бедности и уязвимости.

Зависящая от правильного воспитания в семье и системы ценностей общества нравственная культура человека, – это лишь одно крыло духовной культуры, которую образно можно представить в виде птицы. Для того чтобы птица могла лететь к избранной цели, необходимо также обогащать разум научными

знаниями, то есть гармонично развивать другое крыло – интеллектуальную культуру, источником которой являются наука, образование и просвещение. Только сбалансированное действие двух крыльев культуры может обеспечить успешность ее прогрессивной преобразовательной миссии в обществе.

Позвольте выразить надежду на то, что собранные в настоящей книге во-едино универсальные культурологические знания окажутся полезными для всех категорий азербайджанского народа и для граждан других стран, приверженных ценностям высокой духовной культуры и понимающих, что только высокая культура и высококультурные люди могут быть основой жизнеспособного общества, спасти мир от деструктивных процессов и проложить путь к счастью, к лучшему будущему народов и всего человечества.

Что может быть прекраснее и важнее человека высокой культуры, обладающего научными знаниями, умениями, организованностью, нравственностью и занимающегося созидательным трудом на благо общества? Такой человек – это национальное достояние каждого народа, главная движущая сила безопасного человеческого развития, высшая ценность каждой культуры и всего человечества. Чем больше будет таких людей, тем больше будет взаимопонимания, политической стабильности и социальной гармонии в каждом обществе.

Важно не только воспитание высоких нравственных ценностей, но и формирование любви к саморазвитию, самообразованию, познанию достижений науки, способствующему росту интеллектуальной культуры людей, необходимой основы для развития высокой духовной культуры общества.

Человек высокой культуры, воплощающий в себе гармоничное развитие «двух крыльев» – нравственной и интеллектуальной культуры, является и целью, и стратегическим возобновляемым ресурсом безопасного национального развития каждой страны. Вместе с тем, «производство» таких людей, – это стратегическая задача международного масштаба, от успешного решения которой во многом зависит гуманитарная безопасность не только евразийского пространства, но и судьба всего человечества. Давайте же объединим усилия для содействия процессам формирования и развития высококультурных людей во всем мире. Исходя из общих интересов, было бы целесообразно разработать и реализовать международные культурологические программы и проекты, обеспечивающие переход от человека типа «Homo sapiens» – к человеку типа «Homo culturalis». Это благотворный путь к взаимопониманию, формированию международной культурной идентичности и солидарности, сближению культур и сотрудничеству, продуктивному диалогу и партнерству цивилизаций. Это путь, который позволит изменить мир к лучшему.

Фуад Мамедов

Использованная и рекомендуемая литература

1. Аббасгулу Ага Бакиханов: Сочинения, записки, письма. Баку, 1983.
2. Агости Э.П., Эктор П.: Нация и культура. Москва, 1963.
3. Адаир Джон. Искусство управлять людьми и самим собой. Москва, 2007.
4. Адам Смит. Исследование о причинах богатства народов. В 2-х томах, Москва, 1935.
5. Алакбаров У.К. Основы управления устойчивым развитием и экологической цивилизацией. Баку, Азполиграф, 2017, 192 стр.
6. Алакбаров Урхан. Основы человеческого развития. Баку: Azpoliqraf, 2017.
7. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. Москва, 1977.
8. Ансофф И. Стратегическое управление: Пер. с англ. Москва, 1989.
9. Античная цивилизация. Москва, 1973.
10. Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах. Москва, 1975.
11. Астафьева О.Н. и др. Культурология в условиях новых вызовов XXI века: новые тренды в образовании. Екатеринбург, 2024.
12. Астафьева О.Н. и др. Многогранность человеческого капитала: культурные и социальные основания. Москва, 2019.
13. Астафьева О.Н. и др. Социокультурная политика в Российской Федерации: стратегии, уровни, инновации. Симферополь, 2029.
14. Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П. Культурология. Теория культуры. Москва, 2015.
15. Атаев А.А. Управленческая деятельность. Москва, 1990.
16. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Москва, 2004.
17. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. Москва, 1973.
18. Ахундов М.Ф. Избранные философские произведения. Баку, 1982.
19. Бачило И.Л. Организация государственного управления: правовые проблемы. Москва, 1994.
20. Бернал Дж. Наука в истории общества. Москва, 1956.
21. Библия. Москва, 1995.
22. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. Москва, 1992.
23. Богатин Ю.В., Швандар В.А. Экономическое управление бизнесом. Москва, 2001.
24. Бойс Мэри. Зороастрийцы. Москва, 1988.
25. Бэкон Фрэнсис. Сочинения в 2-х т. Москва, 1972.
26. Василенко И.А. Административно-государственное управление в странах Запада. Москва, 2000.
27. Васильев Л.С. История религий Востока. Москва, 1983.
28. Введение в государственное управление: В 3-х кн. Москва, 1998.
29. Вебер М. Избранные произведения: Москва, 1990.
30. Великие мысли великих людей. Москва, 2002.

31. Вербицкий И. Япония на пороге XXI. Москва, 1989.
32. Винер Н. Человек управляющий: Пер. с англ. Санкт-Петербург, 2001.
33. Владимиров С.В., Волков В.А. Разум против догмы. Москва, 1982.
34. Волков Г.Н. Три лика культуры. Москва, 1986.
35. Всемирное писание. Сравнительная антология священных текстов. Москва, 1995.
36. Галерея Уффици. Флоренция. Москва, 1968.
37. Гарнер Д. Великобритания: центральное и местное управление: Пер. с англ. Москва, 1984.
38. Гвишиани Д.М. Организация и управление. 2-е изд., доп. Москва, 1972.
39. Геккель Э. Мировые загадки. Санкт-Петербург, 1906.
40. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. Москва, 1997.
41. Гете И.В. Избранные философские произведения. Москва, 1964.
42. Геюшев З.Б. Этическая мысль в Азербайджане. Баку, 1968.
43. Глазунова Н.И. Государственное управление как система. Москва, 2001.
44. Государственное управление: основы теории и организации. Москва, 2000.
45. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. Москва, 1993.
46. Гурней Б. Введение в науку управления. Москва, 1989.
47. Гусейнов А.А. Золотое правило нравственности. Москва, 1988.
48. Гусейнов Г. Из истории общественной и философской мысли в Азербайджане XIX века. Баку, 1949.
49. Дейл Карнеги. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. Как перестать беспокоиться и начать жить. Москва, 1989.
50. Джавахарлал Неру. Открытие Индии. Москва, 1955.
51. Джон Темплтон, Всемирные законы жизни. Москва, 2007.
52. Древние цивилизации. Москва, 1989.
53. Елена Борисова. Поведенческие ошибки при проведении аттестации. Москва, 2001.
54. Жан-Жак Руссо. Трактаты. Москва, 1969.
55. Зайцев В. Япония. Москва, 1989.
56. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. Москва, 1986.
57. Игнатенко А.А. Ибн-Халдун. Москва, 1980.
58. Играр Алиев. История Мидии. Баку, 1960.
59. История Азербайджана. В 3-х томах. Баку, 1958-64.
60. История дипломатии. В 3-х т. Москва, 1941-1945.
61. История человечества. Т.5. Санкт-Петербург, 1896.
62. Изэнага Сабуро. История японской культуры. Москва, 1972.
63. Караев Я. Мирза Алекпер Сабир. Баку, 1987.
64. Кабуснамэ. Москва, 1958.
65. Каган М.С. Человеческая деятельность. Москва, 1974.
66. Как добиться успеха. Москва, 1991.
67. Клиланд Д., Кинг У. Системный анализ и целевое управление:

- Пер. с англ. Москва, 1974.
68. Князева М. Ключ к самопознанию. Москва, 1990.
 69. Конрад Н.И. Запад и Восток. Москва, 1972.
 70. Концепция самоорганизации в исторической перспективе. Москва, 1994.
 71. Коран (перевод смыслов и комментарии Валерии Пороховой). Каир, 1997.
 72. Крылова Н.С. Английское государство. Москва, 1981.
 73. Культура Советского Азербайджана. Баку, 1980.
 74. Культура эпохи Возрождения и Реформация. Ленинград, 1981.
 75. Культура, человек и картина мира. Москва, 1987.
 76. Культурология сегодня: основы, проблемы, перспективы. Москва, 1993.
 77. Кунц Г., О'Доннел С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций: Пер. с англ. Т. 1, 2. Москва, 1981.
 78. Ласло Маккаи. Мир ренессанса. Будапешт, 1980.
 79. Липин Л., Белов А. Глиняные книги. Ленинград, 1956.
 80. Липперт Ю. История культуры. Санкт-Петербург, 1908.
 81. Макиавелли Н. Государь. Москва, 2007.
 82. Маковельский А.О. Авеста. Баку, 1960.
 83. Макс Вебер. Критические исследования в области логики наук о культуре. Пер. с нем. Москва, 1990.
 84. Массон В. Первые цивилизации. Ленинград. 1989.
 85. Методы и формы государственного управления. Москва, 1977.
 86. Милтс А.А. Гармония и дисгармония личности. Москва, 1990.
 87. Мировой опыт в управлении персоналом. Обзор зарубежных источников. Москва, 1998.
 88. Мифологический словарь. Москва, 1991.
 89. Мишель Монтень. Об искусстве жить достойно. Москва, 1973.
 90. Мурад Аджи. Европа, тюрки, Великая степь. Москва, 2006.
 91. Мы живем среди людей. Москва, 1989.
 92. Мэри Пат Фишер. Живые религии. Москва, 1997.
 93. Низами Гянджеви. Сочинения в 3-х томах. Баку, 1990.
 94. О. Бисмарк. Мысли и воспоминания. В 3-х томах. Т.І, Москва, 1939, т.ІІ Москва, 1940, т.ІІІ. Москва, 1941.
 95. Оскар Егер. Всеобщая история стран и народов мира. Москва, 2022.
 96. Правовые системы современности. Москва, 1990.
 97. Петров М.К. Язык, знак, культура. Москва, 1991.
 98. Печчеи А. Человеческие качества: Пер. с англ. Москва, 1985.
 99. Питер Ф. Друкер. Задачи менеджмента в XXI веке. Москва, 2007.
 100. Планкетт Л., Хейл Г. Выработка и принятие управленческих решений: Пер. с англ. Москва, 1984.
 101. Платон и его эпоха. Москва, 1979.
 102. Платон. Государство. Кн.6. Платон Собрание сочинений, в 4-х т. Т.3. Москва, 1994.

103. Плутарх. Избранные жизнеописания. Москва, 1987.
104. Поппер К. Открытое общество и его враги: Пер. с англ. Т. 1, 2. Москва, 1992.
105. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: новый диалог с природой: Пер. с англ. Москва, 1986.
106. Производительность труда «белых воротничков»: Пер. с англ. Москва, 1989.
107. Психологические аспекты управления. Москва, 1984.
108. Размышления и афоризмы французских моралистов XVI-XVIII веков. Ленинград, 1987.
109. Рафик Алиев. В тайниках бытия. Баку, 2024.
110. Рафик Алиев. Все важное внутри меня. Баку, 2019.
111. Рафик Алиев. Дитя романтики. Баку, 2024.
112. Рафик Алиев. Основы религии. Баку, 2003.
113. Рафик Алиев. Посетившие меня мысли. Баку, 2021.
114. Рена Мамедова. Методологические основы музыкальной тюркологии. Баку, 2024.
115. Рена Мамедова. Россия и Кавказ. Баку, 2010.
116. Рутенбург В.И. Культура эпохи Возрождения и Реформация. Ленинград, 1986.
117. Сарагоса Ф.М. Завтра всегда поздно: Пер. с исп. Москва, 1989.
118. Саямов Ю.Н. «Международные отношения в контексте глобальных процессов». Москва, 2018.
119. Саямов Ю.Н. «Дипломатия в современном мире». Москва, 2022.
120. Саямов Ю.Н. «На дипломатической стезе». Москва, 2021.
121. Семенов Ю.И. На заре человеческой истории. Москва, 1989.
122. Сиясетнаме. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулька. Москва-Ленинград, 1949.
123. Служение развитию духовной культуры. Коллективная монография. Ассоциация культуры Азербайджана «Симург». Баку, 2023.
124. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. Москва, 1992.
125. Социальная философия франкфуртской школы. Москва, 1978.
126. Сто великих людей. Москва, 2006.
127. Сто великих мыслителей. Москва, 2002.
128. Страссман П. Информация в век электроники. Проблемы управления: Пер. с англ. Москва, 1987.
129. Сухейль Фарах, Фуад Мамедов. Диалоги с мудрецами. Монография. Москва: ИД Академии Жуковского, 2023.
130. Тагиров Э.Р. Творение тишины. Человечество у порога Мира. Казань 2022.
131. Тагиров Э.Р. Устойчивость планеты-историческая надежда человечества. Казань 2016.

132. Тагиров Э.Р. Факел миротворчества. Казань 2020.
133. Тагиров Э.Р. Феномен культуры на фоне разлома истории. Казань: Логос-Пресс, 2023.
134. Тайлор Э.Б. Введение к изучению человека и цивилизации (Антропология). Москва, 1924.
135. Таранов П.С. Золотая книга руоводителя. Москва, 2007.
136. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента: Пер. с англ. Москва, 1991.
137. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. Москва, 1987.
138. Теория государства и права. Москва, 1967.
139. Тетчер М. Искусство управления государством. Стратегия для меняющегося мира: Пер. с англ. Москва, 2003.
140. Тихомиров ЮА. Теория компетенции. Москва, 2001.
141. Тихонов Р.Е. От замысла – к воплощению: о подготовке кадров государственного управления. Москва, 1992.
142. Тойнби А. Постижение истории. Москва, 1991.
143. Тэнасе А. Культура и религия. Москва, 1975.
144. Уайт Л.Д. Введение в науку государственного управления // Классики теории государственного управления: американская школа. Москва, 2003.
145. Управление персоналом. Москва, 2002.
146. Управление, информация, интеллект. Москва, 1987.
147. Флиер А.Я. Культурогенез. Москва, 1996.
148. Фрэзер Д.Д. Золотая ветвь. Москва, 1986.
149. Фуад Мамедов. Культура управления. Опыт зарубежных стран. Баку, 2013.
150. Фуад Мамедов. Культурология как путь к эффективной жизнедеятельности. Баку, 2006.
151. Фуад Мамедов. Культурология, культура, цивилизация. Баку, 2015.
152. Фуад Мамедов. Культурология. Вопросы теории и истории. Баку, 2002.
153. Фуад Мамедов. Культурология: ответы на вызовы XXI века. Казань, 2019.
154. Хайреттин Ивгин. Манас. Анкара, 2011, 2016, 2020.
155. Шишков А.М. Средневековая интеллектуальная культура. Москва, 2003.
156. Шпенглер О. Закат Европы. В 2-х томах. т.1, Москва, 2003, т.2, Москва, 2004.
157. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.21. Москва, 1961.
158. Эразм Роттердамский и его время. Москва, 1989.
159. Эрхард Л. Благополучие для всех: Пер. с нем. Москва, 1991.
160. Эффективность государственного управления: Пер. с англ. Москва, 1998.
161. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. Москва, 1999.
162. Япония. Экономика, политика, история. Москва, 1989.
163. Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. Москва, 1994.

На азербайджанском языке

1. Heydər Əliyev. Müstəqilliyimiz əbədidir. 20 cilddə. Bakı, 1997-2007.
2. İlham Əliyev. İnkişaf – məqsədimizdir. 1-3 cildlər. Bakı, 2008-2009.
3. “Simurq” Azərbaycan mədəniyyət Assosiasiyasının tarixi. 1990-2015”. Bakı, 2016.
4. Əhməd Ağaoğlu. Üç mədəniyyət (elmi redaktoru Vaqif Sultanlı). Bakı, 2006.
5. Əliyev R.Y. İslam və Azərbaycan mədəniyyəti. Bakı, 1998.
6. Fuad Məmmədov. İdarəetmə mədəniyyəri. Xarici ölkələrin təcrübəsi. İkinci, tamamlanmış nəşri. Dərs Vəsaiti. Bakı, 2013.
7. Fuad Məmmədov. Kulturologiya effektiv həyat fəaliyyətə aparan yol kimi. Bakı, 2006.
8. Fuad Məmmədov. Kulturologiya və insan inkişafı. Bakı, 2019.
9. Fuad Məmmədov. Kulturologiya, mədəniyyət, sivilizasiya. Bakı, 2016.
10. Həsənli Hacı Sabir. İslam mədəniyyətində elm. Bakı, 1998.
11. Kitabı Dədə Qorqud. Bakı, 1998.
12. Qasımzadə F. “Qəm karvanı” yaxud zulmətdə nur (Füzulinin dünya görüşü). Bakı, 1968.
13. Quluzadə Musa. Azərbaycanda dövlət və din münasibətləri. Bakı, 2002.
14. Nəsirəddin Tusi. Əxlaqi-Nasiri (Farscadan Azərbaycan dilinə tərcümə, müqəddmə və şəhri R. Sultanovundur). Bakı, 1980.
15. Nizami Gəncəvi. İskəndərnamə. Bakı, 1983.
16. Ronald Yanq, Ramazan Şabanov. Azərbaycanda müasir dövlət qulluğu modelinin axtarışı. Bakı, 2004.
17. Süleymanlı Mübariz. Azərbaycan kulturoloji fikir tarixindən (XX əsrin əvvəlləri). Monoqrafiya. Bakı, 2011.
18. Süleymanlı Mübariz. Kulturoloji irsin tədqiqi problemləri (XX əsrin əvvəllərinin mənbələri əsasında). Monoqrafiya. Bakı, 2011.
19. Ziyad Səmədzadə. Çin qlobal dünya iqtisadiyyatında. Bakı, 2009.
20. Nəriman Həsənzadə. Kulturologiya. Bakı, 2005.

На иностранных языках

1. Abraham Maslow. Motivation and Personality. N.Y., 1987.
2. Abraham Maslow. Motivation and Personality. N.Y., 1987.
3. Alakbarov U.K. Fundamentals of Inclusive development management. Baku, 2019.
4. Boas F. The Aims of Ethnology. 1888.
5. Cassirer E. Philosophie der symbolischen Formen. Bd. 1-3. Darm., 1980-85.
6. Hayrettin İVGİN. Altay Dağlarının Kapları: Manas. Ankara, 2016.
7. Hayrettin İVGİN. Derin mitoloji. Ankara, 2019.
8. Hayrettin İVGİN. Manas. Tashkent, 2022.
9. Huntington S.F. The Clash of Civilizations? Foreign Affairs. 1993. V.72. №3.
10. Xorkheimer M. Kritische Theorie. Bd. I-II. Fr./M., 1968.
11. International conference on cultural policy research.
November 10-12 - 1999 Bergen, Norway.
12. Kroeber A.L. Anthropology. N.Y. 1923.
13. Margaret Mead. National Character. Anthropology Today. Ed. By A.L. Kroeber. Chi., 1953/
14. Maritain Jaques. Religion et culture. P., 1991.
15. Murdock Dj. P. Culture and Society. Pitsburg, 1965.
16. Parsons T. The Social System. Glencoe, III., 1951.
17. Politique culturelle: vingt et un enjeux strategiques. Unite de Recherche et de Development sur les Politiques Culturelles. Strasburg, Conseil de L'Europe, 1999.
18. Promoting Cultural Research for Human Development.
Stockholm Sweden, 1998.
19. Radcliffe-Brown A.R. Method in Social Anthropology. Chi., 1958.
20. Sayamov Y.N. A City in the Globalizing World. Hong Kong, 2016.
21. Toffler A. The Third Wave. N.Y., 1980.
22. White L. The Science of Culture. N.Y., 1949.
23. Williams R. Culture and Society. L., 1968.
24. Zadeh L.A.. From Computing with Numbers to Computing with Words – From Manipulation of Measurements to Manipulation of Perceptions. In: P.P. Wang (ed.), Computing with Words, Wiley series on Intelligent Systems, Wiley and sons, New York (2001), p.p. 35-68.
25. Zadeh L.A.. Fuzzy Logic = Computing with Words. IEEE – Trans on Fuzzy Systems, 4, 2 (1996), p.p. 103-111.
26. Zadeh L.A.. Probability measures of fuzzy events. Journal Math. Analysis and appl., 10 (1968), p.p. 421-427
27. Zadeh L.A.. The Role of Fuzzy Logic in the Management of Uncertainty in Expert Systems. Fuzzy Sets and Systems, 11 (1983) p.p. 199-227.
28. Zadeh L.A.. Toward a Theory of Fuzzy Information Granulation and its Centrality in Human Reasoning and Fuzzy Logic. Fuzzy Sets and Systems, 90 (1997), p.p. 111-127.

ИНФОРМАЦИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Рафик Яхья оглу Алиев – доктор философских наук, профессор, основатель и директор Центра Исламоведческих исследований «Иршад», первый председатель Государственного Комитета по работе с религиозными общинами (2001-2006 гг.). Азербайджанская Республика.

Максим Валентинович Андреев – доктор юридических наук, профессор, директор Центра инновационных технологий, президент Международной общественной организации «Великий Волжский Путь». Татарстан, Российская Федерация.

Ольга Николаевна Астафьева – доктор философских наук, профессор, директор Научно-образовательного центра РАНХиГС при Президенте РФ, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области культуры, председатель президиума Российского культурологического общества.

Нариман Алимамед оглу Гасанзаде – академик Международной академии наук, профессор, народный поэт Азербайджана, заведующий кафедрой общественных наук Государственной академии авиации Азербайджанской Республики.

Низами Гулу оглу Джафаров – академик Национальной академии наук Азербайджана, доктор филологических наук, профессор, депутат Милли Меджлиса, директор Центра Ататюрка Азербайджанской Республики.

Нина Александровна Кочелаева – доктор философии в области истории, доцент, член Московского международного кинофестиваля, директор программы «Казанский международный фестиваль мусульманских фильмов», ведущий научный сотрудник ВГИК. Российская Федерация.

Рена Азер гызы Мамедова, член-корреспондент Национальной академии наук Азербайджана, доктор искусствоведения, профессор, заведующая отделом сравнительного искусствознания Института архитектуры и искусства НАНА, член правления Союза композиторов, член Союза художников Азербайджанской Республики.

Юрий Николаевич Саямов – академик Международной академии искусств и наук, доктор политических наук, профессор заведующий кафедрой ЮНЕСКО факультета глобальных процессов МГУ им М.В. Ломоносова, член Римского клуба. Российская Федерация.

Гюльчохра Надыровна Сеидова – академик Международной Гуманитарной Академии «Европа-Азия», кандидат философских наук, доцент, заслуженный учитель Республики Дагестан, проректор по научной работе и международным связям Института дружбы народов Кавказа (г. Ставрополь), заведующая отделением кафедры ЮНЕСКО по компаративным исследованиям духовных традиций, специфики их культур и межрелигиозного диалога по Северному Кавказу, научный консультант ГБУ РД «Музей истории мировых культур и религий», эксперт Общественной палаты Республики Дагестан. Российская Федерация.

Мубариз Аслан оглу Сулейманлы – доктор философских наук, профессор Азербайджанского государственного университета культуры и искусства. Азербайджанская Республика.

Сухейль Фарах, академик Российской Академии Образования, доктор философских наук, профессор, президент Открытого университета «Диалог цивилизаций». Ливан.

Энгель Ризакович Тагиров – академик, доктор исторических наук, профессор, ректор Института культуры мира (ЮНЕСКО), президент Международной гуманитарной академии «Европа-Азия», член президиума Российской Ассоциации Содействия ООН, Посол культуры, Посол мира Федерации за всеобщий мир (UPF). Татарстан, Российская Федерация.

Хайраттин Ивгин – академик, доктор филологических наук, профессор Анкарского образовательного института и Анатолийского университета Турции, президент Всемирной академии слова. Турция.

Омар Гасан оглу Эльдаров – академик Национальной академии наук Азербайджана, народный художник Азербайджанской Республики, почетный президент Ассоциации культуры Азербайджана «Симург».

Юрий Владимирович Яковец – академик Российской Академии естественных наук, доктор экономических наук, профессор, президент Международного института Питирима Сорокина-Николая Кондратьева, председатель Ялтинского Цивилизационного Клуба. Российская Федерация.

Алла Николаевна Яныкина – кандидат философских наук, доцент кафедры музеологии, культурологии и искусствоведения Казанского государственного института культуры. Татарстан, Российская Федерация

Фуад Мамедов

ЧЕЛОВЕК
ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЫ

Формат бумаги 70x100 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура: Times New Roman. Объем 21 п.л.
Тираж 500 экз.

Издательство: «OL» ММС.
AZ 1009 Баку, ул. М.Ибрагимова, 43
Тел:(+994 12) 497 36 23;
olnpkt@gmail.com