

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ  
ПРЕЗИДЕНТЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ШАПИ ЯГИЗАРОВ**

**ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНСТВА АЗЕРБАЙДЖАНА  
И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ИМИДЖА  
СТРАНЫ**

**БАКУ-2024**

**Научный  
редактор:**

Доктор философии по истории, доцент  
**Гаджинский Эмин Джамоевич**

**ЯГИЗАРОВ Ш.Н.** Институт Президентства Азербайджана и его роль в формировании имиджа страны. Баку, 2024. Типография «Jekoprint», с.442.

Книга, предлагаемая читателям, основана на процессах трансформации, происходящих в азербайджанском обществе в современных условиях. В ней рассматриваются вопросы создания и развития института президентства в Азербайджане. Кроме того, в книге рассматриваются вопросы, касающиеся тенденций и ключевых игроков в позиционировании Азербайджана во внешнеполитическом пространстве, а также совершенствования государственной политики, формирующей его имидж. Раскрыты и изучены конституционно-правовые основы функционирования СМИ в Азербайджане, и в этом аспекте раскрываются информационная политика и информационные войны Азербайджана.

Книга содержит много эмпирического материала и предназначена для широкого круга читателей, а также будет интересна историкам, политологам, дипломатам и юристам.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>5</b>
<b>Глава I. Генезис и развитие института президентства в Азербайджанской Республике.....</b>	<b>12</b>
1.1.Историко-теоретический аспект изучения проблемы института президентства.....	12
1.2.Модели формирования института президентства: компаративный анализ .....	20
1.3. Политические, нормативные и функциональные особенности становления института президентства в Азербайджанской Республике .....	29
1.4. Имидж Президента и институтов государственной власти в современном Азербайджане.....	60
<b>ГЛАВА II. Основы внешнеполитического имиджа Азербайджанского государства и его лидеров .....</b>	<b>97</b>
2.1 Проблемы позиционирования государства во внешнеполитическом пространстве .....	97
2.2. Внешнеполитические имиджи Азербайджанского государства и его лидера как факторы обеспечения национальных интересов на международной арене.....	122
2.3.Пути совершенствования имиджформирующей государственной политики: направления и технологии .....	151
2.4. Национальный бренд как актуальная технология защиты национальных интересов Азербайджана.....	195

<b>Глава III. Имидж Азербайджана сквозь призму СМИ.....</b>	<b>257</b>
3.1. Глобализация СМИ и влияние на мировую общественность .....	257
3.2. Конституционно-правовые основы функционирования СМИ в Азербайджане : история развития и современное состояние .....	274
3.3. Информационная политика Азербайджана .....	306
3.4. Информационные войны (Практика Азербайджана) ....	338
<b>Заключение.....</b>	<b>419</b>
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>425</b>

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе мирового развития на переднем плане тонкой паутины международных отношений и геостратегических интересов происходят вполне осязаемые события, активную роль в которых начала играть молодая Азербайджанская Республика.

Вместо изолированного, самодостаточного развития наступает эпоха активного культурного диалога и междивилизационных контактов. Эти явления, оставаясь важной частью нашего времени, становятся ключевым элементом жизни современных обществ в условиях глобализации.

Глобальные процессы трансформации самой системы и ее ориентации в международном политическом мире в качестве самостоятельного, суверенного субъекта, ставят перед исследователями необходимость обращения к политологическому анализу тех изменений, которые произошли в Азербайджане за годы независимости.

Азербайджанская Республика занимает важное геополитическое положение, ведь ее территория является критическим узлом транспортных и коммуникационных путей, привлекая внимание как региональных, так и мировых стран.

Современная внешняя политика Азербайджана направлена на установление и развитие взаимовыгодных отношений со всеми странами мира, с целью укрепления своих позиций на мировой арене и обеспечения стабильности внутри страны.

Обеспечение национальных интересов через внешнюю

политику - ключевая задача для каждого государства. Азербайджанская Республика не исключение, она стремится занять прочное место в современной международной системе.

Концептуальные принципы внешней политики Азербайджанской Республики описаны в Конституции страны 1995 года. Согласно 10-й статье этого документа, развитие отношений с другими государствами базируется на принципах, закрепленных в международно-правовых нормах.<sup>1</sup>

Гейдар Алиев, который является общенациональным лидером народа Азербайджана, четко обозначил ключевые принципы. Эти принципы охватывают уважение к международным отношениям, регулируемым на уровне международного права, и утверждение суверенитета каждого государства. Важность придается также мирному урегулированию споров, развитию взаимовыгодного сотрудничества в экономических, научных и культурных сферах, а также преодолению препятствий для укрепления международных связей.

Основная задача азербайджанской дипломатии заключается в осуществлении независимой и дружественной внешней политики, направленной как на региональные, так и на глобальные взаимоотношения.

Под руководством нынешнего Президента Республики Азербайджан, Ильхама Алиева, активно продолжается реализация внешнеполитической стратегии, заложенной

---

<sup>1</sup>Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası.«Qanun».Bakı. 2009. S.7

Гейдаром Алиевым. За годы независимости страна накопила значительный опыт в сфере внешней политики, и теперь актуальной задачей является его анализ и систематизация для разработки эффективных решений существующих задач.

Институт президентства уже просуществовал в Азербайджане почти три десятилетия, и несмотря на относительно молодость, накоплен значительный опыт его функционирования, требующий дальнейшего анализа и оценки. Особенностью рассматриваемого института является его развитие в переходный период от тоталитаризма к демократии, что подчеркивает важность сравнительного анализа с аналогичными институтами в других странах.

Азербайджанские международные исследователи активно работают над различными аспектами внешней политики, что свидетельствует о стремлении к активному участию в мировых процессах и национальных интересах на глобальной арене.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Аббасбейли А. Гейдар Алиев и мировая политика/ Баку: Азернешр.1997. 328 с.; Шукуров Ибрагим. Дипломатия Мира / Баку: Азербайджан. 1997. 390 с.; Аббасбейли А. Азербайджан в системе международных и региональных организаций/ Баку: АГИ. 1999. 256 с.; Шакирзаде Н. Содружество Независимых Государств. Азербайджанская Республика во внешнеполитических и внешнеэкономических процессах / Баку: Сада. 2007. 512 с.; Эйвазов Дж. Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики/ Баку: Нурлан. 2004. 352 с.; Самедов А. Азербайджан в современной системе международных отношений (1993-2003 гг.) / Баку: Абилов, Зейналов и сыновья. 2004 120 с.; Əzimli A. Azərbaycan-NATO münasibətləri (1992-2000)/. Bakı: Adiloqlu. 2001, 226 s. Nigar Ələkbərova Siyasi imicmeykinq. Bakı: Elm və təhsil, 2019 247s. и др.

Российские исследователи за последние два десятилетия уделяют значительное внимание внешнеполитической стратегии Азербайджанской Республики.<sup>3</sup>

Экономические и геополитические процессы на Кавказско-Каспийском регионе, включая Азербайджан, также привлекают интерес международных специалистов из западных стран.<sup>4</sup> Однако, роль института президентства и основные направления внешней политики Азербайджана остаются недостаточно изученными, часто оставаясь в тени научных исследований, за редкими исключениями.

---

3.С.И.Чернявский.Новый путь Азербайджана / М.: Азер-Медиа, Книга и бизнес. 2002. 352 с.

<sup>4</sup> Goltz T. Azerbaijan Diary: A Rough Reporter's Adventures in Oil-rich, War-torn, Post-Soviet Republic/. N- Y.: ME Sharpe.1998;Altstadt A. The Azerbaijan Turks / Power and identity under Russian rule/.Stanford.1992 ;; Cohen A. The New Great Game Pipeline politics in Eurasia/ Eurasia studies. Ankara. 1996.- V.3. No 1;For peace and security. Visit of Heydar Aliev, President of the Republic of Azerbaijan, to the USA in connection with the 50 anniversary of NATO. April 22-27. 1999. Baku. 2000 Kalicki Y. // Foreign Affairs/- 2001.- Sept.-oct.;Lewis David G. The Politics of Energy in the Caspian Region/ // Easter Europe and the Common wealth of Independent states/- 1999; Morgan D. Azerbaijan's Riches Alter the Chessboard/ Ottaway D.// Washington Post. 1998.Oct. 14; NATO and Azerbaijan: mutually beneficial cooperation.- Ankara.-1999; Roberts J. Caspian Pipelines/. London. 1996; Ruseskas L. Caspian Oil: Beyond the Great Game / Analysis of Current Events. 1997. №2; Svante E. Autonomy as a Source of conflict Caucasian Conflicts in Theoretical Perspective/Diplomatiya aləmi. 2003. №2; Svante E. Small Nations and Great Powers: A Study of Ethnopolitical Conflict in the Caucasus/. Richmond, UK: Curson Press.- 2001; Taelbott S. U.S. Policy for the Caucasus/ // Azerbaijan International. 1998.



В своей академической статье "Внешняя политика Азербайджана и ее воздействие на региональное сотрудничество"<sup>5</sup>, ученый из Великобритании, Эдмунд Херциг, представляет новаторский взгляд на внешнеполитическую стратегию Азербайджана, выявляя ключевые факторы влияния Запада в энергетической сфере.

Американский ученый Джейсон Е. Стрэйкс в своей исследовательской работе, опубликованной в престижном журнале "Кавказ & Глобализация", углубленно исследует воздействие глобальных структур на внешнюю политику Азербайджана в XXI веке, раскрывая перспективы и вызовы перед страной в современном мировом порядке.<sup>6</sup>

Тем не менее, исследования российских и азербайджанских авторов содержат оригинальные аналитические материалы, детализирующие внутренние и внешние политические процессы в Азербайджане. Несмотря на разнообразие научных публикаций, ключевые аспекты внешней политики страны остаются недостаточно изученными.

Нехватка глубоких исследований, посвященных роли института президентства Азербайджанской Республики в современной политической архитектуре, и недостаточное освещение данной проблемы в научной литературе, подтолкнули к проведению данного исследования, которое

---

<sup>5</sup>Херциг Э. Внешняя политика Азербайджана, ее воздействие на региональное сотрудничество // <http://www.kavkaz.com>.

<sup>6</sup>Джейсон Е. Стрейкс. Иерархические глобальные структуры и их воздействие на внешнеполитические представления Азербайджана // Кавказ & Глобализация. 2009. Том 3. Вып.2- С.55-71. Kalicki Y. Caspian energy at the crossroads /;

стремится заполнить этот пробел в научном понимании.

На сегодняшний день интерес к объекту нашего исследования обусловлен не только потребностью в научном осмыслении и анализе деятельности любого политического института, но и важностью мониторинга его эффективности и актуальности, особенно в контексте президентской формы правления.

Дополнительную значимость придает политическая специфика современного развития Азербайджана, где парламентаризм, независимая судебная власть, органы исполнительной власти и местное самоуправление играют важные роли. Каждый из перечисленных органов тесно взаимодействует с президентом в качестве главы государства, функционируя в рамках общей системы организации публичной власти в стране.

Изучение генезиса института сильной президентской власти и его взаимодействия с другими органами государственной власти является важной задачей для представителей правовой и политической науки. Несмотря на внимание, уделенное отдельным аспектам президентства, комплексное исследование его генезиса в контексте азербайджанской реальности до сих пор не проводилось. В современном этапе развития республики обращение к этому вопросу становится не только возможным и интересным, но и крайне необходимым и актуальным. Исследование генезиса института президентства тесно связано с попыткой найти аутентичную модель организации государственной власти, соответствующую истории и менталитету нации.

От ответов на эти вопросы зависит успешное преодоление как национальных, так и глобальных вызовов. Учитывая, что азербайджанский институт президентства существует уже более 30 лет, существует необходимость в актуальных научных исследованиях, освещающих опыт, накопленный за это время

## **Глава I: Генезис и развитие института президентства в Азербайджанской Республике**

### **1.1. Историко-теоретический аспект изучения проблемы института президентства.**

Один из ключевых элементов современной политической сцены в международных отношениях – институт президентства. Этот институт не только отражает, но и активно влияет на институциональные преобразования. Его функционирование тесно связано с выборами и партийной системой, и именно уровень и способы институционализации президентства определяют политическую конкурентоспособность, степень консолидации власти президента и его политическую устойчивость.

С момента возникновения независимых государств по всему миру сложились различные модели института президентства, обусловленные разными историческими и социокультурными факторами. На первый взгляд может показаться, что введение института президентства во многих государствах следовало общепринятым стандартам. Однако, более детальное исследование обнаруживает в каждом случае свои особенности, уникальные конституционные формулы и индивидуальные пути развития. В результате формирование и эволюция института президентства определялись как общими, так и уникальными факторами в каждом случае.

Необходимость тщательного сравнительно-полити-

ческого анализа полномочий президента в управлении государством в XXI веке обусловлена серьезным политическим опытом, набранным в странах с наиболее выраженной сильной властью президентства, таких как Соединенные Штаты Америки, Франция, Россия, и Азербайджан. Подобная постановка вопроса позволит рассмотреть функциональный механизм президентства каждой из этих стран и определить их специфику.

Институт президента в современном облике уходит своими корнями к институту монарха, который сформировался в европейских странах. В роли главы государства может выступать как монарх, так и президент, обладающий правом представлять страну как внутри, так и за ее пределами. Этот разделительный признак определяется статусом главы государства, процедурой его избрания или наследования, а также функциями, полномочиями и взаимоотношениями с парламентом, и правительством.

Здесь, по нашему мнению, следует выделить ряд характеристик, присущих власти монарха.

Во-первых, власть монарха не проистекает от народа, а предоставляется ему "божественной" властью, а не земной. Даже при официальном признании суверенитета народа в конституционной монархии, власть монарха не исчезает. Во-вторых, монарх освобожден от политической и юридической ответственности.

Статус монарха, как правило, обеспечивает ему бессрочное правление, основанное на принципе наследования. В то время как президент избирается народом и занимает

свою должность на определенный срок<sup>7</sup>, ограниченный конституцией. Время правления монарха зависит от традиций и правил, принятых в данной стране. Основное качество монарха заключается в его главенстве и руководящей роли, которая может быть как формальной, так и реальной. Президент, занимая место главы государства, наследует это качество от монарха.

Тем не менее, упрощение различий между современными монархами и президентами, а также появление гибридных форм правления, где монархии приобретают черты республик, а республики — черты монархий, поднимает вопрос о дальнейшей классификации и детализации характеристик президентов и монархов.

Первые упоминания термина "глава государства" встречаются в текстах монархических конституций нескольких немецких княжеств в начале XIX века.<sup>8</sup> Однако, только после влияния американской и французской революций конец XVIII века термин "глава государства" стал широко распространенным.

Германский юрист и политолог XIX века, Георг Эллинек, утверждал, что данный термин способствовал созданию «общей категории для разнообразных законных и революционных лидеров. Король, император, президент объ-

---

<sup>7</sup> Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник.- М.: Белые альвы, 1996. С. 153-156

<sup>8</sup> Еллинек Г. Общее учение о государстве // Право современного государства. Том первый. Изд. второе, испр. и доп. по второму немецкому изданию С.И. Гессеном. СПб: Издание Юридического книжного магазина Н.К. Мартынова, 1908. с. 343.

единяются под понятием *chef d'état*<sup>9</sup>, так что каждый глава государства, чья власть вытекает из нового источника, сразу же принимает на себя все законные обязанности своего предшественника, за исключением, конечно, изменений или отмен, внесенных новой конституцией».

При анализе термина "глава государства", используемого в юридической литературе и иногда прописанного в самых конституциях, можно выделить три ключевых элемента: 1) верхнее положение в структуре органов публичной власти; 2) высший представитель государства; 3) символическое значение, представляющее государство или единство нации. Однако такое понимание роли главы государства не только не всегда универсально, но и может быть опасным с точки зрения конституционного строя, поскольку приводит к определенным противоречиям.

Во-первых, это не позволяет применять один и тот же подход к главам государств в различных формах правления. Конституционный монарх и президент в парламентской системе имеют различное положение, а институционально сильный президент президентской или полупрезидентской (смешанной) республики отличается от них. Главы государств в парламентских системах часто считаются формальными, в то время как те, кто обладает реальной властью над исполнительной властью, считаются реальными главами.

Во-вторых, монарх является символом государства и

---

<sup>9</sup> Перевод с фр. – глава государства

народного единства, в то время как президент может рассматриваться скорее, как лицо, обладающее исполнительной властью. Если президент символизирует государство или нацию, то любая критика в его адрес может рассматриваться как покушение на устои государства или его конституционный строй. Это открывает дверь для квалификации политических оппонентов как врагов государства. В отличие от этого, свержение монарха или его отречение могут быть квалифицированы как дворцовый переворот, мятеж или революция. Кроме того, президент, обладающий значительными полномочиями, часто рассматривает себя как руководителя страны, что подтверждается мировой практикой управления государством. Например, основатель Пятой Французской Республики, генерал Ш. де Голль, утверждал, «Президент отнюдь не должен, как прежде, ограничиваться чисто представительной ролью и ролью советчика; теперь Конституция возлагает на него огромную ответственность за судьбу Франции и судьбу Республики.»<sup>10</sup>

Системы управления в различных странах складываются под воздействием множества факторов. Историческое развитие, политическая культура, и традиции государственности оказывают существенное влияние на этот процесс, определяя выбор системы правления.

---

<sup>10</sup> Крутоголов М.А. Президент Французской Республики. Правовое положение. М.: Наука, 1980. с. 50–51.



Важную роль играет также субъективный фактор – влияние ведущих политических лидеров, под чьим руководством формируется структура государственной власти и управления. В результате некоторые страны предпочли парламентскую систему, где главой государства является конституционный монарх или президент, но реальная исполнительная власть принадлежит правительству, ответственному перед парламентом. В других странах преобладает тенденция к укреплению президентской власти, которая либо сбалансирована другими политическими институтами, либо превосходит законодательную и судебную власть по своим полномочиям. В современном мире существуют и страны, где отсутствует должность президента, что еще раз подчеркивает разнообразие форм правления.

В наше время наблюдается стремительное продвижение и глубокое теоретическое осмысление института президентства. Интересно, что термин "президент" изначально происходит из древнего латинского языка и имеет прямой перевод как "тот, кто сидит впереди". Еще в античные времена под президентами понимали руководителей разнообразных собраний, и именно от этого первоначального значения слова "президент" постепенно выросли такие должности, как президент сената и подобные. Однако в современном понимании этого термина как главы государ-

ства его употребление не было характерным ни для древних греческих и римских республик, ни для ранних буржуазных республик в Англии и Нидерландах. Первыми европейскими странами, где была учреждена должность президента как главы государства, стали Франция и Швейцария в 1848 году.<sup>11</sup>

Появление института президентской власти в республиканских государствах связано с освободительными антифеодальными революциями, которые стремились к ликвидации абсолютистской власти. В то же время, анализ этого института позволяет сделать вывод, что он формировался по аналогии с институтом монарха. В отличие от монарха, президентская власть характеризуется выборностью, временностью и возможностью отрешения от должности. Опыт работы института президентства в различных странах мира демонстрирует его способность обеспечивать стабильность в функционировании государства, предоставляя единое и сильное исполнительное управление.

Российский юрист Б.П.Елисеев рассматривает институт президента как интегративный правовой институт, цель которого состоит в согласовании деятельности органов государственной власти.<sup>12</sup>

По нашему убеждению, институт президентства следует воспринимать прежде всего как уникальную область

---

<sup>11</sup> Н.Рагимова. Политическая система Азербайджана и зарубежных стран. Баку 2012, с.95

<sup>12</sup> Елисеев Б.П. Система органов государственной власти в Российской Федерации. - М.: Юрист, 2000. с.59

государственного управления, где президент обладает значимыми властными полномочиями, отраженными как в конституционных нормах, определяющих его функции, так и в политических действиях самого президента.

Интерес представляет анализ соотношения между институтом президентства" и "правовым статусом президента". Правовая структура института президентства включает в себя шесть ключевых элементов, определяющих его юридическое содержание: принципы организации президентской власти, процесс избрания президента, его функции и полномочия, а также политическую и юридическую ответственность, вместе с конституционно-правовыми взаимоотношениями. При сравнительном анализе категорий "институт президентства" и "правовой статус президента" выявляется преимущество института президентства и его более обширное содержание по сравнению с правовым статусом президента.<sup>13</sup>

Такой подход позволяет понимать "институт президентства" как более широкое понятие, включающее в себя "правовой статус президента".

---

<sup>13</sup> Хутинаев И.Д. Институционализация системы государственной власти в Российской Федерации. -М.: Наука, 2005. с.197

## **1.2. Модели формирования института президентства: компаративный анализ.**

США стоят у истоков уникальной практики: они первыми в мире учредили должность Президента, объединившую функции главы государства и правительства. История института президентства началась именно здесь, в сердце американской политической системы. Внедрив эту идею, основатели США положили основы для создания модели, которую нельзя переоценить. Эта модель остается уникальной и воплощает в себе особый подход к управлению страной, который не имеет аналогов в других частях мира.

Дискуссии о введении поста Президента начались на Конституционном конвенте в 1787 году в Филадельфии, когда формировалась новая Конституция США. Президент выделялся тем, что одновременно исполнял функции главы государства и правительства. При этом требовалось четкое определение его полномочий, чтобы они были достаточными для эффективного управления страной, но не настолько широкими, чтобы ограничить свободу граждан и институтов государства.

Формирование института президентства в США было обусловлено необходимостью найти общепризнанного кандидата на роль главы государства, именно такой кандидат представлялся в лице генерала Джорджа Вашингтона. Появление первого президента не только обозначило новую эру в политической истории, но и подчеркнуло уни-

кальность этого института, обусловленную не только конкретной личностью, но и стремлением обеспечить эффективное управление страной.

Первый президент, Джордж Вашингтон, сыграл ключевую роль в установлении демократических норм и принципов правления. Его решение отказаться от третьего срока президентства утвердило принцип ограничения власти и предотвратило возможное утверждение диктаторского режима. Таким образом, американская республика получила прочный фундамент для развития и стабильности.

Создатели Конституции США не просто установили сильное президентство, объединив власть главы государства и правительства в одном лице, но и предусмотрели механизмы предотвращения его возможного злоупотребления. Принцип разделения властей, заложенный в Конституции, сегодня остается краеугольным камнем американской политической системы, обеспечивая контроль и баланс между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти.<sup>14</sup> Современные американские исследователи продолжают акцентировать превалирующую роль президента в государственном управлении, особенно в контексте его воздействия на внутреннюю и внешнюю политику.

В центре внимания американского президента всегда оказывается не только общественность страны, но и весь

---

<sup>14</sup> Черниловский З.М. Институт президентуры в свете исторического опыта// Государство и право. 1991. № 6, с. 110-116

мир, остро реагирующий на его действия. Президентская модель, зародившаяся в США, нашла свое отражение и в политической системе Латинской Америки. Хотя президентская система правления укоренилась в этом регионе еще в XIX веке, многие страны испытали на себе нестабильность, вызванную военными переворотами. Даже в настоящее время политические институты Латинской Америки подвержены значительному влиянию армии и генералитета, несмотря на их лояльность избранным президентам. В Южной Америке утвердилась президентская система, хотя она отличается от американской модели. Здесь президент явно превосходит другие институты власти, а парламенты не обладают таким контролем над исполнительной властью, как Конгресс США.

В отличие от американского президента, латиноамериканские лидеры государств имеют большую автономию при формировании правительственных органов, и их назначения на посты не требуют утверждения со стороны парламента, что является особенностью конституций этих стран. В сфере экономической политики президенты латиноамериканских стран обладают значительной властью.

В XX веке глобальные события, такие как революции, мировые войны и распад колониальных империй, привели к появлению ряда новых независимых государств. Хотя не все они выбрали президентскую форму правления, большинство включили в свои конституции пост президента. В Восточной и Центральной Европе президенты стали главами государств, что отражает изменения в общественно-

экономической структуре и стремление к подражанию западным образцам управления.

В сравнении с президентской системой в США, европейская модель полу-президентского правления предполагает, что президент не обладает полной исполнительной властью и не является главой правительства. Состав правительства формируется в соответствии с партийными фракциями в парламенте, что создает уникальную динамику в политической жизни.

Примеры парламентарных республик с президентом во главе, таких как ФРГ, Швейцария, Ирландия, Венгрия и другие, являются особенно интересными для анализа.

Значительный интерес представляет Федеративная Республика Германия, которая является ведущей страной в Европе. ФРГ представляет собой федеративное государство с долгой историей, начиная с периода, когда на ее территории существовали десятки независимых государств. После объединения в 1871 году, когда создалось единое государство, эти прежние государства стали его частями, но сохранили некоторые элементы государственной самостоятельности.

В современной Германии мы наблюдаем уникальную конституционную модель, основанную на концепции конститутивной федерации. Это означает, что структура государства строится на основе конституции, а не на соглашениях между региональными субъектами, как это было, например, в истории США при создании Соединенных Штатов. В соответствии с Основным законом Федератив-

ной Республики Германия, главой государства является Федеральный Президент. В отличие от эпохи Веймарской республики, когда роль президента была значительно более существенной, в современной Германии его влияние ощутимо ограничено, и большая часть полномочий перешла к Федеральному канцлеру.

Федеральный Президент выбирается специальным органом, который называется Федеральным собранием. Этот орган формируется только для выборов Президента и включает в себя членов Бундестага и членов, избранных ландтагами германских земель. Интересно отметить, что Президент не избирается на всеобщих выборах, и его роль в политической жизни страны ограничивается минимальным участием в принятии решений. Фактически, президентская должность в Германии настолько слаба, что некоторые политические партии не принимают ее серьезно, а именно вот «ради развлечения», как отмечал один немецкий исследователь.

При попытке классифицировать страны по системе правления возникают определенные сложности. Например, конституционное устройство Соединенных Штатов отражает основные черты президентской республики, в то время как современная Франция представляет собой полупрезидентскую республику, где президент играет центральную роль в системе государственных органов.

Президент страны является высшим главнокомандующим вооруженными силами, что предоставляет ему право на назначение на высшие военные и гражданские должно-



сти. В своей функции он также выступает как представитель страны в международных делах, осуществляя ведение международных переговоров и заключение международных соглашений. Среди его важных полномочий включены: назначение Премьер-министра, принятие решения о роспуске Национального собрания до истечения срока его полномочий, а также возможность использования чрезвычайных полномочий согласно статье 16 Конституции и другие.<sup>15</sup>

При анализе места и роли Президента Российской Федерации в государственной системе стоит отметить, что в России существует своеобразное политическое устройство, объединяющее элементы президентской и парламентской форм правления. Эта уникальная гибридная система определяет широкий спектр функций и полномочий Президента, делая его одним из ключевых игроков на политической арене.

Президент России является верховным главнокомандующим вооруженными силами, что предоставляет ему значительное влияние на военную стратегию и безопасность страны. Кроме того, он обладает правом назначения на высшие военные и гражданские должности, что позволяет ему формировать административный аппарат и руководить стратегическими решениями.

Важной составляющей роли Президента является его

---

<sup>15</sup> Н.Рагимова. Политическая система Азербайджана и зарубежных стран. Баку 2012, с.99

участие в международных отношениях. Он представляет страну на международной арене, участвует в международных переговорах и заключает международные соглашения, формируя внешнюю политику государства.

Однако не следует забывать, что Президент действует в рамках конституционных ограничений и взаимодействует с другими органами власти, такими как Федеральное Собрание и Правительство России. Он является главой государства и обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех ветвей власти.

Политическая система России, как и системы других стран, развивается в соответствии с особенностями ее истории, культуры и политического контекста. Каждая страна имеет свои уникальные черты и особенности, определяющие роль и функции Президента в системе государственной власти.

Соответственно, роль Президента России является многоаспектной и охватывает широкий спектр обязанностей, от военного командования и международных переговоров до защиты прав и свобод граждан. Он играет ключевую роль в обеспечении стабильности и эффективности государственного управления, ориентируясь на интересы и потребности общества. В свою очередь, с учетом сложившихся глобальных вызовов и перемен, а также изменяющейся роли России на мировой арене, ожидается, что влияние и функции Президента будут продолжать развиваться и адаптироваться к современным условиям, чтобы обеспечить стабильность и процветание страны в долгосрочной перспективе.

В современном политическом пейзаже президентство становится неотъемлемым элементом для множества стран, охватывая не только Европу, Северную и Южную Америку, но также Азию и Африку. В этих регионах президентская модель правления, хотя и разнообразна, все более укрепляется, порой принимая авторитарные или тоталитарные черты. В отличие от парламентской системы, где власть распределена между главой государства и правительством, президенты в этих странах зачастую концентрируют в своих руках как исполнительные, так и законодательные функции. Парламенты, в свою очередь, часто лишь формально поддерживают решения президентов, не обладая реальным влиянием.

Во многих афро-азиатских странах президенты выступают не только в качестве глав государств, но и лидеров доминирующих политических партий, что еще более укрепляет их позиции. Зачастую они приобретают статус национальных героев и символов нации, что дает им практически неограниченную власть. В результате, переизбрание президентов может стать скорее формальностью, а в некоторых случаях они устанавливаются в должности на долгие периоды.

Однако следует отметить, что не все афро-азиатские страны следуют этому сценарию. Например, в Индии, Израиле и Ливане существуют президентские системы, ближе к европейским моделям, с более сбалансированным разделением властей.

В Западной Европе преобладают полу-президентские

или парламентарные системы правления, где власть более равномерно распределена между главой государства и правительством. Эти системы обеспечивают более широкие гарантии разделения властей и сильную роль парламента в законодательном процессе.

Тем не менее, политические системы могут сильно различаться в зависимости от конкретных исторических, культурных и социально-экономических факторов каждой страны. Таким образом, анализ президентства в различных частях мира предполагает учет разнообразных особенностей и контекстов, в которых эти системы функционируют.

Как системы правления, полу-президентская и парламентарная модели предполагают более узкий круг полномочий для президента по сравнению с американской, латиноамериканской и афро-азиатской моделями президентской власти. В случае полу-президентской модели, президент обычно является главой государства, но не занимает должность премьер-министра и не выступает в качестве главы правительства. Тем не менее, президент в полу-президентской системе обладает значительными полномочиями, позволяющими ему оказывать влияние на политику правительства.

Прежде всего, президент в этой модели может председательствовать на заседаниях кабинета министров или даже созывать такие заседания по своей инициативе для обсуждения важных вопросов, которые он считает приоритетными. Кроме того, президент имеет право утверждать декреты и постановления, принятые правительством, а

также в случае несогласия может вернуть их на повторное рассмотрение. Он также обладает правом вето на законы, принятые парламентом и поддержанные правительством, что делает его своеобразным арбитром в отношениях между различными политическими институтами.

Каждая из систем правления, будь то президентская, полу-президентская, парламентарная или другие, имеет свои преимущества и недостатки. Однако эффективность каждой из них зависит от соблюдения ее внутренней логики, баланса и взаимодействия между всеми ее элементами.

### **1.3. Политические, нормативные и функциональные особенности становления института президентства в Азербайджанской Республике.**

Вступление на путь независимости в 1991 году представляло собой эпохальное событие в истории Азербайджанской Республики, отмечая начало новой главы в ее развитии. Этот период ознаменовался стремлением к демократическим преобразованиям и поиском новой модели государственного управления. Однако, в своем стремлении к созданию эффективной системы управления, Азербайджан столкнулся с необходимостью учесть и уникальные особенности своего исторического и политического наследия, а также особенности национальной культуры и менталитета.

Одним из центральных вопросов, стоявших перед

азербайджанским обществом, было определение роли и полномочий президента в системе государственного управления. Этот вопрос стал объектом внимательного изучения и обсуждения, поскольку создание эффективного института президентства требовало адаптации мирового опыта к местным условиям.

Институт президентства, хотя и широко распространен в развитых странах мира, представляет собой новое явление для Азербайджана. Поэтому для его успешного функционирования необходимо провести детальное исследование и анализ, учитывая специфику местной истории и политической культуры.

Для полного понимания процесса становления института президентства в Азербайджане важно вспомнить исторический контекст его формирования в рамках Советского Союза. В СССР попытки внедрения выборного президентства предпринимались еще в период подготовки проекта Конституции 1936 года. Однако подавляющее влияние Сталина и его предпочтение коллегиальной формы правления помешали этой инициативе. Сталин высказывался против создания должности единоличного президента, настаивая на распределении его полномочий среди членов Президиума Верховного Совета<sup>16</sup>, что привело к формированию коллегиальной президентской системы.

С началом 20-го века вопрос о необходимости уста-

---

<sup>16</sup> См.: Сталин И.В. Вопросы ленинизма. (Изд.11-е).- М.,1939.-С.531

новления президентской власти в СССР стал одним из ключевых в политической арене страны. Процесс исследования этой проблемы начался еще в 1964 году, когда Н.С. Хрущев внес предложение о включении в новую Конституцию СССР положения о президенте. Однако политические дебаты того времени и внутренние конфликты в партии не позволили этой идее найти свое практическое воплощение.

С появлением М.С. Горбачева на политической арене СССР в 1985 году возможность установления президентской власти стала более реальной. В ходе развития перестройки и демократизации общества стало очевидным, что существующая система управления уже не отвечает вызовам времени. Таким образом, на XIX Всесоюзной партийной конференции в 1988 году возник вопрос о введении должности президента. Однако, в результате политических маневров была создана должность Председателя Верховного Совета СССР, что временно сдержало процесс установления президентской власти.

Но в 1990 году пришел решающий момент. Февральский пленум ЦК КПСС и Внеочередной третий съезд народных депутатов приняли закон "Об учреждении поста Президента и внесении изменений в Конституцию СССР".

Этому способствовали несколько факторов. Во-первых, события перестройки и демократизации привели к кардинальным изменениям в политической системе общества, требующим новых форм управления. Во-вторых, усиление законодательной деятельности привело к необ-

ходимости ускоренного исполнения законов и решений. В-третьих, национальные движения в республиках угрожали целостности государства и требовали усиления центральной власти.

Следовательно, президентская власть в СССР стала необходимой для обеспечения стабильности и эффективного управления в период перехода к демократическому политическому режиму. Несмотря на определенные проблемы и вызовы, президентство внесло значительный вклад в формирование новой политической системы страны и подготовило почву для дальнейших реформ и развития.

В условиях переходного периода, когда Советский Союз сталкивался с катастрофическим развалом структур общества и центров власти, централизация, несмотря на свои недостатки и риски авторитарности, имела свой позитивный эффект. Президентство, введенное в СССР, даже несмотря на короткий срок своего существования, оказалось значимым. Во-первых, оно обеспечило непрерывность власти в период кризиса. Во-вторых, оно создало базу для учреждения подобной структуры власти в Союзных республиках. Однако столкнулось с трудностями и не решило многие проблемы.

Процесс формирования президентской власти в различных республиках зависел от множества факторов, включая исторические условия, политическую жизнь, традиции государственного строительства и позиции лидеров. Учреждение президентства в республиках было вызвано несколькими факторами, включая изменения в политиче-



ской системе, увеличение политического влияния органов власти, национальное самосознание, защиту прав граждан, необходимость обеспечения гарантий, а также амбиции политических лидеров.

Хотя введение президентства в СССР и его последующее распространение на республики было связано с кризисными ситуациями и неразрешенными проблемами<sup>17</sup>, это действие было необходимым шагом в условиях меняющегося общества и политической системы. Несмотря на все трудности, учреждение института президентства играло важную роль в истории постсоветских государств.

Следует отметить, что каждая республика переживала свои особенности в процессе формирования президентской власти. Например, в Азербайджане вопрос об учреждении президентства активно обсуждался на различных уровнях общества и государственных органов. Обсуждения велись с учетом критической ситуации, требующей эффективного института власти. Множество факторов, как объективных, так и субъективных, влияли на принятие решения о введении президентства. Некоторые из этих факторов были общими для всего СССР, в то время как другие были уникальными для каждой республики.

Важно, что создание института президентства в республиках было первым шагом в формировании новой по-

---

<sup>17</sup>Алескеров М., Меликова М., Алиев Ш., Оруджов А., Ибрагимов А. и др. Президент Азербайджанской ССР: Беседа за "круглым столом" // Коммунист.- 1990.- 17 мая.- с.2.

литической системы и перераспределении государственной власти. Он стал законодательным примером утверждения президентской власти в республиках, а также способствовал защите суверенитета и обеспечению гарантий прав граждан. Таким образом, президентство стало неотъемлемой частью политического и государственного устройства постсоветских государств.

Учреждение поста Президента в Азербайджанской Республике было вызвано несколькими ключевыми факторами, важными для политической и социальной динамики страны:

- Формирование свежей политической структуры и перенос государственных полномочий, которые до 1991 года практически полностью контролировались партийными инстанциями

- Расширение полномочий органов государственной власти сопровождалось увеличением их политического влияния, особенно в контексте ослабления центрального руководства и изменений в федеративном устройстве России

- Возрастание национального самосознания и активизация национальных движений привели к росту интереса к культурным вопросам

- Обеспечение гарантий прав и свобод всех граждан, вне зависимости от национальности, стало неотъемлемой задачей на пути к консолидации общества и укреплению правового государства

- Создание института Президента и его правовое

оформление представляли собой законодательный прецедент для утверждения президентской системы власти в республиках

- Утверждение собственной государственности, защита суверенитета и достижение экономической самостоятельности были ключевыми аспектами данного процесса

- Политические лидеры республик стремились к расширению своего влияния на региональную политическую обстановку через введение их в должность президента

Учитывая структурную особенность Советского государства, где центральная власть и региональные образования взаимодействовали на федеративной основе, вопрос о введении института президентства в республике впервые стал актуальным после установления должности Президента на уровне Союза ССР в марте 1990 года. Обсуждение вопроса о введении президентской власти в Азербайджанской Республике началось на различных уровнях общественной и государственной жизни, привлекая внимание различных организаций и коллективов. В ходе дискуссий были выдвинуты разнообразные точки зрения, однако все они подчеркивали неотложность решения этого вопроса в свете критической ситуации, возникшей в республике, и необходимость создания эффективного механизма управления, способного адаптироваться к изменяющимся условиям общественно-политической среды.

Учреждение института Президента в Азербайджанской Республике было обусловлено комплексом факторов:

- Резким ослаблением исполнительной власти, что по-

дорвало эффективность правительственных действий.

- Серьезными недостатками и сбойми в системе применения законов, что нарушало законность и порядок в обществе.

- Уменьшением внимания к вопросам дисциплины и правопорядка, что создавало потенциальные угрозы для общественной безопасности.

- Необходимостью консолидации власти, прежде контролировавшейся партийными органами, для повышения эффективности управления.

- Ростом ответственности регионов за свою политическую и экономическую обстановку, что требовало более активного участия в местных вопросах.

В мае 1990 года, на заседании Центрального Комитета Коммунистической Партии Азербайджана, был рассмотрен вопрос о создании должности Президента Азербайджанской Республики. Эта инициатива, озвученная председателем Президиума Верховного Совета республики, Э.М. Кафаровой, была направлена на укрепление суверенитета, обеспечение безопасности и территориальной неприкосновенности страны. Дополнительно, целью стало повышение эффективности внутренних политических и экономических реформ, укрепление конституционного строя и правопорядка, защита прав и свобод граждан, а также способствование межнациональному согласию и оптимизация работы государственного аппарата.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Официальный сайт президента Азербайджанской Республики  
[ru.president.az/azerbaijan/holidays](http://ru.president.az/azerbaijan/holidays)

Пленум проголосовал за учреждение должности Президента и выдвинул кандидатуру А.Н. Муталибова, первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана, на эту роль. Это решение было утверждено и дополнено законодательным актом Верховного Совета от 26 июня 1991 года, который ввел "Закон о выборах Президента". Согласно этому закону, Президент выбирался на основании большинства голосов, что отражало общественное мнение и способствовало развитию национальной государственности, а также поддержанию единства и суверенитета республики. Создание поста Президента позволило сделать систему государственного управления более гибкой и реагирующей на вызовы времени.<sup>19</sup>

Укрепление исполнительной власти в республике было обусловлено не только сложной общественно-политической обстановкой и радикальными изменениями в экономике, но и необходимостью последовательной реализации Декларации о государственном суверенитете Азербайджанской Республики. Реформа исполнительной власти, включающая учреждение поста Президента, была проведена для укрепления системы власти и улучшения ее эффективности.

Выборы Президента в разные периоды были осуществлены различными способами: через Съезд народных

---

<sup>19</sup> Azərbaycan Sovet Sosialist Respublikasının Prezidenti vəzifəsini təsis edilməsi haqqında Azərbaycan Sovet Sosialist Respublikasının 1990-cı il 18 may tarixli Qanunu// Azərbaycan Respublikasının Ali Sovetinin Məlumatı. 1990. № 10, m. 80

депутатов СССР, всенародное голосование по французской модели, а также парламентом и всенародным голосованием в случае Азербайджана. Эти различия объяснялись особенностями положения главы государства в каждой из республик. Учреждение поста Президента в Азербайджане было важным шагом для консолидации политических сил, защиты идеи суверенитета в сложный период борьбы за независимость.

Переломным моментом в истории Азербайджанской государственности стало решающее событие - принятие Верховным Советом 18 октября 1991 года Конституционного акта "О Государственной Независимости Азербайджанской Республики".<sup>20</sup>

В декабре 1991 года, в результате всенародного референдума о государственной независимости, Конституционный акт о Государственной Независимости (18.10.1991) был принят. При обсуждении статьи о государственном языке 31 октября 1995 года, Гейдар Алиев отметил: «Несомненно, в связи с произошедшими с того времени в стране большими переменами, обретением Азербайджаном государственной независимости ....основным документом для нас является принятый 18 октября 1991 года Конституционный акт».<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Конституционный акт Азербайджанской Республики о государственной независимости Азербайджанской Республики. [www.azerbaijan.az/portal/History/HistDocs/Documents/ru/09.pdf](http://www.azerbaijan.az/portal/History/HistDocs/Documents/ru/09.pdf)

<sup>21</sup> Речь Президента Азербайджана Гейдара Алиева на расширенном обсуждении статьи о государственном языке в проекте новой Конституции Азербайджанской Республики. <https://lib.aliyev-heritage.org/ru/7360077.html>

После достижения государственной независимости, Азербайджан столкнулся с серьезными препятствиями, особенно ухудшенные армянской агрессией в Нагорном Карабахе и поддержкой России пророссийских правительств. В этой обстановке страна предпринимала первые шаги для международного признания. В конце 1991 года Азербайджан был признан Турцией, Румынией, Пакистаном, США, Россией, Ираном, а в марте 1992 года Азербайджан стал членом ООН.

В начале своего пути как независимое государство, Азербайджан столкнулся с огромными трудностями и не смог эффективно решить множество срочных проблем строительства государства. Эти проблемы включали отражение атак со стороны, стабилизацию политической обстановки внутри страны, предотвращение скатывания общества в абсолютный хаос и гражданскую войну, а также создание экономики, способной хотя бы минимально функционировать. Непрофессиональные подходы к управлению и отсутствие компетентности у правительства под руководством президента А. Муталибова, особенно в сферах внешней политики, обороны и экономических реформ, лишь усилили политические разногласия в обществе и способствовали росту сепаратистских настроений. В таких условиях не было возможности для консолидации нации в целях достижения долгосрочных задач, и цели эти оставались неопределенными. Это привело к полной деградации государственных и социальных институтов. До того как к власти пришли представители Народного фронта, прави-

тельство страны стремилось удержать "советский образ жизни" в новых условиях независимости.

Напротив, власть НФА ( А.Эльчибей) решительно выступила как против этих ориентиров, так и против продолжающейся внутренней политики "социальной справедливости". Это, естественно, вызвало волну недовольства, как внешних врагов, так и внутренней оппозиции, приведшей к краху президентства Эльчибея.

К 1993 году стало ясно, что Азербайджану грозит повторение прошлых ошибок, которые стоили стране потери независимости в начале XX века. История учит, что в критические моменты национального развития действия отдельных лидеров могут кардинально изменить ситуацию, сплотить общество и его ключевых представителей вокруг достижения важнейших целей. Гейдар Алиев оказался таким лидером для Азербайджана. К лету 1993 года страна находилась на грани масштабного конфликта, столкнулась с национальным сепаратизмом, анархией и угрозой распада.

Благодаря умелой внутренней и внешней политике Гейдару Алиеву удалось быстро изменить обстановку и стабилизировать политическую ситуацию, вернув общественную жизнь к привычным рамкам гражданских отношений. В октябре 1993 года Гейдар Алиев был избран Президентом Азербайджана.

Под его руководством произошли значительные позитивные изменения в стране. Несмотря на оккупацию Арменией значительной территории, независимость Азербай-



джана стала несомненной, а суверенитет страны не подвергался сомнению.

В стране начались значительные позитивные изменения. Независимость Азербайджана получила четкие контуры, суверенитет страны, несмотря на оккупацию Арменией значительных территорий, фактически не подвергался сомнению.

Гейдар Алиев, будучи исторической фигурой, четко оценил ситуацию в стране и сумел сплотить и мобилизовать всё азербайджанское общество для решения срочных и жизненно важных задач, необходимых для самосохранения государства.

Во время правления Г. Алиева были заложены основы для разработки и принятия новой Конституции Республики, отмечая ключевой момент в её истории. 12 ноября 1995 года, в результате общенационального голосования, новая Конституция была утверждена народом. Этот акт представляет собой важнейшее событие в хрониках Азербайджана, устанавливая Президента Азербайджанской Республики как вершителя исполнительной власти, что ясно изложено в шестой главе "Исполнительная власть" Конституции 1995 года.<sup>22</sup>

Принятие новой Конституции выдвинуло на передний план несколько ключевых концептуальных положений, характеризующих фигуру президента и институт президент-

---

<sup>22</sup> Конституция Азербайджанской республики. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики  
<https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution>

ства в целом. Президент, согласно Конституции, является вершителем исполнительной власти в государстве. Такое определение президентской роли важно для обеспечения устойчивости сложной системы управления государственными делами.

Подобное понимание президентства, как главы исполнительной власти, характерно для современных демократических стран. Примером может служить Конституция США, где президент определен как должностное лицо, осуществляющее исполнительную власть.

Принятие новой Конституции подчеркивает необходимость сосредоточить внимание на самых важных аспектах фигуры президента и института президентства в целом. Президент, в соответствии с этим, играет роль не просто формального руководителя, но и авторитетного арбитра, способного эффективно управлять государственной системой в трудные времена.

Таким образом, институт президентства является ключевым элементом в обеспечении стабильности и единства в системе государственного управления, при этом сохраняя принцип разделения властей и обеспечивая согласованное функционирование государственных институтов.

Множество экспертов и государственных деятелей в эпоху после распада Советского Союза зачастую ошибочно толкуют значение института президентства в контексте системы разделения властей. Во многих случаях пытаются причислить президента к конкретной ветви власти, такой как исполнительная. Впрочем, детальный

анализ 8 статьи Конституции Азербайджанской Республики показывает, что президент не относится к одной из трех ветвей власти напрямую. Он символизирует собой единство граждан страны, способствует сохранению государственности Азербайджана, является гарантом независимости и территориальной неприкосновенности, соблюдение международных соглашений страны и независимость судебной ветви.

Из текста Основного Закона следует, что функции президента не указывают на его принадлежность к какой-либо из ветвей власти. Напротив, он создает необходимые условия и обеспечивает гарантии деятельности органов государственной власти различных ветвей.

Анализ общей характеристики института президентства в Азербайджанской Республике показывает, что при его конструкции учтены многие положения, основанные на мировом опыте организации президентской власти, включая опыт бывшего СССР, Российской Федерации и других государств СНГ.

Институт президентства в Азербайджанской Республике имеет определенное сходство с моделью президентской власти во Франции. Однако в силу политической и экономической специфики Азербайджанской Республики президентская власть должна была стать более влиятельной. Это обусловлено, прежде всего, необходимостью проведения комплекса реформ, направленных на изменение социально-экономической жизни страны и повышение ее международного авторитета. Эти факторы в значительной степе-

ни определяют решающее значение института президентства для развития страны.

В структуре государственного управления Азербайджана не предусмотрена возможность для Президента инициировать процедуру роспуска парламента. Это ключевое отличие в полномочиях по сравнению с такими должностями, как Президенты России, Франции или лидеры бывшего СССР, обладающие правом на диссолюцию<sup>23</sup> законодательных органов.

Опыт зарубежных стран влияет на конституционное развитие Азербайджана, особенно в аспектах, касающихся оснований и процедур прекращения полномочий Президента Республики. В частности, известен пример с Конституцией США, устанавливающей процесс импичмента, согласно которому Президент может быть отстранен Конгрессом за правонарушения.

Азербайджанская Республика в своем Основном Законе от 18 мая 1990 года (статья 121-7) также предусматривает механизм для снятия Президента с должности в случае нарушения Конституции и законов. Для этого требуется решение, принятое двумя третями голосов всех депутатов на основе инициативы Верховного Совета Республики и после рассмотрения заключения Комитета конституционного надзора Азербайджанской Республики.<sup>24</sup>

В соответствии с Конституцией Азербайджана, при-

---

<sup>23</sup> *dissolutio*; лат. распад, разрушение;

<sup>24</sup> Газ. Бакинский Рабочий. - 1990. - 19 мая. - с.2.

нятой в 1995 году (Раздел III, Статья 95, Пункт 12), вопросы, касающиеся прекращения полномочий, решаются Милли Меджлисом по предложению Конституционного суда. Один из ключевых принципов, определяющих политико-правовую структуру президентской власти в Азербайджанской Республике, — это её ориентированность на демократические ценности. Демократические принципы в контексте президентства в Азербайджане проявляются во всем их многообразии, что особенно важно учитывая уникальное историческое развитие страны и сложившиеся в общественном сознании представления о механизмах управления.

Для предотвращения возможности перехода к авторитаризму, в азербайджанской политической системе были разработаны и внедрены политико-правовые механизмы, направленные на поддержание и укрепление демократии. Важными шагами в этом направлении стали формирование многопартийной системы, демократизация управленческих процессов и перенос центра принятия ключевых государственных решений в представительные органы власти. Все эти процессы способствовали росту политической культуры и сознательности граждан, что является фундаментом для исключения авторитарного режима.

Залогом таких гарантий стал Закон "Об изменениях и дополнениях в Конституции (Основной Закон) Азербайджанской ССР", принятый 18 мая 1990 года. Этот законодательный акт ввел ряд ключевых изменений, которые позволили укрепить основы демократической системы управления в стране.

Анализ этих изменений демонстрирует глубокую приверженность Азербайджана принципам демократии и правового государства, обеспечивая тем самым стабильность и предотвращая возможность установления авторитарного режима.

Конституционные основы избирательной системы Азербайджана определяют процесс выборов Президента как полностью открытый и конфиденциальный, что гарантирует активное вовлечение населения в избирательный процесс. Согласно законодательству, кандидатом на пост Президента может стать лицо в возрасте от 35 до 65 лет, хотя решение от сентября 1993 года исключило верхнюю возрастную границу, расширяя тем самым круг потенциальных кандидатов. Президентская ответственность перед Высшим законодательным органом, который обладает полномочиями досрочно прекратить его полномочия за нарушение конституции и законов, является важным аспектом конституционного надзора.

Дополнительно, конституционные ограничения не позволяют одному и тому же лицу занимать президентский пост более двух последовательных сроков. Тем не менее, внесенные после референдума 2009 года коррективы позволяют продлить президентские полномочия в случае военного положения.<sup>25</sup> Это решение было принято в контексте военного конфликта с Арменией, приведшего к потере

---

<sup>25</sup> Конституция Азербайджанской республики. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики  
<https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution>

части территорий, и подчеркивает адаптивность конституционной системы к экстраординарным условиям, одновременно поддерживая демократические стандарты.

Конституционный строй Азербайджана устанавливает, что действия Президента строго определяются Конституцией и законами, принятыми Верховным Советом. Это подразумевает, что глава государства обязан следовать законодательству, обеспечивая эффективный контроль за своей деятельностью со стороны парламента.

Конституционные изменения, внесенные в 1995 году, требуют проведения референдума для любых корректировок (согласно статье 152), что подчеркивает приверженность страны к стабильности и демократическим основам внесения изменений. Это служит подтверждением демократического духа азербайджанского общества и его стремления к участию граждан в важнейших процессах государственного управления.

Согласно статье 8 Конституции, президентская форма правления является основополагающим принципом государственного устройства и не подлежит изменению, даже с использованием механизма референдума. Это предоставляет основу для политической стабильности в стране.

Процесс вступления в должность Президента, согласно Избирательному Кодексу от 29 мая 2003 года, включает в себя торжественное принесение присяги в течение трех дней после официального объявления результатов выборов

Конституционным судом.<sup>26</sup> Этот момент знаменует начало исполнения полномочий Президентом, подчеркивая его приверженность служению гражданам Азербайджана.

Процесс принесения присяги Президентом Азербайджанской Республики представляет собой значимый момент, символизирующий как продолжение традиций государственной власти, так и ее обновление. Моральное значение этого акта высоко, поскольку в нем заключается обещание Президента служить интересам народа и страны. Юридически присяга имеет двойное значение: во-первых, ее нарушение может стать основанием для отстранения Президента от власти; во-вторых, с этого момента начинается официальное исполнение Президентом его обязанностей и наступает ответственность за действия в рамках этой роли.

Принимая присягу, Президент обязуется защищать права и свободы граждан, соблюдать Конституцию и оберегать суверенитет и территориальную целостность государства, достойно исполняя свои обязанности перед народом. Согласно части II статьи 103 Конституции Азербайджана, именно момент принесения присяги ознаменовывает начало исполнения Президентом своих полномочий.

В области внешних и внутренних полномочий, Президент выступает как главный представитель государства,

---

<sup>26</sup> Конституция Азербайджанской республики. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики  
<https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution>



исполняя ряд ключевых функций: назначение дипломатических представителей, прием иностранных дипломатов, заключение международных договоров, а также ратификация международных соглашений, что подчеркивает его роль в формировании и поддержании международного имиджа страны.

В качестве внутреннего представителя государства, Президент Азербайджана играет ключевую роль в согласовании процессов при возникновении разногласий между государственными структурами. Он также выполняет церемониальные обязанности, такие как вручение государственных наград и присвоение почетных званий, подчеркивая его роль в укреплении государственного единства и поощрении заслуг перед обществом.

Президент обладает значительными полномочиями в отношении законодательной власти. Он устанавливает даты проведения парламентских выборов, созывает парламент на сессии и имеет право его распустить, обязуясь при этом назначить новые выборы. Кроме того, президент может использовать свое право вето для возврата законопроектов на дополнительное обсуждение в парламент, что служит важным инструментом системы сдержек и противовесов и способствует дальнейшему совершенствованию законодательства.

Важность права вето особенно актуальна в период формирования новой экономической и правовой системы страны, когда ускоренный темп законотворчества требует высокого качества нормативных актов. Это право предоставляет Президенту возможность оказывать влияние на

законодательный процесс, внося коррективы в законы или инициируя пересмотр вопросов, касающихся их целесообразности.

Приказы и распоряжения Президента занимают ключевое место в законодательной системе Азербайджана, оказывая существенное влияние на развитие общественных отношений в стране. Эти документы являются обязательными к исполнению на всей территории Республики и играют решающую роль в обеспечении управляемости государством, способствуя сохранению единства и территориальной целостности Азербайджана.

Неприкосновенность Президента Азербайджана является одним из ключевых аспектов его правового статуса, обеспечивая защиту на высшем уровне, которая превосходит общие принципы защиты личности, закрепленные в Конституции. Эта гарантия имеет публично-правовой характер и расширяет свое действие на личную и служебную жизнь Президента, включая его жилье, транспортные средства и личные вещи.

Период с 1993 по 2003 год был временем испытаний для Азербайджана, когда страна столкнулась с серьезными угрозами своему суверенитету и стабильности. В этот сложный исторический момент Гейдар Алиев, выдающийся лидер и государственный деятель, сыграл решающую роль в стабилизации обстановки в стране, выводе ее из глубокого кризиса и внешнеполитической изоляции, закладывая фундамент для ее процветания.

Благодаря его мудрому руководству, Азербайджан

смог преодолеть внутренние конфликты и экономические трудности, обеспечив себе путь к устойчивому развитию и укреплению международного авторитета. Лидерство Гейдара Алиева, отмеченное его политическим опытом, харизмой и авторитетом, оставило неизгладимый след в истории Азербайджана, привнеся значимый вклад в обеспечение национальной независимости и государственности.

За первое десятилетие своего развития Азербайджан проделал значительный путь в утверждении своей государственности, осуществляя демократический переход и консолидацию общества. Этот период ознаменовался глубокими экономическими реформами, направленными на модернизацию экономики, а также усилиями по гуманизации политической системы и социальных отношений в стране. Несмотря на многочисленные вызовы, включая внутренние и внешние препятствия, страна смогла осуществить системные трансформации, которые заложили основу для устойчивого развития.

Одним из ключевых этапов в этом процессе стало создание института президентства и принятие новой демократической Конституции в 1995 году. Эти шаги были направлены на формирование правового государства и развитие гражданского общества в Азербайджане. Учреждение президентства обеспечило стране стабильность и эффективное управление, а новая Конституция закрепила основные права и свободы граждан, став важной вехой в демократическом развитии страны.

Примерно три десятка лет назад, в эпоху, когда Азер-

байджан испытывал застой и упадок в таких важных аспектах, как развитие государственности, национальное самосознание, экономическая стабильность, социальная структура, политическая организация и культурная идентичность, президентство Гейдара Алиева в период с 1993 по 2003 год определило курс на значительные и стратегически важные изменения в стране. В ходе его правления были заложены основы для:

- Восстановления стабильности в общественно-политической сфере страны, развития и укрепления демократических процессов и институций;

- Укрепления государственной структуры и создания действенной системы управления государством;

- Внедрения новых моделей поведения в обществе и формирования гражданского сознания, основанного на принципах открытости и демократии;

- Определения основных направлений экономического прогресса на фоне стабилизации ситуации на фронте;

- Разработки стратегии развития нефтяной отрасли, включая подписание исторического "Контракта века", что способствовало превращению страны в ключевого энергетического игрока в регионе;

- Укрепления позиций Азербайджана как важного участника международного проекта "Великий Шелковый путь";

- Разработки и реализации сбалансированной внешне-политической стратегии, направленной на укрепление международного авторитета страны;

- Создания эффективных вооруженных сил, готовых к защите национальных интересов.

Эти годы ознаменовались периодом глубоких и всесторонних преобразований, которые задали вектор развития Азербайджана как современного, самодостаточного государства с активной жизненной позицией на международной арене.

Гейдар Алиев на протяжении своего правления не только теоретически, но и практически реализовал целостную систему норм и ценностей, приведшую к созданию эффективной модели устойчивой демократии. В его президентский период были заложены крепкие основы для динамичного развития Азербайджана, достигнуто признание страны как полноправного участника мирового сообщества и созданы предпосылки для ее будущего прогресса.

К 2003 году Азербайджан вступил в новую фазу своей истории, отмеченную значительными достижениями в разнообразных сферах развития. Государство подтвердило свою способность к долгосрочной устойчивости, а общество продемонстрировало активность и готовность к продолжению пути развития. Независимость современного азербайджанского государства стала неоспоримым фактом, признанным как на уровне национального самосознания, так и в международном контексте, во многом благодаря уникальным качествам Гейдара Алиева, таким как харизма, стратегическое видение, лидерские качества и опыт.

С приходом к власти Ильхама Алиева в 2003 году страна вошла в новый этап своего развития, когда перед государственностью встали задачи адаптации к современным вызовам, при сохранении ключевых системных цен-

ностей. Ильхам Алиев, ставший выбором азербайджанской нации, успешно справился с этими задачами, подтвердив свою роль как символа нового этапа в истории страны.

Президент Ильхам Алиев продолжает последовательную работу по укреплению и модернизации азербайджанской государственности, акцентируя внимание на необходимости дальнейшего совершенствования конституционного законодательства. Этот подход подчеркивает стремление к постоянному обновлению и адаптации к текущим реалиям, сохраняя при этом твердость основ, заложенных предшественниками.

В сентябре 2016 года, на фоне глубоких социальных, политических и экономических перемен, Азербайджан предпринял решительные шаги к реформированию своей Конституции через всенародное голосование. Этот процесс был мотивирован стремлением страны адаптироваться к современным глобальным и локальным вызовам, согласно чему около 80% проголосовавших поддержали предложенные изменения, выражая общенациональное желание к продвижению демократических принципов и усовершенствованию механизмов государственного управления.

В результате проведенного референдума, в основной закон страны были внесены важные коррективы, в числе которых стоит отметить увеличение срока службы Президента с 5 до 7 лет, как отражено в статье 101, а также создание новых должностей первого вице-президента и вице-президентов, указанных в статье 103. Эти новшества легли в основу укрепления структуры государственного аппарата

та, предоставляя главе государства прерогативу прямого назначения на указанные должности, что является существенным шагом к повышению оперативности и результативности управленческой деятельности.<sup>27</sup>

После введения поправок в Конституцию, первый вице-президент Азербайджана стал обладать полномочиями заместить Президента в случае его отставки или утраты способности исполнять свои обязанности. 21 февраля 2017 года по указу действующего Президента Ильхама Алиева, Мехрибан Алиева, выдающаяся общественная и политическая деятельница, занимавшая пост депутата и руководившая межпарламентскими и культурными фондами, а также являвшаяся послом доброй воли в ряде международных организаций, была назначена на эту высокую должность.<sup>28</sup>

Это решение подчеркивает важность расширения полномочий исполнительной власти в Азербайджане, что является ответом на текущие вызовы в общественно-политической жизни и экономике страны, а также частью усилий по реализации государственного суверенитета. Дополнения к Конституции, принятые на референдуме, также предоставили Президенту право инициировать досрочные

---

<sup>27</sup> Конституция Азербайджанской республики. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики  
<https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution>

<sup>28</sup> Распоряжение Президента Азербайджанской Республики о назначении М.А.Алиевой Первым вице-президентом Азербайджанской Республики 21 февраля 2017 Официальный сайт президента Азербайджанской Республики [ru.president.az/articles/22850](http://ru.president.az/articles/22850)

президентские выборы, предлагая возможность обращения за вотумом доверия граждан для их проведения.

Это говорит о том, что введенные изменения подчеркивают стремление к гибкости в управлении государственными процессами, а также адаптацию избирательной системы к международным стандартам, предусматривая возможность проведения выборов в разное время года для оптимизации политического календаря страны.

Продление срока службы президента Азербайджана до семилетнего периода позволяет начать осуществление президентских функций с момента старта финансового цикла. Это открывает дополнительные перспективы для улучшения эффективности в реализации программ и инициатив в социальной и экономической областях. В соответствии с указом, изданным главой Азербайджанской Республики 5 февраля 2018 года, 11 апреля того же года страна провела досрочные президентские выборы.<sup>29</sup>

В нынешнее время политическая арена отличается высокой динамикой и изменчивостью, пронизана явлениями, указывающими на глубокие и устойчивые трансформации. Скорость этих изменений порождает новые вызовы и напряженность, влияющие на базовые политические структуры. В условиях такой политической нестабильности, когда кризис рассматривается как неотъемлемая часть глобального экономического процесса, возрастают требо-

---

<sup>29</sup> Распоряжение Президента Азербайджанской Республики об объявлении внеочередных выборов Президента Азербайджанской Республики Официальный сайт президента Азербайджанской Республики <http://ru.president.az/articles/26943>



вания к эффективности института президентства. Следующий этап реформ, начатый после выборов 2018 года, демонстрирует ключевые направления развития и модернизации в стране.

В своем выступлении 15 июля 2022 г. Президент Азербайджана Ильхам Алиев отметил: «наша страна успешно развивается, задачи поставленные нами по всем направлениям, выполняются».<sup>30</sup> Сегодня Азербайджан выделяется как одна из наиболее быстро прогрессирующих стран на мировой арене, что является результатом осмысленной политики управления и проведения прогрессивных реформ в экономической сфере.

Первоначально, азербайджанское правительство отменило практику административного планирования, переориентировавшись на стратегическое развитие экономики через выполнение целевых государственных программ по развитию ключевых отраслей.

Далее, был заложен фундамент законодательства, ответствующего принципам рыночной экономики, с акцентом на её интеграцию в глобальную систему: это включало меры по либерализации цен, структурирование финансовой и налогово-таможенной политики, а также создание благоприятных условий для бизнеса и привлечения зарубежных инвестиций.

Третий аспект касается либерализации внешнеторго-

---

<sup>30</sup> Речь Ильхама Алиева на совещании 15 июля посвященном итогам шести месяцев 2022 года <https://ru.president.az/articles/view/56987>

вой активности, обеспечивающей свободное движение капитала, финансов, трудовых ресурсов, уменьшение тарифов на импорт, отмену экспортных налогов и упрощение процедур международной торговли.

Учитывая значительные успехи страны и возвращение под контроль ранее оккупированных территорий, Азербайджан столкнулся с необходимостью адаптации к новым региональным условиям и мировым процессам. Это потребовало гибкости и опережающих действий, в том числе в сфере политического управления, что и привело к решению о проведении досрочных президентских выборов.

В результате, решение о проведении досрочных президентских выборов 7 февраля 2024 года стало логичным шагом в направлении дальнейшего укрепления и развития президентского института в стране, подчеркивая стремление Азербайджана к прогрессу и модернизации.

Досрочные президентские выборы стали ключевым, переломным моментом для Азербайджана. В отличие от предыдущих досрочных выборов в 2018 году, голосование в 2024 году ознаменовалось тем, что после восстановления контроля над Карабахом в период с 2020 по 2023 годы, выборы впервые проводились на всей территории страны, включая Карабах. Более 20 тысяч избирателей из Карабаха активно участвовали в выборном процессе, что было воспринято населением Азербайджана как знаковое историческое событие.

Инициатива Президента Ильхама Алиева организовать досрочные выборы отражала стремление к укреплению ле-

гитимности управляющих структур страны. Как подчеркнул Ильхам Алиев, основной задачей этого решения было подтверждение суверенитета Азербайджана, символическое завершение одного исторического периода и начало нового этапа в жизни государства.

Второй аргумент, выдвинутый в поддержку досрочных выборов, заключался в историческом контексте: впервые после получения независимости голосование охватило всю территорию Азербайджана. Третьей причиной, по словам Президента Ильхама Алиева, стало завершение двадцатилетнего периода его пребывания у власти в 2023 году. Президент подчеркнул значимость этого момента, призывая рассматривать его как важную веху, требующую осмысления и оценки достигнутых результатов.

На данном историческом этапе общество Азербайджана воспринимает происходящие изменения как начало эры нового, принципиально отличного Азербайджана. Этот период символизирует переход к новым горизонтам развития и самоидентификации страны.

Одним из аспектов, мотивирующих досрочные выборы, является стремление к гармонизации внутренних политических процессов Азербайджана с глобальными тенденциями. Учитывая, что в ближайшие годы ожидаются выборы в ключевых государствах, таких как Россия, страны Евросоюза, США и Грузия, проведение выборов в Азербайджане практически одновременно с этими событиями позволит сформировать актуальную политическую повестку. Это не только обеспечит синхронизацию с междуна-

родными процессами, но и станет ответом на внешние вызовы, а также демонстрацией единства и поддержки президента Ильхама Алиева со стороны населения страны в ответ на критику со стороны западных стран.

Проведение досрочных выборов в 2024 году, их причины и последствия являются ключевыми для понимания текущего политического курса Азербайджана. Эффективность политической системы и доверие граждан к власти определяются в значительной степени функционированием института президентства, который служит основой для успешного преодоления вызовов современности под руководством Президента Ильхама Алиева, что подчеркивает готовность азербайджанского народа следовать за своим лидером в построении суверенного и процветающего государства.

#### **1.4. Имидж Президента и институтов государственной власти в современном Азербайджане.**

Вопрос о роли политического лидера в управлении государством является критически важным, сложным и постоянно актуальным. Значимость фигуры политического лидера особенно усиливается в моменты кардинальных изменений и переходных эпох в истории страны. В такие периоды характер и направление политических процессов, скорость и глубина преобразований часто непосредственно связаны с личностью лидера. Именно в эти моменты

власть перестает быть безликой, и на передний план выходит личная ответственность лидера за последствия его решений и действий перед обществом.

Лидерство — это универсальное явление, присущее всем эпохам и обществам. С древних времен существует представление о том, что настоящий лидер обладает неким особым, почти сверхъестественным даром управлять людьми, вдохновлять их и направлять их действия. Современная политическая наука трактует это как способность оказывать мощное влияние на массы, способность мотивировать и убеждать, подчиняя волю людей своим целям. В более простом изложении, это способность лидера вызывать восхищение и следование среди широких слоев населения.

Итак, фигура лидера воспринимается как выдающаяся, вне зависимости от того, получил ли он свою власть по воле божьей, от народа или наследовал ее от предков-монархов. Встает закономерный вопрос: по каким причинам лидер отличается от остальных? Какие черты делают его особенным?

Об этом размышляли многие поколения философов и мыслителей древности. Для таких фигур, как Платон и Аристотель, было очевидно, что ключевыми качествами лидера являются стремление к справедливости и преданность своему государству. Аристотель особо выделял, что вовлеченность в политическую жизнь является самым высоким проявлением человеческой чести и достоинства.

Значительный след в истории изучения политического

лидерства оставил Никколо Макиавелли, предложив одно из самых проникновенных описаний его сущности. Он заложил основы теории эффективного управления, которая опирается на четыре основных принципа: 1) легитимность власти лидера проистекает из поддержки его адептов; 2) четкое взаимопонимание между лидером и поддерживающими его лицами относительно ожиданий и обязанностей; 3) необходимость в непоколебимой решимости лидера сохранить свою позицию; 4) лидер должен являться примером мудрости и честности для своих последователей.<sup>31</sup>

Макиавелли особо подчеркивал важность умения удерживать власть в периоды изменений и неопределенности, указывая на то, что для этого могут быть использованы различные методы, включая хитрость и жестокость, при условии, что это способствует сохранению власти, даже если это ставит под вопрос справедливость и мораль.

Власть является ключевым элементом в изучении политической науки, она играет решающую роль в понимании политических процессов, институтов, интересов и поведения, а также в анализе роли политических лидеров. Разнообразие подходов к определению власти подчеркивает ее сложность и многоаспектность. Например, «Энциклопедический словарь по политологии» описывает власть как уникальную волевою взаимосвязь, подчеркивая ее необходимость для поддержания организованности общества, что предполагает согласованное следование общим

---

<sup>31</sup> Макиавелли Н. Государь, М., 1990 с.83

целям для обеспечения стабильности и гармонии.<sup>32</sup> Власть пронизывает все аспекты социальной жизни, обладая интегративной способностью объединять и разграничивать социальные группы и индивидуумы.

В эпоху глобализации и активного внедрения передовых технологий важность образа, или имиджа, как механизма воздействия на массовое сознание значительно усилилась. Исторически значимый для мировой политики аспект имиджа в современные времена превратился в центральный элемент, определяющий восприятие лидеров стран, стратегии принятия и реализации ключевых политических решений, подходы к урегулированию международных споров и методы преодоления критических ситуаций, влияющих на благосостояние государства и населения.

Именно имидж первого лица государства во многом определяет специфику отношения к проводимой им внутренней и внешней политике, особенностям выстраивания взаимоотношений с другими странами и их лидерами, влияя на сложные аспекты международных процессов, значимость и удельный вес собственной страны, как в региональном, так и глобальном масштабах. Практика показывает, что положительный имидж первого лица государства становится показателем силы и авторитета как самого политического лидера, так и возглавляемого им государ-

---

<sup>32</sup> Энциклопедический словарь по политологии. – М., 1992, с. 88

ства, или, наоборот, отрицательный имидж первого лица подрывает доверие и интерес общественности, как к первому лицу, так и государству.

В последнее время подавляющее большинство, практически все главы государств стремятся представить себя в наилучшем ракурсе, поскольку их позитивный образ и высокая репутация являются составной частью национального капитала. Немало важной чертой является то, что положительный имидж первого лица государства помогает осознать и признать зарубежными странами и их народами внутренних и внешних политических приоритетов страны, результатов качественного изменения системы государственного управления и практического обновления социально-экономической деятельности, а значит помогает эффективному решению главных стратегических и тактических политических проблем.

Анализируя процесс создания политического имиджа в нынешней эпохе, становится ясно, что ключевым аспектом является взаимоотношение между обществом, получателями информации и политическим лидером. Эти отношения формируются и развиваются в значительной степени через медийное пространство, делая имидж политического лидера важным посредником в этом процессе.

Индиректный характер взаимодействия лидера с общественностью подчеркивает роль политической коммуникации как одного из самых мощных инструментов влияния на общественное мнение. В качестве инструмента для формирования образа политического лидера и, соответ-



ственно, власти, эта коммуникация оказывается особенно важной, учитывая, что ее влияние часто остается неочевидным для широкой аудитории. Нередко общество формирует свое мнение о лидере не на основе личного опыта, а через повествование, специально подготовленное для масс, что несет в себе определенную интерпретацию событий или фактов.

Содержание таких сообщений может быть самым разнообразным, но ключевым моментом остается их подготовленность для достижения определенных коммуникативных задач. Важнейшим критерием оценки имиджа политического лидера служит его резонанс с ценностями и взглядами целевой аудитории, включая ее политические предпочтения, мировоззренческие ориентиры и прочие атрибуты политической культуры конкретной социальной группы или общности.

Реакция различных социальных групп или граждан разных стран на действия и заявления политических лидеров может существенно отличаться, поскольку она базируется на культурных традициях, установленных представлениях о власти и других культурных особенностях. Трансформация имиджа политического лидера в ключевой элемент влияния на общественное мнение тесно связана с глобальным развитием демократических процессов, всесторонним принятием законов и политических стратегий лоббирования, а также с внедрением современных информационных технологий, включая средства для политической пропаганды и манипуляции в медиа.

Термин "имидж" особенно часто употребляется в политической сфере, где приобрел широкое распространение. История политики изобилует примерами, когда влияние имиджа политического лидера, партии, элиты или даже целого государства определяло направление политических процессов на протяжении многих лет.

Концепция имиджа политического лидера обладает многоаспектностью и функциональной насыщенностью, занимая значимое место на пересечении нескольких областей знаний, включая психологию, социологию, политологию и другие. В контексте каждой из этих дисциплин рассматриваются уникальные аспекты имиджа, подчеркивая его многогранность и важность в современном политическом дискурсе.<sup>33</sup>

Изучение имиджологии в политической науке является относительно новым направлением, и поэтому говорить о наличии устоявшегося политологического подхода к этой проблеме еще рано. На данный момент не существует единой концепции или устоявшейся традиции анализа политического имиджа, однако это не остановило политологов от начала активных исследований в этой области.

В одной из политических энциклопедий, опубликованной в 1999 году, было предложено определение политического имиджа. Согласно авторам, имидж определяется как образ, обычно политического деятеля, который формируется целенаправленно и активно с использованием всех

---

<sup>33</sup>Нейматова А.Я. Проблема имиджа в политике и политической науке. Вестник МГИМО-Университета. 2011;(2(17)):268-269

доступных средств в целях эмоционально-психологического воздействия на аудиторию для ее популяризации, политической рекламы и т.д. Имидж политика создает уникальное представление об идеальном исполнении определенной социальной роли.<sup>34</sup>

Из этого определения можно вывести общие принципы, которым должны следовать специалисты в области пиара и политических технологий при формировании имиджа.

Термин «имидж» активно используется как в повседневной речи, так и специалистами различных научных дисциплин, универсально принятое определение в научной среде отсутствует. Существующие подходы к определению политического имиджа обычно делятся на два главных направления.

Существует две основные интерпретации имиджа политического деятеля: первая рассматривает его как совокупность личных качеств и характеристик, в то время как вторая видит имидж как искусственно созданный и активно продвигаемый среди населения образ. Мы склоняемся к второй трактовке, поскольку она позволяет четко разграничить концепции «имидж» и «образ». Структура имиджа политика включает в себя следующие элементы:

- социально-демографические данные (возраст, пол, образование, социальный статус, семейное положение и пр.);

---

<sup>34</sup> Политическая энциклопедия: В 2 т. / Рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин. - М.: Мысль, 1999. - Т. 1: А-М. Т. 1. - с. 256 (750 с.)

- идеологический компонент (политическая программа);
- ожидания аудитории (ценности и потребности адресатов).

Создание имиджа — это сложный, систематический и долгосрочный процесс, который не ограничивается спонтанными и кратковременными усилиями. В политическом контексте имидж складывается благодаря усилиям имиджмейкеров, влиянию политического окружения, внешних событий, а также действиям оппонентов и противников. В современных условиях исследования, выявляющие механизмы формирования и продвижения имиджа как отдельных лидеров, так и групп интересов, институций и даже целых стран, приобретают особую актуальность.

В современном мире феномен имиджа стал ключевым элементом для понимания и оценки действий глав государств, их роли в решении крупных политических задач, урегулировании политических кризисов и нахождении выхода из сложных ситуаций на государственном уровне. Имидж лидера во многом формирует подход к ведению как внутренней, так и внешней политики, влияя на детали межгосударственных отношений и определяя место страны в международном сообществе. Положительно воспринимаемый имидж может служить индикатором политической мощи и авторитета, тогда как негативный образ может свидетельствовать об их отсутствии.

Имидж лидера имеет как внутреннее, так и внешнее измерение, которые неразрывно связаны между собой. В контексте внутренней политики, имидж оказывает замет-

ное воздействие на предпочтения избирателей, способствуя определенному исходу выборов.

Для эффективного управления собственным образом лидеру необходимо разрабатывать как общую стратегию имиджа, так и конкретные тактики, адаптированные к различным ситуациям. Разработка стратегии — это задача команды профессионалов, которая должна включать как общие методики, так и специфические технологии их реализации. Важно, что тактические решения определяются не только основными целями, но и текущими обстоятельствами. Например, во время публичных выступлений от лидера требуется уверенность, спокойствие и четкость, сочетаемые с непринужденностью, что позволяет наиболее эффективно взаимодействовать с аудиторией.

Сильные стороны лидера проявляются в его способности к грамотному использованию аргументов, избеганию конфликтных ситуаций, а также в применении балансирующего подхода к выставлению собственных достоинств и указанию на слабости оппонента. Это может включать в себя такую технику, как «персонификация аргументации», когда учитывается позиция противника или даже интегрируется в собственную аргументацию. Важно сохранять корректность, точность и убедительность в высказываниях, владеть техниками контраргументации, находить общие точки с интересами аудитории, подчеркивать её значимость и быть искренним в эмоциях. Также критично не торопиться с оценочными суждениями, избегать навязывания советов и, при необ-

ходимости, проявлять решительность и умение отказываться.

Формирование позитивного внешнеполитического имиджа лидера требует тщательной подготовки и проходит через несколько ключевых этапов:

1. Определение исходных позиций – начальный этап, на котором происходит анализ текущего образа лидера, его сильных и слабых сторон, а также общей политической ситуации.

2. Разработка концепции имиджмейкинга – на этом этапе формируется стратегический план действий по созданию и продвижению положительного образа, учитывающий цели и задачи.

3. Реализация концепции – активное внедрение разработанной стратегии в жизнь через различные каналы коммуникации и мероприятия.

4. Мониторинг – непрерывное отслеживание эффективности реализуемых мер, сбор обратной связи и корректировка стратегии при необходимости.

Каждый из этих этапов требует глубокого анализа и тонкого подхода, чтобы достичь максимального эффекта в укреплении внешнеполитического имиджа лидера.

*1 этап - определение исходных позиций.*

Первый этап формирования внешнеполитического имиджа лидера начинается с его первых шагов в политической арене. В условиях современного политического ландшафта и доступных политтехнологий, в странах с развитой демократией подготовка к этому процессу стартует

задолго до официального вступления в должность, в рамках предвыборной кампании. Кандидаты от оппозиции, имеющие реальные шансы на победу, начинают активно заниматься созданием своего образа за границей, участвуя в международных конференциях, иницилируя и проводя акции внешнеполитического характера. Примером такой деятельности могут служить действия известных азербайджанских политиков правого толка, таких как Фазиль Мустафа, Эркин Гадирли, Гудрат Гасангулиев, которые регулярно принимают участие в глобальных форумах.

Ключевым аспектом является всесторонний анализ текущего состояния внешнеполитического имиджа предшественника и выявление основных препятствий для создания положительного образа нового лидера. Важно оценить сильные и слабые стороны новоиспеченного лидера как в контексте имиджмейкинга, так и с точки зрения имеющейся у него команды специалистов и общенациональных ресурсов, доступных для реализации стратегии по улучшению внешнеполитического образа.

*II этап -разработка концепции (программы) имиджмейкинга.*

На данном этапе осуществляется выработка конечных целей и определение как общих, так и специфических заданий, направленных на их достижение. Также устанавливаются ключевые и вспомогательные сферы деятельности, ресурсы и мощности, необходимые для реализации задуманного, а также этапы, стратегии и тактики предстоящих действий. Рекомендуется привлечение к разработке страте-

гии имиджа широкого круга экспертов, включая представителей внешнеполитического ведомства, консультантов и других специалистов. Такая работа должна осуществляться быстро, с ясной целью и завершаться созданием детализированного плана.

Кроме того, важно провести научное прогнозирование будущего развития событий, оценить возможные реакции и разработать сценарии действий, позволяющие опережать возможные проблемы. Это позволит не только адаптироваться к изменяющимся условиям, но и активно формировать благоприятный внешнеполитический имидж на международной арене.

### *III этап -реализация концепции.*

На данном этапе критически важно организовать систематическое проведение аналитических совещаний и отчетных мероприятий, что позволит эффективно мониторить прогресс в достижении поставленных целей. Изменения в международной обстановке, динамика развития отношений в определенных регионах, изменения в политической жизни отдельных государств могут требовать оперативной корректировки первоначальных планов. Важно оперативно адаптироваться к новым условиям, гибко вносить необходимые изменения в стратегии и тактики, эффективно распределяя ресурсы и не ускоряя процессов без критической необходимости. Это позволит обеспечить устойчивость и гибкость в формировании положительного внешнеполитического имиджа в динамично меняющемся мире.

### *IV этап - мониторинг.*



На данной стадии активно ведется мониторинг мировой реакции на действия, предпринятые в рамках кампании по улучшению имиджа страны или ее лидера на международной арене. Важным является сбор, обработка и глубокий анализ соответствующей информации, что позволяет выявлять новые препятствия и оценивать результативность реализованных инициатив. По мере подведения итогов и завершения текущего цикла кампании, этот этап становится отправной точкой для следующего этапа работы над имиджем, где команда имиджмейкеров начинает новый круг планирования и реализации стратегий на основе полученного опыта и адаптированных к обновленной ситуации исходных данных. Процесс формирования и поддержания позитивного имиджа представляется как непрерывный, динамичный цикл, каждый «виток» которого направлен на достижение более высокого уровня восприятия и авторитета страны и ее лидера.

Критерии оценки эффективности мер, направленных на улучшение внешнеполитического имиджа лидера страны, могут быть разделены на качественные и количественные, которые тесно связаны между собой и взаимодополняют друг друга:

1) Качественный критерий заключается в изменении тональности восприятия лидера: повышение положительных оценок, доброжелательности в откликах на его внешнеполитические инициативы. Это также включает снижение числа отрицательных комментариев, уход от применения стереотипов и предвзятых суждений. Особое внимание

уделяется переосмыслению и изменению устоявшихся «ярлыков», что свидетельствует об изменении общественного восприятия лидера в более позитивную сторону.

2) Количественный критерий отражает увеличение объема публикаций в СМИ, посвященных деятельности национального лидера, регулярность их выхода, а также разнообразие контента, что указывает на растущий интерес и внимание со стороны международной общественности к политике и личности лидера. Учет количественных показателей позволяет оценить эффективность стратегий по улучшению имиджа в аспекте расширения и углубления дискурса о лидере на международном уровне.

Оба критерия в совокупности позволяют всесторонне оценить успешность реализованных мер по формированию и укреплению внешнеполитического имиджа, а также определить дальнейшие направления для корректировки и улучшения имиджевой стратегии.

К дополнительным критериям оценки эффективности мер, направленных на улучшение внешнеполитического имиджа лидера, можно отнести ряд косвенных показателей, связанных с международной активностью. Это включает:

- Частоту приглашений на международные форумы и с официальными визитами в другие страны;

- Публикации за рубежом статей, трудов лидера или его фотографий;

- Упоминания в работах международных экспертов как об авторитете в определенных вопросах.

Эта информация должна анализироваться специализированными консультативными структурами, которые поддерживают деятельность государственного лидера, с целью внесения необходимых корректировок в процесс улучшения имиджа. При обнаружении негативных тенденций или получении четких сигналов о проблемах с имиджем необходимо оперативно реагировать и адаптировать стратегии.

Методология оценки эффективности включает анализ и проведение исследований для разработки практических рекомендаций, а также использование методов прикладной социологии, таких как опросы и анкетирования. Эффективность мер по формированию имиджа требует детального изучения в отдельном исследовании.

Внешний имидж политика, являясь частью общего внешнего имиджа страны, должен соответствовать международным правовым, морально-нравственным нормам и дипломатическому этикету. Важно, что внешнеполитический имидж отражает и усиливает внутренний имидж, опираясь на поддержку населения, что в свою очередь способствует признанию лидера на международной арене.

Ключевыми чертами внешнеполитического имиджа являются безупречная репутация лидера, его личностные качества, такие как порядочность, честность, справедливость и трудолюбие, а также приверженность демократическим принципам и общечеловеческим ценностям.

История знает примеры, когда к власти приходили лидеры с репутацией, не соответствующей идеальным стан-

дартам, но, несмотря на это, они достигали успехов на внутренней арене. Тем не менее, на международном уровне такие лидеры могут сталкиваться с недоверием или даже отторжением.

Для внешнеполитического имиджа лидера важны следующие аспекты:

- Демократическая направленность его действий и забота о гуманитарных и глобальных проблемах приобретают всё большее значение.

- Экстраверсия и открытость. Лидер должен быть открыт для общения и взаимодействия с окружающими. Важна также прозрачность его личной жизни, в пределах разумного, включая предпочтения и привычки.

- Баланс между глобализацией и национальными интересами. Лидер должен прежде всего руководствоваться интересами своего государства, а не мнением мирового сообщества.

- Непрерывность формирования имиджа как во времени, так и в пространстве. В разных регионах и странах один и тот же политик может быть воспринят по-разному.

- Интеллектуальная составляющая играет ключевую роль. К примеру, президент Азербайджана И.Алиев, являясь выпускником МГИМО, обладает высоким образованием и знанием нескольких иностранных языков, что укрепляет его позиции как политика и усиливает его имидж.

- Сдержанность и контроль эмоций. В отличие от внутриполитического образа, где эмоции могут играть боль-

шую роль, на международной арене ценятся умение сдерживать себя, тактичность и остроумие.

Для успешной оптимизации внешнеполитического имиджа лидера страны важно, чтобы он обладал харизмой и был связан с позитивными или нейтральными, но запоминающимися особенностями. Увлечения спортом, наличие хобби и другие личные интересы, как правило, вызывают у публики интерес и симпатию, укрепляя в сознании людей определенные ассоциации с его персоной. Общий масштаб личности, ее обаяние и многосторонний талант играют ключевую роль в достижении успеха на международной арене. Создание внешнеполитического имиджа требует кропотливого подхода, тщательной проработки и высокой точности в отличие от формирования внутривнутриполитического имиджа.

В современном мире лидер ценится за прагматичный подход, менеджерские и технократические качества, при этом экономические и социальные проблемы занимают центральное место в его деятельности. Это особенно характерно для лидеров демократических стран, где акцент на улучшении жизни нации является ключевым фактором признания их лидерских качеств. Рост благосостояния нации, связанный с усилиями определенного политического деятеля, становится заметным показателем его успеха как лидера. В современных условиях эффективность в экономической и социальной сферах, а также вклад в цивилизационное развитие страны оцениваются выше, чем способность лидера выдвигать идеологиче-

ские или политические инициативы, или его ораторский талант.

Имидж политического лидера складывается из трех главных элементов. Во-первых, важны индивидуальные особенности лидера, включая как физические, так и психологические характеристики, характер, тип личности и уникальный стиль принятия решений. Во-вторых, социальный статус лидера, который формируется не только благодаря его официальной позиции, но и связан с происхождением, богатством и т. д., играет роль в определении его ролевого поведения и взаимодействия с различными социальными группами. В-третьих, лидер выступает в роли символа определенных действий и направлений развития, что добавляет его образу символической значимости.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев представляет собой яркий пример того, как образ лидера может тесно переплетаться с имиджем власти страны. Особенность его имиджа заключается не только в успешной политике, которую он воплощает в жизнь, но и в его личных качествах, которые отличают его среди мировых политических деятелей. Именно эти факторы в комплексе способствуют формированию и укреплению его положительного образа на международной арене.

Устойчивое развитие Азербайджана, направленное на защиту национальных интересов, включая территориальную целостность, неприкосновенность границ и суверенитет страны, а также безопасность и благополучие населения, стоит в центре усилий президента Ильхама Алиева.

Его деятельность, охватывающая широкий спектр направлений, отражает целостный и системный подход к управлению государством.

Значимый вклад в повышение имиджа президента внесла 44-дневная освободительная война в 2020 году, в ходе которой проявились его лидерские качества: мудрость, дипломатический талант и стратегическое видение. Этот период стал свидетельством его компетенций как государственного деятеля и полководца нового времени.

Анализ развития и укрепления позитивного имиджа Ильхама Алиева после победы в войне позволяет выделить три ключевых этапа его президентства:

- Довоенный период, охватывающий время с его прихода к власти 15 октября 2003 года до начала военных действий 26 сентября 2020 года;

- Военный этап, датированный с 27 сентября по 10 ноября 2020 года, когда Азербайджан вел активные боевые действия за восстановление своей территориальной целостности;

- Послевоенный период, начавшийся с 11 ноября 2020 года и продолжающийся до настоящего времени, характеризующийся восстановлением и развитием освобожденных территорий, и дальнейшим укреплением международного статуса страны.

Примечательно, что на протяжении всего времени президентства Ильхама Алиева наблюдалась лишь положительная динамика в росте его имиджа. Изначально, в начале своего пути, Ильхам Алиев воспринимался как идеоло-

гический и политический наследник и достойный продолжатель дел Гейдара Алиева. Однако со временем его образ как государственного деятеля приобрел новые черты не только в глазах азербайджанцев, но и во всем мире.

Стало ключевым событием, что именно при Ильхаме Алиеве Азербайджан, уникальным образом в XXI веке, смог вернуть свои исторические территории, долгое время находившиеся под оккупацией. Такой успех особенно значим, учитывая, что освобожденные земли оказались в руинах, показывая масштабы разрушений и заминирования, не встречавшиеся после Второй мировой войны.

Выступление Ильхама Алиева на Генеральной Ассамблее ООН в 2021 году подчеркнуло масштаб трагедии и разрушений, причиненных оккупацией, и подняло вопросы урбицида и культурцида, демонстрируя ущерб культурному и городскому наследию региона. Эти действия и заявления отражают его роль как лидера, способного на смелые и решительные шаги во имя восстановления справедливости и территориальной целостности своей страны.<sup>35</sup>

Следовательно, доказательством тому, что в период военных действий укрепился имидж Ильхама Алиева как мощного лидера, стала его роль в изменении геополитического устройства на Южном Кавказе, приведшая к капитуляции Армении и исполнению решений Совета Безопасно-

---

<sup>35</sup> Речь Президента Азербайджана Ильхама Алиева 23 сентября 2021 г. на 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.  
<https://president.az/ru/articles/view/53197>



сти ООН относительно карабахского конфликта благодаря усилиям Азербайджана.

Основой для формирования притягательного имиджа Президента Азербайджана являются исключительно реальные достижения и результаты реализуемой им политики интенсивных направленных реформ. Среди ключевых направлений этих реформ — социальные, структурные и кадровые изменения, каждый из которых вносит вклад в укрепление его положительного образа. Кроме того, Ильхам Алиев стремится сотрудничать с высококвалифицированными специалистами, имеющими позитивный имидж, и избегает контактов с лицами, которые могли бы навредить его репутации. Благодаря формированию новой команды управления на всех уровнях государственной власти, достигнуты значительные успехи, влияющие на имиджевую составляющую.

Для эффективной оптимизации своего внешнеполитического образа, государственный лидер акцентирует внимание на демонстрации своих лично-деловых качеств, умело скрывает недостатки, проявляет психологическую уверенность в общении, т.е. занимается самопрезентацией — искусством создания положительного впечатления о себе. Для этого необходимо обладать стратегией, тактикой и методикой формирования мнений.

Необходимо также отметить значительный вклад аппарата управления, от администрации Президента до местных администраций районов и городов, в процесс реформирования и укрепления государственного управления.

Инициированные И. Алиевым изменения направлены на повышение эффективности и координации работы новых кадров. В одном из своих обращений Президент подчеркнул значимость проведенных реформ в Администрации Президента, Кабинете Министров и парламенте, отметив, что благодаря этим изменениям Азербайджан с уверенностью шагает в новый этап своего развития.<sup>36</sup>

Лидерский талант и реформаторские инициативы И. Алиева, преобразовавшие Азербайджан в успешное и стремительно развивающееся государство, нашли отклик и признание на международной арене. В 2014 году имя Ильхама Алиева было включено в список самых влиятельных мусульман мира, а в следующем году он был удостоен звания «Человек года». По данным компании The Business Year, Азербайджан под руководством Президента добился в 2015 году значительных достижений в реализации проектов, важных для обеспечения безопасности Европы, успешно провел первые Европейские игры, внес вклад в создание международных транспортных коридоров Север-Юг и Восток-Запад, а также организовал и провел ряд важных международных гуманитарных форумов.<sup>37</sup>

Понимание психологической сущности положительно-го внешнеполитического имиджа лидера Азербайджана требует учета нескольких важных аспектов, которые игра-

---

<sup>36</sup> <https://ru.president.az/articles/36561>

<sup>37</sup> Президент Азербайджана назван человеком года в Мире. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azeritoday.com/archives/64924> (дата обращения: 30.06.2016).

ют ключевую роль в его формировании. Важно, чтобы усилия по улучшению имиджа азербайджанского государственного лидера служили достижению национальных интересов и решению внешнеполитических задач. Создание положительного образа лидера страны требует целенаправленной, последовательной работы, исключая стихийность и фрагментарность, так как непостоянство информации, особенно при поддержке недостоверных фактов, может подорвать единство восприятия лидера и создать неверное представление о его эффективности.

Образ лидера должен быть универсальным и понятным, отражающим разнообразие Азербайджана во всех его аспектах, включая географические, этнические, религиозные и исторические особенности.

На современном этапе важно, чтобы внешнеполитический имидж лидера Азербайджана был направлен на создание и укрепление положительного восприятия страны со стороны международных институтов и сообщества. Это включает стремление к признанию и поддержке от мировых политических и экономических элит, активное участие в международных форумах и вклад в решение глобальных проблем. Такая стратегия позволяет не только укрепить международное положение Азербайджана, но и способствует достижению конкретных внешнеполитических целей, улучшению отношений с другими государствами и получению поддержки важных международных инициатив.

Современный международный имидж Азербайджана

во многом зависит от системной и целенаправленной работы государственных структур по продвижению спорта и воспитанию высококлассных спортсменов, которые достигают успехов на мировом уровне. Важно активное взаимодействие не только с официальными лицами из мира спорта, но и с фанатами и самими спортсменами, ведь спортивные достижения формируют одну из ключевых составляющих положительного образа страны за рубежом.

Разработка стратегии улучшения внешнеполитического образа Азербайджана и его лидера предполагает акцент на международном взаимодействии, принимая во внимание внешние факторы и текущие тенденции мировой политики. Особое внимание уделяется прагматизму внешнеполитической стратегии, которая должна строиться на понимании интересов потенциальных партнеров и возможностей, которые Азербайджан может предложить мировому сообществу в качестве стимулов и перспектив сотрудничества.

На текущем этапе Азербайджан воспринимается как значимый экономический партнер, способный заинтересовать как западные, так и восточные страны, хотя и в определенных секторах экономики. В то время как Запад смотрит на Азербайджан преимущественно как на источник сырья и рынок сбыта своих товаров, важно развивать и другие аспекты сотрудничества, подчеркивая взаимовыгодность и долгосрочные перспективы отношений.

В мире, где преобладает конкуренция и иногда даже противостояние за влияние и авторитет на международной

арене, ключевой задачей для политических лидеров является разработка и реализация стратегий, направленных на максимально эффективное представление своего имиджа за рубежом.

Ведущие страны мира привлекают к работе над имиджем своих лидеров команды высокопрофессиональных экспертов, задача которых не ограничивается только консультациями и обеспечением имиджа на международных площадках, но также включает в себя проведение глубоких исследований. Технологии создания политического образа становятся всё более изощренными, одновременно увеличиваясь и расходы на проведение соответствующих кампаний.

Современные подходы к формированию имиджа президента требуют задействования широкого круга специалистов – социологов, экономистов, психологов, политологов, журналистов и других профессионалов. Их совместная работа должна осуществляться с активным участием органов власти Азербайджана и стать приоритетом, целью которого является создание благоприятной психологической среды для интеграции страны в международное сообщество.

В начале XXI века Азербайджан получил уникальный шанс улучшить свой международный имидж, и руководство страны эффективно им воспользовалось. Западные СМИ начали относиться к стране более объективно, отмечая положительные изменения в ее экономике. Президент Ильхам Алиев подчеркнул значительное снижение внеш-

него долга страны до 6,4 млрд долларов, что демонстрирует уверенный экономический рост.<sup>38</sup>

Однако без активного продвижения собственных успехов, без усиленной работы государства по улучшению восприятия страны и ее руководства за рубежом, добиться стойкого изменения международного имиджа сложно. Это требует целенаправленных и систематических действий всех уровней власти.

Опыт в области международной информационной деятельности и распространения информации дает основания для разработки эффективного плана по формированию образа главы государства в международном контексте. Процедура включает в себя следующие шаги:

1. Определение основных задач и целей, с учетом национальных интересов и предвидения возможного эффекта от информационной кампании.

2. Детализация плана действий, включая выбор времени и места для проведения инициатив, направленных на улучшение восприятия лидера на международной арене.

3. Использование аналитических материалов для идентификации целевых групп, на которые будет ориентировано воздействие.

4. Отбор ключевых иностранных СМИ для сотрудничества в рамках продвижения положительного образа главы государства.

---

<sup>38</sup> Речь Президента Ильхама Алиева на церемонии инаугурации в Милли Меджлисе 14 февраля 2024 года.  
<https://president.az/ru/articles/view/63979>

5. Практическая реализация запланированных действий через мероприятия за рубежом и прямое общение лидера с международной аудиторией.

6. Формирование ключевых сообщений и предложений, резонирующих с интересами зарубежных аудиторий, и определение стратегии поведения и коммуникации.

Заинтересованность и поддержка общества являются ключевыми факторами в вопросе национальной идентичности и образа президента. В связи с этим президент Ильхам Алиев высоко ценит общественное мнение, особенно в контексте проведения реформ. В 2019-2020 годах, Центр социальных исследований (STM) провел масштабный социологический опрос среди тысячи респондентов, выбранных случайным образом, для изучения общественного мнения.

Анализ данных опросов, оценивающих восприятие деятельности президента Ильхама Алиева в аспектах внутренней и внешней политики, а также уровень доверия к нему в современной ситуации, свидетельствует о растущем доверии и поддержке населения по отношению к его политике. Эти исследования подчеркивают, что значительное большинство граждан поддерживает направление реформ, нацеленных на улучшение благосостояния и развития страны.

В сравнении с другими ветвями власти, президент пользуется наивысшим уровнем доверия среди граждан. Аналитические данные показывают, что доверие к президенту значительно превосходит доверие к парламенту,

местным органам исполнительной власти и судебной системе. Это выделяет президента как наиболее доверяемого лидера в глазах азербайджанского общества.<sup>39</sup>

Современные исследования в области политологии акцентируют на том, что имидж главы государства играет ключевую роль в формировании международного образа страны. Российский политолог О.С. Драгачева, например, отмечает, что внешнеполитический образ страны часто связывается с личностью ее лидера, поскольку именно его политическая стратегия и реализуемая политика отражаются на действиях государства на международном уровне.<sup>40</sup>

Особенности азербайджанской политической культуры традиционно выделяют ключевую роль президентского института в государственной системе. Такая значимость подкреплена как закрепленными в Конституции полномочиями, так и фактической политической деятельностью президента в определении и реализации стратегических направлений внутренней и внешней политики. В общественном сознании и взгляде иностранцев образ Азербайджана тесно связан с фигурой президента, его действиями и заявлениями.

В Азербайджане Президент является не только символом национального единства, но и влиятельным лидером, чья забота о благе народа и власть олицетворяют собой

---

<sup>39</sup>В Азербайджане 94,7% респондентов доверяют президенту  
...<https://report.az> › vnutrennyaya-politika › v-azerbaydz..

<sup>40</sup>Драгачева О.С. Внешнеполитический имидж государства и его лидера: технологии формирования и позиционирования. Дис. канд. полит. наук. М., 2006. с.31.



всю государственную систему. Современный этап истории Азербайджана отличается тем, что президент становится ключевым действующим лицом во внешней политике страны. Общенациональный лидер азербайджанского народа Гейдар Алиев и его преемник Ильхам Алиев существенно повысили международный статус Азербайджана.

Хотя в азербайджанском Министерстве иностранных дел работают квалифицированные дипломаты, они в большинстве своем действуют как исполнители воли президента, что характеризует особую модель политического управления в стране. В политологии это явление получило название «делегируемая демократия», подчеркивая, что Ильхам Алиев, опираясь на легитимность, подтвержденную на президентских выборах, централизованно осуществляет власть, принимая решения на высшем уровне.

Зарубежные политики, известные личности и средства массовой информации высоко оценивают роль президента Азербайджана Ильхама Алиева в международных делах. Президент Азербайджана пользуется уважением во многих странах благодаря своему молодому, динамичному и одновременно прагматичному подходу к политике, ставя интересы своей страны на первое место. Это мнение о нем делят не только мировые лидеры, но и международные медиа.

Имидж Азербайджана и президента Ильхама Алиева на мировой арене выделяется его уникальностью среди других политических лидеров, основываясь на реализации

конкретной политики и его личных качествах. Особенно важную роль в формировании его имиджа играют интервью и выступления перед зарубежными СМИ, особенно во время 44-дневного конфликта между Азербайджаном и Арменией. Благодаря умелому лидерству, Алиеву удалось достичь значимой победы для своей страны, восстановив контроль над оккупированными территориями и укрепив свой авторитет как главнокомандующего.

Победа в этой войне стала значимым достижением, ведь в современной истории международных отношений мало какой стране удавалось достичь своих целей в военном конфликте, не являясь одним из постоянных членов Совета Безопасности ООН. Азербайджан нарушил этот стереотип, демонстрируя важность соблюдения международного права и восстановления справедливости.

В ходе военных действий Ильхам Алиев активно делился своими взглядами, давая многочисленные интервью ведущим мировым СМИ. Среди них были такие издания и телеканалы, как «Первый канал», «РБК», «Al Jazeera», «Al Arabiya», «Sky News», «Rai 1», «La Repubblica», «EFE», «France 24», «Le Figaro», «Nikkei», «NTV», «Haber Global» и другие. Особенно запомнились его беседы с «BBC», «ARD», «Fox News».

Президент Алиев остро реагировал на вопросы журналиста «BBC News», касающиеся свободы слова в Азербайджане, критически указав на ситуацию с основателем WikiLeaks Джулианом Ассанжем. Он выразил свою пози-

цию, отметив двойные стандарты и проблемы с свободой прессы в других странах.<sup>41</sup>

Интересен факт, что «BBC» опубликовал на своем канале в «Youtube» неполное интервью с Алиевым, опустив упомянутый выше момент. Это вызвало негативную реакцию пользователей «Youtube», которые в комментариях выразили поддержку позиции президента Азербайджана, критикуя телеканал за предвзятость и непрофессионализм. Это подчеркивает способность Ильхама Алиева защищать интересы своей страны на международном уровне.

Интервью данные президентом И. Алиева иностранным журналистам ведущих мировых СМИ стали поводом для громких заголовков в прессе и повышения имиджа президента Азербайджана.

Важность обсуждения с корреспондентом американского телеканала «Fox News» о коррупции и династическом управлении также стала ключевым моментом. Президент Алиев обратил внимание на масштабные реформы и борьбу с коррупцией в своей стране, поднимая вопросы, актуальные и для других государств, в том числе США, где семьи политиков занимали высшие должности, демонстрируя глобальное распространение этой проблемы.

Три ключевых момента в создании, непрерывном

---

<sup>41</sup>Ильхам Алиев дал интервью телеканалу BBC News [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.president.az/articles/4584> (дата обращения 10.06.2021) Nagorno-Karabakh: President Ilham Aliyev speaks to the BBC – BBC News [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=9paCEMyfiiY&feature=youtu.be> (дата обращения 30.04.2021)

укреплении и продвижении выдающегося имиджа президента Ильхама Алиева, особенно в контексте его знаковой победы в освободительной Отечественной войне 2020 года, показывают, что его публичный образ заметно выделяется среди искусственно созданных имиджей многих современных политических фигур. В отличие от имиджей, сконструированных при помощи манипуляций и приемов профессиональных имиджмейкеров, образ Алиева является примером натурального имиджа, прямо связанного с его осознанной и направленной на результат деятельностью. Это образ выдающегося политика, мыслящего реалистично, успешно государственного лидера и преданного своей стране патриота, который своими действиями оставил заметный след в истории своего народа и всего человечества.

Пример И. Алиева ярко демонстрирует ключевую роль имиджа в политике, подчеркивая важность наличия у каждого государственного деятеля команды профессионалов по связям с общественностью, способных качественно организовать работу пресс-службы и эффективно взаимодействовать со СМИ. Для специалиста по PR критически важно понимать влияние каждого средства массовой информации и уметь использовать его потенциал.

С момента обретения Азербайджаном независимости произошло множество перемен. Продолжая политический курс, заданный общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, Ильхам Алиев внес новые направления в стратегию страны, в том числе активное формирование позитивного имиджа Азербайджана на международной арене.

Реформы, осуществляемые в Азербайджане под руко-

водством президента И. Алиева, нашли свое продолжение в новых парламентских выборах, состоявшихся в феврале 2020 года. Эти выборы стали еще одним свидетельством поддержки народом курса, проводимого правительством, и выразили стремление населения к продолжению политики развития страны. Выборы подчеркнули демократические амбиции Азербайджана, приведя к значительному обновлению состава парламента и полной смене руководящих органов.<sup>42</sup>

Первое в истории назначение представителя оппозиции, Фезаира Ибрагимли, в качестве заместителя председателя Милли Меджлиса стало значительным шагом в сторону улучшения политической системы Азербайджана и основой для построения здоровых политических отношений. Кроме того, оппозиционные деятели впервые возглавили ключевые парламентские комитеты, включая посты председателей и заместителей. Среди парламентариев оказались представители различных политических партий, в том числе Демократических реформ, Народного фронта Единого Азербайджана, Гражданского единства, "Вахдат" (Единство), "Великое созидание" и "Гражданской солидарности". Президент И. Алиев подчеркнул значение этих событий для формирования новой политической структуры и позитивного влияния на деятельность Милли Меджлиса.<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup>В Азербайджане сформирован новый состав парламента  
<https://www.aa.com.tr> › мир › инфографика-в-азербай  
. <https://haqqin.az/analytics/172962> 12 марта 2020

<sup>43</sup> Под председательством Президента Ильхама Алиева .состоялось со-  
общение в формате видеоконферен-  
видеоконферен-  
ции...<https://azertag.az> › xeberPod\_predsedatelstvom\_Prezi...[https://ru.presi-  
dent.az/articles/36561](https://ru.president.az/articles/36561)

В контексте глобализации и усиления культурного взаимопроникновения, создание положительного имиджа Азербайджана на международном уровне требует как внешних усилий, так и внутренней убежденности азербайджанской общественности в важности этой задачи. Президент Алиев подчеркивает независимость политического курса страны, отмечая, что Азербайджан не ищет покровительства и стремится к самостоятельности, соответствующей стратегическим интересам нации.<sup>44</sup>

Весьма существенно для Азербайджана является формирование его международного облика, учитывая стратегические партнерские связи с разнообразными мировыми державами и регионами. Разнообразие международных партнерств делает особенно значимым вопрос о восприятии Азербайджана на глобальном уровне, при этом отношение к стране и ее репутации будет варьироваться в зависимости от геополитической позиции каждого государства, будь то США, страны Евросоюза или Азия.

Обобщая подходы к улучшению внешнеполитической репутации азербайджанского лидера, необходимо акцентировать внимание на текущем состоянии и будущих перспективах развития имиджевых стратегий в Азербайджане. Важно осознавать, что имидж главы государства играет ключевую роль в формировании общего внешнего вида страны на международной арене. Этот образ объединяет в себе как моментальные аспекты, связанные с текущей политической ситуацией и личностью

---

<sup>44</sup> Ильхам Алиев. Главное - держать баланс. [https:// news. day. az/ poli- tics /30023](https://news.day.az/politics/30023)

лидера, так и долгосрочные представления о стране, складывающиеся на протяжении истории.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать несколько ключевых заключений:

- Понятие института президентства охватывает совокупность конституционных норм, устанавливающих основы функционирования и организации президентской власти. Важными аспектами института являются механизм избрания президента, его роль и место в государственной структуре, а также предоставляемые ему полномочия и гарантии.

- В Азербайджане институт президентства является относительно новым явлением, но уже занимает важное место в политической системе страны.

Мировой опыт демонстрирует, что наличие сильного президентского института не ослабляет другие государственные органы. Напротив, он интегрируется в систему власти, обеспечивая ее консолидацию и укрепление.

Президент, как фундаментальный элемент государственной мощи, обладает ключевой ролью в укреплении государственного строя, гарантируя конституционное решение всех внутренних кризисов и конфликтов между органами власти, особенно в переходный период и в процессе формирования гражданского общества. Институт президентства, безусловно, является стержнем государственной власти, задачей которого является обеспечение стабильности политической системы и поддержание демократического пути развития страны.

Одним из критических элементов института президентства является механизм избрания президента. Выборы

президента путем прямого голосования отражают наивысшую степень демократии, поскольку они базируются на принципах равенства, прямого участия и тайного голосования, представляя суверенную волю народа. Президент, избранный народом, обладает полномочиями, данными ему народом, являясь символом национального суверенитета и исполнителем воли народа.

На данный момент в Азербайджане происходит формирование системы государственных органов в соответствии с принципом разделения властей, что способствует демократическому управлению и предотвращению возможности авторитаризма. Принцип разделения властей предусматривает четкое распределение функций и взаимодействие между ветвями власти для гармоничной работы государственного аппарата.

В демократическом государстве президент действует согласно концепции разделения властей, выступая как связующее звено и интегрирующий элемент конституционного устройства, обладая уникальной формой власти. Хотя он стоит вне традиционного деления на ветви власти, президент не образует отдельную властную структуру, а занимает центральное место в системе государственного управления. Его роль как общенационального лидера и основного элемента государственных институтов ключевые для стабильности и развития конституционного строя.



## **ГЛАВА II. ОСНОВЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ИМИДЖА АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ГОСУДАРСТВА И ЕГО ЛИДЕРОВ**

### **2.1. Проблемы позиционирования государства во внешнеполитическом пространстве.**

Имидж, являясь отражением предметного мира и социальной реальности в сознании человека, играет ключевую роль в политическом процессе на протяжении всей истории человечества. Мыслители разных эпох, от древности до нового времени, размышляли о важности образа идеального государя и государства, задаваясь вопросом о том, как должен выглядеть правитель в глазах народа и насколько его реальное поведение может и должно отличаться от общественных ожиданий.

Макиавелли, один из первых, кто четко сформулировал необходимость манипуляции образами, создаваемыми политическими институтами, утверждал, что основа государственной власти лежит не только на насилии и принуждении, но и на признании и добровольном согласии подданных на подчинение. Политики, по его мнению, должны стремиться к тому, чтобы казаться наделенными добродетелями, даже если они ими не обладают. Макиавелли высказывал мысль, что история знает множество примеров успешных правителей, добившихся значимых результатов и укрепления государства, именно благодаря умению создавать нужный образ в глазах народа.

В этом контексте, постоянная работа над созданием и поддержанием своего образа (имиджа) становится неотъемлемой частью политической деятельности. Имидж правителя, кардинально отличающийся от реальности, воспринимается как мощный инструмент для завоевания доверия населения, что способствует укреплению и поддержанию власти в государстве.

Разделение имиджа как уникального явления стало возможным благодаря прогрессу в психологии индивидуума и социальных науках. Исследования процессов восприятия выявили, что образы, создаваемые в сознании о людях, организациях, государствах или любых других объектах, никогда не являются точными копиями этих объектов. Эти образы, сконструированные на основе индивидуальных познавательных процессов, отличаются от самовосприятия объекта и могут существенно различаться среди разных групп.

В эпоху модерна были разработаны методы изучения имиджа лидеров различных сфер: государственных служащих, военных, научных и образовательных работников. Вместе с этим активно начали формироваться имиджи политических партий и движений, используя достижения политологии, социологии и психологии.

Хотя многие ассоциируют понятие имиджа исключительно с XX веком, его выделение в отдельное социокультурное явление произошло на фоне культурных тенденций модернизма и постмодернизма, когда началось активное изучение этого феномена. Появление проблемы политиче-

ского имиджа и управления впечатлением в контексте властных отношений следовало за дифференциацией общественной структуры.

Апогей искусства формирования имиджа политического лидера пришелся на XX век, особенно на период «холодной войны», когда информационные противостояния вокруг создания наиболее позитивного образа государства стимулировали развитие имиджологии, породив множество мифов и стереотипов о противоборствующих сторонах в биполярном мире.

В эпоху "холодной войны" активно использовался образ врага при анализе отношений между СССР и США западными аналитиками. Однако со временем концепция политического имиджа страны эволюционировала: образ другого государства стал восприниматься не просто как вражеский или союзнический, но и как многогранный, включающий различные взгляды, такие как "враг", "союзник", "варвар", "империя", "колония".

Тоталитарные режимы XX века, такие как нацистская Германия и Советский Союз, успешно использовали создание имиджей, следуя принципам массовой психологии и политической пропаганды для воздействия на население. Открытие архивов СССР демонстрирует, что применяемые методы были схожи в обоих государствах.

Внимание к наличию национальных соперников в мировой системе и их значению в международных отношениях возросло благодаря исследованиям зарубежных ученых. Изначально, имиджи государств интерпретировались в ос-

новном через призму враждебности, а концепция политического имиджа страны использовалась для объяснения причин конфликтов в международных отношениях.

Пропагандистские структуры, а не научные центры, занимались формированием имиджа Советского Союза. Образ страны активно создавался и поддерживался Отделом пропаганды ЦК КПСС, который распространял как вымышленные, так и реальные аспекты коммунистического строя.

Развитие политической имиджологии в Азербайджане во многом опиралось на иностранные исследования из-за отсутствия внимания к этой теме в советский период. С приходом глобализации усилился интерес к изучению имиджа как в общественной, так и научной сферах. Это проявляется во включении термина "имидж" в лексикон различных дисциплин, открытии специализированных кафедр, защите диссертаций на эту тему, а также в росте публикаций и создании организаций, занимающихся имиджологией. В последнее время, несмотря на скудость специализированной литературы, возрастает научный интерес к изучению имиджа политических субъектов и институтов, при этом уже сформулированы несколько определений "политического имиджа". Е. Фролов, например, описывает политический имидж как восприятие политических субъектов, власти, процессов и институтов в политическом сознании, основанное на политической деятельности и отношениях.<sup>45</sup>

---

<sup>45</sup>Фролов Е.В. Политический имидж институтов государственной власти России: современное состояние и перспективы совершенствования. Дисс. канд. полит. наук. М., 2006. С.21.

Исследователь подчеркивает структуру имиджа властных институтов, включая представления о государствах, политических партиях, общественных организациях, политической элите, лидерах и оппозиции. В то время как обсуждение "политического имиджа" расширилось, имидж государства как комплексного политического субъекта ещё мало исследован. Изучение причин, по которым страны стремятся формировать свой имидж, варьируется в разных научных традициях. Классические реалисты аргументируют, что стремление к национальной чести и международному престижу обусловлено их внутренней ценностью.

Одно из широко принятых определений имиджа страны предлагается Всемирной организацией по туризму. Определение утверждает, что имидж страны формируется на основе эмоциональных и рациональных представлений, которые складываются из различных факторов, включая личный опыт и разговоры, способствующие созданию конкретного образа страны.

Определение имиджа страны в научном понимании не совпадает с имиджем государства, поскольку государство представляет собой строго политическую единицу, в отличие от более многозначного термина "страна". Некоторые российские ученые не делают строгого различия между понятиями государства и страны, расширяя тем самым политический контекст последнего. Э.А.Галумов, например, описывает имидж страны как совокупность объективных, связанных характеристик государственной системы, включая экономические, географические, национальные, куль-

турные, демографические аспекты. Эти характеристики формируются в процессе развития государственности и влияют на социально-экономические, общественно-политические, национально-конфессиональные процессы в стране.<sup>46</sup>

В данном контексте страна рассматривается как объект имиджа, наряду с другими элементами, такими как политический лидер или отдельные институты власти. Если применить уточненное разграничение понятий, то можно выделить разницу между «государством» и «страной». Государство представляет собой организацию политической власти с установленным механизмом управления обществом через систему властных органов. Это понятие включает в себя анализ трех основных ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной, а также связанные с ними институты.

В более обширном понимании термины «государство» или «страна» охватывают не только политическую структуру власти, но и широкое сообщество людей, живущих в определенных границах и управляемых органами власти. Принимая во внимание функциональный подход к государству, его главной задачей является поддержание общественного порядка, и в этом контексте государство ассоциируется с любым институтом общественной жизни, будь то семья, СМИ, профсоюзы или церковь. Таким образом, государство представляет собой политически организованный народ.

---

<sup>46</sup> Галумов Э.А. Имидж против имиджа. М., 2005. С. 12.

Применяя узкий подход к государству как к организации публичной власти и политической организации, осуществляющей внутреннюю и внешнюю политику, мы формулируем ключевые понятия: «имидж государства» и его компоненты — «внутриполитический имидж» и «внешнеполитический имидж». Имидж государства представляет собой упрощенное, символическое представление о комплексе государственных властных институтов, которое формируется как на основе их реальной деятельности, так и через мифы и стереотипы массового сознания, тем самым создавая устойчивые политические установки у людей.

Некоторые исследователи утверждают, что в отличие от общего представления о государстве, его имидж является результатом целенаправленного конструирования. В этом контексте О.С. Драгачева определяет политический имидж как образ политического деятеля, политической организации или самого государства, формируемый в массовом сознании направленно. Важным аспектом имиджмейкинга, как специфического вида управленческой деятельности, направленного на создание привлекательного восприятия социальных и политических объектов, является различие между естественно складывающимися восприятиями и теми, что формируются под влиянием осознанных усилий со стороны заинтересованных акторов.<sup>47</sup>

Граница между специально созданным имиджем, основанным на личном опыте, взглядах, ценностях и стерео-

---

<sup>47</sup> Драгачева О.С. Внешнеполитический имидж государства и его лидера: технологии формирования и позиционирования. Дис. канд. полит. наук. М., 2006. С.46.

типах, и общим образом государства порой кажется размытой или даже невозможной для четкого определения. В связи с этим, давайте подробнее рассмотрим две ключевые составляющие имиджа государства.

Внутриполитический имидж отражает в обобщенном виде деятельность и политику государственных органов, часто формируемую самой властью и средствами массовой информации. Это отражение национальной политической культуры или отдельных внутренних субкультур, имеющих свои особенности и ценности.

В эпоху всемирной информационной доступности важно осознавать, что внутренний и внешний образы государства тесно связаны и взаимозависимы. Для достижения международного признания и уважения необходимо стремиться к созданию благоприятной атмосферы внутри самого государства. Поэтому акцент на позитивном внутриполитическом имидже является не менее важным, чем работа над международным восприятием, поскольку он лежит в основе общественной солидарности, предотвращения социальных конфликтов и поддержания стабильности в стране.

Позитивный внутриполитический имидж страны имеет ключевое значение для поддержания социальной стабильности и предотвращения потенциальных конфликтов, способствует единству населения в отношении выбранного пути развития. Так, он способствует укреплению общественной солидарности, помогает предотвращать разделения в обществе, которые могут привести к серьезным политическим потрясениям. В условиях стабильности, де-



структивные силы обычно не играют значимой роли в политической жизни страны.

Кроме того, наличие позитивного внутреннего образа страны важно для поддержания единства внутри правящего класса и предотвращения разногласий, которые могут подорвать политическую стабильность. Также, позитивный имидж облегчает проведение реформ, вовлекая граждан в процесс изменений и убеждая их в правильности выбранного курса. Успешное проведение социальных, экономических и политических реформ невозможно без активного участия населения, которое становится возможным при наличии уверенности в правильности направления развития страны.

Не последнее значение имеет и стремление правящей элиты к сохранению и укреплению своей власти. Сформированный у населения положительный образ страны, ассоциируемый с успешным развитием экономики, повышением благосостояния, укреплением безопасности и ростом международного авторитета, способствует поддержанию доверия к текущему руководству. В условиях демократии низкий рейтинг власти может привести к потере контроля над государством на выборах, в то время как в недемократических условиях - к социальным волнениям.

Важно также, что позитивный имидж страны в глазах собственных граждан влияет на восприятие ее на международной арене. Уверенность населения в том, что их страна пользуется уважением за рубежом, укрепляет внут-

ренное политическое самочувствие и служит дополнительным фактором поддержания стабильности в обществе.

Отличительные черты внутриполитического имиджа подчеркивают его важность для соответствия социальным ожиданиям различных групп населения. Эти ожидания могут выражаться в требованиях к поведению власти и в её способности отвечать на потребности общества. Точное соответствие этих ожиданий с действительностью является ключевым для формирования положительного внутриполитического имиджа, особенно в контексте социальной защищенности и обеспечения стабильности.

Стереотипный характер внутриполитического имиджа играет двоякую роль. С одной стороны, стереотипы облегчают процесс восприятия и понимания действий власти, создавая упрощенные, но узнаваемые образы. С другой стороны, они могут вести к искажению реальности, подпитывая предвзятость и несправедливые оценки, что может стать инструментом манипуляции общественным мнением.

Внешнеполитический имидж государства, (в нашем случае – Азербайджанская Республика), в свою очередь, формируется на основе действий и решений его властных институтов на международной арене. Этот имидж может складываться как в результате целенаправленных усилий самого государства, так и под воздействием внешних факторов, включая оценки и представления других стран. Отличительной чертой является то, что внешнеполитический имидж влияет на международное положение государства, его способность налаживать и поддерживать партнерские отношения, а также на эф-

фективность его внешнеполитической деятельности.

Внешнеполитический имидж государства складывается в процессе его взаимодействия с другими странами и международными организациями, при этом глобализация вносит коррективы в методы его формирования и поддержки. Экономист Кеннет Э. Боулдинг одним из первых ввел понятие «образ страны», акцентируя внимание на образах, которые страна создает о себе и о других участниках международной системы. Особое значение в этом процессе играет система ценностей, под влиянием которой и формируется восприятие страны. Боулдинг утверждал, что поведение государства определяется не столько реальным положением вещей, сколько его представлениями о нем.<sup>48</sup>

Роберт Джервис подчеркнул, что имидж государства может стать ключевым элементом, определяющим легкость достижения его целями. Иногда подходящий образ может быть более важен, чем усиление военной или экономической мощи.<sup>49</sup> Следовательно, основная задача дипломатии – строительство необходимого имиджа, который позволит государству эффективно реализовывать свои внешнеполитические стратегии и добиваться поставленных целей на международной арене.

В вопросе о целях, которые государства преследуют,

---

<sup>48</sup> Boulding K.E. National images and international systems // Journal of Conflict Resolution. 1959. № 2. P. 120-131;

<sup>49</sup> Jervis R. The Logic of Images in International Relations // Princeton University Press. 1970. P. 285-286.

формируя свой национальный имидж, различные научные подходы предлагают свои объяснения. Классические реалисты утверждают, что стремление к национальной чести и международному престижу является самыми ценными, так как эти аспекты имеют важное значение в международных отношениях. Они считают, что, подобно индивидуальным стремлениям человека, государства по своей сути стремятся к созданию мощного и уважаемого имиджа.

С другой стороны, представители теории игр смотрят на формирование национального имиджа государства как на стратегический выбор, определяемый текущими обстоятельствами. В зависимости от конкретных международных задач и ситуаций государство может стремиться к созданию имиджа сильной и решительной страны для предотвращения агрессии или, наоборот, к формированию образа надежного и доверенного партнера для привлечения союзников и сотрудничества. Таким образом, в отличие от реалистов, которые видят национальный имидж как относительно статичный и неизменный, теоретики игр представляют его как гибкую и адаптируемую систему, изменяющуюся в зависимости от текущих потребностей и задач государства.

Понятие «политический имидж» описывается как формируемое мнение о политическом акторе, базирующееся на специально созданном образе через профессиональные усилия. Внешнеполитический имидж государства, в свою очередь, является результатом осознанных действий по созданию определенного политико-психологического вос-

приятия на международной арене, при этом его формирование предполагает использование уже сложившегося внешнеполитического восприятия данного государства.

Разнообразие определений и подходов к классификации имиджа отражает его исследование в различных аспектах — структурном, функциональном и предметном. Основными инструментами создания положительного образа страны служат СМИ, дипломатия, языковая политика и продвижение национальной культуры, что способствует формированию благоприятного общественного мнения и реализации желаемых политических целей.

Внешнеполитический имидж государства можно анализировать через три парадигмы:

1. Образ, представляемый субъектом власти — президентом, политической элитой и официальными представителями.

2. Образ, складывающийся в сознании международной общественности.

3. Образ, который создается целенаправленно.

Эти парадигмы лежат в основе типологии внешнеполитического имиджа государства в научных работах, подчеркивая сложность и многогранность данного явления в контексте глобализированного мира и международных отношений.<sup>50</sup>

В мире международных отношений устанавливается определенная политическая иерархия, которая, в свою оче-

---

<sup>50</sup> См.: Бурстин Д. Имидж. М., 1993. С.114

редь, порождает иерархию имиджей государств. Сильные государства традиционно играют ключевую роль в формировании мирового порядка, стремясь к лидерству и господству.<sup>51</sup> Такая борьба за лидирующие позиции неизбежно связана с созданием и поддержанием определенного имиджа на международной арене, что является важной детерминантой эволюции международной системы.

Желаемый внешнеполитический имидж государства представляет собой имидж, к которому стремится государство, учитывая ожидания и восприятие мировой политической элиты и общественности. Субъективный внешнеполитический имидж отражает представления лидеров страны о том, как их государство воспринимается за рубежом. Одновременно с этим, объективный, или реальный внешнеполитический имидж, базируется на восприятии государства иностранными обществами и политическими элитами, например, в Европейском Союзе, и может изменяться в зависимости от текущего политического контекста и усилий по созданию эффективных стратегий имиджа.

В современных межгосударственных отношениях формирование имиджа государства часто происходит с акцентом на демонстрацию своих сильных сторон, в то время как анализ имиджа конкурентов не всегда получает достаточное внимание. Основная цель такой стратегии — защи-

---

<sup>51</sup> Табатадзе Г.С. Основные процессы и тенденции современных межгосударственных отношений // Философия социальных коммуникаций. Волгоград, 2011. № 1. С. 8;

та национальных интересов и достижение превосходства в международной коммуникации. Имидж рассматривается как инструмент стратегии государства, требующий постоянного анализа, корректировки и совершенствования для обеспечения опережающего позиционирования на мировой арене.

Идеальный внешнеполитический имидж государства представляет собой усредненное представление международной аудитории о положительных аспектах политического развития страны (Азербайджанской Республики). Хотя полное соответствие идеальному образу в реальности недостижимо, стремление к нему и учет в процессе принятия политических решений важны для укрепления международного положения государства.

Процесс формирования международного имиджа государства и его лидеров проходит в три основных этапа:

1. Создание концептуального видения внешнеполитического имиджа государства и его лидеров, включая определение ключевых ценностей, принципов и стратегических целей.

2. Разработка стратегии, включая модели внешнеполитического курса и долгосрочные программы, направленные на достижение поставленных целей.

3. Тактика, охватывающая среднесрочные и краткосрочные программы, мгновенные решения, разработку методов и способов достижения конкретных целей в сжатые сроки.

В процессе создания и укрепления внешнеполитиче-

ского имиджа страны важно учитывать, что начальный этап формирования образа задает основу для дальнейшего восприятия на международной арене. Этот этап включает в себя ключевые элементы, но может содержать различия, основанные на первичных впечатлениях.

Для эффективного управления процессом формирования политического имиджа государства необходимо принять во внимание следующие шаги:

1. Анализ международной среды для определения внешних и внутренних факторов, а также для выявления потенциальных союзников и соперников, что помогает построить стратегию на основе реального положения дел.

2. Разработка стратегического плана действий с выбором методов и инструментов для демонстрации лучших качеств страны и формирования желаемого образа в глазах мирового сообщества.

3. Создание желаемого образа страны, который будет продвигаться на международном уровне через различные каналы коммуникации.

4. Оценка текущего имиджа для адаптации стратегии и тактик в соответствии с восприятием страны за рубежом и анализом имиджа конкурентов.

5. Мониторинг и коррекция действий на основе регулярного контроля за реализацией стратегии и оценки достигнутых результатов для своевременной коррекции и улучшения образа страны.

Моделируемый внешнеполитический имидж — ключевой элемент в стратегии государства на международной



арене, создаваемый целенаправленно государственными структурами, политическими лидерами и специалистами с активным использованием средств массовой информации. Он играет критическую роль в формировании политических реальностей и влияет на восприятие страны за рубежом, способствуя коррекции международного общественного мнения и управлению им. Целью моделируемого имиджа является не только создание благоприятного образа страны, но и манипуляция мировым сознанием, формирование идеалов и образов, которые находят отклик у международной общественности, а также регулирование межгосударственных отношений.

Важность внешнеполитического имиджа в современных условиях продиктована рядом факторов, среди которых стоит выделить глобализацию и усиление международных связей. Эти процессы требуют от государств не только активной внешнеполитической деятельности, но и умения эффективно презентовать себя на мировой арене, используя все доступные инструменты для формирования желаемого образа.

Политическая изоляция страны на международной арене, спровоцированная негативным восприятием мировым сообществом, может крайне негативно сказаться на её социально-экономическом и гуманитарном состоянии, как это было с КНДР, Ливией при Муаммаре Каддафи и Ираком при Саддаме Хусейне. В таких условиях страна сталкивается с серьёзными препятствиями в развитии и международном сотрудничестве. В отличие от этого, страна с

позитивным внешнеполитическим имиджем может занимать значимое место в мировом сообществе, активно участвуя в решении глобальных проблем и опираясь на поддержку и помощь других государств.

Кроме того, для успешной интеграции в мировое экономическое сообщество крайне важен позитивный имидж. Такая интеграция предполагает установление взаимовыгодного сотрудничества на принципах экономических отношений, например, в рамках Европейского Союза. Для Азербайджана отношения с ЕС развиваются в контексте различных программ, таких как «Техническая поддержка стран СНГ» и «Транспортный коридор Европа-Кавказ-Азия», что создаёт благоприятные условия для экономического взаимодействия и инвестиций, а также для поддержки в развитии демократических традиций и политического диалога. Позитивный политический имидж играет ключевую роль в успешной реализации этих процессов.

Если государство не в состоянии сформировать положительный внешнеполитический имидж, придерживаясь принципов соблюдения основных политических прав и свобод человека, развития демократии и т.д., оно может столкнуться с серьёзными экономическими и политическими проблемами, а также потребностью защищаться от внешнеполитического и военного давления. В эпоху глобализации это особенно заметно на фоне давления со стороны ведущих западных стран, в особенности США, стремящихся укрепить свои позиции по всему миру. В первую очередь под давлением оказываются малые страны с авто-

ритарными режимами, ограниченными демократическими правами и свободами, которые Запад считает политическими изгоями.

Крупные государства, такие как Россия, Китай, Индия, также сталкиваются с риском внешнего вмешательства, хоть и в меньшей степени. Однако важно отметить, что действия правящих элит Запада ограничены общественным мнением в их странах. Позитивный имидж страны на международной арене может служить своеобразной гарантией против вмешательства в её внутренние дела. Это подтверждает стремление властных элит обеспечить поддержку международного сообщества, используя её как ресурс для борьбы с внутренней оппозицией. Примером может служить попытка Михаила Горбачёва в последние годы перестройки заручиться поддержкой Запада, потеряв поддержку внутри СССР, и создать имидж СССР как страны, идущей по пути демократических реформ и отказавшейся от своего тоталитарного прошлого.

Стремление правящих кругов использовать положительный внешнеполитический имидж государства в конкурентной политической и экономической борьбе имеет ключевое значение для улучшения его международных позиций. Государство с выстроенным позитивным имиджем обладает большими преимуществами в отстаивании национальных интересов на мировой арене по сравнению с теми, кто этого не смог. В качестве примера можно привести Соединенные Штаты Америки, чей имидж формируется на базовых ценностях таких, как свобода, равенство и соб-

ственность. Эти ценности способствуют восприятию США как передового государства с высококонкурентной системой. Эта основа позволяет Америке успешно решать как внутренние, так и глобальные задачи, утверждая свое лидерство и влияние в международных отношениях.

Внешнеполитический имидж государства выполняет важные функции в международных отношениях, среди которых выделяют коммуникативную, номинативную и адресную:

1. Коммуникативная функция направлена на обеспечение эффективного восприятия информации об государстве, его политике и деятельности аудиторией. Эта функция помогает создать благоприятный фон для восприятия государства, акцентируя внимание на его наиболее привлекательных аспектах и ценностях.

2. Номинативная функция играет ключевую роль в выделении государства на фоне других, обозначая его уникальные черты и специфику. Она помогает подчеркнуть особенности политической системы и способы её функционирования, тем самым способствуя формированию уникального образа государства в международном сообществе.

3. Адресная функция фокусируется на взаимодействии между создаваемым образом государства и его целевой аудиторией. Важность этой функции заключается в том, что она определяет, как именно имидж будет восприниматься различными группами аудитории, и какие действия и решения будут предприняты на основе этого восприятия.

Эти функции позволяют государству не только эффек-

тивно коммуницировать с международной аудиторией, но и укреплять свои позиции на мировой арене, формируя и поддерживая благоприятное восприятие своей политики и ценностей.

Целенаправленно создаваемый образ государства может изменить его восприятие в массовом сознании лишь до определенной степени. Особенностью воспринимаемого политического имиджа является его стабильность, что делает быстрые изменения в нем невозможными. Для обновления имиджа государства важно, чтобы его представители последовательно следовали определенной политической линии, которая находит поддержку в общественном мнении и соответствует ценностям граждан. Такой подход позволяет достичь уровня общественного развития, при котором политика и имидж государства становятся предметом интереса широких слоев населения.

Стабильность и предсказуемость внешней политики лежат в основе формирования нового положительного внешнеполитического имиджа, несмотря на устойчивость старых стереотипов. В этом контексте «имидж государства» является более узким понятием по сравнению с «имиджем страны», выделяя важность политической категории и сфокусированность на властных институтах.

Основой для формирования имиджа служат политическая культура, включающая в себя ценности, нормы, мировоззрения, а также политические мифы и стереотипы. Важным аспектом является то, что имидж властных институтов тесно связан с их реальной деятельностью и отображением этой деятельности в СМИ.

Формирование имиджа государства, учитывающее представление о "враге", является одним из старейших подходов к созданию гетеростереотипов<sup>52</sup> наций, помогая выстроить четкое разделение на "своих" и "чужих". Важно, что стереотипы обычно упрощают и обобщают, в то время как имидж направлен на выделение уникальности и специфики субъекта, делая его привлекательным и настраивая мировое общественное мнение на выгодные отношения.

Трансформация внешнеполитического имиджа государства требует времени и постоянной работы, но это не умаляет её значимость, особенно учитывая влияние межличностных отношений между лидерами государств, как, например, взаимоотношения между президентами Турции и Азербайджана. Такие отношения вносят свой вклад в формирование внешнеполитического имиджа и подчеркивают значимость культурного взаимодействия и обмена ценностями в современном мире.

Комплексный политический имидж государства определяется его организационной структурой, взаимодействием властных институтов, официальной системой ценностей и идеологии, социальной эффективностью законов, а также влиянием малых групп и политического поведения общества. Эти факторы в совокупности влияют на восприятие

---

<sup>52</sup> *Гетеростереотипы* - это совокупность оценочных суждений о других народах. Они могут быть как положительными, так и отрицательными, в зависимости от исторического опыта взаимодействия данных народов.

государства как внутри страны, так и на международной арене, подчеркивая важность осмысленного подхода к формированию и поддержанию его политического имиджа.

Политический имидж государства играет ключевую роль не только в современных межгосударственных отношениях, но и имел большое значение в истории. Создание и поддержание политического имиджа позволяет государству эффективно защищать свои основы порядка и продемонстрировать мировому сообществу свою легитимность, стабильность и предсказуемость.

Для нового государства, возникшего на основе предыдущих политических формаций, задача формирования политического имиджа становится ещё более актуальной. Необходимо не только доказать легитимность новой властной структуры, но и провести идентификацию страны таким образом, чтобы отойти от устоявшихся стереотипов прошлого и заново определить своё место в международной системе.

В вопросе важности политического имиджа государства взгляды различных политических теорий имеют существенные отличия. Реалисты подчеркивают значимость имиджа для демонстрации мощи и влияния на другие государства, в то время как институционалисты сосредотачивают внимание на возможностях для заключения международных соглашений и поддержания стабильности в межгосударственных отношениях. Несмотря на эти различия, общепризнанно, что положительный внешнеполитический имидж способствует интеграции страны в мировое сообщество.

щество, обеспечивает защиту от внешнего вмешательства во внутренние дела и служит важным ресурсом в противостоянии внутренней оппозиции.

В современном мире внешнеполитический имидж государства играет ключевую роль в его интеграции в международное сообщество и обеспечивает защиту его интересов на глобальной арене. Положительный имидж служит дополнительным ресурсом для укрепления внутреннего единства, противостояния внешнему давлению и продвижения национальных интересов за рубежом. В то же время, стремление к созданию благоприятного образа зачастую сталкивается с противоречиями между внутренними идеалами и международными нормами, особенно в странах с уникальными культурными и социальными традициями.

Так, например, в мусульманских странах, где жизнь регулируется законами шариата, социальные идеалы могут сильно отличаться от так называемых общечеловеческих ценностей, принятых на Западе. Это создает дилемму для политических лидеров: как сбалансировать между сохранением национальной идентичности и стремлением к признанию на международном уровне. В таких условиях внутренний имидж часто приобретает приоритет перед внешним, поскольку власти стремятся прежде всего удовлетворить ожидания собственного населения.

Однако процесс глобализации и возрастающее влияние международных отношений делают невозможным игнорирование внешнеполитического имиджа. Страны с отрицательным образом на мировой арене вынуждены искать пу-



ти к его улучшению, чтобы избежать изоляции и экономических санкций. Со временем можно ожидать, что внимание к внешнеполитическому имиджу будет только расти, требуя от государств более активных усилий по его формированию и поддержанию.

Имидж государства, будучи конструкцией, создаваемой для достижения конкретных целей, влияет на восприятие страны другими государствами и их общественностью, определяя отношение к её политике и руководству. Это подчеркивает значимость целенаправленной работы по созданию и поддержанию положительного внешнеполитического имиджа, включая эффективное использование дипломатии, международного права и культурного обмена в качестве инструментов мягкой силы.

Имидж страны действительно является многогранным и подверженным изменениям понятием, зависящим от многочисленных факторов, включая культурные, исторические, политические и экономические аспекты. Это субъективное восприятие отражает сложное взаимодействие между реальностью и представлениями, создаваемыми как самими странами, так и их внешним окружением.

*Имиджелогия*, как научное направление, обогащает понимание процессов, лежащих в основе формирования и изменения образов государств. Она позволяет исследователям и практикам анализировать, как и почему определенные имиджи создаются, как они влияют на международные отношения и каким образом страны могут

управлять своими образами для достижения своих стратегических целей.

В современном мире имидж страны становится не просто внешним атрибутом, но и важным инструментом мягкой силы, позволяющим влиять на международное сообщество, привлекать инвестиции, развивать туризм и культурный обмен, а также защищать национальные интересы на международной арене. Управление имиджем требует целенаправленных усилий, включая стратегическое планирование и использование всех доступных ресурсов и каналов коммуникации.

## **2.2. Внешнеполитические имиджи Азербайджанского государства и его лидера как факторы обеспечения национальных интересов на международной арене.**

В современном мире, на фоне ускоряющихся процессов глобализации, имидж государства приобретает особую значимость как в контексте внешних отношений, так и в аспекте внутреннего восприятия. Глобализация действительно стирает границы, одновременно способствуя культурному и информационному обмену между нациями и вызывая стремление к сохранению уникальности национальной идентичности. Этот двойственный процесс порождает необходимость баланса между интеграцией в мировое сообщество и сохранением национальной самобытности.

Апелляция к национальным ценностям, истории и тра-

дициям становится важным инструментом политической коммуникации, направленным на укрепление внутренней солидарности и патриотизма. В то же время, стремление к созданию положительного имиджа на международной арене требует от государства демонстрации открытости, готовности к диалогу и сотрудничеству, уважения к международным нормам и ценностям.

Информационно-коммуникационные технологии играют ключевую роль в процессе формирования и поддержания имиджа государства. Современные медиа, социальные сети и другие платформы позволяют не только оперативно распространять информацию, но и формировать образ страны, активно влияя на международное и внутреннее общественное мнение.

Следовательно, успех политической модернизации государства и его восприятия как внутри страны, так и на международном уровне, в значительной мере зависит от эффективности информационно-коммуникационного обеспечения. Это подразумевает не только качественное содержание коммуникативных отношений с обществом, но и умение адаптироваться к меняющимся условиям глобализирующегося мира, при этом сохраняя и укрепляя собственную идентичность и ценности.

Восприятие имиджа Азербайджана на международной арене, как и любого другого государства, действительно сильно зависит от национальных интересов воспринимающих субъектов, а также от глобальных цивилизационных процессов. Национальные интересы, будучи динамичными

и приспособляемыми к меняющейся международной обстановке, играют ключевую роль в формировании стратегий внешней политики и, соответственно, в создании имиджа страны на мировой арене.

В условиях глобализации, когда информационные потоки практически мгновенно охватывают всю планету, значимость эффективного управления имиджем страны возрастает многократно. Национальные интересы формируют основу для определения приоритетных направлений внешней политики, включая выбор союзников, определение стратегических целей и задач. Они также определяют то, как страна представляет себя на международной арене, какие аспекты своей культуры, экономики и политики она выбирает для демонстрации миру.

В контексте Азербайджана, стратегически важное геополитическое положение, богатые энергетические ресурсы и активная внешняя политика формируют его имидж как важного международного игрока. Вместе с тем, стремление страны к диверсификации экономики, развитию информационных технологий и укреплению гуманитарных связей способствует формированию образа современного, динамично развивающегося государства.

Однако важно отметить, что позитивный имидж на международной арене требует не только успешной реализации национальных интересов, но и учета глобальных вызовов, сотрудничества с другими государствами в решении международных проблем, уважения к международному праву и обязательствам. Это подразумевает гибкость и

способность адаптироваться к быстро меняющимся условиям мировой политики, сохраняя при этом верность своим национальным интересам и ценностям.

Широкое использование понятия национального интереса в международной политике подчеркивает стремление государств к созданию позитивного имиджа и взаимовыгодным отношениям, а не к агрессии или манипуляциям. Это отражает признание прав и интересов всех участников международных отношений. В условиях глобализации важность учета общечеловеческих ценностей и сотрудничества возрастает, что ведет к более ответственной и эффективной внешней политике. Таким образом, национальный интерес, основанный на уважении к интересам других, способствует формированию мирного и сотрудничающего международного сообщества.

Один из основателей теории политического реализма, Ганс Моргентау, выделяя основы теории политического реализма, определяет национальный интерес как объективную данность, основанную на геополитическом положении страны, её геоэкономическом и социокультурном развитии, а также на особенностях человеческой природы. Он разделяет национальный интерес на центральный (постоянный) и второстепенный (изменчивый) элементы, где первый отражает жизненно важные цели государства, а второй — важные, но не основные.<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup> Hans J. Morgenthau «In Defense of the National Interest». New York: Alfred A. Knopf, 1951. P. 70.

Для Моргентау, национальный интерес — это рациональная политика, которой должны следовать государственные деятели, способствуя формированию подходящего имиджа государства. Он подчёркивает, что попытки формировать имидж, игнорируя объективные препятствия, обречены на провал и могут быть опасны, так как зачастую основаны на моральных или идеологических предпочтениях.

Моргентау также различает национальный и общественный интересы, где первый реализуется во внешней политике, а второй — во внутренней. При этом они не должны противопоставляться или объединяться.

По мнению Моргентау, хотя политика и направлена на утверждение ценностей национальной идеи через власть, это не означает, что любой политик может знать, что именно возможно для государства с точки зрения морали в конкретной ситуации. Предположения о том, что одна нация является носителем морального блага, а другая — зла, Моргентау считает не только морально неприемлемыми, но и интеллектуально несостоятельными.

США и многие СМИ формируют отрицательный образ некоторых государств, называемых "государствами-изгоев" или странами "оси зла", основываясь на несоответствии их политики интересам США, которые представляют себя как "борцов за демократию". Моргентау подчеркивает, что морально оправданная политика должна основываться на необходимости согласования и компромиссов между национальными интересами различных государств на международной арене, стремясь к достижению общих интересов.

Концепция интереса является объективно-субъективной. Национальные интересы могут быть иллюзорными и субъективными. Примером иллюзорного национального интереса может служить ситуация, когда национальная идея превращается в миф, владеющий сознанием людей, и доказать ее иллюзорность становится крайне сложно. Пример субъективного интереса — действия Герострата, достигшего "бессмертной славы" за счет поджога храма, чье имя стало синонимом бессмысленного и варварского отношения к культурным ценностям.

Идея "жизненного пространства" Гитлера, возникшая на фоне недовольства Версальским договором и экономическими проблемами Германии, привела к агрессивной политике и Второй мировой войне. Этот пример показывает, как субъективное восприятие национальных интересов, основанное на национальных мифах и иррациональных убеждениях, может привести к катастрофическим последствиям.

Национальный интерес отражает основные потребности государства и его стремления, которые лидеры страны пытаются реализовать на международной арене. Чем активнее и целенаправленнее политические лидеры продвигают национальные интересы своей страны, тем более ясно формируется имидж государства в сознании лидеров и общественности зарубежных стран. Однако использование понятия «национальный интерес» как аналитического инструмента и концептуальной основы внешнеполитической деятельности не ограничивается только элементами, кото-

рые использует руководство государства в своей международной практике. Всегда присутствует ощущение неполной реализации или недосказанности, иногда даже утраты важнейших стремлений, содержащихся в национальной идее. Это связано с тем, что национальный интерес отражает в основном осознанную, четко сформулированную часть национальной идеи, которая должна быть материализована в конкретные устремления политического руководства. При этом некоторые авторы пытаются ввести понятие «бессознательного фактора национального интереса», отражающего глубинное, иррациональное содержание национального интереса, связанное с социокультурными стереотипами поведения и неосознанными аспектами национальной идеи.

Национальный интерес олицетворяет стремления не только политической и экономической верхушки страны, но и надежды гражданского общества, наиболее явно отражающиеся через национальную идею. Однако эти стремления и надежды не всегда могут быть ясно выражены или полностью поняты в контексте национальных интересов.

Синхронизация внешнеполитической стратегии с амбициями гражданского общества служит ключевым условием для успешной реализации внешнеполитических инициатив. Примером такого синхронизма может служить кампания за освобождение оккупированных территорий Азербайджана. В условиях глобализации одним из главных направлений национального интереса становится интегра-



ция страны в международное экономическое пространство, учитывая, что практически ни одно государство не может достичь заметного экономического роста и улучшения благосостояния населения без активного участия в мировой экономике.<sup>54</sup> Важным аспектом национального интереса также выступает стремление к приобретению новейших технологий, гарантирующих совместимость с самыми передовыми системами информации, связи и транспорта.

Важность военного аспекта и связанных с ним стратегических решений в иерархии национальных приоритетов снижается. На сегодняшний день способность государства выживать все больше определяется не столько его возможностью реагировать на новые экономические, технологические, экологические и демографические вызовы.

В ответ на глобальные изменения, Распоряжением Президента Азербайджана И. Алиева от 23 мая 2007 года под номером 2198 была утверждена «Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики». Этот документ лег в основу политики национальной безопасности страны, обозначив ключевые задачи для государственных органов в защите национальных интересов и подчеркнув необходимость их координированных усилий в данной области.

Национальные интересы Азербайджана объединяют взаимосвязанные стремления личности, общественности и

---

<sup>54</sup> Лобанов В.В. Государственная политика: разработка и реализация: учебн. пособие / Гос. ун-т упр., Ин-т. гос. и муницип. упр. — М., 2000. — С. 114.

государства в разнообразных сферах, таких как экономика, политика, социальная жизнь, международные отношения, информационное пространство, оборона, экология и другие. Эти интересы направлены на долгосрочные цели и формируют основу как внутренней, так и внешней политики страны, способствуя реализации ключевых ценностей национальной идеи. В их числе:

- Защита независимости страны, ее территориальной неприкосновенности и международно признанных границ;
- Поддержание и укрепление национального единства, продвижение идеалов азербайджанской идентичности;
- Строительство гражданского общества, защита прав и свобод человека;
- Укрепление государственности через развитие демократических учреждений и правопорядка, обеспечение безопасности граждан;
- Развитие международного сотрудничества с организациями, разделяющими общие ценности, для участия в глобальной и региональной безопасности;
- Содействие инвестициям и развитию рыночной экономики, совершенствование ее законодательной базы, обеспечение экономической стабильности;
- Улучшение жизненного уровня населения и его здоровья через устойчивое использование природных ресурсов и экологически сбалансированное развитие;
- Воспитание национального самосознания и солидарности, основанных на общих ценностях азербайджанцев мира;

- Сохранение и обогащение культурно-исторического и духовного наследия, развитие языка, национального самосознания, патриотизма, гордости и интеллектуального потенциала страны.<sup>55</sup>

Национальный интерес является фундаментальной концепцией, обусловленной уникальным сочетанием геополитического расположения страны, её геоэкономических и социокультурных характеристик, а также особенностями человеческой природы. Геополитическая стратегия Азербайджана служит инструментом, который позволяет не просто анализировать ключевые политические, экономические и культурные процессы, но и активно формировать пространства с особой семантикой, влияющие на динамику реальных событий и способствующие достижению национальных целей.

Отличие национальных интересов от общественных лежит в плоскости их реализации: если национальные интересы преимущественно ориентированы на внешнюю политику, то общественные — на внутреннюю. Необходимо подчеркнуть, что они не должны восприниматься как противоположные или исключаящие друг друга категории.

В период трансформации, который переживает Азербайджан, наблюдается не только усиление взаимосвязи между национальными и общественными интересами, но и возрас-

---

<sup>55</sup> «Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики» Распоряжение Президента Азербайджанской Республики от 23 мая 2007 года № 2198. газ. «Азербайджан» 24 мая 2007 года, № 112.

тание значимости последних. В таких условиях разграничение национальных интересов на внутреннюю и международную сферы становится крайне важным для стратегического планирования и эффективного управления.

Особое внимание в современном Азербайджане уделяется внутривластным национальным интересам, которые направлены на восстановление государственности, экономического потенциала и повышение благосостояния населения. Президент Ильхам Алиев подчеркивает значительные успехи страны, достигнутые за короткий период, что находит признание и подтверждение со стороны международного сообщества, несмотря на попытки некоторых антиазербайджанских сил оспаривать эти достижения.<sup>56</sup>

Внешняя же политика Азербайджана должна строго следовать ключевым задачам государства, как в стратегическом, так и в повседневном плане, что в свою очередь будет способствовать формированию положительного международного образа страны, основанного на успехах в реализации общественных интересов. Национальный интерес, таким образом, представляет собой осознание и проявление необходимости государства в действиях его руководства. Активная и целенаправленная позиция политических лидеров в продвижении национальных интересов на международной арене способствует формированию ясного и узнаваемого имиджа государства как в глазах мировых

---

<sup>56</sup> БАКУ, 23 июля – 1NEWS.AZ 2013 г.

лидеров, так и в общественном восприятии за рубежом.

Национальный интерес отражает, прежде всего, ясно сформулированную и осознанную часть национальной идеи, требующую для своего воплощения конкретных усилий и материального вложения от политического руководства страны. Национальная идея представляет собой духовно обогащенную, интегрирующую концепцию национального самосознания, которая определяет судьбу нации, ее миссию и мобилизует национальные ресурсы для достижения великих целей.

Конституция Азербайджана 1995 года является фундаментальным документом, выражающим национальную идею, объединяющим граждан страны в их стремлении к созиданию и активному участию в общественной жизни. В XXI веке ключевыми аспектами азербайджанской национальной идеи становятся сохранение государственности, территориальной целостности и независимости, всестороннее экономическое развитие, благосостояние граждан, высокие стандарты образования, духовное возрождение, демократия и безопасность, что влечет за собой множество конкретных задач.

Так, национальные интересы отражают не только амбиции политической и экономической элиты, но и стремления гражданского общества, которые наиболее ярко проявляются через национальную идею, хотя и могут не всегда быть ясно артикулированы или полностью осознаны на уровне национальных целей.

Согласованность внешнеполитического курса с целями

гражданского общества действительно играет ключевую роль в обеспечении успеха международной стратегии государства. Ярким примером такого единства является кампания за возвращение под контроль Азербайджана оккупированных территорий, что подчеркивает общенациональную поддержку внешнеполитических инициатив.

Важнейшей задачей национального интереса Азербайджана становится его интеграция в мировое экономическое сообщество, учитывая, что процесс глобализации демонстрирует, как крайне сложно достичь значительного экономического прогресса и улучшения благосостояния населения без активного участия в мировой экономике. Эта стратегия принесла свои плоды, позволив Азербайджану стать одним из мировых лидеров по темпам экономического роста.

Международное сообщество признает успехи Азербайджана в реализации экономических реформ. В отчете Всемирного банка *Doing Business* за 2020 год страна была отмечена как одна из 20 наиболее активно реформирующихся государств. По данным отчета Всемирного экономического форума в Давосе, Азербайджан занимает высокие позиции по критериям долгосрочной стратегии правительства и уровню стремления к реформам, что подчеркивает амбициозность и результативность внешней и внутренней политики страны.<sup>57</sup>

---

<sup>57</sup>Речь Ильхама Алиева на XVIII Саммите глав государств и правительств стран-членов Движения неприсоединения. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики [ru.president.az/articles /34600](http://ru.president.az/articles /34600)

В современной структуре национального интереса Азербайджана особое внимание уделяется стремлению к приобретению передовых технологий, которые гарантируют совместимость с самыми актуальными средствами в области информационных технологий, связи и транспорта. Это отражает факт, что сегодня способность государства преуспевать во многом зависит от его возможности адаптироваться к новым вызовам в экономике, технологиях, экологии и демографии, а не только от его военного потенциала.

В контексте международных отношений Азербайджан классифицирует другие государства согласно своим национальным интересам, выделяя союзников, партнеров, конкурентов и противников:

- Союзники – это государства, чьи национальные интересы совпадают с интересами Азербайджана полностью и на длительный период. Сюда включаются страны бывшего СССР, вступившие в Единое экономическое пространство и Договор о коллективной безопасности.

- Партнеры – страны, с которыми азербайджанские национальные интересы частично совпадают (например, в геоэкономических или геополитических аспектах) на средне- или долгосрочную перспективу, при этом они не противоречат друг другу. К этой группе относятся государства, сотрудничающие с Азербайджаном в рамках различных международных договоренностей и организаций.

- Конкуренты – государства, национальные интересы которых в некоторых аспектах конкурируют с интересами

Азербайджана, например, в пограничных вопросах или в сфере торговли. Примером может служить Иран, где имеются определенные разногласия, не доминирующие в двусторонних отношениях, которые потенциально могут быть разрешены.

- Противники – государства, национальные интересы которых прямо противопоставлены интересам Азербайджана и находятся в долговременном конфликте. К таким странам относится, например, Армения.

Наиболее стабильными считаются дипломатические связи, основанные на схожести или различии национальных интересов. Эти отношения укрепляются через международные соглашения и сотрудничество, которые могут эволюционировать в соответствии с текущей геополитической обстановкой.

Важно активно управлять образом страны в глазах мирового сообщества. Целью такого управления является создание благоприятного имиджа, который превращает потенциальных противников в партнеров, а партнеров - в союзников.

Геополитическая стратегия Азербайджана не только анализирует и интерпретирует текущие политические и экономические события, но и активно формирует их, чтобы соответствовать национальным интересам и целям.

Для эффективного согласования образа Азербайджана с его национальными интересами необходимо постоянно анализировать и адаптировать свои стратегии в соответствии с изменяющейся мировой динамикой.



На сегодняшний день приоритетные национальные интересы Азербайджана охватывают следующие аспекты:

1. Обеспечение территориальной целостности и независимости государства, защита самостоятельности Азербайджана.

2. Развитие рыночной экономики, основанной на производстве товаров, и активное продвижение отечественной продукции на мировой рынок.

3. Демократизация общества во всех его сферах и укрепление принципов истинного народовластия.

4. Создание благоприятных условий для свободного развития и самовыражения личности каждого гражданина, раскрытия его духовного потенциала.

5. Активизация процессов интеграции со странами-участницами Содружества Независимых Государств (СНГ).

6. Укрепление международной позиции и роли Азербайджана на мировой арене, повышение его влияния и значимости в области международной безопасности.

На этом основании, можно утверждать, что национальный интерес играет ключевую роль в формировании имиджа страны. Национальный интерес направляет политиков на достижение определенных целей и определяет позиционирование государства и интерпретацию событий. Следовательно, создание и поддержание позитивного восприятия Азербайджана в мире зависит от государственной политики. В то же время, общество также играет важную роль в этом процессе.

В "Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики" отмечается, что политика информационной безопасности включает в себя защиту государственных, общественных и частных информационных ресурсов, а также защиту национальных интересов в сфере информации.<sup>58</sup> Для обеспечения национальной безопасности в информационной сфере принимаются меры по развитию национальной системы защиты информации и государственных информационных ресурсов.

В условиях современного Азербайджана внутренние национальные интересы требуют концентрации на восстановлении государства, экономики и благосостояния народа. Внешняя политика должна быть направлена на достижение этих целей. Поэтому успех в достижении общественных интересов будет определять положительный внешний имидж государства.

Говоря о сильном Азербайджане, следует отметить, что его построение было бы невозможно при политической или экономической зависимости от кого-либо. Важно понимать, что выживание государства сегодня зависит не только от способности противостоять традиционным военным угрозам, но и от умения находить адекватные ответы на новые вызовы экономического, технологического, экологического и демографического характера.

Формирование образа Азербайджана на международ-

---

<sup>58</sup> «Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики» Распоряжение Президента Азербайджанской Республики от 23 мая 2007 года № 2198. газ. «Азербайджан» 24 мая 2007 года, № 112.

ной арене тесно связано с изменениями национальных приоритетов, ожиданиями от страны со стороны ее международных союзников, партнеров, а также конкурентов и самого азербайджанского народа. Эти процессы во многом коррелируют с текущими тенденциями в международном сообществе.

Внешние стратегии и экономические инициативы многих стран формируются в соответствии с принципом "политика национальных интересов любой ценой".

Исторически сложившаяся роль Азербайджана как связующего звена между Европой и Азией подчеркивает необходимость изучения ключевых аспектов его имиджа с точки зрения взаимодействия как с Западом, так и с Востоком. Учитывая геополитическое положение, культурные и исторические особенности, различия в подходах к формированию национальных интересов в этих двух регионах имеют значительное влияние на внешний образ страны.

Восприятие Азербайджана его жителями значительно зависит от того, насколько национальная концепция соответствует текущим потребностям общества. В контексте современных глобальных и региональных вызовов, стремление Азербайджана к международному утверждению как демократического государства с развитой рыночной экономикой, способного решать внутренние проблемы и активно участвовать в глобальных процессах, становится особенно актуальным.

Внешняя политика Азербайджанской Республики включает элементы экономического, культурного и политического экспансионизма, который предполагает идеоло-

гическое проникновение в страны, где проживают азербайджанцы по историческим или другим причинам.

Одной из серьезных ошибок руководства Азербайджана в советское время было равнодушие к судьбе соотечественников, проживающих за границей, что в итоге привело к массовым депортациям и этническим чисткам азербайджанцев. Однако азербайджанцы всегда стремились сохранить свою национальную принадлежность и связь с исторической Родиной, что отражается в существовании азербайджанской диаспоры по всему миру. Активизация азербайджанской диаспоры в информационной борьбе является одной из основных задач по представлению правдивой информации о республике в мировом обществе.

В мире проживает около 50 миллионов азербайджанцев, с главными диаспорами в Иране (29 миллионов), России (2 миллиона), и Грузии (500 тысяч), а также более 5 миллионов в странах СНГ. Существуют также менее многочисленные азербайджанские диаспоры в 75 странах мира, с численностью от миллионов в Турции и России до сотен тысяч в Украине, Белоруссии, Германии, Великобритании и десятков тысяч в других странах.<sup>59</sup>

Этот огромный потенциал требует организации азербайджанских соотечественников за рубежом в виде национальной диаспоры, изучения эффективных способов решения возникающих проблем, а также представления правдивой информации о республике в мировом обществе. Под

---

<sup>59</sup> <https://azerbaijan.az/ru/related-information/207>

"азербайджанской диаспорой" понимаются азербайджанцы, проживающие за границей.

Поэтому одной из важнейших задач диаспорской политики является разработка и осуществление государственной стратегии в этой области. Долгосрочная политика, проводимая общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, стала моделью успешной диаспорной работы. На I Съезде азербайджанцев мира в 2001 году в Баку заявление Гейдара Алиева о том, что "Азербайджан – Родина всех азербайджанцев"<sup>60</sup>, определило поле деятельности этой модели.

Принятый 27 декабря 2002 года Закон Азербайджанской Республики «О государственной политике в отношении азербайджанцев, проживающих за рубежом» и «Хартия азербайджанцев мира»<sup>61</sup> открыли новые горизонты перед соотечественниками и соотечественницами, проживающими за границей, предусматривая их более тесное объединение вокруг национальных интересов нашей страны. Этот закон устанавливает правовые принципы, направленные на разработку единой стратегии, способствующей увеличению государственной поддержки развития азербайджанской диаспоры и достижению более значительных успехов в этой области.

Согласно этому закону, понятие «азербайджанцы, проживающие за рубежом» включает в себя граждан, про-

---

<sup>60</sup> Первый Съезд Азербайджанцев Мира / Pirmais pasaules  
...<http://www.azeri.lv> > 2012/12 > blog-post\_9843

<sup>61</sup> <https://diasporamap.com/ru/content/1>

живающих за пределами Азербайджанской Республики, и их детей, а также лиц, проживавших ранее на территории Азербайджанской ССР и Азербайджанской Республики и настоящее время проживающих за пределами Азербайджанской Республики и их детей, которые, хотя и не входят в данную категорию, связаны этнически, языком, культурой или историей с Азербайджаном и считают себя азербайджанцами.

Поэтому одним из ключевых направлений внешней политики во всех странах, где проживают наши соотечественники, должна стать политическая и культурная консолидация и мобилизация их на защиту интересов Азербайджана, с уважением к законам стран проживания.

В формировании азербайджанской диаспоры и единении азербайджанцев мира огромная заслуга принадлежит великому руководителю Гейдару Алиеву. Именно по его инициативе впервые вопрос диаспоры в Азербайджане был возведен на государственный уровень, и 5 июля 2002 года был создан Государственный комитет по работе с диаспорой, который активно осуществляет государственную политику в интересах азербайджанцев по всему миру и способствует формированию современной азербайджанской диаспоры.<sup>62</sup>

Как результат активного внимания к азербайджанской диаспоре со стороны государства, с 16 марта 2006 года в

---

<sup>62</sup> Государственный Комитет по делам Диаспоры Азербайджана  
<https://www.azerbaijans.com> › content\_556\_ru

Баку проходит II съезд азербайджанцев мира, а в 2007 году был проведен I форум азербайджанских и тюркских диаспорских организаций. Такие мероприятия свидетельствуют о растущем внимании к азербайджанской диаспоре и ее будущем развитии.

Следует отметить, что III Съезд азербайджанцев мира, который прошел 5 июля 2011 года в Баку, стал еще одним важным этапом в истории азербайджанской диаспоры. В своем выступлении на съезде Президент Ильхам Алиев отметил важность активной роли азербайджанской диаспоры в защите интересов страны на мировой арене и подчеркнул что: «азербайджанская диаспора за минувшее короткое время прошла большой путь развития».<sup>63</sup>

Благодаря усилиям, сегодня в различных странах мира существует более 460 азербайджанских общин, что свидетельствует о значительном вкладе в строительство современной азербайджанской диаспоры. Создание новых общин продолжает признавать успехи азербайджанской диаспоры и обеспечивает ее дальнейшее развитие.

В 2019 году были учреждены Дома Азербайджана за рубежом, что стало значительным шагом к укреплению связей с азербайджанской диаспорой и продвижению положительного образа страны на международной арене.

Организации азербайджанской диаспоры стремятся к сотрудничеству и созданию федеральных объединений.

---

<sup>63</sup> Ильхам Алиев принял участие на III съезде ... - President.az  
<https://president.az › articles › view>

Многочисленные действующие по отдельности общества и объединения, придя к согласию во имя сотрудничества, приступили к созданию Азербайджанских федеральных объединений. Примером таких объединений служат Всероссийский Конгресс Азербайджанцев, Конгресс Азербайджанцев Украины, Федеральная Национально-Культурная Автономия Азербайджанцев России, Федерация Азербайджанских Обществ Германии, Шведско-азербайджанская Федерация, Конгресс азербайджанцев Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана "Туран" и Общественное Объединение "Азери" Кыргызстана и другие.<sup>64</sup>

Зарубежные диаспорские организации азербайджанцев в России активно ведут информационную деятельность, издавая более двадцати газет и десятков журналов, а также владея несколькими радиостанциями и телеканалами. Однако их присутствие в российских СМИ составляет менее одной сотой процента от общего объема, что можно сравнить с организованностью и активностью армянской диаспоры. Армянская диаспора благодаря своей координации и воздействию на местные СМИ формирует положительное впечатление об Армении и поддерживает якобы "справедливую борьбу армян за независимость"» Арцаха (ложный топоним истинного названия Нагорного Карабаха).

Лоббирование, хотя и направлено в основном на решение внутренних вопросов, также может иметь внешнепо-

---

<sup>64</sup> Азербайджанская диаспора <https://azerbaijan.az/ru/related-information/205>



литический аспект. Пропагандируя политические и экономические выгоды, используя PR-технологии и техники имиджмейкинга, азербайджанская диаспора активно информирует мировое сообщество о провокациях, совершаемых армянами на оккупированных территориях Азербайджана.

Представители азербайджанской диаспоры, волонтеры и молодежь играют значительную роль в распространении информации о провокациях армян. Как отметил председатель Государственного комитета по работе с диаспорой Фуад Мурадов, хэштег *Kharabakh is Azerbaijan* за короткий срок стал одним из наиболее часто используемых, а зарубежные диаспорские структуры направили ряд деклараций международным организациям и распространили более 200 новостей о событиях на оккупированных территориях. В 28 государствах в общей сложности проведено 68 акций, в том числе 32 прошли в странах Европы, 13-США, 8-Турции. В акциях приняли участие более 25000 человек».<sup>65</sup>

Государству необходимо приложить значительные усилия для стимулирования, развития и поддержки активного участия граждан в формировании имиджа Азербайджана. Важно, чтобы каждый гражданин осознавал, что имидж страны это общее дело, и что от каждого человека зависит репутация государства.

Имиджевая политика играет ключевую роль в определении эффективности и успешности политического курса

---

<sup>65</sup> Охu.az от 30 07.2020

государства. Она является важным инструментом для достижения политических и экономических целей страны и одновременно представляет собой один из важнейших ресурсов "мягкой силы" государства, способствующей продвижению его национальных интересов.

Наиболее важной составляющей национальной идеи является национальный интерес, который отражает осознанную и четко сформулированную потребность государства в действиях его лидеров. Этот интерес должен иметь конкретное устремление политического руководства и носить материальный характер. Национальная идея, в свою очередь, представляет собой интегративную концепцию национального самосознания, мобилизующую национальную энергию для достижения судьбоносных задач.

На уровне государственной политики формирование имиджа страны осуществляется через определение и реализацию национальных интересов, которые ориентируют политиков на достижение определенных целей и определяют форму позиционирования государства в международном сообществе. Однако важную роль в формировании имиджа страны играет также и общество.

Конечно, создание и поддержание позитивного восприятия Азербайджана в мире требует усилий как со стороны государства, так и со стороны общества. Развитие имиджевой политики и формирование национального интереса являются ключевыми компонентами этого процесса.

На рубеже XXI века глобальное сообщество стало свидетелем массового распространения экстремистских актов.

Опасность таких действий исходит от преступных групп, проповедующих радикальные взгляды и прибегающих к экстремизму в целях достижения политических амбиций или осуществления преступных планов.

Глобализация способствовала тому, что угроза экстремизма стала глобальной проблемой в контексте международной безопасности. Ослабление границ и бурное развитие информационных технологий облегчили задачу экстремистских групп в их стремлении вмешиваться в политические процессы различных стран, что привело к повышению напряженности на международной арене и вызвало обеспокоенность у стран, стремящихся к миру и стабильности в мировых отношениях.

Ответ Азербайджана на растущий экстремизм является ожидаемым и обоснованным в данных условиях. Актуальным остается изучение влияния внешних сил на распространение экстремистских взглядов в стране, поскольку такие идеологии подрывают фундаментальные моральные ценности, социальный порядок и историческое наследие Азербайджана. Влиятельные государства, заинтересованные в Кавказско-Каспийском регионе из-за его геополитического и геостратегического положения, могут стремиться к дестабилизации ситуации, манипулируя национальными чувствами населения.

Борьба за доступ к нефтяным и газовым ресурсам создает угрозу безопасности не только для Азербайджана, но и для многих государств Евразии. Экстремизм подрывает основы конституционного строя, приводит к нарушению

конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также подрывает общественную безопасность и государственную целостность.

Идеология экстремизма, как правило, основана на утверждении исключительности, превосходства или неполноценности определенных групп людей на основе социальных, расовых, национальных, религиозных и языковых различий, а также на ненависти или вражде к какой-либо социальной группе. Эта идеология затрудняет борьбу с экстремизмом в многонациональных и многоконфессиональных странах, таких как Азербайджан, что делает упреждение и пресечение его проявлений важной задачей.

Примером может служить Нагорно-Карабахский конфликт и трагедия Ходжалы, которые подчеркивают необходимость устранения террористической угрозы и противодействия распространению экстремизма. В связи с этим борьба с экстремизмом и терроризмом является одним из приоритетов имиджевой политики Азербайджанской Республики.

Положительное восприятие страны в мировом сообществе играет ключевую роль в укреплении ее авторитета, заработке доверия и повышении политического влияния, а также способствует экономическому росту и включению в мировое политическое, экономическое и культурное пространство как значимого участника. Поэтому для Азербайджана, который стремится улучшить имидж своей страны, важно создавать или изменять стереотипы об их государстве в соответствии с национальными интересами.

В интервью южнокорейскому журналу "Diplomacy" Президент Азербайджана Ильхам Алиев отметил, что "Азербайджан является одной из самых динамично развивающихся стран мира". Это подчеркивает стремление к росту, развитию и улучшению положения своей страны в мировом сообществе.<sup>66</sup>

В настоящее время борьба с экстремизмом требует единства общества и предотвращения социальных разногласий, которые могут способствовать распространению экстремистских идей. Геополитическая стратегия Азербайджана направлена на интерпретацию и конструирование пространства событий с целью защиты национальных интересов и влияния на ход мировых событий.

Важнейшим приоритетом национального интереса является включение страны в мировое экономическое развитие. Глобализация показала, что экономический рост и процветание населения невозможны без активного участия в мировой экономике.

В своем выступлении на национальном празднике Новруз 19 марта 2018 года Президент Ильхам Алиев подчеркнул необходимость стабильности и защиты страны от внешних угроз. Он подчеркнул, «в нашей стране нет никаких источников для внутренних рисков. А от внешних рисков мы защищаемся и впредь будем

---

<sup>66</sup>Интервью Президента Ильхама Алиева журналу "Diplomacy" 24 апреля 2012, Официальный сайт президента Азербайджанской Республики. <http://ru.president.az/articles/4757>

защищаться сами, обеспечивая спокойную жизнь азербайджанского народа».<sup>67</sup>

В последние годы Азербайджан активно развивается и укрепляет свой позитивный имидж в мировом сообществе. Страна привлекает внимание своим динамичным экономическим ростом и улучшением финансовых возможностей. Рост доходов государственного бюджета и развитие нефтяного сектора являются яркими примерами достижений в этой области. Стратегические инвестиции в основной капитал также способствуют экономическому развитию страны.

Азербайджан достиг значительного прогресса в международных рейтингах, занимая высокие позиции в отчетах Doing Business и Глобальной конкурентоспособности. Это свидетельствует о благоприятном инвестиционном климате и эффективности реформ в экономике. В то же время согласно последнему отчету Азербайджан поднялся на 20-ю ступень в мире по улучшению показателя "Общественное доверие политикам" что также является важным индикатором стабильности и доверия населения к власти.<sup>68</sup>

Однако, помимо экономических и политических достижений, важно признавать и уважать различия между людьми по национальности, религиозным убеждениям и культурным особенностям. Многообразие и разнообразие

---

<sup>67</sup> Официальный сайт президента Азербайджанской Республики.  
<http://ru.president.az/articles/27508>

<sup>68</sup> [www.oxu.az](http://www.oxu.az) 16 апреля 2018

обогащают мир, и важно относиться друг к другу с терпимостью и уважением.

Эффективное формирование имиджа страны требует консолидации общества вокруг национальных идей и ценностей. Только таким образом можно продвигать позитивный образ страны в мировом сообществе.

### **2.3. Пути совершенствования имиджформирующей государственной политики: направления и технологии.**

В условиях активной глобализации и разнообразия мировых проблем государства больше не могут обеспечить свои интересы без активного взаимодействия с мировым сообществом. Международные коммуникации становятся все более важными, а качество этих коммуникаций становится ключевым аспектом в формировании имиджа государства.

Сегодня имидж государства играет критическую роль в его восприятии на мировой арене и определяет его способность защищать свои интересы и достигать своих целей. Поэтому государства все больше придают важность формированию своего имиджа и эффективно используют его как инструмент внешней политики.

Успешное управление имиджем государства позволяет ему укреплять свое влияние, привлекать инвестиции, развивать международное сотрудничество и улучшать свою репутацию. Поэтому государства активно инвестируют в

развитие своего имиджа и стремятся представить себя в мировом сообществе в наилучшем свете.

***Формирование внешнеполитического имиджа: технологии и этапы.***

Для того чтобы определить направления совершенствования имиджеформирующей государственной политики необходимо классифицировать проблемы укрепления позитивного имиджа Азербайджана на мировой арене. Эти проблемы можно разделить на пункты:

1. Сложившийся в силу различных причин в ряде стран негативный имидж Азербайджана или стереотип азербайджанцев.

2. Активная армянская пропаганда, направленная на создание негативного имиджа Азербайджана в мире.

3. Недостаточное использование медийных ресурсов.

4. Некоторые проблемы демократизации переходного периода.

5. Недостаток собственных кадров, для формирования и реализации адекватной политики в области укрепления позитивного имиджа Азербайджана на мировой арене.

С учетом многообразия вариантов теоретического осмысления манипулятивно-психологического и инструментального аспектов имиджмейкинга следует выделить три следующие группы внешнеполитических имиджтехнологий:

I. Технологии, связанные с человеческим фактором.

II. Технологии использования канала передачи информации.



III. Технологии совершенствования содержания имиджформирующей информации.

Первая группа технологий включает в себя методы, направленные на развитие личных качеств лидера, его подготовку как «пиармена», пропагандиста, психолога и т.д., а также технологии, учитывающие фактор аудитории. Основные направления самосовершенствования лидера включают:

- Развитие необходимых личных качеств и умений для представления их в выгодном свете, закрепления в массовом сознании и использования в конкретных ситуациях.

- Овладение правилами поведения, манерой держаться и нормами общения, принятыми на международном уровне, а также культурой речи.

- Овладение методами аргументации и контраргументации на основе изучения риторики, логики, техники переговоров и информационно-психологического воздействия.

- Расширение компетентности через обретение знаний в области страноведения, истории, современных реалий международных отношений, а также усвоение иностранных языков и развитие навыков ситуативного анализа.

Вторая группа технологий связана с учетом фактора аудитории. Согласно ситуационной теории Дж. Грюнинга, существуют четыре типа аудитории: универсальная, апатичная, узконаправленная и аудитория "горячих проблем". Имиджмейкеру важно учитывать настроение аудитории по отношению к лидеру страны для выбора соответствующих технологий имиджмейкинга, определяющих его стиль поведения.

Третья группа технологий включает в себя методы, позволяющие создавать эффекты пропагандистского воздействия с использованием современных средств массовой информации и коммуникаций. Эти технологии помогают формировать внешнеполитический имидж страны и ее лидера, а также воздействовать на международное общественное мнение.

Одним из наиболее перспективных инструментов для развития внешнеполитического имиджмейкинга является Интернет и компьютерные коммуникации. Интернет предоставляет широкие возможности для информационного воздействия на зарубежную аудиторию благодаря своей массовости, оперативности, доступности и другим преимуществам. Он стал мощным фактором формирования общественного мнения и общения между политиками и гражданами.

Тем не менее, телевидение по-прежнему играет ведущую роль в современной системе СМИ. Оно обладает рядом свойств, которые делают его идеальным для имиджмейкинга, таких как массовость, визуальность, эмоциональность и динамичность. Телевизионные имиджмейкеры имеют практически неограниченные возможности для формирования нужных имиджей с помощью телематериала, текста, монтажа и других средств.

Радио также остается мощным средством формирования внешнеполитического имиджа, особенно в отсталых странах и регионах. Оно использует широкий арсенал средств для ведения пропаганды, в том числе подачу ин-

формации вразнобой, повторы новостей и короткие сообщения, передающие официальную позицию страны.

Третья группа технологий внешнеполитического имиджмейкинга представляет собой совокупность пропагандистских методов и приемов, направленных на воздействие на аудиторию с целью укрепления собственного имиджа. Эти технологии создают возможность манипулировать сознанием людей через текст, который разрабатывается с учетом особенностей логического мышления и эмоционального восприятия человека.

Одним из ключевых методов этой группы технологий является использование манипулятивных приемов на языковом уровне. К таким методам относятся убеждение, внушение, психологическое воздействие, основанные на возможностях языка. Пропагандисты широко применяют такие приемы, как "приклеивание ярлыков", "ссылка на авторитеты", "игра в простонародность", "подтасовка карт" и другие. Например, они могут использовать общие понятия с положительной или отрицательной коннотацией для создания определенного настроения у аудитории.

Другим важным инструментом пропаганды является использование средств массовой информации, таких как пресса. Пропагандисты учитывают семантику языка, а также визуальные элементы, такие как изображения и заголовки, чтобы создать желаемый эффект восприятия у аудитории. Они также используют различные приемы вербальной и визуальной манипуляции, такие как кодировка, выбор шрифтов, размещение текста и изображений, а также создание комиксов, карикатур и шаржей.

В современном мире в сферу "большой политики" все чаще включаются не только политики и дипломаты, но также представители других областей, таких как промышленники, бизнесмены, артисты, спортсмены и звезды шоу-бизнеса. У этих людей, как правило, уже сформирован имидж, и использование их славы и популярности может быть эффективным средством укрепления престижа своей страны за рубежом.

Для использования имиджа знаменитостей в интересах формирования имиджа лидера страны можно прибегнуть к различным стратегиям. Например, можно организовать поездку группы известных и уважаемых личностей (ученых, политологов, деятелей культуры) с выступлениями перед местной аудиторией. Важно разработать общую линию поведения для участников этой группы и привлечь внимание местных средств массовой информации для максимального освещения их выступлений.

Примером такой стратегии может служить сопровождение Президента Азербайджана Ильхама Алиева группой деятелей культуры и науки в его официальном визите в Италию. Концерт, состоявшийся во Дворце Курирале в Риме посвященный началу «Года культуры Азербайджана в Италии», привлек внимание армянской пропаганды. По представлению армагитпропа, в концертной программе была исполнена якобы армянская музыка, которую «азербайджанцы представили как древнюю азербайджанскую». А «произведение известного армянского композитора, музыковеда и фольклориста

Комитаса «Сари Ахчик» (в азербайджанском варианте «Сары гялин») была представлена как народная азербайджанская песня». <sup>69</sup>

Возникающие в процессе таких мероприятий инциденты, подобные случаю с армянской пропагандой во время концерта в Италии, подчеркивают важность проактивного подхода к управлению имиджем. Необходимо активно контролировать информационное поле и оперативно реагировать на провокационные высказывания и действия, чтобы предотвратить искажения и негативные интерпретации со стороны оппонентов для защиты и укрепления имиджа страны и ее лидера.

Важно обеспечить информационное покрытие таких мероприятий и активно контролировать информационное поле,

С этой целью необходимо выработать общую линию поведения выступающих; принять меры к привлечению масс-медиа страны посещения для максимального освещения таких выступлений, по возможности организовать систему брифингов для информирования выступающими общественности страны.

---

<sup>69</sup> И опять «Сары гялин»: как итальянцы обидели армян – АРА, ТОЛЬКО ФАКТЫ <https://vesti.az/politika/iopyat-sary-gyalin-kak-italyancy-obideli-armyan-ara-tolko-fakty-397743> <sup>531</sup> Песня азербайджанской певицы в армянском фильме: Браво [https://vesti.az/kulutura/xeber\\_pesnya\\_azerbajdzhanskoj\\_pevicy\\_\\_color\\_re\\_d\\_v\\_armyanskom\\_filme\\_\\_color\\_\\_bra vo\\_-335629](https://vesti.az/kulutura/xeber_pesnya_azerbajdzhanskoj_pevicy__color_re_d_v_armyanskom_filme__color__bra vo_-335629)

### *Анализ основных тенденций в процессах создания имиджа страны*

За последние три десятилетия, которые в историческом масштабе представляют собой относительно короткий промежуток времени, Азербайджан благодаря последовательной и продуктивной стратегии в области государственного управления занял видное место в глобальных интеграционных инициативах, обретая прочный репутационный статус на международном уровне. В сфере международной политики, Республика Азербайджан, будучи участником таких организаций, как ООН, ОБСЕ, МАГАТЭ, Совета Европы, Интерпол, Организации Исламской Конференции, Организации Черноморского экономического сотрудничества, СНГ, ГУАМ и других, имеет возможность представлять свои взгляды по разнообразным международным и региональным проблемам, устанавливая активные политические, экономические и культурные связи с большинством государств мира.

Визиты мировых лидеров и разнообразных делегаций в Азербайджан стали регулярным явлением, подчеркивая его важность как площадки для проведения глобальных и региональных мероприятий, таких как конференции и симпозиумы. С наличием дипломатических представительств в 66 странах, включая 9 консульств и 26 постоянных миссий, а также аккредитацией посольств 60 стран в Азербайджане<sup>70</sup>,

---

<sup>70</sup>[https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_дипломатических\\_миссий\\_Азербайджана#Посольства](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_дипломатических_миссий_Азербайджана#Посольства),

страна утвердилась как ключевой игрок на международной арене, продемонстрировав свою открытость и готовность к широкому внешнеполитическому сотрудничеству.

Формирование имиджа Азербайджана на международной арене в значительной мере зависит от изменений национальных интересов, ожиданий, культурных традиций, а также от восприятия страны как самими гражданами, так и международным сообществом, включая союзников, партнеров, и даже страны-конкуренты, с которыми отношения могут быть напряженными. Этот динамизм и изменчивость образа страны тесно связаны с текущими глобальными тенденциями и вызовами, которые оказывают влияние на международные отношения в целом.

К ключевым глобальным тенденциям, влияющим на формирование имиджа Азербайджана, можно отнести:

- Возникновение непризнанных государств и территорий, что порождает ряд политических и юридических проблем на международной арене.

- Усиление влияния криминальных элементов на политические процессы в отдельных странах, что вносит дестабилизацию в глобальную политическую ситуацию.

- Развитие так называемой виртуальной экономики, основанной на инновационных технологиях и интернет-платформах, которые изменяют традиционные экономические процессы и мировые финансовые потоки.

---

- Проблема контроля за основными товарными, финансовыми и миграционными потоками, которая становится всё более актуальной в условиях глобализации.

- Утрата гуманистических ценностей в международной политике, что ведет к усилению разрыва между интересами развитых и развивающихся стран, а также к ужесточению политики защиты национальных интересов.

- Разрушение крупных этнических и культурных образований, что влияет на этническую и культурную карту мира.

- Эрозия государственного суверенитета, вызванная глобализацией и развитием транснациональных процессов, что приводит к изменению понимания государственности.<sup>71</sup>

Мировое сообщество пока не полностью осознало негативные тенденции в международных отношениях, особенно связанные с защитой национальных интересов стран "любой ценой". Это угрожает глобальному сотрудничеству и устойчивости. Важно анализировать влияние этих тенденций на имидж Азербайджана, учитывая различия в восприятии страны на Западе и Востоке, а также отношение к ней со стороны самих азербайджанцев. Понимание причин негативного восприятия и акцент на событиях и достижениях, которые могут улучшить образ Азербайджана, критически важно для создания его положи-

---

<sup>71</sup> См.: Владимиров А.И. О национальной государственной идее России // Вестник Московского университета. Сер.7. Философия. — 2000. — №3. — С 52—62.



тельного и комплексного имиджа. Гармонизация внутренних устремлений и внешних усилий по формированию имиджа, с учетом геополитических и культурных контекстов, является ключом к успешному международному восприятию страны.

Вместе с тем имидж Азербайджана в глазах самих граждан Азербайджана определяется соответствием национальной идеи и насущным потребностям страны.

Анализ основных направлений создания позитивного, комплексного имиджа Азербайджана и тенденций их развития состоит, в уяснении причин негативного восприятия Азербайджана, и в выявлении и усилении влияния событий, фактов, образов, способствующих нейтрализации негативного восприятия Азербайджана.

В силу многофакторности имиджа страны, его способности отражать национальные интересы Азербайджана целесообразно провести анализ основных тенденций в процессах создания имиджа страны в координатах Азербайджан — Запад и Азербайджан — Восток. В этих координатах пространственно-временные, геополитические и культурно-исторические характеристики изменяющегося имиджа Азербайджана различны настолько, насколько отличаются национальные интересы Азербайджана на Востоке и Западе.

### *Анализ тенденций формирования имиджа страны в координатах Азербайджана - Запад.*

Сегодня Азербайджан выступает в роли моста между различными цивилизациями, предлагая возможность обмена знаниями и ценностями между Европой и Азией. Азербайджанская культура, объединяющая в себе элементы как западного, так и восточного наследия, может играть ключевую роль в сближении разных миров. В связи с этим как отметил академик Н.Н. Моисеев «роль Азербайджана может оказаться чрезвычайно важной в условиях нарастающего противостояния между группой Азиатско-Тихоокеанских цивилизаций и Евро-Американской цивилизацией».<sup>72</sup>

Это положение предоставляет стране уникальные возможности в контексте глобальных геополитических и культурных процессов.

Транспортные коридоры через Азербайджан могут служить важным инструментом для укрепления связей между Европой и Азией, принося Азербайджану экономические выгоды. В то время как технологическое сотрудничество с Азербайджаном может быть ограничено из-за доминирования крупных транснациональных корпораций, не следует умалять значение духовного и культурного вклада страны. Вклад Азербайджана в мировую науку и культуру

---

<sup>72</sup> Моисеев Н.Н. Быть или не быть... человечеству?—М., 1999.— С. 314.

остается значительным, особенно в контексте гуманистических ценностей постиндустриального общества.

Восприятие Азербайджана на Западе нередко окрашено экзотикой и стремлением видеть в нем что-то уникальное и отличное от западных реалий. Такой образ Азербайджана, претерпевающий исторические изменения, иногда способствует положительной оценке его культурно-исторического наследия. Все это подчеркивает особенность Азербайджана как уникального мира с собственной ментальностью и культурой, важного для обеих цивилизаций.

Современное восприятие Азербайджана на Западе нередко омрачается стереотипами, связанными с исламским фактором, учитывая, что большинство населения страны исповедует ислам. Рост исламофобии в мире приводит к тому, что Азербайджан воспринимается некоторыми западными источниками сквозь призму обобщенных и упрощенных представлений о мусульманских странах, без учета его уникальных культурных и исторических особенностей.

Такое "специфичное" отношение подчеркивает важность демонстрации богатства и разнообразия азербайджанской культуры, интеллектуального потенциала народа и открытости к инновациям. Подчеркнутый вклад в культуру, науку и прогресс может помочь изменить восприятие страны на международной арене, уменьшая количество предвзятых и некорректных оценок. Так, активное продвижение истинного облика Азербайджана, как страны с

развитым культурным и интеллектуальным наследием, может способствовать преодолению стереотипов и исламофобии, способствуя более объективному и уважительному восприятию страны на международном уровне.

Основные традиционные "негативы" в восприятии Азербайджана на Западе включают:

1. *Восприятие как враждебной силы.* Некоторые западные аналитики видят в Азербайджане источник конфликта с Западом из-за культурных, религиозных и языковых различий, полагая, что недопонимание между цивилизациями неизбежно.

2. *Склонность к авторитаризму.* Азербайджан часто ассоциируется с тяготением к деспотическому управлению, отсутствием демократических ценностей и предпочтением "сильной руки", что Запад приписывает внутренним факторам страны, не учитывая возможного влияния внешних сил.

3. *Низкий уровень организации быта.* Запад видит азербайджанскую жизнь как контрастную по сравнению с благоустроенной и рациональной западной цивилизацией, однако не может не отметить её разнообразие и наполненность по сравнению со своей рутинной.

4. *Неэффективность в решении социальных проблем.* Азербайджан рассматривается как страна, столкнувшаяся с проблемами коррупции, преступности, бедности на фоне огромных природных ресурсов, за что винят руководство страны.

5. *Подражательство в национальном характере.* За-

пад критикует азербайджанцев за слепое копирование внешних форм без развития собственной предприимчивости и инновационности, подчёркивая отсутствие уникального вклада в культурное и научное развитие.

б. *Неумение к коллективным действиям.* В отличие от Запада, где индивидуализм сочетается с коллективностью действий, в Азербайджане, несмотря на декларации о единстве, наблюдается низкая способность к совместной работе.

На самом деле, это восприятие может быть пережитком прошлых веков, когда противостояние между Востоком и Западом было более выраженным. В современном мире, где глобализация и межкультурное взаимодействие играют ключевую роль, такие стереотипы становятся устаревшими. Возможность для Азербайджана демонстрировать свои достижения в области культуры, науки и инноваций, а также активное участие в международном диалоге может способствовать разрушению устоявшихся негативных стереотипов и формированию более объективного и положительного восприятия страны на Западе.

Сложность и противоречивость отношений между Азербайджаном и Западом порождают немало дискуссий и размышлений. Иногда кажется, что мосты понимания между этими культурами едва ли возможны, ведь пропасть между ними порой кажется слишком широкой. Но попытка заглянуть глубже открывает новые горизонты взаимовосприятия.

Задумываясь о том, насколько Запад способен понять

Азербайджан, нельзя не упомянуть о языковых барьерах. Азербайджанский язык, стоящий вне романо-германской группы, представляет собой первое препятствие на пути к пониманию. Но это лишь верхушка айсберга.

Гораздо глубже лежит различие в религиозных традициях. Исламская культура Азербайджана в корне отличается от христианских традиций, доминирующих на Западе. Это различие ведет к недопониманию религиозной сути и идентичности друг друга.

Не менее важным является различие в мировосприятии и психологической структуре. Каждая культура уникальна и имеет свой неповторимый взгляд на мир, что делает понимание чужой культуры без глубокого "вживания" и "вчувствования" весьма сложным процессом.

Корнем проблемы непонимания является отсутствие у Запада способности к перевоплощению и глубокому чувствованию другой культуры. Зачастую западное восприятие искажает иную ментальность, принимая за основу лишь схожесть с собственной культурой.

Но возможно ли преодолеть эти различия? Возможно, вопрос стоит несколько иначе: не об устранении различий, а о поиске путей взаимопонимания, уважая и сохраняя эти различия. Такой подход может стать ключом к разрушению негативных стереотипов и формированию нового, позитивного образа Азербайджана на Западе.

В конечном счете, стоит напомнить слова А. Тойнби о том, как важно иногда выйти за рамки собственных представлений и взглянуть на мир глазами тех, кто стоит по ту

сторону культурного барьера. Такое упражнение в эмпатии может открыть нам глаза на то, как наши действия и восприятия формируются и как они могут быть восприняты совершенно иначе теми, кто живет в другой культурной реальности.<sup>73</sup>

Отношения между Азербайджаном и Западом носят сложный и противоречивый характер, порой кажется, что на Западе склонны видеть агрессию там, где её на самом деле нет. Это приводит к недопониманию и отчуждению, что, безусловно, не способствует созданию положительного имиджа Азербайджана в мире. Важно признать эту реальность и работать над её преодолением, стремясь к пониманию и уважению различий.

Запад характеризуется мифологизированным восприятием Азербайджана, в основе которого лежат устойчивые стереотипы. Эти мифы формируются на различных уровнях:

*Бытовой миф:* в бытовом контексте, в литературе и политике. Так, бытовой миф, возникающий из литературы о путешествиях, порождает представление о недостаточно развитом уровне жизни в Азербайджане с точки зрения западной цивилизации. Это ведёт к ощущению барьера и нежеланию к бытовому сближению.

Один из путей преодоления этих мифов – подчеркнуть право Азербайджана на уникальность и особенности своего уклада жизни, учитывая геоэкономические условия

---

<sup>73</sup> Тойнби А. Цивилизация перед лицом истории. —М, 1995. —С. 327

страны. Азербайджану важно донести до западного общества свою культурную и историческую самобытность, используя для этого яркие и значимые символы своей природы и культуры.

Положительное географическое моделирование образа Азербайджана может стать эффективным инструментом в этом процессе. Представление самых ярких и существенных черт страны через её природные и культурные достопримечательности поможет создать положительный имидж и укрепить понимание и уважение между Азербайджаном и Западом.

В конечном итоге, стоит стремиться не к тому, чтобы полностью избавиться от различий в восприятии, а к развитию взаимопонимания на фоне этих различий, признавая и ценя уникальность каждой культуры.

Структурная сложность образа страны, особенно такой уникальной как Азербайджан, действительно поражает своим разнообразием. Связка "страны и народа" создаёт устойчивый и яркий образ, который оказывает влияние на международное восприятие. Важно подчеркнуть географическое и культурное разнообразие Азербайджана, чтобы показать мир, полный живописных ландшафтов и богатой истории, способный вдохновить на новые достижения и развитие.

*Литературный миф*, закреплённый в представлениях о стране через произведения классической литературы, играет значительную роль в формировании образа Азербайджана. Зачастую литературные образы воспринимаются



как отражение реальной жизни, хотя это и не всегда так. Проекты, освещающие историю и культуру Азербайджана через художественный призм, могут стать мостом к пониманию истинного духа страны и её народа.

*Политический миф*, связанный с восприятием Азербайджана как страны-агрессора, особенно в контексте Карабахской проблемы, требует тщательного пересмотра и объективного анализа. Непонимание и предвзятость в политических вопросах могут исказить реальную картину, создавая недопонимание между странами и народами. Важно стремиться к диалогу и пониманию, чтобы преодолеть стереотипы и мифы, окружающие Азербайджан.

Азербайджан обладает богатым историческим наследием и культурным разнообразием, которые могут стать основой для создания нового, позитивного образа страны на международной арене. Инвестирование в культурные и образовательные проекты, акцент на уникальных исторических достижениях и вкладе Азербайджана в мировую культуру и прогресс – вот ключевые моменты для формирования глубокого и всестороннего восприятия страны. В конечном итоге, понимание и уважение культурных различий могут стать основой для сотрудничества и взаимного уважения между Азербайджаном и мировым сообществом.

Критические мнения о якобы неизбежной склонности Азербайджана к деспотизму часто основаны на "романтическом" взгляде Запада на свободу как на уникальное достояние романо-германского мира. Это представление, уходящее корнями к Гегелю, со временем превратилось в

стереотип, ограничивающий понимание возможности самостоятельного стремления к свободе вне западного контекста. Азербайджан, как и другие страны, стоит перед вызовом доказать, что его движение к свободе является внутренним и самостоятельным выбором, а не лишь следованием за западными идеалами.

Миф о Азербайджане, сложившийся на Западе, насыщен искаженными представлениями о стране, ее истории и культуре, что порой приводит к непониманию и предвзятому восприятию. Однако этот миф также включает в себя положительные аспекты, подчеркивающие уникальность азербайджанского образа жизни, его культурное и историческое наследие. Эти аспекты могут вызывать восхищение и интерес у западной аудитории, стремящейся к познанию нового и экзотического.

Положительные черты образа Азербайджана, такие как его романтический образ, экономические успехи и важная роль в качестве моста между Западом и Востоком, заслуживают большего внимания. Они могут помочь преодолеть негативные стереотипы и способствовать более глубокому взаимопониманию между странами и культурами.

Важно отметить, что действия международных организаций, таких как Сенат Франции, могут влиять на восприятие Азербайджана, усиливая политические напряженности. Так Сенат Франции принял резолюцию о признании независимости Нагорно-Карабахской республики (НКР). Такие вопросы не находятся в ведении французского парламента, однако это стало стимулом для более активного участия в

выпадах против Азербайджана и его позиции по урегулированию ситуации вокруг Карабаха.<sup>74</sup> Такие действия подчеркивают необходимость активного диалога и поиска путей к мирному урегулированию конфликтов, включая ситуацию вокруг Нагорного Карабаха.

Для формирования более сбалансированного и положительного образа Азербайджана необходимо активное сотрудничество между странами, культурный обмен и усилия по демонстрации богатого и разнообразного наследия азербайджанского народа. Только так можно достичь взаимопонимания и уважения в международном сообществе.

Жизнь в Азербайджане сильно разнится с упорядоченным, стабильным образом жизни на Западе, где превалирует логика и рассудительность. Издалека или во время коротких визитов западные наблюдатели часто удивляются богатству, необычности (по их меркам), многообразию и непредвиденности азербайджанской жизни в сравнении с их собственной, кажущейся им рутинной, жизнью.

Прежде чем обсуждать способы улучшения имиджа Азербайджана, ценно ознакомиться с взглядами западных авторов, которые, не ограничиваясь общими представлениями, уделили значительное время изучению страны и выразили в основном благосклонное отношение к ней. Ричардас Лапайтис, редактор литовской газеты "Lazdiyau ulduzu" и известный военный корреспондент, является од-

---

<sup>74</sup> [https://www.ng.ru/world/2020-11-25/1\\_8023\\_france.html](https://www.ng.ru/world/2020-11-25/1_8023_france.html)

ним из немногих журналистов из стран Балтии, кто неоднократно посещал линию фронта в Карабахе и видел последствия оккупационной политики Армении, особенно в Ходжалы. Он собрал уникальный архив фотодоказательств преступлений армянских оккупантов и стал одним из создателей документального фильма о геноциде в Ходжалы. Лапайтис заявил: «Азербайджан для меня — это больше, чем просто чувства. Я столкнулся с фактами и событиями, которые открыли мне суть конфликта, увидев первые жертвы безвинных людей, я стал ближе к карабахцам. Это позволило мне по-настоящему сопереживать азербайджанскому народу».<sup>75</sup>

По этой причине создание положительного имиджа Азербайджана должно опираться на уникальную национальную идею, подчеркивающую самобытность, стремление к свободе и справедливости. Как отметил Ильхам Алиев, «Азербайджан является страной, построившей свое развитие и будущее на национальных корнях. Традиционные ценности являются для нас самым большим достоянием».<sup>76</sup>

Учитывая анализ основных мифов и тенденций, способствующих формированию отрицательного восприятия Азербайджана Западом, предлагаются следующие стратегии для улучшения образа страны:

---

<sup>75</sup> <https://ednews.net/ru/news/interview/376178-ya-videl-v-karabaxe-probitie-pulyami-pamyatniki-na-moqilax>

<sup>76</sup> Официальный сайт президента Азербайджанской Республики [ru.president.az/articles/34819](http://ru.president.az/articles/34819)

Первое, что необходимо сделать, – это отказаться от всепроникающего поверхностного очарования, безусловного имитирования и стремления угодить Западу, включая слепое заимствование его методов в важнейших сферах социальной жизни. Важно избегать любых форм подхалимажа или проявлений слабости перед западными учреждениями, общественностью и СМИ. Необходимо научиться ценить и с достоинством представлять собственные национальные ценности, уверенно и последовательно защищать свои взгляды, четко и аргументированно излагать их, учитывая при этом предпочтения других.

Во-вторых, важно проявлять единство и согласованность действий как внутри азербайджанского общества, так и во взаимодействии с ближайшими партнерами. Непременно следует декларировать и подкреплять на деле приверженность Азербайджана свободе, правам человека и другим демократическим ценностям, подчеркивая, что демократизация – это длительный процесс, в котором могут возникать объективные препятствия, связанные с национальной особенностью, историческими и культурными факторами.

Третьей рекомендацией является стремление продемонстрировать Западу поддержку населением действий руководства, основанных на желании улучшить качество жизни, приверженность стандартам и принципам демократического общества, относясь к свободе, жизни и человеческому достоинству как к наивысшей ценности.

Наконец, следует выделить, что интеграция Азербай-

джана с Европой имеет свои уникальные аспекты, которые существенно отличают ее от предыдущих попыток.

*Анализ тенденций формирования имиджа страны  
в координатах Азербайджан — Восток.*

Направление внешней политики Азербайджана на востоке включает две ключевые сферы: отношения с государствами-соседями в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) и связи с странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Эти регионы традиционно остаются в центре внимания в контексте национальных интересов различных стран. Успех в формировании положительного имиджа Азербайджана в этих регионах прямо влияет на эффективность реализации его национальных интересов. Формирование отношений Азербайджана со странами СНГ и АТР опирается на следующие аспекты:

- Географическое расположение;
- Сходство национальных ценностей и общих целей;
- Возрастающая угроза западного влияния и утраты уникальности восточных цивилизаций;
- Динамичность и большие возможности в сфере технологического развития.

Разнообразие мнений о том, что представляют собой восточные ценности, объясняется сложностью и многоаспектностью самого понятия "Восток". В попытках категоризации и систематизации восточных ценностей

прослеживается стремление объединить в единую систему ключевые аспекты, такие как:

1. Важность семьи как основы организации и ответственности внутри политической системы.

2. Преобладание групповых интересов над индивидуальными, что ведет к второстепенной роли личных прав и свобод по сравнению с обязанностями перед обществом.

3. Восприятие общества как целостного организма, где государство является главным защитником его фундаментальных интересов.

4. Поставление обслуживания общих интересов выше политической конкуренции.

5. Принцип взаимной ответственности между лицами на разных уровнях иерархии.

Многочисленные исследования указывают на то, что в современных условиях глобализации на Востоке наблюдается тенденция к "вестернизации", основу которой составляет доминирование транснациональных корпораций (ТНК) в мировой экономике. Однако важно понимать, что влияние ТНК выходит за рамки простой концентрации экономической мощи. Мы сталкиваемся с новым глобальным порядком, в котором ТНК, обладая наднациональным статусом и находясь вне зоны действия гражданского общества отдельных государств, способны влиять на судьбы государств и политических систем. Они оказывают влияние на мышление, взгляды, мораль и поведение миллиардов людей посредством контроля над информационными потоками, продвигая западные стереотипы и нормы. Эти

процессы являются ключевыми инструментами "вестернизации", представляющими угрозу для уникальности и будущего восточных цивилизаций.

Основным ресурсом противостояния экспансии Запада является уникальность и особенный духовный мир народов Востока, формировавшийся на протяжении тысячелетий, а также исторические традиции лидерства.<sup>77</sup> Знаменитый социолог Питирим Сорокин отмечал, что до XIV века народы Западной Европы и Америки значительно отставали от народов Азии и Африки в плане творческого лидерства. В то время, когда евро-американские народы ещё находились в начальной стадии своего социокультурного развития, в Африке и Азии процветали великие цивилизации, такие как египетская, вавилонская, шумерская, хеттская, иранская, китайская и индийская. Именно эти цивилизации формировались, развивались и достигали своего апогея на протяжении веков и тысячелетий. Западные народы стали последними, кто взял на себя роль творческого лидера человечества, временно обеспечив преимущество евро-американской цивилизации над народами Азии и Африки, используя свои достижения для эксплуатации населения этих континентов.<sup>78</sup>

При этом Сорокин предсказывал сдвиг центра творческого лидерства с Запада на Восток, указывая на то, что творческая энергия в значительной мере переходит к Во-

---

<sup>77</sup> См.: Яковец Ю. Взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: осевая проблема XXI века // Безопасность Евразии, 2001. — № 1. — с.40

<sup>78</sup> .Sorokin P.A. Social and Culture Dynamics, Vol. 1—4. N.Y., 1937—1941



стоку, приобретая глобальный характер активности не только на Западе, но и на Востоке.

Этот процесс выявляет определенную динамику во взаимоотношениях между восточными и западными цивилизациями:

- Запад, воспользовавшись достижениями Востока, обрел творческое превосходство, которое затем использовал для доминирования и эксплуатации восточных народов, как видно на примере экономического упадка Индии, где её доля в мировом производстве упала с 24,5% в 1750 году до 1,7% в 1900 году, и разрыв в индустриализации с Европой значительно увеличился.<sup>79</sup>

- Восстановление и развитие цивилизаций Востока возможны через процесс модернизации, который включает в себя достижения западной науки, технологий и культуры. Примером успешной модернизации является Япония во второй половине XX века, а в XXI веке — взлет новых индустриальных стран Азии, в частности Китая, чей ВВП по покупательной способности уже превысил показатели США и Евросоюза.

- Значительно также ускорение темпов экономического роста, когда период удвоения национального дохода на душу населения значительно сократился: в Великобритании это заняло 58 лет, в США — 47 лет, в Японии — 33 года, в Индонезии — 17 лет, в Южной Корее — 11 лет, а в

---

<sup>79</sup> Madisson, Angus Development Centre Studies. The world Economy. Volume 2, Historical statistics - OECD Publishing, 2006, с. 656

Китае — всего 10 лет. Этот экономический подъем является результатом не только свободы экономических отношений, но и обдуманного социального и экономического стратегирования.<sup>80</sup>

В такой ситуации Азербайджану стоит определить, какие уникальные ценности он может предложить как западным, так и восточным цивилизациям, и что конкретно будет способствовать взаимодействию между ними через евразийский мост.

Характерные для азербайджанской культуры черты, такие как этичность, терпимость к различным мнениям и религиям, умение стойко переносить испытания и проявление толерантности, должны способствовать формированию уникального пути Азербайджана. Страна, занимающая промежуточное положение между Востоком и Западом, предназначена не для того, чтобы стать неудачной копией одной из культур, а для того, чтобы стать примером гармоничного сочетания лучших черт обеих. Именно синтез культурных достижений, эффективное общение и взаимодействие между ними должны лежать в основе этого процесса.

Исторически сложилось так, что Азербайджану суждено стать связующим мостом между Востоком и Западом, способствуя предотвращению их конфликтов и способствованию развитию сотрудничества. Страна и другие гос-

---

<sup>80</sup> .curnegiseenndown ment org>files>7.pdf

ударства Евразии обладают всеми необходимыми условиями для этого: стратегическим географическим положением, богатым историческим наследием, культурой, которая абсорбировала достижения как западных, так и восточных цивилизаций, толерантностью и способностью к восприимчивости и адаптации творческих идей других народов. Президент Азербайджана Ильхам Алиев, выступая за основные традиционные восточные ценности, активно работает над созданием положительного имиджа страны, придерживаясь принципов равноправия, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела друг друга, что подчеркивает стремление к взаимовыгодному сотрудничеству.<sup>81</sup>

На основании изложенного можно сделать вывод, что Азербайджан в своих взаимоотношениях с восточными странами должен продемонстрировать прежде всего:

- Сходство ключевых национальных ценностей и идеалов;
- Готовность к полной поддержке и углублению установившихся связей в области научно-технического и, особенно, военно-технического сотрудничества;
- Культурные и исторические связи с народами, обитающими на прилегающих к Азербайджану территориях;
- Особенности национальных интересов Азербайджана,

---

<sup>81</sup> Речь Президента Ильхама Алиева на церемонии инаугурации в Милли Меджлисе 14 февраля 2024 года.  
<https://president.az/ru/articles/view/63979>

отличающиеся от западных, и общность исторических целей с Востоком, которые служат основой для мирного существования как в прошлом, так и в будущем.

Благодаря своему уникальному геоэкономическому расположению в Евразии и наличию значительного экономического, военного и культурного потенциала, Азербайджан становится естественным центром притяжения для многих государств ближнего зарубежья. С учетом всех изменений и реформ, проводимых в стране, крайне важно принимать во внимание интересы государств Содружества Независимых Государств (СНГ). В настоящее время Азербайджан выходит на роль не только как поставщик сырья и транспортный хаб, но и как ключевой игрок в геоэкономике и региональной геополитике Европы.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев подчеркнул значимость страны как транзитного узла отметив «мы уже стали транзитной страной для товаров поступающих из Центральной Азии».<sup>82</sup> Азербайджан выгодно расположен на перекрестке транспортных маршрутов Север-Юг, соединяющих Северную Европу, Россию, Иран и Персидский залив через Азербайджан. Национальные интересы Азербайджана в регионе направлены на экономическую интеграцию и развитие, поддержание доступа к сырьевым ресурсам Центральной Азии, расширение сбытовых рынков для азербайджанских товаров и формирование круга

---

<sup>82</sup> Интервью Президента Азербайджана итальянской газете Il Sole 24Ore. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики. <https://president.az/ru/articles/view/54679>

дружественных государств вокруг. Экономическая и потенциально политическая интеграция в СНГ может помочь решить ряд пограничных и таможенных вопросов постсоветских стран.

Следовательно, формирование положительного имиджа Азербайджана среди постсоветских государств предполагает создание "единого военно-экономического и политического пространства", поддерживаемого защитнической политикой и укрепление общих гео- и историко-культурных связей народов бывшего СССР. Однако, чтобы этот позитивный сценарий для Востока стал реальностью, необходимо преодолеть сопротивление Запада, особенно со стороны североамериканской цивилизации, которая стремится распространить глобализацию по своим стандартам через транснациональные корпорации.

Прогнозы указывают на то, что Азия продолжит оставаться одним из наиболее быстро развивающихся регионов мира, как с экономической, так и с демографической точки зрения. Совокупное население Китая и Индии составляет около 37% от общемировой численности, и при сохранении текущих темпов роста, к 2025 году в каждой из этих стран будет проживать по 1,5 миллиарда человек, что составит приблизительно 35% от населения всей планеты. Сегодня среди десяти самых развитых экономик мира находятся четыре азиатские страны: Япония, Южная Корея, Китай и Индонезия.<sup>83</sup>

---

<sup>83</sup> <https://nonews.co/directory/lists/countries/gdp-ppp>

В контексте внешнеполитической и имиджевой стратегии Азербайджан выделяет два ключевых направления в отношении Востока: страны СНГ и государства Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).

Постсоветское пространство представляет собой область жизненно важных интересов для государств СНГ в сферах экономики, обороны и национальной безопасности. Однако в мировом общественном сознании регион воспринимается скептически по ряду причин, включая риск неконтролируемой утечки материалов для изготовления оружия массового поражения, территориальные споры, способные перерасти в военные конфликты, национализм, религиозный фундаментализм, неуправляемые миграционные потоки, усиление криминальности и международного терроризма, а также распространение наркотиков.<sup>84</sup>

Перед азербайджанской дипломатией стоит важная задача — максимально использовать свой привлекательный имидж для дальнейшего укрепления связей с Китаем, рассматривая его как ключевого союзника. Эффективное позиционирование Азербайджана крайне важно, учитывая, что экономические и политические достижения страны во многом определяются благоприятным восприятием как китайскими официальными лицами, так и широким обществом.

Есть все основания и предпосылки для успешного вы-

---

<sup>84</sup> См.: Гаджиев К.С. Введение в геополитику. — М.: Логос, 2002. — С. 311

полнения этих задач, поскольку общие интересы Азербайджана и Китая значительно превышают потенциальные точки разногласий. Среди ключевых факторов, определяющих направление сотрудничества, выделяются стремление к стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе, географическая близость, схожесть вызовов в Дальнем Востоке, обоюдное беспокойство из-за усиления влияния исламизма в мусульманских странах и критическая позиция в отношении западной экспансии, особенно со стороны США. Эти обстоятельства создают благоприятную почву для активного взаимодействия в политической и экономической областях.

Азербайджан воспринимается в Китае и в целом в АТР как страна, демонстрирующая быстрое развитие. Президент Азербайджана Ильхам Алиев подчеркивал, что китайская инициатива "Один пояс, один путь" открывает новые перспективы для экономического сотрудничества между государствами и регионами, способствуя укреплению стабильности и безопасности. «Этот проект-отметил президент Азербайджана Ильхам Алиев- служит таким благородным идеям, как усилению межкультурных и междивизиционных отношений, экономического развития, процветание стран и поощрение контактов между народами».<sup>85</sup>

Азербайджан стремится к укреплению и развитию

---

<sup>85</sup> Интервью Ильхама Алиева китайскому агентству Синьхуа  
<https://president.az/ru/articles/view/32790>

стратегического партнерства с Пакистаном, что является ключевым для сохранения баланса сил в Азии. Взаимоотношения между Азербайджаном и Пакистаном уходят корнями в начало XX века, когда знаменитый азербайджанский меценат Гаджи Зейналабдин Тагиев предоставил Пакистану значительную помощь в борьбе с чумой, отправив более 300 тысяч ампул прививок за свой счет. Этот акт благотворительности сыграл ключевую роль в победе над болезнью и способствовал формированию позитивного образа азербайджанцев в Пакистане, укрепив основы братских отношений между странами.

Пакистан, признавая Азербайджан братским государством, остается единственной страной, не признающей Армению как независимое государство.<sup>86</sup>

В апреле 1993 года Пакистан внес решающий вклад в принятие резолюции № 822 Совета Безопасности ООН, касающейся Нагорно-карабахского конфликта, что еще больше подчеркивает особые отношения между двумя странами.<sup>87</sup>

Азербайджанская гуманитарная поддержка Пакистану, в том числе предоставление финансовой помощи на сумму 2 миллиона долларов США для ликвидации последствий наводнений в 2022 году, подтверждает глубокие связи между странами. Важность этих отношений особенно за-

---

<sup>86</sup> Пакистан не признает Армению как государство <https://ru.oxu.az › politics>

<sup>87</sup> Азербайджан - Пакистан: больше чем стратегическое ... <https://1news.az › news › 20150322011238684-Azerbaid.>



метна в контексте международной поддержки Азербайджана Пакистаном во время 44-дневной войны, когда моральная и политическая поддержка Исламабада стала значительным фактором в укреплении позиции Азербайджана на международной арене.

Следовательно, Азербайджан обладает значительными интересами на Востоке, которые признаются международным сообществом не в меньшей степени, чем его интересы на западе. В настоящее время особенно актуально его географическое положение на перекрестке ключевых маршрутов Север-Юг и Восток-Запад, что несомненно усиливает его геополитическую значимость и роль в глобальных политических и экономических процессах.

Благодаря значительно увеличенным финансовым и информационным ресурсам, Азербайджан обладает всеми возможностями для достижения поставленных целей. Как подчеркнул президент Ильхам Алиев в интервью итальянской газете *Il Sole 24 Ore*, успех его страны в регионе обусловлен хорошо сбалансированными и динамичными отношениями с соседями, «Мы справедливо и искренне общаемся со всеми соседями и никогда не нарушаем данного слова».<sup>88</sup>

Ключевую роль в стратегии международного гуманитарного взаимодействия, которую пропагандирует азербайджанское руководство, играет развитие межкультурно-

---

<sup>88</sup> Интервью Президента Азербайджана итальянской газете *Il Sole 24Ore*. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики. <https://president.az/ru/articles/view/54679>

го общения. Азербайджан позиционирует себя как государство с высокоэтичными межнациональными и межрелигиозными отношениями, традиционно служащее примером для подражания. Примером такой толерантности является гармоничное совместное существование и свободное развитие представителей различных народов, национальностей, этносов и религиозных групп в пределах страны.<sup>89</sup>

В соответствии с нынешней Конституцией, Азербайджан является светским государством, где религиозная сфера отделяется от государственной. Страна отличается религиозным и этническим многообразием, поскольку является домом для разнообразных национальностей.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев выразил мысль о том, что все обитатели страны образуют единую, сплочённую семью. Он подчеркнул, что попытки разладить общество обречены на неудачу, независимо от усилий, потому что народ Азербайджана объединён общими стремлениями и целями.<sup>90</sup>

Значительную роль в создании благоприятного образа играют духовные лидеры основных вероисповеданий, активно представленных в стране, отличающейся высоким

---

<sup>89</sup> Фарадов Т. Этнокультурная идентичность и некоторые аспекты психологии межнационального общения в Азербайджане / Центр Льва Гумилева. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.gumilev-center.az/nacionalno-etnicheskoe-soznanie-azerbajdzhancev-chast-iii/>

<sup>90</sup> Речь Президента Ильхама Алиева на церемонии инаугурации в Милли Меджлисе 14 февраля 2024 года. <https://president.az/ru/articles/view/63979>

уровнем межрелигиозной толерантности. В мае 2002 года по инициативе Президента Гейдара Алиева Азербайджан посетил с официальным визитом Папа Римский Иоанн Павел II, отмечая десятилетие с момента установления дипломатических связей между Азербайджаном и Ватиканом. Иоанн Павел II выразил свое восхищение глубиной и разнообразием культурного наследия Азербайджана, достигнутым благодаря духу взаимного уважения и принятия, которым отличается азербайджанский народ. Подчеркнув стратегическую и символическую важность Азербайджана как моста между Востоком и Западом, он усмотрел в этом потенциал для особой, значимой роли страны в продвижении открытости и культурного обмена.<sup>91</sup>

В Азербайджане, стране с преобладающим исламским населением, представители разнообразных вероисповеданий и культур, включая значительные христианские и еврейские сообщества, на протяжении многих веков мирно сосуществуют друг с другом. Шимон Ланкри, мэр Акко в Израиле, выразил мысль о том, что Азербайджан в настоящее время служит истинным примером диалога между цивилизациями и религиями, подчеркнув, что за пределами Израиля Азербайджан является уникальным местом, где евреи проживают в значительном количестве, что является особым достоянием этой страны.<sup>92</sup>

---

<sup>91</sup>[https://azertag.az/ru/xeber/OFFICIALNYI\\_VIZIT\\_PAPY\\_RIMSKOGO\\_IOANNA\\_PAVLA\\_P\\_V\\_AZERBAIDZHAN\\_VSTRECHA\\_V\\_BAKINSKOM\\_MEZHHDUNARODNOM\\_AEROPORTU-9748323](https://azertag.az/ru/xeber/OFFICIALNYI_VIZIT_PAPY_RIMSKOGO_IOANNA_PAVLA_P_V_AZERBAIDZHAN_VSTRECHA_V_BAKINSKOM_MEZHHDUNARODNOM_AEROPORTU-9748323).

<sup>92</sup> Усубалиев А. Бакинский международный центр мультикультурализма // Эхо. 2014, 28 мая. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.echo.az/article.php?aid=63583>

Это подчеркивает, что Азербайджан обладает всеми предпосылками для того, чтобы возглавить мировую инициативу по продвижению межкультурного общения на международном уровне, включая взаимодействия между разными национальностями и вероисповеданиями. С момента получения независимости, страна возвела ряд синагог и католическую церковь, а также провела реставрацию православных храмов и мечетей.

В рамках продолжения этих усилий, в Азербайджане были основаны две ключевые государственные организации: пост государственного советника по вопросам межнациональных отношений, мультикультурализма и религии, а также Бакинский международный центр мультикультурализма, подчеркивая стремление страны к продолжению политики межкультурного взаимопонимания и диалога.

Азербайджан демонстрирует значительные успехи в области межкультурного взаимодействия, что было подтверждено визитом Папы Римского Франциска в 2016 году. Во время своего пребывания в Азербайджане, он выразил восхищение преобладающей в стране атмосферой религиозной толерантности и свободы вероисповедания. В своем обращении, Папа Франциск подчеркнул уникальное культурное разнообразие и историческое богатство Азербайджана, созданное за счет взаимодействия многочисленных народов, проживающих на его территории. Это взаимодействие способствовало процветанию и развитию азербайджанского общества и государства.<sup>93</sup>

---

<sup>93</sup> <https://president.az/ru/articles/view/21251>

Такой второй визит нашей страны главами католической церкви стал весомым свидетельством международного признания усилий Азербайджана в продвижении межнационального и межконфессионального диалога. Это стало важным шагом к переходу страны на новый этап развития в области межкультурного общения – этап, характеризующийся институционализацией и международным признанием лидерства Азербайджана в содействии глобальному межкультурному диалогу и внедрению основных принципов мультикультурализма.

Сегодня, в условиях нарастающих радикальных тенденций и конфронтации между культурами, продвижение межкультурного диалога и мирного сосуществования приобретает всемирное значение. Позитивный опыт Азербайджана, где успешно сочетаются исламские и европейские ценности, привлекает внимание за рубежом и вызывает многочисленные положительные отзывы.

В стране существуют три крупные еврейские общины – горские евреи, еврей-ашкенази и грузинские евреи. В различных городах, включая столицу Баку, функционируют синагоги, а также православные и католические храмы. На сегодняшний день в Азербайджане действует пять православных храмов, включая Кафедральный собор Святых Жен Мироносиц и Собор Рождества Пресвятой Богородицы, расположенные в Баку. Распространение католицизма в стране началось с XIV века, а первый католический храм был основан в начале XX века – Храм Непорочного Зачатия Пресвятой Девы Марии.

В настоящее время процессы глобализации, с одной стороны, способствуют унификации и универсализации общественной жизни, создавая единый глобальный социокультурный контекст, а с другой - вызывают реакцию самосохранения национальных культур. Поэтому политические лидеры часто обращаются к национальным ценностям и традициям, выражают патриотические настроения и защищают интересы государства и его граждан.

Имидж государства играет ключевую роль в социальном пространстве и взаимоотношениях с обществом. С развитием новых информационно-коммуникационных технологий, властные институты трансформируются в соответствии с требованиями времени. Информационно-коммуникационное обеспечение политической модернизации - это понятие, объясняющее влияние информационного пространства на процесс политической модернизации. Это происходит, когда информационное пространство существенно влияет на политическую систему, приводя к ее изменениям.

Имидж государства представляет собой стереотипный образ в массовом сознании, а также эмоционально окрашенные представления о государстве. В информационном обществе взаимодействие между объектом и субъектом осуществляется с помощью информации и коммуникации. Для эффективного формирования политического имиджа государства необходимо использовать все доступные каналы коммуникации, включая традиционные средства массовой информации и средства интернет-коммуникации.

Позитивный имидж Азербайджана в регионе основывается на его восприятии как быстроразвивающейся страны. В Азиатском регионе Азербайджан стремится поддерживать отношения с Индией как приоритетным геополитическим партнером для обеспечения баланса сил в Азии.

Таким образом, Азербайджан имеет интересы как на Востоке, так и на Западе, что стало очевидным с конца 90-х годов. Однако было осознано, что стремление к вестернизации может быть бесперспективным и опасным экспериментом. Страна столкнулась с борьбой за свое место в системе отношений между Востоком и Западом, осознавая трагическую ошибку в выборе приоритетов геополитических интересов.

Имидж страны формируется на основе распространенных в мире мнений и суждений о ней. Эти мнения и суждения становятся основой для создания общих установок и стереотипов, которые помогают различать страны в соответствии с установившимися стандартами.

Учитывая успешное разрешение Нагорно-Карабахского конфликта в рамках территориальной целостности и восстановления государственного суверенитета в результате Отечественной войны длительностью 44 дня, молодому азербайджанскому государству приходится приложить дополнительные усилия для изменения ментальности, культурологических, религиозных и историко-философских аспектов национального самосознания. Это также включает противодействие массивной армянской пропаганде и создание эффективных механизмов для

укрепления позитивного международного общественного мнения.

В настоящее время особенно важно, что Азербайджан находится на пересечении двух ключевых географических коридоров: север-юг и восток-запад. Это значительно повышает геополитическое значение и роль нашей страны в мировых политических и экономических процессах.

На наш взгляд, для эффективного укрепления международного имиджа Азербайджана могли бы стать следующие шаги:

- Продолжение разработки Национальной идеологии поможет укрепить единство и самосознание нации, а также продемонстрирует ценности и приоритеты страны на мировой арене.

- Создание специального ведомства для укрепления международного имиджа позволит координировать усилия и ресурсы для эффективного продвижения образа Азербайджана за рубежом.

- Стимулирование распространения объективных исторических исследований поможет противодействовать армянской пропаганде и представить правдивую картину о происходивших событиях.

- Моральное и материальное поощрение критиков армянского геноцида может стимулировать общественное обсуждение и привлечь внимание к исторической правде.

- Издание книг, фильмов и программ с комментариями поможет широкой аудитории понять исторический контекст и причины конфликта.



- Покупка времени на зарубежных телеканалах и спонсирование фильмов для достижения максимального охвата и привлечения внимания к азербайджанским интересам.

- Использование масс-медиа для формирования имиджа поможет создать позитивные представления о стране и ее культуре в мировом сообществе.

- Популяризация азербайджанской культуры и кухни способствует привлечению туристов и интереса к азербайджанской культуре.

- Обучение иностранных студентов в высших учебных заведениях создает дополнительные каналы для продвижения образа страны и укрепления дипломатических связей.

- Участие в международных форумах и мероприятиях позволяет активно участвовать в глобальном диалоге и продвигать интересы страны.

- Разработка и проведение различных фестивалей, конкурсов и других событий с участием представителей Востока и Запада для поощрения культурного взаимодействия и диалога, противодействия исламофобии и нетерпимости.

- Установление значительного количества малых бизнес-структур за рубежом с участием этнических азербайджанцев и поддержка их успешного развития.

- Стимулирование экономической экспансии крупных азербайджанских компаний в другие страны в качестве работодателей для местного населения, разрушение стереотипов, связанных с исламофобией и терроризмом.

- Повышение узнаваемости и инвестиционной привлекательности Азербайджана за рубежом, привлечение авторитетных международных компаний, специализирующихся на продвижении стран на мировой арене.

- Интенсификация усилий по развитию международного и местного туризма, внедрение современных информационных технологий для повышения эффективности деятельности туристической индустрии.

- Создание бренда и имиджевого позиционирования Азербайджана на международном туристическом рынке, повышение информированности общественности о достопримечательностях и культурных богатствах страны.

- Увеличение числа рецептивных туроператоров и содействие деятельности организаторов туризма для преодоления существующих сдерживающих факторов в развитии туристической индустрии, развитие базы международного туризма, привлекательного для иностранных туристов, и содействие этапному созданию бренда и имиджевого позиционирования Азербайджана.

- Продвижение новых оригинальных товаров, созданных на базе местных ресурсов, на мировом рынке под собственными брендами.

- Привлечение зарубежных специалистов и обучение местных кадров в области создания и поддержки имиджа для Азербайджана.

- Разработка и реализация национальной программы с участием государственных структур для укрепления международного имиджа Азербайджана, с акцентом на строгую отчетность за каждую структуру.

- Координация деятельности диаспорских организаций

азербайджанцев с целью защиты интересов страны за рубежом и повышения эффективности работы Конгресса Азербайджанцев Мира, а также расширение связей азербайджанских диаспорских организаций с аналогичными организациями других стран для совместных пропагандистских акций.

#### **2.4. Национальный бренд как актуальная технология защиты национальных интересов Азербайджана.**

В эру глобализации связь между политическими и экономическими сферами становится всё более интенсивной. Восприятие страны за рубежом, формируется через её действия на международной арене, заявления влиятельных личностей и лидеров внутри страны. Одним из ключевых средств для повышения международного влияния и экономического развития страны является создание национального бренда. Это включает в себя комплекс мероприятий в сфере экспорта, туризма, культуры, а также внутренней и международной политики, направленных на формирование и реализацию стратегии по построению позитивного имиджа страны как внутри, так и за её пределами. Каждое государство обладает уникальным набором ценностей, национальных интересов, географических, экономических, социальных, политических, этнических и культурных характеристик, а также исторически сложившихся традиций и обычаев, которые продолжают развиваться и формиро-

ваться в обществе. Эти составляющие играют важную роль в создании международного образа страны, цель которого — создать благоприятный имидж на мировом уровне, что в свою очередь способствует развитию туризма, привлекает инвестиции и способствует формированию положительного мнения о стране в целом.

Брендинг страны выступает как значимый инструмент, оказывающий существенное влияние на развитие государства, затрагивая как внутренние, так и внешние аспекты его функционирования. Брендинг внутри страны направлен на усиление чувства национальной принадлежности, стимулирование патриотизма и формирование у граждан позитивного восприятия своей страны. Это способствует преодолению внутренних разногласий и повышает уровень участия и заинтересованности населения в делах государства.

Международный брендинг, в свою очередь, направлен на формирование и поддержание положительного имиджа страны на международной арене. Он позволяет строить и укреплять международные отношения, привлекать иностранные инвестиции и туристов, а также способствует укреплению политических и экономических позиций государства на мировой арене. Положительный имидж страны, сформированный через международный брендинг, может значительно облегчить достижение государственных целей за рубежом, создавать благоприятную среду для развития международного сотрудничества и обеспечивать поддержку со стороны

других государств и международных организаций.

Как отмечает Дэвид Адам, известный британский эксперт в области брендинга, основатель консалтинговой компании Global Cities, национальный брендинг — это стратегия создания репутационного капитала страны через её самопрезентацию, которая включает в себя не только экономические, но и политические интересы за рубежом.<sup>94</sup> Эффективный страновой брендинг строится на совокупности уникальных и непреходящих ценностей, которые отражают особенности и уникальность страны, её культуру, традиции и достижения. Создание и поддержание сильного национального бренда требует комплексного подхода, включая разработку и реализацию целенаправленных стратегий в области маркетинга, публичных коммуникаций и международного сотрудничества.

Бренд в мировом контексте формируется через рекламу, фирменный стиль, и PR, и теперь этот подход распространяется и на государства. В политологии, бренд рассматривается как средство трансляции власти и экономического влияния, а также как эффективный инструмент управления общественным мнением. Питер Ван Хэм из Нидерландского института международных отношений

---

<sup>94</sup> .David Adam. 21st Century Public Diplomacy. Towards Good Governance in the 21st Century: The Role of Place-Branding in Building Global Civil Society. Political and Economic Context // Cultural diplomacy. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2013-12-annual/21st\\_Century\\_Public\\_Diplomacy\\_David\\_Adam.pdf](http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2013-12-annual/21st_Century_Public_Diplomacy_David_Adam.pdf)

"Клингендаль" отмечает, что рост значения национального брендинга связан с изменением геополитических и международных подходов к постмодернистской концепции, акцентирующей на важности имиджа и влияния в мире.<sup>95</sup>

Питер Ван Хэм считает, что традиционная дипломатия уступает место новым формам взаимодействия, где важны навыки бренд-менеджмента. Современные политики должны уметь выявлять уникальную бренд-нишу своего государства и готовиться к конкуренции не только с другими странами, но и с мировыми бизнес-брендами. Это привело к появлению науки о национальном брендинге, которая занимается созданием уникального образа страны, аналогичного торговой марке, для выделения её среди конкурентов и формирования лояльности. Национальный бренд должен подчеркивать уникальность страны через её производственные, научные, образовательные, культурные и природные ресурсы.

В современном мире, где глобальная конкуренция за внимание, капитал, туристов и инвестиции непрерывно растет, стратегическое значение национального брендинга становится очевидным. Это особенно актуально для стран, стремящихся укрепить свои позиции на международной арене, как, например, Азербайджанская Республика. В эпоху информационных технологий маркетинговые методы и приемы находят свое применение в политике, помо-

---

<sup>95</sup> Van Ham, P. The Rise of the brand state: The postmodern politics of image and reputation // Foreign Affairs, 8(5), - 2001. pp. 2 – 6.

гая странам улучшать свой имидж с целью привлечения инвесторов и туристов, а также для развития национальной идентичности среди населения.

Современные маркетинговые технологии, активно используемые европейскими государствами, играют ключевую роль в формировании положительного имиджа страны как внутри, так и за ее пределами. Они способствуют укреплению местной идентичности и привлекают внимание иностранных потребителей к экспортируемым товарам.

Научные исследования, посвященные концептуальной взаимосвязи между публичной дипломатией и национальным брендингом, подчеркивают их ориентированность на иностранную аудиторию. Однако, в то время как публичная дипломатия направлена на достижение политических целей, национальный брендинг фокусируется на экономических результатах.<sup>96</sup> Обе сферы дополняют друг друга, создавая согласованную систему внешних отношений, которая способствует укреплению международного имиджа государства и стимулирует экономическое развитие через привлечение инвестиций и повышение интереса к национальной продукции и туристическим ресурсам.

Бренд представляет собой не просто имидж, но и комплекс инструментов для его создания и поддержания. В процессе формирования национального образа государ-

---

<sup>96</sup> Szondi Gyorgy. Public Diplomacy and Nation Branding: Conceptual Similarities and Differences, 2008, Discussion Papers in Diplomacy

ства часто используют так называемую «политику образов», направленную на создание структурированного восприятия, которое способствует позитивному отношению к национальным интересам.<sup>97</sup> Политический бренд в этом контексте выступает как символический актив, включение которого в маркетинговую стратегию оказывает влияние на социальное восприятие и формирование положительного репутационного образа. Этот бренд включает в себя властные ресурсы, репутационные характеристики, обещания и социальные ожидания, связанные с политическим деятелем или организацией. Основными характеристиками политического бренда являются его узнаваемость и способность внушать доверие и привязанность к его носителю.

Идентичность национального бренда должна соответствовать ряду критериев: он должен выделяться уникальностью и отражать сущность страны; быть гибким и адаптивным к глобальным изменениям и инновациям; включать в себя ключевые ценности и культурные традиции нации; разработка и продвижение бренда требуют работы экспертной группы с аполитичным и международным подходом; необходимы также слоган и символика, включающие элементы национальной символики, например, герб или флаг. Критически важно, чтобы национальный бренд

---

<sup>97</sup>Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен: учеб. пособие / Н.М. Боголюбова, Ю.В. Николаева – СПб.: Издательство «СПБКО», 2009.



обрел признание среди граждан, нашел отражение в их ценностях и убеждениях. Без этой связи бренд рискует остаться неузнанным среди жителей страны, что сделает его малоэффективным, поскольку население не будет ассоциировать себя с ним.

Национальный бренд строится на трех краеугольных камнях: идентичности, имидже и коммуникациях. Идентичность бренда отражает его идеальное представление со стороны создателей, то есть их видение того, каким должен быть бренд в глазах аудитории. Имидж бренда, в свою очередь, представляет реальное восприятие бренда его целевой аудиторией. Коммуникационные стратегии бренда направлены на формирование и поддержание его положительного восприятия. Успешный национальный бренд глубоко укореняется в сознании местного населения, превращаясь в объект гордости и самоидентификации, выходящий за рамки простого получателя сообщений о бренде.

Бренд и имидж государства можно рассматривать через призму их взаимосвязи, где внешнеполитический имидж выступает целью, а национальный брендинг — средством для её достижения. В этом контексте, бренд обладает большей стабильностью по сравнению с имиджем, который может меняться под влиянием новых информационных поводов и инноваций. Формирование бренда государства — это долгосрочный процесс, основанный на культурных стереотипах и традициях, включающий в себя элементы национального уклада, такие как одежда, кухня и обычаи.

Бренд представляет собой сложное сочетание рациональных и эмоциональных компонентов, предлагая потребителю не просто товар или услугу, а целый комплекс значений и обещаний. Это делает бренд гораздо более мощным инструментом по сравнению с простым функциональным восприятием товара, поскольку выбор в пользу бренда часто основывается не столько на логике, сколько на символической ценности и обещании уникального опыта.

Одним из ключевых различий между брендом страны и национальными стереотипами является то, что бренд страны тесно связан с особенностями ведущих продуктов, экспортируемых страной на глобальные рынки. В то же время, представление о стране-производителе придает продукту определенные ассоциации в сознании покупателя. К примеру, продукция из Германии ассоциируется с надежностью и высоким качеством, французская продукция - с элегантностью и роскошью, британская - с престижностью, японская - с инновациями, швейцарская - с финансовыми услугами, австрийская - с музыкальным искусством, голландская - с демократией и высоким уровнем свободы и т.д.

Бренд и имидж отличаются по нескольким аспектам: бренды обычно воспринимаются позитивно (в отличие от имиджа, который может быть и негативным), качество ассоциируемого объекта (имидж не всегда зависит от качества продукта); тесная связь бренда с его визуальным представлением (включая логотип и звуковое сопровожде-

ние); возможность одновременной принадлежности продукта к нескольким брендам (в то время как имидж обычно единственный, хоть и многоаспектный); а также присутствие ценового аспекта (в отличие от имиджа, который может превышать коммерческие границы).

Национальный брендинг представляет собой широко-масштабную стратегию, охватывающую различные сферы, такие как экспорт, туризм, культура, внутренняя и внешняя политика, а также инвестиции, целью которой является разработка и реализация стратегии создания бренда страны. Эта стратегия направлена на усиление имиджа нации среди как внутреннего, так и международного аудиторий, применяя разнообразные инструменты, включая коммуникационные технологии, маркетинговые подходы, публичную дипломатию и другие. Создание успешного национального бренда способствует улучшению как внешнего, так и внутреннего образа страны, повышает ее политическое влияние на международном уровне, расширяет экспорт товаров и услуг с высокой степенью брендинга, укрепляет международные отношения и партнерство, поддерживает национальную идентичность и повышает общую конкурентоспособность нации. В основе национального брендинга лежит стратегическая самопрезентация страны, направленная на наращивание репутационного капитала за счет продвижения экономических, политических и социальных интересов как на внутреннем, так и на международном уровнях. Главная цель национального брендинга заключается в

формировании положительного международного имиджа страны.

Концепция "геокультурного брендинга территории" подразумевает этапы, важнейшим из которых является создание мифологического образа территории, основанного на исторических фактах и культурных объектах.<sup>98</sup> Бренд Азербайджана, следуя этой идее, должен одновременно отражать богатую культуру и историю страны, акцентируя на национальных корнях, и выражать стремление к будущему, демонстрируя современное развитие и инновации. Этот подход предполагает подчеркивание уникальности Азербайджана, его исторического и культурного наследия, а также открытости к миру и готовности к новым достижениям и международному сотрудничеству.

Ключевые фигуры в коммуникации бренда Азербайджана включают в себя ведущих политиков страны, известных общественных деятелей и мнений, национальные символы культуры, спортивных и культурных послов бренда, а также эмигрантскую диаспору и туристов, которые действуют как прямые и косвенные носители азербайджанской культуры за рубежом.

В современном информационном обществе символи-

---

<sup>98</sup> Мехдиева У.М. Роль имиджевых мероприятий в геокультурном брендинге Азербайджанской Республики (на примере VI Бакинского международного гуманитарного форума) Журнал Теории и проблемы политических исследований. т.9, №6А, 2020 [Электронный ресурс]. URL: <http://publishinghttp://publishing-vak.ru/file/archive-politology-2020-6/9-mekhdieva.pdf> (дата обращения 23.03.20)

ческая коммуникация играет все более значимую роль, где коды, символы, стереотипы и бренды являются ключевыми элементами в создании имиджа государства. Символы, выходя за рамки простого отражения реальности, становятся инструментами для понимания и интерпретации мира вокруг нас.

Символы, как подчеркивают политологи, являются связующим элементом в политической системе, представляя идеи и ценности в сжатом и образном виде. Они выступают в качестве моста между конкретными объектами, общественными группами или идеями и широкой публикой, придавая значимость через ассоциации и общие ценности. Символы призваны выражать и представлять социальные общности или идеи, превращаясь в мощный инструмент коммуникации и единства. Однако, без прямой связи с реальной действительностью и центральными идеями, которые поддерживает общество, символы могут потерять свою способность адекватно отражать или объяснять социально-политические процессы.

Символы играют центральную роль в политических системах, служа как идейно-образные структуры, включающие в себя различные аспекты и проявления социальной и политической жизни. Они обеспечивают средство общения и представления различных объектов, социальных групп или идей, имея огромное значение не только самостоятельно, но и как инструменты выражения более глубоких связей с обществом и его действиями. Национальные символы, такие как гербы и флаги, становятся выразителя-

ми идеи национально-государственного единства и величия, играя ключевую роль в формировании и укреплении национальной идентичности. Они действуют как связующие звенья политической культуры, помогая людям узнавать о своей принадлежности к определенной социальной общности и освоить пронизывающие эту общность идеалы. Символы и символические действия часто оказывают сильное влияние на политическое поведение и восприятие, превосходя в своем воздействии конкретное содержание политических решений и действий.

Политический символ – это инструмент, облегчающий коммуникацию между гражданами и властью, способствующий сплочению и объединению людей вокруг общих целей и идеалов. Такие символы, как флаг, герб, гимн, официальные ритуалы и традиции, играют ключевую роль в формировании и поддержании национальной идентичности, помогая народам отличать себя от других и подтверждать границы своей уникальности. Они также имеют важное значение в воспитании патриотизма, особенно в странах с стабильной экономикой и укрепленными структурами власти, где процесс политического воспитания опирается на четко продуманные механизмы интеграции личности в политическую и социальную жизнь.

Символические ресурсы часто используются политическими лидерами для решения практических задач, таких как победа в выборах или продвижение законопроектов через парламент. Однако более значимым является их использование для укрепления общественного единства, об-

ращения к национальным чувствам, патриотизму и гражданской ответственности. В кризисные времена символическая политика может особенно эффективно способствовать укреплению эмоциональной поддержки населения, когда традиционные методы поддержки оказываются недостаточными.

Примеры эффективного использования политических символов включают речь Перикла в древних Афинах, обращения Франклина Д. Рузвельта в период Великой депрессии и выступления Уинстона Черчилля в начале Второй мировой войны. Эти случаи демонстрируют, как важные исторические фигуры использовали символы для мобилизации народа, поддержки духа нации в трудные времена и укрепления общественного доверия к власти.

Бренд страны — это гораздо больше, чем просто торговая марка или символ территории. Согласно мнению Саймона Анхольта, признанного эксперта в области формирования национального имиджа, реальная репутация страны не может быть создана исключительно с помощью логотипов, рекламных кампаний или коммуникационных стратегий. Вместо этого, подлинная репутация зарабатывается через действия.<sup>99</sup>

Страны, стремящиеся улучшить свой имидж, должны активно участвовать в решении глобальных проблем, сто-

---

<sup>99</sup> Nation “Branding”: Propaganda or Statecraft? by Simon Anholt // Public Diplomacy Magazine. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://publicdiplomacymagazine.com/nation-branding-propaganda-or-statecraft/>

ящих перед мировым сообществом. Это может быть борьба с глобальным потеплением, международный терроризм, экономическая нестабильность и другие серьезные вызовы. Вклад в решение этих задач делает страну значимым участником мирового процесса, способствует улучшению ее международного образа и открывает новые возможности для достижения успеха в создании устойчивого и позитивного национального бренда.

Азербайджан активно работает над улучшением своего национального имиджа через масштабную кампанию по брендингу страны. Цель этой инициативы - не только положительно изменить восприятие Азербайджана на международном уровне, но и усилить его привлекательность благодаря ряду специфических мер. Основное внимание в рамках этой кампании уделено развитию шести ключевых направлений, описанных в известной модели шестиугольника Анхольта, а именно: международные и внутренние отношения, развитие туризма, привлечение иностранных инвестиций, расширение экспорта, поддержка культуры и традиций, а также взаимодействие с населением.<sup>100</sup> Повышение общего уровня имиджа страны достигается за счет гармоничного сочетания усилий по всем этим направлениям в рамках единой стратегической концепции.

Национальный бренд должен отображать страну как уникальную силу в производственной, научной, образова-

---

<sup>100</sup> Анхольт С., Хильдрет Д. Бренд Америка: мать всех брендов.- М., 2010, с.21



тельной сферах, а также в культурных и природных ресурсах. Разработка такого бренда начинается с формирования идентичности регионов. Этот процесс требует применения разнообразных методов маркетинга в коммерческой и политической сферах. Бренд территории определяется через её жителей, взаимодействие между бизнесом и властью, производимые товары, развитую социальную инфраструктуру, инвестиционную привлекательность и культурные достопримечательности, которые привлекают туристов.

Эффективный национальный брендинг отражает не просто национальный характер, а скорее выделяет продукцию и таланты страны. Создание такого бренда - сложная задача, которую может решить только государство. Качественно разработанная бренд-стратегия страны способствует формированию её положительного образа на международном уровне, укрепляет доверие инвесторов и туристов.

Важным аспектом в создании национального бренда является сотрудничество между государством, бизнес-сектором и обществом, где значительная часть финансирования должна осуществляться за счет бизнеса, заинтересованного в привлечении зарубежных инвестиций и экспорте товаров и услуг. Известно, что многие известные национальные бренды стали таковыми благодаря вкладу международных корпораций.

Концепция национальной идентичности неотъемлема для понимания государства как бренда, она служит основой для формирования восприятия, отношений и связей с

аудиторией. Сущность идентичности бренда формируется через совокупность идей, ценностей, уникальных черт, культурных кодов и символов, которые формируют уникальные ассоциации с брендом-государством у целевых аудиторий. Таким образом, бренд объединяет различные аспекты идентичности - от культурных до экономических, что позволяет иностранным аудиториям глубже понять культуру, историю, традиции, ценности, текущее состояние и направления развития страны.

Уникальность и самобытность государства, его идентификация, выделяют одну страну из общего ряда и создают уникальный образ. Потребность в формировании и обновлении идентичности страны возникает из-за изменений в ее жизни, важно отражать эти изменения в символах для взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами.

Строительство бренда нации базируется на ее особенностях, объединяющих официальные символы страны, такие как географическое положение, название, герб, флаг, гимн, которые помогают в ее узнаваемости.

Разработка стратегии брендинга страны должна опираться на понимание ее культурного и исторического наследия, географического положения, ценностной системы и ключевых компетенций – областей, где государство традиционно демонстрирует успех и силу.

Индивидуальность страны охватывает также общие характеристики и ресурсы, включая природные, демографические, исторические, социальные, культурные, эконо-

мические, а также организационно-правовые и информационные аспекты.

Индивидуальность страны включает в себя не только культурные и исторические аспекты, но и такие элементы, как технологические инновации, методы работы, доверие со стороны партнеров, экспертные знания, уровень управленческих навыков, прозрачность деятельности и уровень коррупции, стили коммуникации и многие другие факторы. Все эти компоненты оказывают существенное влияние на восприятие бренда, его имидж и конкурентоспособность на международной арене. В странах Запада и на постсоветском пространстве вопросы формирования и продвижения бренда и имиджа страны часто рассматриваются через призму определения стратегических направлений развития и артикуляции национальной идеи.

В этом контексте предлагаемый подход к созданию бренда страны может включать следующие основные этапы:

1. Выявление ценностей, характеристик и атрибутов, которые должны ассоциироваться с брендом.
2. Определение уникальной идентичности бренда.
3. Преобразование определенной идентичности в конкретное предложение, видимое потребителям, включая услуги и продукты.
4. Эффективное коммуницирование идентичности и ее проектирование во внешний мир с помощью адекватных коммуникационных стратегий.

Продвижение национального бренда играет ключевую роль для каждого государства, поскольку от успешности

его формирования и продвижения напрямую зависят экономическое процветание и улучшение международных отношений. Подходы к конкуренции и маркетингу применимы как в контексте страны, так и в сфере коммерции.

Брендинг на уровне страны представляет собой набор возможностей для удовлетворения ключевых потребностей разнообразных аудиторий, стремящихся максимально эффективно использовать уникальные предложения территории в целях жизни, работы, инвестиций, отдыха и обучения. Имидж страны выступает в качестве её конкурентного преимущества, а брендинг — как стратегия укрепления и развития этого преимущества, указывая направление будущего развития страны. Без чёткого видения будущего страна рискует потерять свои позиции на международной арене. Внешний образ страны влияет не только на восприятие её за рубежом, но и на настроения внутри страны.

Мировой опыт в области национального брендинга, основанный на методологии В. Олинса, демонстрирует разделение процесса на семь ключевых этапов, каждый из которых способствует пошаговому созданию и укреплению образа государства.

Продвижение национального бренда играет ключевую роль для каждой страны, влияя на экономическое процветание и развитие внешних связей. Создание и укрепление бренда на международном уровне руководствуется теми же принципами, что и маркетинговые стратегии в бизнесе, подчеркивая важность хорошо продуманного национального брендинга.

Страновой брендинг представляет собой набор мер, направленных на удовлетворение потребностей разнообразных аудиторий, интересующихся использованием уникальных преимуществ территории для различных целей. Имидж страны становится ключевым фактором ее привлекательности и конкурентоспособности.

Основываясь на подходе В. Олинса, разработка национального брендинга организуется через серию этапов, начиная с создания мультидисциплинарной группы экспертов, включающей представителей правительства, бизнеса, культуры, образования и СМИ, до внедрения механизмов продвижения бренда.

Первый шаг – это сбор команды специалистов для разработки стратегии национального бренда, учитывающей разносторонние международные опыты и успешные практики публичной дипломатии, как, например, работа Presence Switzerland или Instytut Marki Polskiej.

Второй этап предусматривает проведение исследований для оценки существующего имиджа страны и выявления ожиданий граждан и иностранных наблюдателей.

На третьем шаге проводятся обсуждения с влиятельными личностями для определения сильных и слабых сторон имиджа страны.

Четвертый этап заключается в создании ключевой концепции бренда, которая в дальнейшем преобразуется в лаконичный и честный слоган.

Пятый шаг – это разработка визуального облика бренда с привлечением известных художников.

На шестом этапе анализируется восприятие нового бренда целевыми группами через социологические опросы.

И, наконец, седьмой этап включает разработку и реализацию стратегий продвижения национального бренда.

Для Азербайджана, который восстановил свою независимость три десятилетия назад, разработка эффективной стратегии брендинга является задачей критической важности. С развалом Советского Союза страна обрела уникальный шанс сформировать собственное лицо на международной арене и закрепить за собой определённое место в мировом сообществе. Азербайджанский бренд должен, с одной стороны, акцентировать внимание на богатом историческом и культурном наследии страны, подчёркивая её уникальные корни, а с другой — стремиться к будущему, показывая направление развития и современные достижения Азербайджана, чтобы вдохновлять и привлекать как местную, так и международную аудиторию.

Разработка стратегии брендинга должна опираться на глубокое понимание историко-культурных особенностей, географического положения, ценностей, которыми руководствуется страна в своём развитии, а также на выявление ключевых компетенций, в которых Азербайджан традиционно проявляет силу и успех.

Бренд Азербайджана объединяет в себе множество аспектов идентичности, включая культурное, политическое, географическое, экономическое и цивилизационное измерения, создавая многослойный и многогранный образ страны.

Современные задачи стратегии национального брендинга Азербайджана включают в себя следующие ключевые направления:

- Экономическое направление: улучшение условий для привлечения инвестиций и стимулирование деловой инициативы.

- Политическое направление: формирование положительного внешнего образа страны, укрепление международных связей и повышение авторитета Азербайджана на международной арене.

- Имиджевое направление: создание благоприятного образа страны, подчеркивание ее привлекательных сторон для международной аудитории.

- Пропагандистское направление: информирование международной общественности об успехах и вызовах, с которыми сталкивается страна, включая информационную работу по распространению реалий о нагорно-карабахском конфликте.

- Культурное направление: позиционирование Азербайджана как значимого культурного центра на мировой карте.

- Туристическое направление: привлечение иностранных туристов через развитие и продвижение туристического потенциала страны, что способствует не только экономическим выгодам, но и культурному обмену и укреплению мягкой силы Азербайджана.

Эффективность стратегии национального брендинга опирается на совместные действия государственных орга-

нов и частного сектора, а также на взаимодействие с общественными организациями. Особое значение в этом процессе приобретает информационно-технологический аспект, включающий методы и пути эффективного "представления" бренда целевым аудиториям, где основную роль играют современные рекламные и PR-стратегии.

В процессе формирования и продвижения национального имиджа и бренда задействованы не только государственные структуры, но и различные средства массовой информации, как отечественные, так и международные, независимо от их ведомственной принадлежности, а также НПО и различные фонды, действующие как внутри страны, так и на международной арене. Специалисты в области связей с общественностью и индивидуальные личности также вносят вклад в этот процесс.

Информационные технологии выступают ключевым инструментом в создании бренда страны, нацеленным на эффективное распространение информации о достижениях и преимуществах государства как внутри, так и за его пределами.

Создание сильного национального бренда является мощным средством для повышения конкурентоспособности страны на мировом рынке, поскольку успешный бренд не только привлекает внимание туристов, но и поддерживает национальный бизнес, способствуя долгосрочному развитию и устойчивому интересу со стороны лояльных потребителей. Таким образом, государство, обладающее узнаваемым и уважаемым брендом, обретает значительные



преимущества в глобальной экономической арене.

Каждая страна, стремящаяся к конкурентоспособности на глобальном уровне, должна понимать, что отсутствие выраженных позитивных брендов или присутствие негативных ассоциаций существенно затрудняет её действия на международной арене. Следовательно, стратегическое позиционирование себя на мировом рынке превращает бренд и имидж страны в важные составляющие её национального достояния.

В современном мире, где глобальные рынки и медиа среда определяют международные отношения, мастерство национального брендинга выступает не только как ключевой инструмент внешнеполитической стратегии, но и как многоаспектная категория, охватывающая экономические, политические и культурные измерения.

Составление облика страны включает в себя множество компонентов, начиная от выдающихся личностей и заканчивая различными сферами государственной жизни – от экономики и политики до обороны и социальной сферы. Эти элементы коллективно влияют на восприятие и репутацию государства в глазах мировой общественности через их взаимодействие с остальным миром, тем самым определяя степень авторитета и эффективности действий страны на международной арене.

Стратегия государственного брендинга имеет критическое значение не только для усиления экономического притяжения (через повышение инвестиционной привлекательности) и политических успехов (повышение междуна-

родного влияния), но также и для заявления о себе в глобальном культурном пространстве.

Брендинг Азербайджана рассматривается не как продвижение отдельного продукта, а как создание целостного образа страны, путь которого уже был пройден многими государствами, стремящимися улучшить свою глобальную видимость и поддержать конкурентоспособность национальных производителей.

При создании положительного имиджа Азербайджана важно не только опираться на существующие символы, но и разрабатывать новые, способствующие объединению общества вокруг фундаментальных ценностей. В некоторых случаях целесообразно расширение критериев оценки, включая культурную привлекательность, внешнеполитическую активность и личность лидера страны, играющую значительную роль в формировании национального имиджа.

Выбор символов для формирования позитивного образа Азербайджана должен основываться на их способности улучшать восприятие страны. В этом контексте государство уже успешно реализовало ряд инициатив, включая спонсорство крупных спортивных событий, таких как Олимпийские игры или чемпионаты мира по футболу, а также организацию и поддержку культурных и научных мероприятий и конференций. К числу организаций, созданных при поддержке государства и активно участвующих в международном сотрудничестве, относятся и военные парады.

Примеры успешно реализованных проектов, которые стали яркой визитной карточкой Азербайджана, включают проведение Евровидения в 2012 году, Бакинского международного гуманитарного форума, 42-ой Всемирной шахматной олимпиады и Первых Европейских игр в 2015 году, а также Четвертых Игр исламской солидарности, прошедших в мае 2017 года в Баку. Эти события, на которых собрались тысячи спортсменов из десятков стран, получили широкое освещение в СМИ по всей Европе и Азии, значительно укрепив международный имидж страны.<sup>101</sup>

Ключевую роль в формировании международного имиджа страны также, играет экспорт товаров и услуг. Для Азербайджана создание узнаваемых брендов, ассоциируемых с высоким качеством продукции, остается сложной задачей. Пока связь между Азербайджаном и его продуктами не является очевидной для потребителей в Европе, Северной Америке или Азии, что затрудняет повышение репутации азербайджанских товаров на международном уровне.

Политическая модернизация, включая развитие демократических институтов и управленческих практик, выступает важным аспектом, влияющим на восприятие страны

---

<sup>101</sup> Мехдиева У.М. — Роль неправительственных организаций в публичной дипломатии (на примере Фонда Гейдара Алиева) // Мировая политика. – 2018. – № 1. – С. 24 - 32. DOI: 10.25136/2409-8671.2018.1.25428 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=25428](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25428)

за рубежом. Улучшение международных отношений и стремление к интеграции в мировое сообщество требуют от Азербайджана фокуса на развитии связей с развитыми странами.

Активизация дискуссий о необходимости модернизации в Азербайджане отражает желание властей укрепить свою легитимность перед населением и создать основу для интеграции страны в международное сообщество. Тем не менее, столкнувшись с внутренним сопротивлением, процесс реальной модернизации иногда заменяется символическими действиями, что подчеркивает сложность трансформаций на пути к улучшению глобального восприятия страны.

Модернизация политической структуры и применение передовых управленческих методов в политическом процессе Азербайджана создадут условия для адекватной реакции на быстро изменяющиеся условия современного общества. Такие действия будут символизировать политическую модернизацию страны, что приведет к установлению новых, истинно демократических отношений между гражданами и властью, позволяя населению активно участвовать в политическом процессе на разных уровнях. Это, в свою очередь, способствует улучшению внутреннего и международного имиджа государства.

В контексте политической модернизации Азербайджана крайне важно демонстрировать достижения данного процесса как на международном уровне, так и среди собственных граждан, делая развитие национального бренда

ключевой составляющей государственной стратегии. В этом аспекте имидж и бренд страны становятся результатом совместной работы власти и населения, подчеркивая значимость вклада каждого гражданина и социальных институтов, таких как политические партии, НПО и СМИ, в формирование позитивного восприятия Азербайджана.

В условиях, когда гражданское общество не обладает достаточной силой и развитием, ключевые аспекты стратегии создания имиджа страны зачастую задаются верховными элитами, государственными чиновниками и другими представителями власти. Эти аспекты складываются под воздействием ведущих политических групп, находящихся у руля, и отражают устремления конкретных слоев общества, их уникальное видение нужд и ценностей общенационального масштаба. В результате, черты и характеристики государственного образа преобразуются в соответствии с интересами и задачами, определенными текущим руководством. Отсюда, насколько развито гражданское общество и насколько эффективно работают его структуры, существенно влияет на формирование национального образа.

Для улучшения восприятия Азербайджана на международной арене предлагается разработать стратегию национального брендинга, целью которой будет не только обновление имиджа страны, но и повышение ее привлекательности через внедрение определенных мероприятий. Особое внимание следует уделить развитию информационных технологий, реализации государственной информационной стратегии, организации значимых событий и кам-

паний, направленных на формирование позитивного восприятия страны. В идеале, инициативы должны быть сосредоточены в пяти ключевых областях: туризме, привлечении иностранных инвестиций, увеличении экспортных объемов, культуре и традициях, а также среди населения.

Аналитическое сопоставление понятий "формирование имиджа страны" и "разработка бренда страны" выявило следующее: в то время как репутация страны может не полностью отражать её действительное состояние и фактические достижения в национальном развитии, концепция бренда страны основывается не на выдуманных идеалах или теоретических моделях, заимствованных у других государств, а на реальных, уже существующих, но ещё не полностью реализованных достоинствах. Таким образом, стратегия брендинга должна опираться на всесторонний анализ внутренней политической, социальной, экономической и культурной жизни страны.

После распада СССР Азербайджан, как и многие другие постсоветские государства, оказался перед необходимостью поиска новой самобытности. В этом контексте первостепенной задачей стало создание обновлённого имиджа страны, отражающего её идентичность как молодой демократии с рыночной экономикой и развивающимся гражданским обществом, где ключевую роль играет национальный бренд. Эффективное использование брендового потенциала позволяет странам, таким как Азербайджан, успешно конкурировать на международном уровне, даже несмотря на относительно скромные экономические, воен-

ные или политические ресурсы. Ключевые аспекты, такие как национальная безопасность, укрепление государственного суверенитета, сохранение территориальной целостности, а также политическое и экономическое развитие, в значительной степени зависят от успешности стратегии странового брендинга. Поэтому вопросы, связанные с особенностями формирования национального бренда в Азербайджане, приобретают особую актуальность и важность.

Наше государство активно занимается развитием и продвижением национального бренда, акцентируя внимание на геополитических преимуществах, таких как энергетические и транспортные возможности. Это позволяет представлять Азербайджан как ключевой логистический и энергетический узел на международной арене.

Процесс формирования бренда страны начался сразу после получения независимости, когда перед Азербайджаном встали амбициозные задачи: перестройка экономики, коренное изменение политической системы и интеграция в международное сообщество как равноправного участника.

В этом контексте значимую роль начал играть Фонд Гейдара Алиева, официальное открытие которого 10 мая 2004 года совпало с днём рождения общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева. Основой для создания Фонда послужил Указ Президента Азербайджанской Республики от 10 марта 2004 года, который призвал к поддержке инициатив частного сектора, компаний и НПО по основанию Фонда на общественных

началах, целью которого является увековечение памяти Гейдара Алиева и поддержка развития страны.<sup>102</sup>

На церемонии открытия Фонда Гейдара Алиева 10 мая 2004 года, Президент Азербайджана Ильхам Алиев подчеркнул значимость Фонда как института, задачей которого является глубокое изучение, исследование и распространение политического наследия Гейдара Алиева. Выступивший на открытии Фонда 10 мая 2004 года Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев отметил, что: «Фонд будет изучать политическое наследие Гейдара Алиева, проводить самое тщательное его исследование, изучение и пропаганду.»<sup>103</sup> Это заявление подчёркивает стремление к сохранению и пропаганде достижений и философии Гейдара Алиева на благо будущих поколений и страны в целом.

Ключевые причины создания Фонда включают в себя:

- Глубокое желание народа Азербайджана выразить своё уважение и сохранить память о Гейдаре Алиеве как о общенациональном лидере.

- Показать продолжительность и актуальность политической деятельности Гейдара Алиева.

- Намерение акцентировать важность концепции "азербайджанства", разработанной Гейдаром Алиевым, в условиях глобализирующегося мира.

---

<sup>102</sup> [https://heydar-aliyev-foundation.org/uploads/files/ferman\\_ru.pdf](https://heydar-aliyev-foundation.org/uploads/files/ferman_ru.pdf)

<sup>103</sup> <https://heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/59/1979/Opening-of-the-Heydar-Aliyev-Foundation-was-held-in-Baku>



- Задача передачи будущим поколениям идеи национальной государственности, заложенные Гейдаром Алиевым.

Фонд Гейдара Алиева является общественной организацией, действующей на некоммерческой основе. Управление в Фонде осуществляется по принципам коллегиальности и единоличного руководства, что обеспечивает гибкость и эффективность в принятии решений.

Логотип Фонда представляет собой уникальный дизайн, включающий в себя восьмиконечную звезду, внутри которой размещается ещё одна восьмиконечная звезда, сформированная из инициалов Гейдара Алиева "Н.Э.". Восьмиконечная звезда имеет глубокое символическое значение, основанное на философии Заратуштры, представляющее элементы вселенной: небо, земля, вода, воздух, растительность, животный мир, человечество и божественное. Этот символ олицетворяет развитие от самых простых форм к высшим и единение азербайджанского народа вокруг идеалов Гейдара Алиева.

Дизайн логотипа выполнен в голубых и золотистых оттенках, где голубой цвет ассоциируется с небом, символизируя демократию, честность, чистоту и другие положительные качества, а золотистый — с солнцем, миром и светлым будущим. Эти цвета выбраны не случайно и отражают стремления и идеалы Гейдара Алиева, подчёркивая значимость его вклада в развитие страны и её общества.<sup>104</sup>

---

<sup>104</sup> [https://heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/index/49/Логотип\\_Фонда](https://heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/index/49/Логотип_Фонда)

Президентом Фонда Гейдара Алиева является I вице-президент, Азербайджанской Республики, посол Доброй воли ISESCO Мехрибан Алиева. Её назначение на пост президента этой организации было обусловлено её значительными достижениями в преодолении культурных и информационных препятствий, с которыми столкнулось государство в начале своего пути к суверенитету. Уже в 1995 году Мехрибан Алиева основала Благотворительный фонд «Друзья азербайджанской культуры», направленный на преодоление информационного отчуждения страны. В 1996 году она инициировала выпуск многоязычного журнала "Азербайджан - Ире" (Наследие), целью которого стала популяризация азербайджанской культурной наследия, искусства, фольклора и музыки. Этот проект способствовал глубокому знакомству международного сообщества с азербайджанской культурой, а фонд активно занимался решением проблем, возникших в период социально-экономических преобразований, сосредотачиваясь на развитии музыкального образования и просвещении новых поколений.

В контексте "мягкой силы", особенно важным становится использование гуманитарного аспекта в разработке стратегии брендинга государства. Азербайджанское правительство активно работает над внедрением гуманитарного подхода для формирования благоприятного образа на международном уровне и укрепления международных связей, проводя мероприятия в различных сферах.

С начала своего существования, Фонд Гейдара Алиева

определил ключевые области своего внимания, такие как образование, медицина, культура, спорт, социальные вопросы и научные исследования, ставя перед собой задачу активного вклада в построение нового общества. Эта организация стала заметным участником в различных секторах жизнедеятельности страны, реализуя множество проектов, способствующих социальному и экономическому развитию Азербайджана.

В интервью с агентству ТАСС, телеканалом «Россия-24» и «Российской газетой» в ноябре 2019 года, Первый вице-президент Мехрибан Алиева заявила: «Я думаю, что не ошибусь, если скажу, что за 15 лет своей деятельности фонд снискал большое уважение как в нашей стране, так и за ее пределами.»<sup>105</sup> По её словам, одним из важнейших достижений Фонда является его признание и популярность среди народа Азербайджана.

Одним из приоритетов деятельности Фонда является продвижение культурной и религиозной толерантности. Для ознакомления с масштабами работы Фонда в этом направлении достаточно обратиться к первоисточникам и узнать о различных мероприятиях, которые организация проводила с момента своего создания, способствуя развитию культурных и международных связей Азербайджана со всем миром.

С течением последних двух десятилетий Фонд Гейдара Алиева превратился в символ Азербайджана, выходящий

---

<sup>105</sup> <https://president.az/ru/articles/view/34925/print>

за рамки только культурных, спортивных и артистических достижений. Благодаря постоянной поддержке со стороны руководства страны, Фонд играет ключевую роль не только в культурной, но и во внешней политике страны, становясь её культурно-спортивным представлением и воплощением стратегических идей Гейдара Алиева по созданию и развитию демократического государства в Азербайджане.

Значительная часть успехов Фонда связана с неустанной работой и личной инициативой Мехрибан Алиевой, Первого вице-президента и президента Фонда. Её активное участие в деятельности Фонда получило высокую оценку как внутри страны, так и на международном уровне, что подтверждается присуждением ей двух значимых международных наград в кратчайшие сроки: «Рубинового креста» от международного благотворительного фонда «Меценаты столетия» и награды «Золотое сердце» за её обширную благотворительную работу.

Мехрибан Алиева, за свои многочисленные инициативы и вклад, была удостоена звания посла доброй воли UNESCO в 2004 году, а затем ISESCO в 2006 году. В 2007 году она также получила международную награду Фонда здоровья семьи имени Ихсана Дограмаджа от Всемирной организации здравоохранения, что служит свидетельством её значительного вклада в социально значимые проекты и инициативы.<sup>106</sup>

---

<sup>106</sup> [http://www.heydar-aliyev-foundation.org/index\\_r.html](http://www.heydar-aliyev-foundation.org/index_r.html)

В ходе своего развития, Фонд Гейдара Алиева внёс значительный вклад в обновление музыкальных учебных заведений, включая гимназии и школы, тем самым обеспечив доступ к качественному музыкальному образованию для тысяч юношей и девушек, в том числе из числа малообеспеченных. Среди значимых инициатив Благотворительного фонда «Друзья азербайджанской культуры» выделяются организация юбилейных мероприятий выдающихся учёных, писателей, композиторов Азербайджана, международное празднование 1300-летия эпоса "Китаби Деде Горгуд", включение Дворца Ширваншахов, Гобустанского музея-заповедника и Атышгяха в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, а также реставрация исторических и культурных памятников.

За два десятилетия Фонд Гейдара Алиева реализовал множество крупных проектов, способствующих развитию культуры, образования и искусства, установил партнёрские отношения с ведущими мировыми организациями, организовал проведение международных конференций и фестивалей в Баку. Фонд продолжает свою работу, направленную на совершенствование образовательной системы, её интеграцию в глобальное образовательное пространство, поддержку нуждающихся, сохранение национальных и духовных ценностей, а также продвижение азербайджанской культуры на мировом уровне. Заслугой Фонда стало также включение азербайджанского мугама в список шедевров устного и нематериального наследия человечества в 2003 году, что является важным достижением для сохранения национальной культурной идентичности.

Мугам, обладая богатым наследием в культуре и истории народа Азербайджана, является уникальным жанром, который Азербайджан представляет миру, включая уникальные формы, такие как мугамная опера, симфонический мугам и джаз-мугам. Фонд Гейдара Алиева придает большое значение не только сохранению и культивированию мугама внутри страны, но и его продвижению на международном уровне. В рамках своих культурных инициатив, Фонд реализовал ряд значимых проектов, среди которых выделяется создание Международного центра мугама. Этот центр, представляющий собой архитектурное воплощение тара — традиционного азербайджанского музыкального инструмента, был открыт в Национальном парке Баку и стал символом важности мугама в азербайджанской музыкальной культуре. Одним из выдающихся достижений Фонда стала презентация музыкального альбома «Карабахские ханенде» в 2005 году в Париже, на базе ЮНЕСКО, где были представлены произведения мугама в исполнении 24 знатоков этого искусства.<sup>107</sup>

Еще одним из важных проектов Фонда Гейдара Алиева, направленных на популяризацию и сохранение мугама, стала «Энциклопедия мугама». Это издание впервые представляло всеобъемлющую картину мугамного наследия Азербайджана. В 2005 и 2007 годах Фонд организовал в Баку конкурсы мугама, а в марте 2009 года — первый

---

<sup>107</sup><http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/73/871/73/491/>

Международный фестиваль «Мир мугама», который вывел азербайджанский мугам на международный уровень и способствовал его признанию как непреходящей ценности мировой культуры. Благодаря этим событиям мугам стал восприниматься как важная часть мирового культурного наследия.

Международное признание и продвижение мугама стали возможны благодаря активной работе и вкладу Мехрибан Алиевой, президента Фонда Гейдара Алиева. Её усилия по развитию и сохранению этой уникальной музыкальной традиции подняли мугам до высокого уровня в мировой музыкальной культуре.

Деятельность Фонда Гейдара Алиева не ограничивается границами Азербайджана; он активно работает и на международной арене, имея представительства в США, России, Румынии и Турции. Эти представительства, следуя целям Фонда, реализуют разнообразные культурные и социальные проекты, такие как посещение домов для детей, интернатов, домов престарелых, оказание поддержки тем, кто в ней нуждается, организация мемориальных вечеров, выставок и концертов, отражающих культуру и историю Азербайджана. Эти мероприятия способствуют укреплению дружественных связей и культурного обмена между народами и странами.

Активность представительства Фонда Гейдара Алиева в Российской Федерации заслуживает особого внимания. Это первое представительство, открытое за пределами Азербайджана и возглавляемое Лейлой Алиевой. Оно иг-

рает важную роль в налаживании связей с образовательными учреждениями России, в том числе с московской школой №157, которая включает азербайджанский этнокультурный компонент, и также обеспечивает школы необходимым техническим оборудованием и учебными материалами, способствуя тем самым развитию и укреплению культурных и образовательных связей между двумя странами.

Кроме того, Фонд Гейдара Алиева активно действует на международной арене, реализуя значительные проекты за пределами Азербайджана, в том числе во Франции. В 2005 году Фонд оказал финансовую поддержку проектам по реставрации Страсбургского кафедрального собора и около 20 католических церквей в регионе Нижняя Нормандия.<sup>108</sup>

Эти действия подчёркивают вклад Фонда в сохранение культурного и исторического наследия, выходящего далеко за рамки национальных границ, и демонстрируют его стремление к поддержке и восстановлению значимых культурных объектов мирового значения.

Одним из выдающихся проектов Фонда Гейдара Алиева за рубежом стало строительство новой школы для девочек в Пакистане, восстановленной после разрушительного землетрясения 8 октября 2005 года. Это землетрясение привело к серьёзным разрушениям и многочисленным жертвам, в результате чего школа для девочек в районе

---

<sup>108</sup> Газ.Каспій.-2016. - 27 января.- С. 10.  
232



Папа города Музаффарабад оказалась разрушена. Новое учебное заведение было построено в кратчайшие сроки и сегодня здесь обучается более 650 учениц. Школа оснащена современным оборудованием и учебными материалами, включая информационные материалы об Азербайджане.<sup>109</sup>

Кроме того, Фонд внёс значительный вклад в медицинские проекты в Пакистане, в том числе в программы вакцинации против гепатита В в провинциях Хейбер-Пахтунхва и Пенджаб, а также в проведение операций на открытом сердце в Институте больницы Кульсум в городе Пешавар. Фонд также обеспечил Фонд Хамза в Пешаваре современной машиной скорой помощи с лабораторией для переливания крови и оказал материальную поддержку строительству нового здания Хейберского глазного фонда и Фонду Саиф. Эти действия подчёркивают многогранность подхода Фонда к оказанию помощи и его стремление вносить вклад в улучшение жизненных условий и здравоохранения в нуждающихся регионах.

В регионе Дера Исмаил Хан ведётся строительство водопроводной системы, что является частью усилий Фонда Гейдара Алиева по улучшению условий жизни в Пакистане. Во время священного месяца Рамазан и праздника Гурбан байрам Фонд организует благотворительные ифтары для детей-сирот и раздачу мяса нуждающимся семьям в различных провинциях, включая Исламабад, Фейзабад (Пенджаб), Лакки Марват (Хейбер-Пахтунхва), а также в

---

<sup>109</sup> <http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/blog/132/>

районах Белуджистана, пострадавших от землетрясения.<sup>110</sup>

Особое мероприятие прошло в ноябре 2015 года в доме сирот Edhi Homes в Лахоре, провинция Пенджаб, подчеркнув уровень двусторонних отношений между Азербайджаном и Пакистаном. Мероприятие стало свидетельством гуманитарного вклада Фонда в сферах здравоохранения и образования в Пакистане с 2012 по 2015 год.

Инициативы и поддержка Мехрибан Алиевой, первой леди Азербайджана, привели к реализации важных проектов в Дера Исмаил Хан и Гуджархане, благодаря которым десятки тысяч жителей получили доступ к питьевой воде. За свои усилия в сфере гуманитарной помощи Мехрибан Алиева была отмечена международными наградами, включая премию «Символ гуманизма - женщина 2012 года», премию «Шехид Беназир Бхутто» в 2013 году и орден Nilal-e-Pakistan в 2015 году, подтверждая её значительный вклад в укрепление дружбы и сотрудничества между народами Азербайджана и Пакистана.

Фонд Гейдара Алиева активно участвует в сохранении и восстановлении культурного наследия мирового значения.

В 2007 году фонд занимался реставрацией двух памятников в парке Версальского дворца в Париже, которые пострадали от времени и погодных условий, подчеркивая свою приверженность сохранению общечеловеческих культурных ценностей.

В 2011 году Фонд пожертвовал 50 тысяч евро на ре-

---

<sup>110</sup> <http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/73/1279/>

конструкцию Берлинского замка, разрушенного во время Второй мировой войны, демонстрируя свою поддержку историческому и культурному восстановлению.

В Италии, в 2012 году, фонд спонсировал установку памятника азербайджанскому поэту Низами Гянджеви в парке Вилла Боргезе в Риме, отмечая международное признание и значимость азербайджанской культуры.<sup>111</sup>

В тот же год фонд подписал соглашение с Ватиканом о реставрации римских катакомб Святых Марчеллино и Пьетро, важного памятника христианского мира, подчеркивая свою роль в сохранении духовного наследия.<sup>112</sup>

В 2012 году Фонд также внес свой вклад в распространение азербайджанской культуры за рубежом, открыв Азербайджанский культурный центр в Париже. Размещённый в историческом здании недалеко от Эйфелевой башни, центр служит местом для мероприятий, выставок и представляет азербайджанское культурное наследие, включая экспозиции, посвященные истории ковроткачества и мугаму.

В 2016 году Фонд Гейдара Алиева принял активное участие в реставрации 50 исторических, религиозных и культурных памятников в Азербайджане. Одновременно фонд внёс свой вклад в реставрацию более 40 аналогичных объектов по всему миру.<sup>113</sup>

В рамках проекта "Адрес толерантности - Азербай-

---

<sup>111</sup> <http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/136/1973/>

<sup>112</sup> <http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/139/3349/Катакомбы-Святых-Марчеллино-и-Пьетро>

<sup>113</sup> <http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/136/21781/>

джан" в 2007 году были проведены работы по восстановлению Православной церкви в Баку. Был заменён подвесной потолок и выполнена полная переделка фасада здания.

В 2008 году был подписан меморандум о взаимопонимании между Фондом Гейдара Алиева и Католической религиозной общиной в Азербайджане. Стекла подвесного потолка церкви Святой Марии в Баку были заменены на стекла с религиозной тематикой, выполненные в технике классического витража. Кроме того, на фасаде храма было установлено керамическое панно.

В 2009 году Фондом Гейдара Алиева были выделены средства на реставрацию пяти витражей Страсбургского Кафедрального собора, созданных в период с 1320 по 1340 годы и изображающих Деву Марию и Иисуса Христа.<sup>114</sup>

В 2010 году Фонд Гейдара Алиева совместно с Международным фондом "Ор-Авнер" построил образовательный центр "Хабад-Ор-Авнер" для еврейских детей в Баку.

В 2012 году Азербайджан внёс свой вклад в создание раздела исламской культуры в крупнейшем музее мира - Лувре в Париже.

В 2013 году Фонд Гейдара Алиева принял участие в реставрации семи церквей X-XII веков в департаменте Орн во Франции,<sup>115</sup> а также организовал фотовыставку "Азер-

---

<sup>114</sup> <http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/139/806/>  
Страсбургский-Кафедральный собор

<sup>115</sup> [http://www. https://heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/139/2955/](http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/139/2955/)Реставрация-относящихся-к-X-XII-векам-церквей-в-департаменте-Орн-Франции

байджан - пространство толерантности" в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке и в других городах мира.

Организация активно взаимодействует с Программой развития ООН (UNDP), Программой ООН по народонаселению (UNFPA), ЮНЕСКО, ИСЕСКО, а также с американской гуманитарной НПО «Vital Voice» и другими ведущими международными учреждениями и фондами. В партнерстве с UNDP был реализован проект, направленный на предоставление лицам с нарушениями зрения доступа к информационно-коммуникационным технологиям. В частности, в республиканском интернате для детей с нарушениями зрения, расположенном в Наримановском районе Баку, был обустроен образцовый класс ИКТ, аудиобиблиотека, обучающий центр и студия звукозаписи для преобразования книжного фонда в аудиоформат.

Подобная инициатива с созданием центра для лиц с ограниченными физическими возможностями также реализуется в Гяндже при поддержке Министерства связи и информационных технологий Азербайджана. Особое внимание Мехрибан Алиевой, Президенту Фонда Гейдара Алиева, уделяется заботе о детях без родительского попечения, подчеркивая важность этого аспекта в деятельности фонда.

Сотрудники Фонда активно занимаются благотворительной деятельностью, регулярно посещая детские дома и школы-интернаты, где организуют встречи с детьми, праздники и различные соревнования. В контексте инициативы по улучшению условий в детских учреждениях

ях, Фондом была реализована программа, включающая в себя ремонт и обновление оборудования в 31 детском заведении по всей республике. Были воздвигнуты дополнительные хозяйственные постройки, улучшены условия проживания. Компьютерное оборудование теперь доступно в большинстве учреждений, а также открыты новые библиотеки с необходимой литературой. Для разнообразия досуга детей были возведены или отреставрированы летние лагеря. Фонд поставляет музыкальным школам, работающим при детских домах, необходимые музыкальные инструменты, поддерживает участие детей в международных соревнованиях за границей и организует их поездки в Азербайджан для знакомства с культурным и историческим наследием страны.

В историческом городе Акко, расположенном на севере Израиля, проживает крупнейшая община выходцев с Кавказа, в особенности из Азербайджана. 23 июня 2015 года была открыта выставка фотографий под названием "Азербайджан - оазис толерантности", организованная международной ассоциацией "Израиль-Азербайджан" (АзИз) при поддержке Фонда Гейдара Алиева и Национального центра толерантности Азербайджанской Республики.

28 мая 2015 года, благодаря поддержке Фонда Гейдара Алиева и Постоянного представительства Азербайджана при Совете Европы, в центральном офисе данной организации состоялось открытие выставки, которая была частью проекта, посвящённого представлению культурных досто-

яний Азербайджана - настоящей жемчужины Кавказа. Эта инициатива была запущена в 2005 году Фондом с целью донести до мировой общественности азербайджанскую культуру и духовные ценности через создание веб-портала [www.azerbaijan.az](http://www.azerbaijan.az). Сайт отличается своим обширным содержанием и широким охватом тематики, представляя собой богатый источник информации.

Фонд уделяет значительное внимание армяно-азербайджанскому конфликту в Нагорном Карабахе, активно освещая его через различные проекты. Важными достижениями Фонда в этом контексте являются публикации, в том числе серия буклетов "Карабахские реалии", выпущенная на нескольких языках, а также книги, рассматривающие влияние военных действий на культурно-исторические ценности Азербайджана и политику вандализма со стороны Армении. Эти издания, включая "Война и наши культурно-исторические памятники" и "Война против Азербайджана: под прицелом - культурное наследие", («War Against Azerbaijan: Targeting Cultural Heritage») освещают историю Карабаха, трагедию Ходжали и последствия агрессии против азербайджанской культуры. Презентации последней из упомянутых книг проводились в различных европейских городах, привлекая внимание к вопросу.

С 2007 года Фонд проводит акции, "круглые столы", семинары, посвященные годовщине Ходжалинского геноцида. На проводимых церемониях демонстрируются фильм "Ходжалинский геноцид", фотоснимки и материа-

лы о Ходжалинской трагедии, экспозиции из отобранных на проведенном конкурсе рисунков на тему "Ходжалы глазами детей". В марте 2010 года была издана книга "Азербайджан", в которой представлены тысячи фотографий, иллюстрирующих культуру искусства и традиции Азербайджана.

Фонд занимается многими гуманитарными и культурными вопросами: строительство и реконструкция школ и интернатов, создание библиотек и культурных центров. Он также поддерживает программы в области искусства, оказывает помощь тяжелобольным, страдающим различными заболеваниями.

Человечность и благотворительность отражают ключевые черты характера азербайджанцев, а Фонд Гейдара Алиева активно продвигает эти ценности. Своими усилиями, Фонд зарекомендовал себя как значимый и уважаемый элемент общества, оказывающий существенное влияние на жизнь в стране.

Фонд ведет активную гуманитарную деятельность, реализуя ключевые инициативы в самых разных секторах общественной жизни, и предоставляет поддержку нуждающимся. Его работа сфокусирована на защите прав и свобод людей, сохранении национального наследия и способствовании межкультурному диалогу. Благодарность и уважение к Фонду выходит далеко за пределы государства благодаря его вкладу в благотворительность и милосердие.

Разнообразие проектов Фонда Гейдара Алиева направ-



лено не только на оказание помощи нуждающимся без ожидания взамен, но также на укрепление дружественных связей между народами. В контексте социальной политики Азербайджана особое внимание уделяется обеспечению достойных условий для жизни граждан и их развития. Страна продолжает развивать рыночную экономику, одновременно акцентируя на социальной ответственности и стремлении к тому, чтобы внешняя политика отражала достижения в области общественного блага.

Большинство азербайджанского населения озабочено оживлением национальной экономики и укреплением обороноспособности страны. В этой области Азербайджан может служить примером. Президент И. Алиев отметил в своей речи на церемонии открытия II Саммита религиозных лидеров мира: "Наши экономические показатели весьма позитивны. С 2003 года по настоящее время экономика страны увеличилась в 3,2 раза, грамотность близка к 100 процентам, бедность за последние 16 лет сократилась примерно с 50 до 5 процентов".<sup>116</sup>

Нельзя недооценивать огромный потенциал благотворительности, который проявляется в самых разнообразных формах филантропии и заложен в созидательной и нравственной энергии нашего народа. Основной упор в использовании этого потенциала, как и ранее, делается в социальной и гуманитарной сферах. Обнадеживает то,

---

<sup>116</sup> Речь на церемонии открытия II Саммита религиозных деятелей мира. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики ... [ru.president.az/articles/34819](http://ru.president.az/articles/34819)

что в последние годы в Азербайджане филантропия постепенно расширяет свое влияние в социальной сфере и становится все более значимым фактором.

Говоря о важности благотворительности для общества, а также о деятельности Фонда Гейдара Алиева в этом направлении, президент Фонда Мехрибан Алиева отмечает: "Благотворительность в нашей стране имеет огромный потенциал для развития. Среди приоритетных областей филантропической деятельности можно выделить сохранение наших богатых культурных традиций, защиту уникальных исторических и архитектурных памятников, охрану окружающей среды, поддержку талантливой молодежи, развитие физической культуры и спорта".<sup>117</sup>

Между 31 октября и 1 ноября 2014 года столица Азербайджана, Баку, оказалась в центре внимания международного сообщества, став площадкой для проведения III Бакинского международного гуманитарного форума. Этот мероприятие, известное как "интеллектуальный Давос" и проходящее под эгидой президентов России и Азербайджана, ежегодно привлекает к себе внимание мировых деятелей, собирающихся для дискуссий на гуманитарные темы.

В контексте продвижения Фондом Гейдара Алиева культурной и религиозной толерантности и стремления Азербайджана служить образцом толерантности, в 2014 году президентом Ильхамом Алиевым был издан указ о со-

---

<sup>117</sup> Мехрибан Алиева: «Сегодня для развития благотворительного сектора в Азербайджане существует несколько серьезных препятствий». <http://www.day.az/news/society/112132.html> 20 Марта 2008

здании Бакинского международного центра мультикультурализма,<sup>118</sup> который к настоящему времени расширил своё присутствие до 10 стран.<sup>119</sup> Азербайджан, с его богатой историей межкультурного и религиозного сожительства, выделяется как пример мультикультурного общества. Продолжение вековых традиций межнациональных и религиозных взаимоотношений, а также поддержание мультикультурных ценностей являются краеугольным камнем мультикультурной безопасности страны, отмечающей высокий уровень толерантности. По этой причине 16 ноября в Азербайджане ежегодно празднуется Международный день толерантности, установленный в 1995 году в честь 50-летия ЮНЕСКО.

Работа, проводимая Фондом Гейдара Алиева в этой области, заслуживает высокой оценки. Мехрибан Алиева, руководитель Фонда и первая леди Азербайджана, неустанно трудится над реализацией системной концепции, направленной на формирование позитивного имиджа Азербайджана как внутри страны, так и за ее пределами. Одним из важных направлений является работа по формированию идей азербайджанства в зарубежных странах. Во многих своих делах центр добился успеха благодаря активной деятельности Фонда Гейдара Алиева.

Поддержка, оказываемая Фондом, проявляется в раз-

---

<sup>118</sup> Указ Президента Азербайджанской Республики о создании Бакинского международного центра мультикультурализма  
<https://president.az/ru/articles/view/11740>

<sup>119</sup> <http://multikulturalizm.gov.az>ru/CATEGORY/5/FILIALLY-I-PREDSTAVITELSTVA.HTML>

личных мероприятиях. Например, при поддержке Фонда Гейдара Алиева в 2012 году в Астрахани был установлен памятник Святому князю Владимиру, а в 2013 году этот памятник был открыт при участии вице-президента Фонда Лейлы Алиевой.<sup>120</sup>

Также в рамках проекта "Азербайджан в сердце Парижа" Фонд Гейдара Алиева организовал конференцию на тему "Религиозная толерантность: культура сосуществования в Азербайджане" в Париже, в которой приняла участие Мехрибан Алиева.

Проведение Дней культуры Азербайджана с 13-го июля по 1-е августа 2017 года во французском городе Каннны также стало одним из успешных мероприятий, организованных при поддержке Фонда. В рамках этого мероприятия была открыта выставка "Тогрул Нариманбеков: мелодия красок".<sup>121</sup>

Фонд Гейдара Алиева активно организовал множество конференций, форумов и симпозиумов, как внутри страны, так и на международной арене, способствуя укреплению международных отношений и распространению азербайджанских культурных ценностей.

Одним из знаковых мероприятий стала научная конференция, состоявшаяся 6 ноября 2018 года в Берлине в дворце Шарлоттенбург. Мероприятие, проведенное при поддержке Фонда и посольства Азербайджана в Германии,

---

<sup>120</sup> <http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/139/2986/>

<sup>121</sup> <https://heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/120/4530/Дни-культуры-Азербайджана-в-Каннах---2017>

было посвящено 100-летию создания Азербайджанской Демократической Республики и называлось "Первая светская парламентская республика на Востоке: наследие", посвященная 100-летней годовщине образования АДР (1918-1920).<sup>122</sup>

Также, 25 сентября 2018 года, в Риме прошла конференция, организованная во дворце Джустиниани, под названием «100-летие Азербайджанской Демократической Республики и стратегическое партнерство между Азербайджаном и Италией». В этом мероприятии подчеркивая значимость развития двусторонних связей участвовали высокопоставленные лица обеих стран, в том числе президент Фонда Гейдара Мехрибан Алиева и председатель Сената Итальянской Республики Мария Элизабетта Альберти Казеллати. Открывая конференцию, руководитель межпарламентской группы дружбы Италия-Азербайджан в Сенате Италии Россана Болди коснувшись развития связей между двумя странами во всех сферах, особо отметила роль Первого вице-президента Мехрибан Алиевой в развитии италяно-азербайджанских отношений. Она подчеркнула, что проекты, реализуемые Фондом Гейдара Алиева в Италии представляют значение с точки зрения охраны культурного наследия этой страны.<sup>123</sup>

---

<sup>122</sup> <https://heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/66/4750/> Конференция-в-Берлине%2С-посвященная-100-летию-Азербайджанской-Демократической-Республики

<sup>123</sup> <https://heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/66/4806/> Конференция-в-Риме%2С-посвященная-100-летию-создания-

Кроме того, 10 июня 2022 года, благодаря поддержке Фонда, Азербайджан был представлен на 5-й Международной биеннале декоративно-прикладного искусства Revelations в Париже, которая собрала участников со всего мира. Это мероприятие в Grand Palais Ephemere, расположенном напротив Эйфелевой башни, стало платформой для демонстрации богатого культурного наследия и творческих достижений Азербайджана.<sup>124</sup>

Принимая решение о назначении Мехрибан Алиевой первым вице-президентом Республики, Президент Азербайджана Ильхам Алиев, в первую очередь, оценил результаты ее работы в качестве руководителя Фонда. Им было отмечено, что благодаря ей Фонд Гейдара Алиева превратился в крупнейшую и авторитетную общественную организацию не только в Азербайджане, но и во всем регионе.<sup>125</sup>

20 сентября 2018 года между Фондом Гейдара Алиева и компанией ВР Азербайджан был заключен меморандум о сотрудничестве. 18 октября 2019 года Фонд также подписал Меморандум о взаимопонимании с ЮНИСЕФ (детский фонд ООН).

В своем выступлении на церемонии открытия IV Игр Исламской солидарности в 2017 году Мехрибан Алиева

---

Азербайджанской-Демократической-Республики-и-отношениям-  
стратегического-партнер

<sup>124</sup> <http://minval.az/news/123666620>

<sup>125</sup> <https://heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/view/59/5212/>

отправила всему миру важное послание: «Азербайджан обладает богатой культурой, насчитывающей тысячелетия, и крепкими исламскими традициями. В то же время наша страна - молодая, современная и стремительно развивающаяся. Наша сила заключается в солидарности. Игры передадут это послание далеко за пределы Азербайджана». <sup>126</sup>

За прошедшие три десятилетия после получения независимости, Азербайджан испытал глубокие трансформации. На сегодняшний день он относится к числу ведущих государств Содружества Независимых Государств (СНГ) по темпам экономического роста, а его политическая структура надежно зиждется на демократических основах. Страна активно вносит свой вклад в глобальные процессы, занимая значительное место в региональных делах.

Основываясь на анализе и обработке информации, полученной из разнообразных аналитических источников иностранных экспертов, можно выделить ключевые элементы, на которых должен базироваться бренд Азербайджана:

1. Социально-политическая стабильность, надежность государственного управления и прозрачность страны, способствующие созданию реалистичного и положительного восприятия Азербайджана.

2. Привлекательность для иностранных инвестиций благодаря усовершенствованию законодательных и экономических механизмов защиты прав инвесторов, а также

---

<sup>126</sup>[https://moscow-aku.ru/news/sport/mekhriban\\_alieva\\_na\\_tseremonii\\_otkrytiya\\_iv\\_igr\\_islamskoy\\_solidarnosti\\_baku\\_2017/](https://moscow-aku.ru/news/sport/mekhriban_alieva_na_tseremonii_otkrytiya_iv_igr_islamskoy_solidarnosti_baku_2017/)

активному информационному продвижению потенциала для международного сотрудничества.

3. Открытость общества, проявляющаяся через гармонию межнациональных и межконфессиональных отношений, а также через стремление к межкультурному и межрелигиозному диалогу.

В современном мире все более очевидной становится возможность успешного создания и продвижения национального бренда и формирования положительного имиджа страны через маркетинговые инструменты. Для того чтобы Азербайджан смог занять достойное место в международной арене и эффективно интегрироваться в глобальную экономику, крайне важно сосредоточить усилия на развитии его уникальных конкурентных преимуществ, включая аспекты брендинга и репутации.

Ключевая стратегия заключается в преодолении негативного восприятия Азербайджана на мировом уровне и в создании обновленного позитивного образа нации. Повышение международного уважения и репутации Азербайджана будет напрямую зависеть от его способности приспособливаться к динамичным мировым тенденциям и эффективно решать внутренние вызовы в социально-экономической и политической сферах.

Потенциал для разработки национального бренда Азербайджана подкрепляется рядом благоприятных факторов, включая его историческую уникальность, многонациональность, культурное разнообразие, стремление к миру, развитую инфраструктуру и современные успехи.

Развитие и продвижение новых брендов может успеш-



но осуществляться на основе уже устоявшихся и известных брендов. Для страны как Азербайджан, сталкивающейся с задачей повышения своей международной узнаваемости, критически важно выделить и акцентировать на своих уникальных особенностях.

Определение ключевых аспектов национальной идентичности новых брендов играет решающую роль в выявлении конкурентов, определении целевой аудитории, формировании основных сообщений и выборе каналов коммуникации для достижения желаемого влияния. Это также важно для преодоления негативных стереотипов и создания положительного имиджа страны. Исходя из этой ключевой идеи, следует разработать элементы бренда, такие как логотип, слоган, визуальный стиль и др.

Кроме работы над визуальным оформлением и дизайном бренда, для Азербайджана также существенно важно устраивать масштабные события, которые способны привлечь внимание широкой аудитории. Опыт последних лет демонстрирует, что организация крупных мероприятий с участием множества стран и международного сообщества максимально способствует улучшению восприятия страны на международной арене.

Определение основополагающих принципов национального самосознания способствует выработке стратегии позиционирования страны, что является сложным процессом. Позиционирование на уровне государства должно вдохновлять, отличаться уникальностью, быть привлекательным и, самое главное, понятным в различных языковых и культурных контекстах.

Также критически важно выявить ключевые аспекты для формирования бренда Азербайджана, которые нужно целенаправленно развивать для создания обновленного имиджа страны.

Обновленный бренд Азербайджана должен отображать его душу, уникальность и характерные черты, опираясь на области, где страна уже показала выдающиеся результаты и обладает конкурентными преимуществами. Этот бренд должен акцентировать наилучшие черты азербайджанцев, быть достоверным и основанным на истинных ценностях.

Бренд страны, как символ ее сущности, должен являться уникальным, ярко выделяться среди брендов других стран и быть легко распознаваемым.

Задачей публичной дипломатии является раскрытие внешнеполитической стратегии Азербайджана, продвижение его образа, ценностей и создание позитивного имиджа. Большинство людей за пределами страны обладают ошибочным или устаревшим восприятием Азербайджана, что обусловлено недостаточной осведомленностью о современных достижениях, экономических и политических изменениях, происходящих в стране.

Формирование образа страны зависит не только от активного продвижения и информационных кампаний, но и от многочисленных факторов, влияющих на жизнь граждан и экономическое развитие. Все взаимодействия с Азербайджаном, от чтения новостей местных СМИ до личных встреч с представителями нации, играют значительную роль.

Ключевыми целями концепции нового бренда Азербайджана могут стать:

1. Разработка и внедрение совершенно нового образа Азербайджана, направленного на изменение имеющихся негативных стереотипов, укрепление позитивного восприятия и улучшение международной репутации страны, а также выделение её уникального места в международном сообществе.

2. Создание эффективных механизмов и устойчивых каналов для поддержки и развития концепции нового бренда, включая разработку и реализацию стратегии национального маркетинга для продвижения как самого бренда, так и его отдельных составляющих, в том числе продуктовых и сервисных кластеров.

3. Приоритетным направлением нового бренда должно стать формирование и активное продвижение национальной идеи "конкурентоспособность Азербайджана", которая будет способствовать динамичному развитию и интеграции этой концепции в общую стратегию прогресса и развития государства.

Разработка нового бренда для Азербайджана целит не только в создании международно-признанного и положительного образа страны, но и в укреплении азербайджанской национальной идентичности, сплоченности населения вокруг общих целей и повышении национального самосознания и гордости. Для эффективного внедрения и поддержания этой концепции критически важно обеспечить согласованную работу всех вовлеченных сторон,

включая государственные учреждения и организации, под надзором опытных профессионалов.

Маркетинговое продвижение национального бренда подчиняется принципам, схожим с продвижением товарных марок. В его основу ложатся такие элементы, как уникальность (особенности и достопримечательности, выделяющие страну на фоне других туристических направлений), национальные стереотипы (закрепленные в сознании образы страны), эмоциональная привязанность (глубокие чувства, которые страна вызывает у людей), а также ключевые атрибуты бренда, включая узнаваемый логотип и слоган.

Издание президентом Ильхамом Алиевым указа от 5 октября 2016 года, направленного на активное продвижение азербайджанской продукции ненефтяного сектора за рубежом под лейблом "Made in Azerbaijan", стало логичным продолжением стратегии развития экспортного потенциала страны. Указ предусматривает десять специфических поддержек для стимулирования экспорта и расширения присутствия бренда "Made in Azerbaijan" на международных рынках.<sup>127</sup>

Стратегия правительства Азербайджана по созданию и продвижению марки "Made in Azerbaijan" направлена на воплощение ключевых национальных ценностей и особенностей страны. Эта стратегия призвана обновить имидж страны как в глазах западных, так и восточных партнеров, укрепить экономические связи, а также стимулировать

---

<sup>127</sup> <https://azertag.az/ru/xəbər-999279>

приток туристов и иностранных инвестиций. На сегодняшний день под эгидой бренда «Made in Azerbaijan» экспортируется свыше трех тысяч видов товаров,<sup>128</sup> при этом продвижение и поддержка бренда осуществляются как на локальном, так и на глобальном уровнях.

В контексте международного продвижения страны активно применяются различные коммуникационные каналы, каждый из которых ориентирован на определенную аудиторию. В стратегически значимых для нации регионах предпочтение отдается использованию местных СМИ для достижения широкого охвата потенциальных заинтересованных сторон.

Участие в международных выставочных мероприятиях выступает ключевым элементом для эффективного представления страны на глобальной арене, позволяя донести информацию до обширной аудитории. Интернет также открывает значительные перспективы для брендинга и привлечения внимания к стране среди туристов.

Крайне важно провести всесторонние социологические и маркетинговые исследования, чтобы понять текущее восприятие Азербайджана как внутри, так и за пределами страны. Организация обсуждений, формирование рабочих групп и проведение сессий для генерации идей с участием представителей разных секторов общества помогут сформулировать достоверную национальную идентичность и выделить уникальные черты нации.

---

<sup>128</sup> <https://azerbaijan.az/ru/information/401>

Также значимую роль в создании и продвижении нового имиджа страны играет поддержка кинематографии. Фильмы могут стать действенным инструментом изменения национального самосознания, как это уже доказано в таких странах как США, Испания, Великобритания и Южная Корея.

Инвестиции в бренд страны приносят пользу всем участникам: государственным органам, предпринимателям и населению. Практика развитых государств демонстрирует, что на долю государства должно приходиться примерно 10-20% финансирования общих затрат по этому направлению, оставляя возможность для частного сектора быть ключевым финансовым поддерживающим столбом. Прежде всего, от улучшения репутации Азербайджана выигрывает бизнес, который может способствовать созданию специализированного фонда для поддержки и развития национального бренда.

Разработка национального бренда играет важную роль в стимулировании роста всех сфер экономики, способствуя созданию положительного имиджа среди потребителей и поддерживая долгосрочную репутацию. Национальный бренд служит ключевым инструментом для эффективного использования всех ресурсов страны, включая природные, человеческие, финансовые, инновационные и интеграционные возможности.

Стратегия построения бренда Азербайджана может включать следующие основные этапы:

1. Создание специализированной организации, ответ-

ственной за реализацию кампании по национальному брендингу.

2. Проведение исследования конкурентного окружения и оценка текущего имиджа Азербайджана (SWOT-анализ).

3. Исследование целевых аудиторий для определения их предпочтений и ожиданий.

4. Формирование идентичности бренда Азербайджана, включая определение философии и ценностей, разработку коммуникационной платформы и создание креативной составляющей бренда.

5. Разработка и реализация стратегии бренда государства, включая определение основных сфер активации стратегии и ключевых инструментов для ее реализации.

6. Мониторинг и оценка успешности бренда, чтобы корректировать стратегию при необходимости и продолжать повышать его эффективность.

Направления реализации программы могут включать:

1. Проведение мониторинга восприятия бренда Азербайджана среди населения и средств массовой информации как внутри страны, так и за рубежом.

2. Разработка стратегии развития национального бренда с целью эффективного продвижения позитивного образа страны в мире.

3. Реализация стратегии развития национального бренда через проведение долгосрочных информационных кампаний, направленных на формирование позитивного образа государства.

4. Формирование механизмов продвижения бренда, включая улучшение использования каналов коммуника-

ции, координацию деятельности между органами власти, объединениями предпринимателей и организациями гражданского общества.

Разработка имиджа страны охватывает широкий спектр действий, каждое из которых играет ключевую роль в формировании внешнего восприятия Азербайджана на международной арене. Участие в гуманитарных форумах, проведение культурных и общественных событий, а также активный вклад в решение мировых проблем помогают достичь разнообразных целевых групп и укрепляют позиции страны в глобальном сообществе.

Стремясь выделиться на международном уровне, Азербайджан позиционирует себя как центр новаторских политических, спортивных и гуманитарных начинаний, подчеркивая свою современность и активное развитие. В эпоху глобализации, когда границы между странами становятся всё менее заметными, создание уникального национального имиджа приобретает особую значимость.

Разработка национального бренда Азербайджана предполагает необходимость взаимодействия интересов государства и общества, представляя собой комплексный вызов, который требует тщательного анализа различных стратегий и программ для наилучшего представления национальных интересов на международной арене.

Исходя из анализа, можно утверждать, что сегодня процесс создания государственного бренда Азербайджана ведется с учетом стратегического видения страны и своего положения в мировом сообществе и перспективах развития региона.



## Глава III. Имидж Азербайджана сквозь призму СМИ

### 3.1. Глобализация СМИ и ее влияние на мировую общественность.

Глобализация представляет собой комплексный процесс, охватывающий экономические, политические, культурные и информационные сферы жизни общества. Этот процесс выражается в беспрепятственном перемещении товаров, услуг, финансов и данных по всему миру, создавая уникальные глобальные взаимосвязи.

Особое внимание следует уделить влиянию глобализации на сферу средств массовой информации. Беспрепятственное распространение медиаконтента без учета национальных и территориальных границ является ключевой особенностью глобализации в контексте медиа и популярной культуры. Это приводит к созданию общемирового информационного пространства, в котором информация свободно течет, формируя единую символическую площадку для обмена идеями.

В процессе глобализации средства массовой информации занимают центральное место, охватывая не только экономические, но и культурные, коммуникационные аспекты. Глобализация в медиасфере приводит к интеграции информационных потоков через межкультурный обмен, что, в свою очередь, способствует гармонизации предпочтений и вкусов на международном уровне.<sup>129</sup>

Маршалл Маклюэн, известный канадский теоретик культуры, философ и критик литературы, разработал теорию, согласно которой массовые средства коммуникации

---

<sup>129</sup> Nyiam D. Globalization and the Media. GNOSI: An Interdisciplinary Journal of Human Theory and Praxis, Vol. 3(1) (2020). p. 113

не только передают информацию, но и активно участвуют в формировании нашего восприятия окружающей реальности. Его идея "глобальной деревни" акцентирует на том, что благодаря прогрессу в области технологий и коммуникаций мир становится подобен тесно связанной сети, где информация свободно передается между людьми, напоминая общение в небольшом населенном пункте.

Глобализация простирается далеко за рамки экономической сферы, охватывая также культурные и коммуникативные аспекты. Процесс медиаглобализации заключается в слиянии разнообразных форм массовой информации через обмен идеями на межкультурном уровне, что ведет к появлению универсальных вкусов и предпочтений.

Культурная глобализация выражается через такие аспекты, как миграция, кулинария, спорт и развлечения. Средства массовой информации играют важную роль в этом процессе, создавая общий культурный опыт и информируя людей о событиях по всему миру.

Следовательно, средства массовой информации являются не только средством передачи информации, но и мощным инструментом формирования общего глобального опыта и обеспечивают возможность связи между людьми в разных уголках мира в реальном времени.<sup>130</sup>

Глобализация действительно не означает становления единой цивилизации на основе общечеловеческих ценно-

---

<sup>130</sup>Тюкаева Т.И. Мирополитическое влияние глобальных СМИ в современном мире: конструктивистский подход. Вестник МГИМО Университета. 2017. №4. С. 242-271

стей, а скорее представляет собой распространение западной модели общества и адаптацию мира к этой модели. Этот процесс приводит к усилению влияния различных факторов международного значения на социальную действительность, что, в свою очередь, стимулирует развитие информационной войны.

Глобализация информационного поля, также известная как инфосфера, характеризуется широким распространением новейших информационных технологий, оказывая глубокое влияние на жизнь многих людей по всему земному шару. В этом контексте массовые средства информации выполняют ведущую функцию, оказывая значительное воздействие на общество, что становится предметом многочисленных теорий.

Теория культивации, предложенная известным американским политологом, теоретиком медиакультуры Джорджем Гербнером, подчеркивает, что время, проведенное перед телевизором, влияет на восприятие мира зрителями. Чем больше времени человек проводит перед экраном, тем более его представление о реальности сближается с образом мира, представленным на телевидении. Это означает, что телевизионное содержание формирует представления и мнения людей о социальной реальности.<sup>131</sup>

Модель коммуникации, предложенная Гербнером, описывает человеческую коммуникацию как субъективный, избирательный и изменчивый процесс, а систему

---

<sup>131</sup> Gerbner's General Model // Communication Theory <https://www.communicationtheory.org/gerbners-general-model/> Архивная копия от 23 декабря 2017 на Wayback Machine

коммуникации — как открытую. Этот подход позволяет описывать различные типы коммуникативных ситуаций, включая и те, которые включают средства массовой коммуникации. Важным аспектом этой модели является учет взаимосвязи между миром событий и миром сообщений, что способствует более глубокому пониманию процессов медиакommunikации.

Теория зависимости, разработанная в странах Южной Америки, рассматривает глобализацию как средство международного распространения новостного контента и информационных агентств. Согласно этой теории, развивающиеся страны, или периферийные страны, страдают от экономической отсталости и политической нестабильности из-за интеграции в мировую экономику и систематического давления со стороны развитых стран, или стран центра.

Примером принципа зависимости можно привести ситуацию, когда развивающаяся страна зависит от информационных агентств из развитых стран для получения новостной информации о своей собственной стране и мировых событиях. Это может привести к одностороннему представлению о событиях, искажению реальности и неравному освещению интересов разных сторон конфликтов или проблем.

Теория эффекта мегафона, предложенная Блохом и Лемишем, указывает на то, что местное производство медиатекстов может обрести международную привлекательность, особенно если они становятся вирусными в социальных сетях. Этот эффект предполагает, что культурные

тексты, популярные в местной культуре, могут быть преобразованы в глобальные культурные феномены через международные средства массовой информации. Таким образом, этот процесс имеет двухэтапную природу, начинаясь с проникновения культурных текстов через местные границы и заканчиваясь их мировым распространением через международные медиа.<sup>132</sup>

Глобальная теория изображений, предложенная Майклом Дж. О'Нилом, основывается на идее, что массовая коммуникация влияет на формирование общественного мнения в глобальном масштабе. О'Нил утверждает, что с развитием коммуникационных технологий социальная дистанция сокращается, что способствует объединению людей из разных частей мира для общего опыта. Он считает, что массовая коммуникация играет ключевую роль в формировании общественного мнения, несмотря на различия между странами. Таким образом, медиа оказывают существенное влияние на глобальную культуру и общественное мнение, внося изменения в представления и ценности людей по всему миру.<sup>133</sup>

В условиях глобализации информация играет ключевую роль в социальной сфере, обеспечивая революцион-

---

<sup>132</sup> Bloch, L.-R., & Lemish, D. (2003). The megaphone effect: The international diffusion of cultural media via the USA. In P. J. Kalbfleisch (Ed.), *Communication yearbook* (Vol. 27, pp. 159-190). Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.

<sup>133</sup> Быков А. Ю. Современные СМИ в глобальном мире. Современные зарубежные СМИ в условиях глобализации: сб. статей / науч. ред. А. Ю. Быков. — СПб.: Арт-Экспресс, 2011. С. 14

ную скорость развития. Комплексные исследования процессов глобализации и информационной революции в Азербайджане необходимы для более глубокого понимания этих феноменов, так как глобализация часто рассматривается как результат развития информационно-коммуникационных средств.

Одним из важных шагов в переходе к будущей человеческой цивилизации является формирование гражданского общества, способного получать информацию. Использование информационных технологий играет ключевую роль в социально-экономическом развитии каждой страны и снижении уровня бедности. В контексте Азербайджана, который переживает период социально-экономического восхождения, использование информационных технологий становится особенно важным.

Переход к информационному обществу и интеграция в мировое сообщество являются одной из ключевых целей международных организаций, в членстве которых состоит Азербайджан. Успехи в использовании информационно-коммуникационных технологий в различных сферах подтверждают стремление к интеграции в систему мирового хозяйства.

В эпоху глобализации демократические средства массовой коммуникации играют значительную роль, развиваясь на фоне политических взаимоотношений и распределения политической власти. Их внедрение в политическую сферу способствует улучшению структуры государственной власти и закреплению демократических ценностей.

Массовые средства информации занимают центральное место в политической структуре общества, оказывая значительное влияние на его эволюцию и функционирование. Они могут как способствовать общественному прогрессу, так и стать препятствием для него, влияя на политические предпочтения, поведенческие стереотипы и формирование политической культуры населения.

Функционируя как важная составляющая демократической системы наряду с парламентом, правительством и судебной властью, средства массовой информации часто упоминаются как "четвертая власть". Этот термин подчеркивает уникальность влияния СМИ, которое, хотя и не обладает законодательной, исполнительной или судебной властью, играет ключевую роль в формировании общественных взглядов, мнений и убеждений.

В условиях XXI века деятельность СМИ дополняет концепцию народовластия и стимулирует идеи ненасилия, нового мирового порядка, политической интеграции, устойчивого развития, человеческого капитала, политической модернизации, взаимосвязи и взаимозависимости акторов глобальной политики. Они являются важным инструментом в формировании и реализации политических идеалов и целей в современном мире.

Влияние СМИ простирается на трансляцию различных идеологических взглядов, мнений, ценностей, символов, доктрин, официальных норм и оппозиционных оценок различных политических акторов. Деятельность СМИ является индикатором активной роли государства в формирова-

нии структур гражданского общества и социального контроля, адекватных современной политической реальности.

Как отмечает канадский политолог Л. Кахаонне, деятельность СМИ следует рассматривать как обобщенный социальными усилиями код к настройке политической системы. «Коммуникация обладает кумулятивным свойством транслировать накопленный опыт демократии от поколения к поколению и воспроизводить политическую систему в соответствии с гражданским кодом. В этом проявляется коммуникативная и интегративная функция масс-медиа.»<sup>134</sup>

Функционирование СМИ позволяет рассматривать их как элемент политического процесса. Каждая национальная политическая система пронизана политическими ценностями народа, что формирует своеобразное понимание общепризнанных человеческих и демократических ценностей, пропагандируемых через СМИ. Влияние СМИ на общественное мнение и политические установки становится важным фактором в формировании и развитии гражданского общества.<sup>135</sup>

Развитие глобализации средств массовой информации в 1980-х годах и последующее укрепление международных медиамонополий действительно имели значительное воз-

---

<sup>134</sup> Lawrence Cahoon, *The Modern Political Tradition: Hobbes to Habermas*. Corporate Headquarters. The Teaching Company, 2014 p.28

<sup>135</sup> Aurel Croissant, Wolfgang Merkel. *Consolidated Or Defective Democracy?: Problems of Regime Change*. London : Frank Cass, 2004 p.187



действие на информационный ландшафт. Усиление технологического прогресса, включая интернет, спутниковое телевидение и радио, дало возможность международным корпорациям контролировать поток информации даже за пределами границ.

Централизация данных и использование их для государственного управления действительно усилило возможности государства для контроля над гражданами. Это вызывает опасения относительно приватности и свободы личности, особенно в контексте растущей цифровизации общества.

Относительно власти информации и знаний в постиндустриальной эпохе, идеи З.Бжезинского подчеркивают роль университетов и исследовательских центров в формировании политических прогнозов и социальных преобразований. Его прогноз относительно возможных изменений в структуре обществ третьего мира и возможного конца национальных государств, политических идеологий и других движений представляют собой одну из перспективных точек зрения на последствия глобализации. Однако эти вопросы остаются предметом активных дискуссий среди ученых и общественных деятелей.

Позиция З. Бжезинского отражает глобалистский взгляд на мировое развитие и роль информационных технологий в этом процессе. Он прогнозирует, что в будущем мир будет двигаться к глобальному обществу, где национальные государства, идеологии и религии утратят своё

значение.<sup>136</sup> Однако многие критики указывают на то, что его взгляды не учитывают возможных отрицательных последствий глобализации и консолидации средств массовой информации.

Консолидация средств массовой информации, при которой всё меньше и меньше владельцев контролируют большую часть рынка, создаёт олигополию, которая может привести к ряду негативных последствий. Одним из них является ограничение разнообразия мнений и точек зрения, поскольку меньшая конкуренция снижает вероятность появления альтернативных взглядов. Это может привести к потере объективности и искажению информации, представляемой обществу.

Большая часть глобализированного медиаконтента поступает из развитых стран, прежде всего из США, что может привести к доминированию западной точки зрения и интересов. Также консолидированные средства массовой информации часто приоритезируют интересы акционеров и прибыльность, игнорируя социальные и общественные аспекты. Они могут формировать потребительскую направленность, стимулируя потребление товаров, а не информационную подготовку общества.

Кроме того, в олигополии снижается стимул к инновациям, улучшению услуг и снижению цен, так как отсут-

---

<sup>136</sup> Brzezinski, Z. *Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era*: [Electronic resource] / New York: The Viking Press, – 1970, – 19 p. URL: <https://solipsyzm.pl/between2ages.pdf>

ствуует необходимость в конкуренции. Это может привести к монополизации и ограничению выбора для потребителей, а также снижению качества услуг, предоставляемых средствами массовой информации.

Действительно, медиаиндустрия играет ключевую роль в процессе глобализации, и фильм "Титаник" который собрал в прокате 1,2 миллиарда долларов, а в целом фильм приблизился к отметке в 2 миллиарда долларов, является прекрасным примером этого. Его успех на мировых рынках продемонстрировал, как средства массовой информации могут проникать на международный рынок и получать значительные прибыли за счёт глобализации.<sup>137</sup>

Одним из основных факторов, способствующих глобализации средств массовой информации, являются низкие предельные издержки, которые позволяют медиакомпаниям сравнительно легко выходить на мировой рынок и создавать контент с международным потенциалом. Кроме того, поскольку информация не требует физической перевозки, транспортные расходы минимальны, что делает глобальную дистрибуцию более экономически выгодной.

Глобальный охват средств массовой информации также способствует их актуальности и релевантности в различных странах, что делает их более привлекательными для международной аудитории.

СМИ не только распространяют информацию, но и яв-

---

<sup>137</sup> <https://open.lib.umn.edu/mediaandculture/chapter/13-6-globalization-of-media/>

ляются культурным продуктом, который формирует и поддерживает глобальные культурные тенденции. Поэтому можно сказать, что сама медиаиндустрия способствует глобализации, оказывая влияние на культуру и образ жизни людей в разных странах мира.

Современные коммуникации и средства массовой информации играют ключевую роль в формировании представлений о политической системе, государстве, и способах воздействия на политические решения. Глобализация экономики и медиа привела к существенному изменению ландшафта власти, перенося его в руки транснациональных корпораций. Среди них особенно выделяются американские компании, которые выпускают большую часть глобализованного медиаконтента<sup>138</sup>

Эти корпорации, такие как AOL, Time Warner, Disney, Viacom, News Corporation и другие, контролируют значительную часть средств массовой информации, в том числе кино, телевидение, музыку и интернет-платформы. Они не только производят контент, но и определяют его распространение и регулируют его. Такая концентрация власти создает определенные вызовы, такие как олигополия и смещение акцентов в создании контента с национального

---

<sup>138</sup> **Медиакомпетентность** — результат медиаобразования, уровень медиакультуры, обеспечивающий понимание личностью социокультурного, экономического и политического контекста функционирования медиа, что свидетельствует его способности быть носителем и передатчиком медиакультурных вкусов и стандартов, эффективно взаимодействовать с медиапространством, создавать новые элементы медиакультуры современного общества.

на международный уровень.

При этом, американские СМИ обладают сильной потребительской направленностью и способны создавать спрос на продукцию. Это связано с их способностью не только предоставлять контент зарубежным странам, но и влиять на предпочтения и потребительские привычки аудитории в различных странах мира.

Ученые отмечают, что содержание средств массовой информации сильно зависит от стремления повысить конкурентоспособность продукции, что стимулируется международными мероприятиями по распространению информации и регулируется деловыми соображениями.<sup>139</sup> В демократическом обществе специфика массовых коммуникаций заключается в том, что властные отношения формируются без прямого принуждения, а народовластие позволяет участникам политического процесса адекватно интерпретировать действия друг друга. Это способствует артикуляции, интеграции и адаптации коллективных интересов, потребностей и целей, укрепляя роль средств массовой информации в политическом процессе и способствуя повышению публичной свободы и реализации прав человека.

Многие крупные медиакомпании практикуют вертикальную интеграцию, контролируя весь цикл производства

---

<sup>139</sup>Орлова В.В. Глобализация новостей в эпоху информационной революции. URL: <http://evartist.narod.ru/text5/70.htm> (дата обращения: 10.06.2023)

и распространения контента. Это позволяет им максимизировать выгоду от глобализации, используя структуры распространения с небольшими изменениями за рубежом. Благодаря способности быстро реагировать на события и тенденции, вертикально интегрированные компании могут оперировать на глобальном рынке, а не только на локальном. Это также позволяет им создавать информационные продукты с более высоким бюджетом и работать с различными рынками, учитывая различия в стоимости производства для распространения контента.<sup>140</sup>

Глобальные средства массовой информации оказывают давление на конкурентов, заставляя их адаптироваться к глобальным тенденциям. Распространение медиатехнологий по всему миру привело к новой эре интерактивной коммуникации, которая изменяет социальные, политические, экономические и культурные ландшафты. В результате этого возникает новый диалог между цивилизациями через международные политические альянсы, экономические договоры и коммуникационные сети.<sup>141</sup>

Центральная задача средств массовой информации в демократических обществах заключается в обеспечении возможности услышать разнообразие мнений и направле-

---

<sup>140</sup> Хорольский Ю.В. Медиакорпорации запада проблемы «глокализации» в СМИ. Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 8, Литературовед. 2017. № 1 (16). С. 68

<sup>141</sup> Айлифэйжань. Влияние глобализации на китайские и российские СМИ: сравнительный анализ // <http://publishing-vak.ru/file/archive-politology-2022-4/b8-alifeiran.pdf>

нии этого разнообразия в процесс демократической интеграции общественного мнения и формирования воли. Глобализация СМИ может привести к гомогенизации (подражание культуре доминирующей страны) или гетерогенизации (сохранение местной культуры наряду с влиянием культуры доминирующей страны), в зависимости от конкретной ситуации.

Постмодернистский подход предполагает, что изменения в политическом процессе в рамках демократических традиций приводят к адаптации всей системы СМИ национального государства к успехам во внешнем мире. Американский социолог канадского происхождения, представитель Чикагской школы в социологии Эрвинг Гофман считал, что путем политического руководства, можно прививать и закреплять «фундаментальные прогрессивные ценности: сочувствие, ответственность, справедливость, общество, сотрудничество, помощь, защиту».<sup>142</sup> СМИ играют роль в формировании и закреплении фундаментальных прогрессивных ценностей, присущих демократическим традициям.

Специфика роли СМИ связана с отказом от догматического подхода к политике и акцентируется на формировании политической повестки дня, которая позволяет распознавать уникальные ситуации в настоящем, основываясь на прошлом опыте.

Современные СМИ играют важную роль в формирова-

---

<sup>142</sup> Erving Goffman. Frame analysis: an essay on the organization of experience.. CoverHarper & Row, 1974. p.349

нии взаимосвязи между решениями политических элит и политическими установками массового сознания. Это особенно заметно в глобальной политике, где создается образ "врагов" или "истинных друзей". Политические коммуникации, закрепленные в СМИ, транслируют и фиксируют базовые элементы политического процесса, принципы публичной политики и методы ее реализации, которые по мнению английских политических психологов Л. Роше и Л. Келли, могут привести к воспроизводству тоталитарных и авторитарных традиций.<sup>143</sup>

Естественно, что такая фиксация может вести к воспроизводству как тоталитарной и авторитарной традиции, наглядным примером которой служат Северная Корея, Чад, Маньяма. Другие исследователи могут использовать более описательный подход, предпочитая детально описывать эффекты и применять теории других ученых в качестве моделей для объяснения.<sup>144</sup>

Глобализация СМИ имеет ряд следствий:

- Доминирование небольшой группы медиахолдингов на мировом рынке.

- Контроль медиахолдингов над процессом производ-

---

<sup>143</sup> Двора Яноу, Мерлин ван Хульст. Фреймы политического: от фрейм-анализа к анализу фреймирования. социологическое обозрение. 2011, т. 10, № 1-2, с.93

<sup>144</sup> Lyons J. K. Media Globalization and its Effect upon International Communities: Seeking a Communication Theory Perspective. Global Media Journal. URL: <https://www-globalmediajournal-com/open-access/media-globalization-and-its-effect-upon-international-communities-seeking-a-communication-theory-perspective> (дата обращения: 10.06.2023)



ства и распространения информации.

- Угрозу местным культурам из-за культурного империализма транснациональных медиакорпораций.

- Процесс слияния и формирования больших холдингов на медиарынке.

- Потерю уникальности и своеобразия местных СМИ, которые вынуждены копировать модель глобальных медиа.<sup>145</sup>

Эти факторы подчеркивают важность разнообразия и доступности информации в глобализированном мире, а также вызывают обсуждение вопросов о влиянии глобальных медиа на культуру и общественные ценности.

Положительные и отрицательные аспекты глобализации влияют на средства массовой информации и общество в целом. С одной стороны, глобализация предоставляет технические возможности для высококачественного вещания, расширяет аудиторию, способствует развитию инфраструктуры и создает единый узнаваемый бренд. Кроме того, она привлекает профессионалов для создания медиапродукции.

С другой стороны, глобализация может привести к потере местных медиа в конкуренции с глобальными холдин-

---

<sup>145</sup> Рогозин-Каминский А. Ю., Бондарик Е. В. Роль «глобальных» СМИ в условиях информационно-коммуникационной концепции глобализации. URL: <https://elib.bs.u.by/bitstream/123456789/96362/1/381-383.pdf?ysclid=ljga67lq3t3163181> (дата обращения: 10.06.2023); Маркина Ю.В. Социокультурные и медийные аспекты глобализации в России. Вестник ВГУ. 2015. №4. С. 128-133

гами, что влечет за собой утрату региональной идентичности и замещение ее глобальными концепциями. Кроме того, СМИ могут стать объектом манипуляций для различных интересов, таких как власть, бизнес или преступный мир. Информационные войны, происходящие на глобальном уровне, становятся все более значимыми.

В этом контексте исследование взаимосвязи между СМИ и глобализацией остается актуальным. Отслеживание процессов глобализации и понимание их потенциальных последствий для общества имеет важное значение, поскольку позволяет понять возможные негативные последствия и принимать меры для их предотвращения.

### **3.2. Конституционно-правовые основы функционирования СМИ в Азербайджане: история развития и современное состояние.**

В современном глобализующемся мире средства массовой информации часто охарактеризованы как "четвертая власть", воздействующая на принятие политических решений и способствующая установлению контактов между странами. Масс-медиа являются ключевым инструментом в установлении важных связей с общественностью, формировании образа политиков, организаций и даже целых стран.

В 1991 году Азербайджанская Республика стала независимым государством. С распадом Советского Союза мир изменился, и наша республика предприняла шаги к созда-

нию демократического, юридически структурированного и светского государства, основанного на национальных и общемировых ценностях.

Благодаря последовательным шагам общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева, выражающего мечты широких слоев населения и поддерживающегося их решительной поддержкой, удалось предотвратить деятельность деструктивных сил, нацеленных на разрушение государственной целостности и независимости. Республика избежала кровавого гражданского конфликта и унижения, которые могли бы стать следствием ее разделения.

На торжественной церемонии, посвященной 125-летию азербайджанской печати, общенациональный лидер Гейдар Алиев подчеркнул: "Во времена СССР печать была подвержена ограничениям, режим того времени подавлял свободу слова, и мы жили в таких условиях в течение 70 лет. Однако сегодня мы имеем полную свободу печати и слова. За последние десять лет печать стала свободной".<sup>146</sup>

Сегодня пресса утратила все те функции, которые когда-то выполняла. Она стала свободной не только в политическом, но и в идеологическом, а также в финансовом смысле. Свободная пресса стала плюралистической.

История свободной прессы в Азербайджане не так ве-

---

<sup>146</sup> Праздник нашей печати, общенародный праздник. Речь Президента Гейдара Алиева на торжественной церемонии посвященной 125-летию Азербайджанской печати. - "Бакинский рабочий", 22 июля, 2000

лика. Свободная пресса начала проявлять себя лишь в последние годы существования Советского Союза, когда появились первые независимые газеты. После обретения независимости процесс формирования свободной прессы ускорился. С 1993 года пределы "свободы печати" в республике постепенно расширялись, что связано с приходом к власти Гейдара Алиева.

Гейдар Алиев считал свободу слова и печати, а также независимость СМИ важными условиями для строительства демократического общества. Как при управлении Азербайджаном в советский период, так и во главе независимого государства, Гейдар Алиев уделял внимание развитию журналистики, расширению материально-технической базы и творческих возможностей СМИ. Он придавал большое значение роли медиа в государственном строительстве и в общественно-политических процессах, а также в пропаганде национальных и духовных ценностей.

Обеспечение свободы слова и совести является неотъемлемым компонентом демократического строительства и формирования гражданского общества. Конституция Азербайджанской Республики предоставляет широкие гарантии свободы мысли, слова и совести. Средства массовой информации считаются основными носителями свободы слова и информации, являющимися одним из главных атрибутов демократии, политического плюрализма и гражданского общества.

Формирование государственной информационной политики в Азербайджане основывается на конституционно-

правовой базе и включает в себя концептуальные меры, связанные с созданием институциональной среды и разработкой законодательных норм, соответствующих международному праву.

Нормативное обеспечение информационной политики строится на конституционных нормах, гарантирующих права и свободы человека и гражданина, которые признаются высшей целью государства по статье 12 Конституции Азербайджана.<sup>147</sup>

Свободное функционирование средств массовой информации в Азербайджане гарантировано статьей 47 Конституции, которая утверждает право каждого на свободу мысли и слова, запрещая агитацию и пропаганду, способствующие расовым, национальным, религиозным и социальным разногласиям и вражде.

Свобода слова является естественным правом человека, и регулирование прав прессы играет важную роль в утверждении профессиональных журналистских стандартов.

В демократическом, правовом государстве каждый гражданин имеет право быть информированным о событиях внутри страны и в мире. Без гласности нет демократии, и без демократии нет гласности. СМИ, являясь четвертой властью, играют ключевую роль в обеспечении этой гласности и демократии. Термин "четвертая власть" указывает

---

<sup>147</sup> Azərbaycan Respublikasının konstitusiyası  
<https://static2.president.az/media/>

на их особый статус в демократической системе, который отличается от законодательной, исполнительной и судебной властей.

Конституция Азербайджанской Республики играет роль гаранта свободы прессы в стране. Статья 50 этого основного закона государства обеспечивает свободу доступа к информации и свободу прессы, гарантируя право на свободу информации, включая право на поиск, получение, передачу, подготовку и распространение информации. Важно отметить, что в Азербайджане запрещена государственная цензура, а нормы Конституции направлены на защиту свободы прессы.

При этом, естественные границы права на информацию определяются там, где начинаются права других граждан, защищаемые тем же Основным Законом. Президент Азербайджана, Ильхам Алиев, подчеркивает, что «доступ к всесторонней информации является неотъемлемым правом каждого гражданина»,<sup>148</sup> и политика страны в этом направлении соответствует современным мировым тенденциям.

Основной Закон Азербайджана, определяя механизм реализации информационных прав, устанавливает обязанности государства, используя методы прямого и косвенного регулирования. Конституционно-правовые основы ин-

---

<sup>148</sup> İlham Əliyev MDB Dövlət İnformasiya Agentlikləri Rəhbərləri Şurasının XVI iclasının iştirakçılarını qəbul etmişdir. <https://president.az/articles/7431/images/page/142>

формационной безопасности предусматривают "суперинституциональность" субъектного состава, включая как индивидуальные, так и коллективные субъекты права, включая государство как суперинституциональную организацию, фундирующую социальный порядок в республике.

Конституционно-правовые основы информационной политики в Азербайджане способствуют гармоничному формированию и использованию информационных ресурсов страны, а также расширению информационных услуг и средств информационного производства. Они основаны на статье 50 Конституции, которая гарантирует право на свободу информации и прессы.

Нормы Конституции Азербайджана, касающиеся информационных прав, делятся на базовые, общие и специальные. Базовые права обеспечивают реальные информационные права, поддерживаемые национальной правовой системой. Общие права устанавливают обязанности и права всех субъектов информационных отношений, а специальные права закрепляют конкретные элементы механизма реализации информационных прав.

Анализ конституционно-правовых основ информационной политики важен как для теории политики, так и для практической реальности, особенно с учетом постоянного информационного воздействия на национальную безопасность Азербайджана. Президент Ильхам Алиев отмечает актуализацию вопроса информационной безопасности, так как «растет риск распространения прово-

каций, а так же враждебной и вредной информации.<sup>149</sup>

Сегодня формирование информационного общества сопровождается утверждением новых ценностей, образа жизни и принципов. Информационное общество характеризуется высоким управленческим значением средств массовой информации и повышенной информированностью населения. Меняется движущая сила социальных изменений и информационные технологии, что позволяет эффективно реагировать на вызовы цивилизации.

Законодательство Азербайджанской Республики о средствах массовой информации базируется на ряде законов, включая "О средствах массовой информации", "О телерадиовещании", "О свободе информации", "О порядке рассмотрения обращений граждан", "О государственной тайне", "Об авторском праве и смежных правах", а также других соответствующих законодательных актах.

В конце 1999 года был принят новый закон "О Средствах Массовой Информации," который соответствует международным стандартам и более полно отражает современные азербайджанские реалии. Этот юридический документ демократически регулирует все аспекты, связанные с производством и распространением средств массовой информации.

Закон устанавливает общие правила для поиска, полу-

---

<sup>149</sup> İnformasiya Təhlükəsizliyi üzrə Koordinasiya Komissiyasının yaradılması haqqında. Azərbaycan Respublikası Prezidentinin sərəncamı. <http://e-qanun.gov.az/framework/38481>



чения, подготовки, передачи, производства и распространения массовой информации в Азербайджане. Он также определяет организационные, правовые и экономические основы деятельности печати, информационных агентств, телевизионных и радиоорганизаций, направленных на обеспечение прав граждан на получение полной, достоверной и оперативной информации.

Статья 1 Закона подчеркивает, что массовая информация в Азербайджанской Республике свободна. Свобода массовой информации основывается на обеспечении государством права граждан на поиск, получение, производство и распространение информации законным путем. Установление и управление средствами массовой информации, а также поиск, получение, подготовка, передача, производство и распространение информации не подлежат ограничению.<sup>150</sup>

Статья 7 Закона определяет, что государственная цензура над средствами массовой информации недопустима, а также запрещает создание и финансирование специальных государственных органов или должностей с этой целью.

Государственные органы, муниципалитеты, учреждения, предприятия, общественные объединения, должностные лица и политические партии лишены права требовать предварительного согласования с ними распространяемых в средствах массовой информации материалов или запре-

---

<sup>150</sup> "Kütləvi informasiya vasitələri haqqında" Qanun. Azərbaycan Respublikasının qanunlar külliyyatı. Bakı, Qanun, 2001, s. 356.

щать их распространение, за исключением случаев, когда они являются авторами информации или интервью.<sup>151</sup>

Указ Президента Азербайджанской Республики от 6 августа 1998 года "О дополнительных мерах в области обеспечения свободы слова, мысли и информации" был важным шагом в реализации государственной политики в направлении свободного развития средств массовой информации. Этим указом было устранено Главное Управление по защите Государственной Тайны в Печати и иных Средствах Массовой Информации при Кабинете Министров, а также отменены указы от 16 апреля 1992 года о введении военной цензуры и распоряжение от 15 апреля 1993 года о введении контроля над распространением информации.<sup>152</sup>

Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 6 марта 2000 года была утверждена "Программа мер по улучшению материально-технических условий Средствах Массовой Информации в 2000-2001 годах".

Ликвидация цензуры Общенациональным лидером Гейдаром Алиевым сыграла ключевую роль в становлении свободной и независимой прессы. Позднее, в 2000 году, было упразднено министерство прессы и информации, а в 2003 году был создан Совет прессы.<sup>153</sup> Эти события явно демонстрируют постоянное стремление азербайджанского

---

<sup>151</sup> "Kütləvi informasiya vasitələri haqqında" Qanun. Azərbaycan Respublikasının qanunlar külliyatı. Bakı, Qanun, 2001, s. 356.

<sup>152</sup> [lksam.org/index.php?stype=azerb&slevel=2&sid=42](http://lksam.org/index.php?stype=azerb&slevel=2&sid=42)

<sup>153</sup> [lksam.org/index.php?stype=azerb&slevel=1&sid=8](http://lksam.org/index.php?stype=azerb&slevel=1&sid=8)

государства и его властей к развитию свободы информации.

На одном из собраний с представителями СМИ Гейдар Алиев отметил: «Стали появляться все новые и новые газеты. Нельзя сказать, что наша печать стала независимой на протяжении всех этих десяти лет. Наша печать развивалась постепенно. В частности, когда в 1998 году мы отменили цензуру, устранили все препятствия, в Азербайджане стало выходить столько газет, что названия большинства из них и не вспомнить. Знайте, что я, как Президент Азербайджана, считаю это положительным явлением».<sup>154</sup>

Развитие свободы слова и информации, а также плюрализма является важным условием для строительства правового государства и гражданского общества в Азербайджанской Республике. Поэтому в этом направлении были предприняты важные шаги, направленные на улучшение законодательства, регулирующего деятельность средств массовой информации, и создание оптимальной правовой среды.

Государственная политика в области средств массовой информации направлена на использование их как мощного средства для пропаганды общечеловеческих идей, образования народа, развития гражданского общества, а также поддержания принципов демократии, прозрачности и

---

<sup>154</sup> Праздник нашей печати, общенародный праздник. Речь Президента Гейдара Алиева на торжественной церемонии посвященной 125-летию Азербайджанской печати. - "Бакинский рабочий", 22 июля, 2000 г

справедливости. При этом, интересы народа и государства должны быть поставлены выше всего, а средства массовой информации должны придерживаться позиции государственности.

Во времена правления Гейдара Алиева модернизация Азербайджана занимала важное место. Он стремился обновить страну согласно современным требованиям, начиная с экономики и заканчивая всеми сферами жизни народа.

Модернизация - это не только развитие экономики, но и приспособление производства к требованиям конкуренции, применение науки и новых технологий, внедрение новых форм общественных коммуникаций и создание новых жизненных качеств для людей. Благодаря мудрости и курсу государственной политики Гейдара Алиева, сегодня мы видим стремительное развитие практически всех сфер жизни нашего государства.

Гейдар Алиев, будучи умным политиком и государственным деятелем, уделял внимание всем аспектам общественной жизни, включая проблему Нагорно-Карабахского конфликта. Однако, в то время как события в Карабахе привлекали мировое внимание, репутация Азербайджана на международной арене оставалась недостаточной. Часто страну связывали только с нефтью и ее "коммунистическим прошлым". В то время как события в Карабахе оставались за завесой армянской пропаганды, а азербайджанские жертвы и потери были недостаточно представлены в мировых СМИ. Эти проблемы привлекли внимание Гейда-

ра Алиева, и он отвел особую роль средствам массовой информации Азербайджана.

Азербайджан сталкивался с нехваткой ресурсов, неэффективностью своих средств массовой информации и недостаточной оперативностью освещения происходящих событий. Гейдар Алиев понимал важность роли СМИ в информационном пространстве и предпринял меры для их улучшения и модернизации.

В 2001-2002 годах Азербайджан, сотрудничая с международными организациями, привел свою законодательную базу в сфере средств массовой информации в соответствие с международными стандартами. Один из ключевых законов, принятых в этот период, - это Закон "О телерадиовещании",<sup>155</sup> принятый 25 июня 2002 года. Этим законом был создан Национальный совет телевидения и радио, который был ответственен за регулирование деятельности телерадиовещания, защиту интересов общества во время вещания и контроль за соблюдением законодательства о телерадиовещании.

Гейдар Алиев, реализуя политику укрепления независимости и процветания Азербайджана, начал активно устанавливать международные контакты и участвовать в различных международных мероприятиях и форумах. Это позволило мировому сообществу познакомиться с Азербайджаном, его культурой и наследием. В связи с этим

---

<sup>136</sup>[https://azertag.az/ru/xeber/koncepciya\\_gosudarstvennoi\\_podderzhki\\_razvitiyu\\_sredstv\\_massovoi\\_informacii\\_v\\_azerbaidzhanskoi\\_respublike-689121](https://azertag.az/ru/xeber/koncepciya_gosudarstvennoi_podderzhki_razvitiyu_sredstv_massovoi_informacii_v_azerbaidzhanskoi_respublike-689121)

возросла роль отечественных средств массовой информации, которые активно освещали эти мероприятия и вовлекались в мировые процессы. Этот шаг также подтвердил глобализационный и интеграционный путь развития страны.

17 февраля 2003 года Гейдар Алиев утвердил "Национальную стратегию по информационным и коммуникационным технологиям во имя развития Азербайджанской Республики (2003–2012 годы)".<sup>156</sup> После принятия этой стратегии правительство Азербайджана провело ряд комплексных мероприятий в области средств массовой информации и их технологий, включая медиа-форумы, установление диалога и организацию пресс-конференций.

Сегодня национальные СМИ представлены не только в печатном виде, но также имеют электронные версии и активно используют интернет-ресурсы. Электронные адреса выпускаемых тиражей делают доступ к информации ещё более удобным и быстрым. Отечественные телеканалы также транслируются по спутнику в различные страны, а радиовещание стремится расширить свой охват.

В контексте информационной войны Гейдар Алиев направлял усилия на показ истинного лица армянского конфликта и демонстрацию реального положения дел. В 2005 году Распоряжением Президента Азербайджанской Республики И. Алиева государственное телевидение

---

<sup>156</sup> <https://ict.az/ru/content/88>

AzTV-1 было преобразовано в Закрытое акционерное общество "Азербайджанское телерадиовещание". Также в этом году начала функционировать "Общественная телерадиовещательная компания", в соответствии с Законом "Об общественном телерадиовещании", разработанным с участием международных экспертов.

Для обеспечения свободной деятельности средств массовой информации были приняты другие законодательные акты. Например, в 2005 году был принят Закон "О получении и информации", который создал правовую гарантию для свободного и беспрепятственного получения информации на равных условиях для всех. Эти шаги были важным этапом в развитии средств массовой информации в Азербайджане и в обеспечении свободы слова и доступа к информации.

Важные меры, предпринятые в Азербайджане в последние годы для поддержки независимости средств массовой информации и укрепления их материально-технической базы, включают в себя снижение налоговой нагрузки на органы печати, предоставление кредитов редакциям газет, списание долгов газет за счет государственных средств, оказание финансовой помощи ведущим СМИ, а также вознаграждение журналистов и другие меры.

Истоки формирования демократических и независимых средств массовой информации в Азербайджанской Республике тесно связаны с общенациональным лидером Гейдаром Алиевым. Его огромный вклад в эту сферу продолжает реализовывать его сын и преемник, действующий

президент Ильхам Алиев. Таким образом, обеспечивается дальнейшее благополучное развитие государства и реализация мечт и надежд народа по укреплению позиций Азербайджана как на региональном, так и на мировом уровне.

Интеграция страны в мировое информационное пространство и обеспечение информационной безопасности личности, общества и государства становятся все более важными в свете перехода к информационному обществу. Поэтому государственная поддержка развитию СМИ и усовершенствованию их деятельности становится необходимостью. О проводимых мероприятиях в этой области регулярно сообщается в средствах массовой информации.<sup>157</sup>

Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 31 июля 2008 года была утверждена «Концепция государственной поддержки развитию средств массовой информации в Азербайджанской Республике».<sup>158</sup> Благодаря умелой политике общенационального лидера и его достойному преемнику, Ильхаму Алиеву, сегодня Азербайджан занимает одно из ведущих мест среди стран СНГ и Восточной Европы по количеству и качеству СМИ. В 2019 году было отмечено, что общее число официально зарегистрированных СМИ превышает 5000.

В стране издаются до 40 ежедневных, более 200 еженедельных и ежемесячных газет и журналов, а также действует около 300 новостных и аналитических сайтов, около

---

<sup>157</sup> [news.az/chronicle/20100722102404292](https://news.az/chronicle/20100722102404292)

<sup>158</sup> [azertag.az/ru/xeber.-689121](https://azertag.az/ru/xeber.-689121)



20 информационных агентств и около 100 СМИ в регионах. Функционируют 11 общереспубликанских, 4 спутниковых, 17 кабельных, 25 интернет- и 13 региональных телеканалов, а также 14 радиостанций. Зарегистрировано более 50 журналистских организаций, до 30 организаций активно занимаются вопросами свободы слова и информации, защитой прав журналистов и другими задачами. Число независимых коммерческих компаний, осуществляющих распространение печати, достигло 23.<sup>159</sup>

Указом Президента от 4 апреля 2009 года был создан Фонд государственной поддержки средств массовой информации при Президенте Азербайджанской Республики.<sup>160</sup> В стране продолжается процесс формирования независимых СМИ, соответствующих мировым стандартам. Государство создало все условия для свободного развития СМИ, устранены искусственные препятствия, мешающие свободе слова. Журналисты имеют неограниченные возможности для проведения расследований и публикации фактов и мыслей при соблюдении правовых и этических норм.

С 1 по 20 декабря 2010 года, Комитетом по защите журналистов Азербайджана "РУН" был проведен опрос в средствах массовой информации и журналистских организациях с целью определения обладателя награды "Друг журналистов". 81 процент всех представителей СМИ,

---

<sup>159</sup> <http://science.gov.az/ru/news/open/11039>

<sup>160</sup> [azertag.az/ru/xeber.-7026422](http://azertag.az/ru/xeber.-7026422).

участвовавших в опросе, назвали самым достойным этой награды президента Ильхама Алиева.

«Я и впредь буду прилагать усилия для развития свободной, независимой прессы, буду еще более активен в осуществлении демократических преобразований в Азербайджане, что способствует всестороннему развитию нашей страны»<sup>161</sup>, - заявил глава государства, выступая в Баку на церемонии вручения ему награды "Друг журналистов".

Азербайджан достиг значительных успехов в строительстве современного, демократического и правового государства. На сегодняшнем этапе развития невозможно представить правовое государство без свободной прессы. Именно поэтому власти Азербайджана ориентируются на то, чтобы свобода слова и стремление к плюрализму полностью закрепились в стране.

Благодаря государственной политике в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в Азербайджане стремительно распространяется интернет. В настоящее время более 80 процентов населения страны являются пользователями интернета, и по этим показателям Азербайджан занимает лидирующие позиции среди стран мира. Президент подчеркнул, что это свидетельствует о намерении государства обеспечить гражданам доступ к информации. Работы по развитию ИКТ получают признание не только внутри страны, но и за ее пределами.

---

<sup>158</sup>.<http://ru.trend.az/news/politics/1805493.html>

Число интернет-сайтов, зарегистрированных под доменом .az, превышает 20 тысяч. Кроме того, в Азербайджане не существует никаких ограничений на вещание передач транснациональных медиа-структур на его территории, и гражданам обеспечен свободный доступ к популярным социальным сетям, таким как Facebook, Twitter, Youtube и Instagram. Более 3 миллионов жителей страны являются пользователей социальных сетей, что является значительным показателем для страны с населением 10 миллионов человек.

На государственном уровне уделяется большое внимание социальным сетям, и поэтому функционируют официальные социальные профили Президента Азербайджана Ильхама Алиева и большинства государственных структур, а также отдельных должностных лиц. Власть регулярно выражает свое отношение к вопросам, обсуждаемым в социальных сетях, и рассматривает интернет как один из важных источников информации, который активно используется.

Президент Ильхам Алиев подчеркнул, что с момента восстановления независимости Азербайджана страна достигла значительных успехов в демократическом развитии. Он отметил, что осознанный и стратегический выбор страны был сделан после прихода к власти Общенационального лидера Гейдара Алиева в 1993 году. С тех пор стратегия государственного строительства, начатая в 1993 году, остается неизменной и успешно продолжается.

Из всего сказанного видно, что перед руководством

страны стоят серьезные задачи по обеспечению развития СМИ в Азербайджане, и президент Ильхам Алиев лично следит за их выполнением.

Существует действительно сложный дискурс относительно законодательства о диффамации и его воздействия на свободу слова и выражения в средствах массовой информации. Инициатива о принятии закона о диффамации вызывает разнообразные точки зрения и дебаты как внутри страны, так и среди международного сообщества.

Приверженцы закона считают, что это необходимое средство для защиты репутации чиновников и предотвращения распространения ложной информации, которая может нанести вред как отдельным лицам, так и обществу в целом. Они подчеркивают, что диффамация должна нести ответственность в рамках закона, чтобы обеспечить справедливость и защиту от клеветы и оскорблений.

Однако противники закона опасаются, что его принятие может привести к ограничению свободы слова и выражения, а также к усилению цензуры и самоцензуры в средствах массовой информации. Они считают, что диффамация должна рассматриваться в рамках гражданского законодательства, а не в уголовном контексте, чтобы избежать потенциального злоупотребления законом для подавления свободы прессы и политической оппозиции.

Важно учитывать обе стороны аргументации и балансировать между защитой репутации и свободой слова, чтобы обеспечить справедливое и демократическое общество.

Политика и законодательные меры в отношении диф-

фамации в Азербайджане демонстрируют стремление государства к балансу между защитой репутации и свободой слова, но также вызывают обсуждения в области прав человека и свободы прессы.

Введение моратория на статьи 147 и 148 Уголовного кодекса, связанные с клеветой и оскорблением, а также принятие закона "О диффамации" в Азербайджане свидетельствуют о попытке смягчить уголовные наказания в отношении диффамации. Однако, несмотря на это, диффамация остается уголовным преступлением, подвергающимся штрафам и лишению свободы.

Особое внимание уделяется распространению информации, которая может нанести ущерб чести и достоинству президента. Такие действия рассматриваются как уголовное преступление с возможным наказанием в виде лишения свободы. Важно отметить, что законы о диффамации также распространяются на онлайн-контент с 2013 года.

Однако некоторые критики считают, что применение уголовной ответственности за диффамацию может привести к ограничению свободы слова и прессы. Они подчеркивают, что диффамация должна рассматриваться в контексте гражданского законодательства, а не уголовного, чтобы избежать потенциального злоупотребления законом для подавления политической оппозиции и критики власти.

В США диффамация определяется как деликт, то есть как гражданское правонарушение. Главной формой ответственности за диффамацию является компенсация нане-

сенного ущерба. Суды могут применять различные правовые принципы в зависимости от требований истца. Существуют две основные формы убытков: компенсационные и штрафные.

1. Компенсационные убытки (compensation damages) предназначены для возмещения реального ущерба, понесенного истцом. Они могут включать моральный ущерб, потерю трудоспособности, судебные издержки и другие конкретные убытки.

2. Штрафные убытки (punitive damages) присуждаются судом с целью наказания правонарушителя и предотвращения будущих действий. Они выплачиваются истцу и могут быть применены в случаях особого неблагоприятного поведения, такого как злонамеренная клевета. Однако в делах о диффамации существуют ограничения для требования штрафных убытков, особенно для должностных лиц.

В федеральном законодательстве и законах штатов США определены определенные стандарты противоправного поведения при диффамации:

1. Утверждение должно быть фактическим и дискредитирующим определенное лицо, наносящим вред его репутации. Истец должен доказать в суде, что критическое утверждение нанесло ущерб его репутации.

2. Утверждение должно быть доведено до третьих лиц через различные средства массовой информации, такие как газеты, радио, телевидение.

3. Утверждение должно персонифицировать жертву

клеветы таким образом, чтобы третьим лицам было ясно, что оно относится именно к этому человеку.

В Великобритании закон "О диффамации" действует с 1996 года. В соответствии с этим законом клеветническим признается заявление, которое вызывает насмешку, неуважение или ненависть к потерпевшему. Однако защита репутации политических деятелей обычно осуществляется через суд.

В Азербайджане зарегистрировано 42 телерадиокомпаний. Из них 16 азербайджанских телеканалов вещают на территории страны. Среди них есть государственные каналы, такие как AzTV1 и AzTV2, а также частные каналы, такие как ANS, Lider TV, TV и ATV. Некоторые из этих каналов охватывают значительные части страны, в то время как другие работают на локальном уровне.

Количество зарегистрированных газет в Азербайджане составляет 375, но только около 200 из них выпускаются регулярно. Газеты можно разделить на три основные категории: государственные, независимые и финансируемые какой-либо политической партией.

В Республике имеются корпункты или постоянные корреспонденты российских, турецких, иранских СМИ, а также радиоголосов "Свобода", "Голос", "Би-би-си":

а) В Азербайджане представлены корреспонденты Общественного российского телевидения, агентств "Интерфакс", "ИТАР-ТАСС", "АУИ", "АПН", "Известия", "Сегодня", "Литературная газета", "Российский фермер", "Рабочая трибуна", журнала "Огонек" и других российских СМИ.

б) В Азербайджане также действуют корреспонденты турецких СМИ, включая представителей ТРТ, телекомпании "6 канал", газеты "Миллийет", "Анадолу ажансы" и других. Кроме того, в стране регулярно издаются газета "Заман" и действует совместное турецко-азербайджанское агентство АТА.

в) Иранские СМИ, такие как агентство ИРНА и Иранское телевидение, также имеют свои корпункты в Азербайджане, где в основном работают иранские журналисты. На юге республики транслируется полная программа Иранского телевидения.

г) Радиостанции "Свобода", "Голос Америки" и "Би-Би-си" также имеют несколько корреспондентов в Азербайджане, все они являются местными журналистами. Среди них радио «Свобода» (на азербайджанском языке) является наиболее популярным среди населения.

Азербайджанское государственное телевидение AzTV было создано в 1995 году и является единственным каналом в стране, распространяющим свои программы по всей республике. Основная функция AzTV-1 - освещение государственной политики, а вещание ведется на азербайджанском языке.

Телекомпания ANS-TV, созданная в 1992 году, является первой частной телекомпанией в Азербайджане. Основные темы ее программ - новости дня, комментарии политических событий и развлекательные программы. ANS-TV является единственной телекомпанией, которая предоставляет эфир как представителям власти, так и



оппозиции, и сотрудничает с европейскими телекомпаниями.

Телеканал "Space TV" начал свое вещание в 1997 году. Он имеет национальный охват и специализируется на развлекательных программах.

"Lider TV" - еще одна независимая телерадиокомпания, входящая в медиа-холдинг "Лидер". Она также имеет национальное вещание и представляет разнообразные жанры программ.

Радиостанция "Lider FM" вещает на территории Азербайджана и транслирует русскоязычные песни, а также блок новостей на русском языке, интервью со звездами, рекламу и викторины.

В Азербайджане примерно 15% газет и журналов принадлежат правительственным структурам, в то время как более 65% изданий принадлежат политическим и общественным организациям оппозиционного характера, частным структурам и юридическим лицам. Правительство не накладывает ограничений на получение официальной информации. После восстановления независимости Азербайджана в конце XX века правительство активно поддерживало издание печатных органов на языках национальных меньшинств и обеспечивало передачу программ о литературе, фольклоре и повседневной жизни на этих языках.

Пресс-службы различных министерств и государственных органов ответственны за распространение официальной информации. Этническим и религиозным меньшинствам не налагаются ограничения на доступ к СМИ, и

для них издаются газеты на их языках либо они импортируются из-за границы.

В Азербайджане сегодня действует 15 газет на языках национальных меньшинств и более 30 газет и журналов на русском языке, а также множество веб-сайтов и порталов. Некоторые телеканалы транслируют программы, посвященные этнографии и культуре национальных меньшинств.

В различных регионах с концентрацией национальных меньшинств также действуют местные телерадиоканалы, такие как XacmazTV (Хачмаз), XəyalTV, QütəbTV (оба - Губа), SənubTV (Лянкяран), AygünTV (Загатала). На Азербайджанском радио ведется вещание на русском, грузинском, армянском, курдском, талышском языках, а также на других языках в различных регионах.

Национальный телерадиовещательный совет, учрежденный в январе 2003 года, регулирует деятельность вещателей и рекомендует уважать права национальных меньшинств. Законодательные меры также предпринимаются для обеспечения свободы слова и информации, такие как принятие Закона о телерадиовещании и создание Совета Печати на первом конгрессе азербайджанских журналистов 15 марта 2003 года.

Совет также занимается проведением мониторинга газет и осуществлением положений принятого им кодекса этики журналиста. В марте 2004 года Совет Печати провел свой второй конгресс, а также периодически проводит заседания для обсуждения своей деятельности. В настоящее

время Совет выдает журналистам удостоверения и борется с практикой "рекет-журналистики", которая была широко распространена в Азербайджане, особенно в начале 2000-х годов.

По данным на 2007 год, в Азербайджане 70% изданий занимались рэкетом, более 20% были политизированы, и только 5% считались независимыми.<sup>162</sup> Но с момента своего создания Совет Печати успешно выполняет свои функции.

Ни одна из газет не сталкивается с препятствиями при распространении и свободно распространяется по всей стране. Возникающие проблемы обычно имеют технический характер и связаны с выбором редакторов частных типографий для печати своих изданий. Государственные издательства не накладывают ограничений на издание этих газет.<sup>163</sup>

Тем временем проводятся регулярные встречи, заседания и форумы с целью улучшения прозрачности и эффективности работы средств массовой информации в стране.

Информационно-коммуникативные технологии рассматриваются как ресурс устойчивого развития государства и фактор его национальной безопасности. Азербайджан активно вносит свой вклад в обеспечение международной кибербезопасности и стремится стать ведущей

---

<sup>162</sup> Афлатун Амашов: «70 % азербайджанской прессы занимается рэкетом». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.day.az/politics/91143.html> (дата обращения: 15.04.2020).

<sup>163</sup> [trend.az/news/society/1874079.html](http://trend.az/news/society/1874079.html)

страной в регионе в информационно-коммуникативной стратегии.<sup>164</sup>

С развитием глобальной информационной сети Интернет граница государства практически перестала быть препятствием для информационного взаимодействия, и роль государственной юрисдикции в информационном пространстве стала меняться.

Специфика процессов правового регулирования информационного взаимодействия охватывает широкий спектр деятельности, включая создание и распространение информации, формирование информационных ресурсов и разработку продуктов, предоставление информационных услуг, потребление информации, а также создание и применение информационных систем, технологий и средств их обеспечения, а также средств информационной безопасности.<sup>165</sup>

Конституционно-правовые основы прав и свобод человека в информационной сфере определяют полномочия государственного контроля за информационными процессами. Они способствуют развитию современных информационных технологий и определяют комплекс мер по реагированию на нарушения информационной безопасности путем принятия соответствующих законодательных актов.

Конституционно-правовые основы направляют и ко-

---

<sup>164</sup> [www.zerkalo.az/2011-04-21/politics/18705-diffomasiya-zakon-amashev](http://www.zerkalo.az/2011-04-21/politics/18705-diffomasiya-zakon-amashev)

<sup>165</sup> The General Data Protection Regulation Explained  
<https://er.educause.edu/articles/2017/8/the-general-data-protection-regulation-explained>

ординируют меры в правовой сфере информационной безопасности. Они также способствуют разработке законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих информационную безопасность процессов в стране. «Политика Азербайджана в этом направлении соответствует мировым тенденциям»-подчеркнул Президент Ильхам Алиев, отметив успешную реализацию Государственной программы по развитию информационно-коммуникационных технологий.<sup>166</sup>

Законопроект «О медиа», принятый 20 декабря 2021 года, определяет организационные, правовые и экономические основы деятельности в области медиа, а также устанавливает общие правила получения, подготовки, передачи, производства и распространения массовой информации.<sup>167</sup>

Гарантии прав обеспечивают возможность получения информационных благ, а свобода информации позволяет избежать ограничений со стороны государства. Конституционно-правовые основы информационной безопасности создают правовой механизм государственного контроля за информационными процессами с учетом гарантированных принципов информационной свободы человека. Без свободы информации невозможно реализовать информационные права, включая доступ к информации, производство и распространение информации, а также

---

<sup>166</sup> Официальный сайт президента Азербайджанской Республики...ru.president.az/articles/34985

<sup>167</sup> Trend.Az (17 декабря 2021). Дата обращения: 21 декабря 2021

защиту, конфиденциальность и хранение информации.<sup>168</sup>

Нормы международного права устанавливают общие рамки ограничения информационной свободы. В статье 10 Римской «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» указываются основные основания для ограничения информационной свободы, включая защиту общественного порядка, здоровья и морали, прав и свобод других лиц, а также интересов национальной безопасности.<sup>169</sup>

Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1966 года, дополняет Римскую конвенцию ограничениями, включая уважение прав и репутации других лиц, а также для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.<sup>170</sup>

Некоторые исследователи, анализируя конституционно-правовые основы информационной безопасности, сосредотачиваются в основном на правах, связанных с доступом к информации, ее воспроизводством и распространением, не обращая должного внимания на проблемы ограничений, которые должны обеспечивать режим, защищающий интересы государства, общества и личности в

---

<sup>168</sup> Azərbaycan Respublikasında insan hüquq və azadlıqlarının həyata keçirilməsinin tənzimlənməsi haqqında. Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası № 404-ПҚҚ Qanunu. [www.meclis.gov.az/404,s.23](http://www.meclis.gov.az/404,s.23)

<sup>169</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (измененная и дополненная Протоколом № 11 в сопровождении текстов Протоколов №№ 1, 4). 4.XI.1950 г. [http://www.irs.in.ua/\\_content](http://www.irs.in.ua/_content)

<sup>170</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах. <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-international>

информационно-коммуникационной сфере.

Конституционный Закон о свободах человека в Азербайджанской Республике, принятый в декабре 2002 года, определяет пределы ограничений. В соответствии со статьей 1 пунктом 1 этого Закона ни одно положение Конституции Азербайджанской Республики и настоящего Конституционного Закона не может толковаться или пониматься таким образом, чтобы создавать правовую основу для деятельности или действий, направленных на уничтожение прав и свобод человека и гражданина или на их ограничение сверх того, что предусмотрено Конституцией Азербайджанской Республики и данным Конституционным Законом.<sup>171</sup>

Оптимальное соотношение между свободой и ограничениями в информационной сфере утверждает, что никто не должен злоупотреблять своими правами и свободами.<sup>172</sup> Это подразумевает необходимость соблюдения баланса между свободой выражения мнений и защитой интересов общества и государства.

Для обеспечения безопасности государства, его территориальной целостности и суверенитета необходимо совершенствование конституционно-правовых основ деятельности СМИ и информационной безопасности. Это включает в себя равное право для выражения разнообраз-

---

<sup>171</sup> Azərbaycan Respublikasında insan hüquq və azadlıqlarının həyata keçirilməsinin tənzimlənməsi haqqında. Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası № 404-İKK Qanunu./www.meclis.gov.az/404

<sup>172</sup> Там же

ных точек зрения, оперативную информацию о деятельности различных ветвей власти и связующую роль прессы между государством и обществом.

В Азербайджане зарегистрировано множество средств массовой информации, включая газеты, телевидение, радио и Интернет-ресурсы. Большинство из них принадлежат частным или оппозиционным структурам, что способствует политическому плюрализму в обществе.<sup>173</sup> Ни одна из газет не сталкивается с препятствиями при распространении, что подчеркивает отсутствие государственных ограничений на их издание и распространение.

Указ Президента о свободе информации в Азербайджане защищает права журналистов и журналистики в целом, предоставляя им возможность свободно добывать, обрабатывать, передавать и печатать необходимую информацию в соответствии с законом. Этот документ также выражает необходимость расширения границ электронных средств информации, что ускоряет процесс получения и распространения информации.

В плюралистическом обществе, как в Азербайджане, наличие оппозиционной прессы является нормальным явлением. Оно демонстрирует принцип политического плюрализма, где каждый имеет право свободно выражать свои мысли и точку зрения. Оппозиционная пресса свободно высказывает свою позицию по поводу политики власти. Однако свобода прессы в таком обществе ограничивается

---

<sup>173</sup> <http://www.ksam.org/index>



законом, чтобы не противоречить демократическим принципам и не нарушать конституционные права и свободы.

Журналисты несут большую ответственность за качество своей работы, включая соблюдение этики, профессионализм в расследованиях и редактировании материалов. Указ Президента подчеркивает важность журналистики в демократическом, правовом и светском государстве, отмечая, что печать играет важную роль в формировании общественного мнения.<sup>174</sup>

В Азербайджане профессиональная журналистика находится на стадии формирования в условиях качественного обновления всех сфер общественной жизни. Страна активно внедряет информационно-коммуникационные технологии, соответствующие мировым стандартам, что способствует повышению благосостояния людей. Гейдар Алиев отмечал, что в настоящее время в стране много журналистов, но качество журналистики требует дальнейшего улучшения. Он подчеркивал важность сосредоточения внимания на качестве, а не на количестве журналистов и изданий.

Этот подход нашел отражение в деятельности Ильхама Алиева, нынешнего Президента Азербайджанской Республики, который продолжает политический курс своего отца. Он стремится формировать прессу, ориентированную на конструктивную позицию, способную служить общим целям процветания страны.

---

<sup>174</sup> Праздник нашей печати, общенародный праздник. Речь Президента Гейдара Алиева на торжественной церемонии посвященной 125-летию Азербайджанской печати. - "Бакинский рабочий", 22 июля, 2000 г

Благоприятные изменения, происходящие в стране, создают условия для развития средств массовой информации, ориентированных на продвижение целей государственности и процветания нации. В Азербайджане созданы все необходимые юридические и правовые условия для свободного функционирования СМИ, что способствует дальнейшему развитию плюралистического общества.

### **3.3 Информационная политика Азербайджана.**

В настоящее время активно развивающиеся структуры, обеспечивающие доступ к общественной информации с использованием компьютерной техники, обеспечивают интерактивное взаимодействие средств массовой информации и пользователей. Эти организации, установившие взаимосвязи с другими информационными компаниями, представляют их информацию в широком спектре. Ведущие мировые информационные агентства благодаря службам общественной информации смогли достичь многомиллионной аудитории.

В стратегии государственной политики Азербайджана особое внимание уделяется построению информационного общества. Основные цели информационного общества включают в себя создание правовой базы, обеспечение граждан правом на получение, передачу и использование информации, развитие электронного правительства и торговли, укрепление экономического, социального и интеллектуального потенциала страны, формирование конку-

рентоспособной экономики основанной на информации и знаниях, развитие современной информационно-коммуникационной инфраструктуры, создание единого национального электронного информационного пространства, обеспечение информационной безопасности и предотвращение цифрового разрыва. В последние десятилетия XX века возросла необходимость в развитии правового регулирования в области информационно-коммуникационных технологий. Закон "Об информации, информатизации и защите информации", подписанный Президентом Азербайджана Г. Алиевым, стал первым юридическим документом в этой области.<sup>175</sup>

Мировая информационная сеть предоставляет Азербайджану возможность освоения общечеловеческих ценностей. Однако растущая ценность новой информации приводит к вопросу сохранения и обогащения национального культурного наследия, которое требует увеличения общего уровня интеллектуального развития личности и ознакомления с достижениями научно-технического прогресса их использования в социальной среде. Образовательная система и средства массовой информации играют ключевую роль в решении этих проблем, а также в обсуждении социально-философских аспектов роли человека в формировании информационного пространства и информационного общества.

---

<sup>175</sup>Министерство Юстиции Азербайджанской Республики Единая электронная база правовых актов // URL: <http://www.e-qanun.az> (дата обращения: 07.04.2022)

В одном из своих выступлений Президент Ильхам Алиев подчеркнул: «XXI век - это век информационной борьбы. Присутствие интернета только усиливает эту борьбу. Мы должны быть готовы к этому и представлять нашу точку зрения мировому сообществу. Государство несет основную ответственность за это, но и представители СМИ должны содействовать пониманию нашей справедливой позиции».<sup>176</sup>

Информационные ресурсы становятся ключевым фактором научно-технического и социально-экономического прогресса общества. Современные информационные технологии, все более проникающие в различные сферы общественной жизни, оказывают положительное влияние на образ жизни людей, характер взаимодействий и развитие экономики, политики, культуры и образования. Эффективное использование этих ресурсов существенно повышает конкурентоспособность страны и является важным фактором национальной безопасности. В этом контексте Президентом Азербайджанской Республики была утверждена "Национальная стратегия развития информационного общества в Азербайджанской Республике на 2014–2020 годы",<sup>177</sup> где определены конкретные цели и задачи развития информационных технологий до 2020 года.

---

<sup>176</sup> Бакинский рабочий.–2022- 23июля- С.1;3

<http://www.anl.az/down/meqale/bakrabochiy/2022/iyul/807528.htm>

<sup>177</sup> Министерство Юстиции Азербайджанской Республики Единая электронная база правовых актов // URL: <http://www.e-qanun.az> (дата обращения: 07.04.2021)

Распоряжение Президента от 2008 года о создании космической промышленности и выводе на орбиту телекоммуникационных спутников, а также утверждение Государственной Программы о "создании и развитии Космической промышленности"<sup>178</sup> в 2009 году, заложили основу для развития космической индустрии в стране.

Создание космической промышленности в Азербайджане и запуск телекоммуникационных спутников, включая многофункциональные, играют ключевую роль в устранении зависимости от иностранных стран в информационном обмене. Это также способствует обеспечению информационной безопасности и развитию национальных человеческих ресурсов и интеллектуального потенциала в новой экономической сфере. Запуск спутников позволяет реализовывать новые научные проекты и способствует формированию инновационной экономики.

Первый телекоммуникационный спутник Азербайджана, "Azerspace-1", был успешно запущен на орбиту 8 февраля 2013 года в Гвианском Космическом Центре. Президент Азербайджана, Ильхам Алиев, отметил это событие как исторический момент: "Сегодня на орбиту выведен первый азербайджанский телекоммуникационный спутник".<sup>179</sup>

---

<sup>178</sup> Распоряжение Президента И.Алиева от 2008 года «О создании в Азербайджанской Республике космической промышленности и выводе на орбиту телекоммуникационных спутников», Государственной Программы «О создании и развитии Космической промышленности» <https://president.az/ru/articles/view/7257>

<sup>179</sup> Ильхам Алиев наблюдал за процессом запуска на орбиту первого телекоммуникационного спутника Азербайджанской Республики

Азербайджан продолжает свой путь в космосе, выведя на орбиту телекоммуникационные спутники "Azerspace-1" в 2013 году, "Azersky" для наблюдения Земли в 2014 году, а также "Azerspace-2" в 2018 году. Эти проекты направлены на поддержку информационной и национальной безопасности, социально-экономического развития и коммерческой деятельности. Президент Ильхам Алиев отметил, что «Все эти три спутника управляются азербайджанскими специалистами и предоставляют услуги не только нам, но и 45 странам мира».<sup>180</sup>

На сегодняшний момент существует много различных подходов к терминам, связанным с информационной политикой в разных странах. Вместе с рядом важных вопросов, перед которыми стоит информационная политика, руководство Азербайджана активно использует свои информационные ресурсы для улучшения международного образа страны. В стране проводится централизованная информационная политика, разрабатываемая Президентом и Правительством. Министерство цифрового развития и транспорта Азербайджанской Республики играет ключевую роль в координации государственной политики в области информации и связи.

Основная концепция информационной политики Азер-

---

«Azerspace – 1» <https://president.az/ru/articles/view/7257>

<sup>180</sup> Выступление Президента Ильхама Алиева на церемонии открытия 74-го Международного астронавтического конгресса, <https://president.az/ru/articles/view/61400>

байджана в международных отношениях направлена на обеспечение безопасности и стабильности как в регионе, так и за его пределами. Она ориентирована на укрепление мира, сотрудничества и уважения государственного суверенитета и территориальной целостности. В этом контексте страна старается укрепить свои международные отношения на основе принципов взаимовыгодного сотрудничества, уважения прав человека, защиты международного права и борьбы с терроризмом и экстремизмом.

Среди основных приоритетов в этой концепции можно выделить:

1. Обеспечение безопасности государства и защита его интересов на международной арене.

2. Укрепление и развитие международных отношений с ключевыми партнерами, включая страны СНГ, Европы и Азии.

3. Поддержка стабильности и безопасности в регионе Южного Кавказа и борьба с угрозами, такими как терроризм, наркотики и организованная преступность.

4. Содействие региональному сотрудничеству и интеграции в рамках других международных структур.

5. Защита прав азербайджанской диаспоры за рубежом и содействие ее интеграции в государственную жизнь.

Одновременно актуализируются проблемы, такие как информационный империализм, кибербезопасность, защита персональных данных, киберпреступность, информаци-

онные войны и другие.<sup>181</sup> Эти проблемы, характерные для глобальной информационной среды, также затрагивают Азербайджан.

В этом контексте важно отметить, что технологические инновации не достаточны для решения этих проблем без соответствующей подготовки кадров. Президент Ильхам Алиев подчеркнул важность обучения в области технологических инноваций, кибербезопасности и применения искусственного интеллекта.<sup>182</sup> В связи с этим несколько тысяч молодых азербайджанцев прошли специальные программы и тренинги, чтобы стать компетентными специалистами в этой области.

На данный момент существует множество подходов к информационной политике в различных странах, и Азербайджан не стоит в стороне. Лидеры страны активно используют информационные ресурсы для улучшения международного образа государства. В этом контексте проводится централизованная информационная политика, разрабатываемая Президентом и Правительством. Министерство цифрового развития и транспорта играет ключевую роль в координации государственной политики в сфере информации и связи.

---

<sup>181</sup> Mahmudova R.Ş. , Daşdəmirova K.Q. Informasiya cəmiyyəti mühitində bəzi informasiya təhlükəsizliyi problemlərinin analizi // İnformasiya cəmiyyəti problemləri. 2021. № 2. S. 83-94. DOI: 10.25045/jpis.v12.i2.06

<sup>182</sup> Речь Президента Ильхама Алиева на церемонии инаугурации в Милли Меджлисе 14 февраля 2024 года.  
<https://president.az/ru/articles/view/63979>



Одной из основных стратегий информационной политики Азербайджана является раскрытие исторических фактов и зверств армян в истории, а также показ реального положения в Армении. На совещании в 2004 году Президент Ильхам Алиев подчеркнул необходимость "наступательной дипломатии" в информационной сфере.

Современные задачи азербайджанских СМИ включают:

1. Защиту национальных интересов и принципов государственности.
2. Борьбу с глобальными информационными кампаниями, использующими фейковую информацию.
3. Обеспечение доступа граждан к полной и достоверной информации во имя прогресса общества.<sup>183</sup>

Основная цель современной информационной политики - формирование нужного имиджа страны и разрешение конфликта в Нагорном Карабахе. Важно отметить, что президент Ильхам Алиев активно взаимодействует с зарубежными СМИ, давая ряд интервью, что помогает донести до мировой аудитории правдивую картину событий и позицию Азербайджана.

Показательно, что в период военного конфликта в Нагорном Карабахе президент Ильхам Алиев за 44 дня дал зарубежным СМИ более 30 интервью. Эти интервью были

---

<sup>183</sup>Рагифоглу Р. Информационная политика в поствоенный период.  
URL:

[https://azertag.az/ru/xeber/Informacionnaya\\_politika\\_v\\_postvoennyi\\_period-2362433](https://azertag.az/ru/xeber/Informacionnaya_politika_v_postvoennyi_period-2362433) (дата обращения: 10.06.2023)

даны российским телеканалам «Россия-1», «Первый», РБК, агентствам «РИА Новости», ТАСС и «Интерфакс», турецким телеканалам «TRT Haber», CNN-Türk, «Haber Global», «Haber Turk», NTV, «A Haber», французским телеканалам «Sky News», «France 24», газете «Фигаро», немецкому телевидению ARD, японской газете "Nikkei", американскому телевидению «Fox News», итальянскому телевидению Rai-1 и газете «La Repubblica», испанскому информационному агентству EFE, таким известным средствам массовой информации, как телеканалы «Аль-Джазира», «Аль-Арабия», «Евроньюс», «CNN International», «BBC News» и др. Подобная активность президента и официальных лиц в информационном поле позволила показать, что Азербайджан, который в одиночку, если не учитывать Турцию, сражался на глобальной информационной арене, доказал всему миру, что война, которую он ведет, является не вторжением или агрессией, а именно «справедливой войной».<sup>184</sup>

Азербайджанская Республика уже более 30 лет подвергается давлению со стороны многих иностранных СМИ, которые используют Карабахский конфликт для дестабилизации политической обстановки в Кавказском регионе.

Цель информационной войны, проводимой некоторыми западными странами и политическими организациями против Азербайджана, заключается в распространении провокационной информации, способной обострить отно-

---

<sup>184</sup> «Уроки дипломатии длиной в 44 дня» – все интервью ...1news.az  
<https://1news.az › news › 20210414062110724-Uroki..>

шения с Россией и Ираном, а также создать напряженность в регионе. Именно этими средствами для достижения своих целей и создании неразберихи на Южном Кавказе пользуются индивидуумы вроде Дж. Сороса и другие подобные ему провокаторы. Ярким примером такой политики может служить государственный переворот в Украине 2014 года и последующие за ним военные действия.

Однако целенаправленная политика Президента Ильхама Алиева по урегулированию Карабахского конфликта и международной интеграции региона препятствует достижению их целей.

Благоприятное географическое положение Азербайджана, его важное значение в транзитных маршрутах, а также развитие ИКТ-сектора делают его ключевым игроком в формировании нового рынка в этой области. Создание ИКТ-центра в Азербайджане способствует национальной безопасности и обогащению кадрового потенциала, что является важным шагом в развитии страны.

Одной из целей информационной политики Азербайджана является противодействие армянской идеологии, которая создала образ «диких азербайджанцев» в мировом сообществе. Азербайджанские СМИ работают над формированием нового образа страны, основанного на глубоком уме, любви к Родине и уважении к национальным ценностям.

По мнению зарубежных критиков, политика властей Азербайджана в отношении СМИ направлена на «распространении контента, который восхваляет правительство,

восхваляет то, что оно делает, и продвигает это среди общестественности». <sup>185</sup> Например, власти активно пропагандируют объединение национальных праздников страны, (28 мая отмечался День независимости, а 18 октября - День восстановления независимости) объясняя это необходимостью подчеркнуть политическую и правовую преемственность между Азербайджанской Демократической Республикой и современной Азербайджанской Республикой. Этот шаг также направлен на опровержение утверждений Армении о статусе Нагорного Карабаха и его отношениях с Азербайджаном. <sup>186</sup>

Азербайджанская информационная политика играет важную роль в государственной стратегии и нацелена на комплексное противодействие армянским инициативам, включая Республику Армению, так называемую «Нагорно-Карабахскую Республику», и армянскую идеологию. Её целью является воздействие на различные целевые аудитории и формирование благоприятного образа собственной страны и народа, а также распространение азербайджанских позиций по спорным вопросам.

Эти усилия включают следующие компоненты:

- Историко-культурная составляющая, которая направ-

---

<sup>185</sup> Azerbaijan's pro-government media: Just following orders. URL: <https://eurasianet.org/azerbaijans-pro-government-media-just-following-orders> (дата обращения: 10.06.2023)

<sup>186</sup> Media and disinformation in the Nagorno Karabakh conflict and their role in conflict resolution and peacebuilding. URL: [https://www2.coleurope.eu/system/tdf/uploads/news/event\\_report\\_-\\_media\\_and\\_disinformation\\_in\\_the\\_nagorno-karabakh\\_conflict.pdf?&file=1&type=node&id=draft&force=](https://www2.coleurope.eu/system/tdf/uploads/news/event_report_-_media_and_disinformation_in_the_nagorno-karabakh_conflict.pdf?&file=1&type=node&id=draft&force=) (дата обращения: 10.06.2023)

лена на подчеркивание автохтонности азербайджанского народа и рассмотрение армянской истории как претензионной.

- Правовая составляющая, направленная на укрепление внутренних и международных правовых основ и обоснование проазербайджанской позиции по Карабахскому вопросу.

- Народно-дипломатическая составляющая, которая включает использование общественных организаций для пропаганды в третьих странах и формирование азербайджанской диаспоры.

- Лоббистская составляющая, которая осуществляется через дипломатические и зарубежные общинные структуры для воздействия на политические решения в третьих странах.

- Внутривнутриполитическая составляющая, направленная на формирование атмосферы национальной гордости и патриотизма в обществе.

- Медиа составляющая, позволяющая управлять внутренними и внешними медиа-ресурсами и влиять на СМИ третьих стран.

- Технологическая составляющая, которая использует технологические средства, такие как спутниковая связь, для распространения антиармянских и проазербайджанских идей.<sup>187</sup>

Важными аспектами в информационной политике являются многообразие и обилие источников, которые способствуют широкому распространению информации и со-

---

<sup>187</sup> Azerbaijan. URL: <https://rsf.org/en/country/azerbaijan> (дата обращения: 10.06.2023)

зданию иллюзии её достоверности. Азербайджанские СМИ достигают этого многообразия, используя разнообразные формальные (государственные органы, СМИ, дипломатические каналы, общественные организации) и неформальные (информаторы, интернет, социальные сети) средства коммуникации и коммуникационные сети. Это обеспечивает максимальный охват аудитории и делает информацию максимально доступной.

Часто используется механизм взаимных ссылок, когда одна и та же информация распространяется различными источниками, ссылаясь друг на друга. Этот подход увеличивает количество коммуникативных средств и создает иллюзию многочисленности информации, что усиливает её восприятие как достоверной. Кроме того, такой метод повышает рейтинг интернет-ресурсов и обеспечивает приоритетный доступ к ним в поисковых системах.

Частое повторение сообщений направлено не только на их доступность и привлечение внимания аудитории, но и на их закрепление в общественном сознании. Механизмы восприятия и запоминания делают повторяющееся сообщение более эффективным и привлекательным для публики. Даже если содержание сообщения вызывает сомнения, его частое повторение способствует его обыденности и принятию его как части социальной реальности. Этот метод также служит обоснованием азербайджанской пропаганды: частое повторение делает даже неподтвержденные утверждения звучащими более убедительно.

Азербайджанские СМИ эффективно используют мно-

гожанровый подход для "упаковки" информации, представляя её не только в политическом контексте, но и в культурном, спортивном и других сферах. Это включает использование визуальных средств, таких как карты, анимация и документальные фильмы, чтобы сделать информацию более привлекательной и эмоционально насыщенной. Они также активно демонстрируют экономические, культурные и социальные достижения страны, подчеркивая следование принципам демократии и рост благосостояния. Эти усилия направлены на формирование положительного образа Азербайджана и его лидера в глазах международного сообщества.<sup>188</sup>

Основные принципы информационной политики Азербайджана включают:

- Полноценный сбор информации об Армении и армянстве, анализ внутренних проблем Армении и изучение армянской культуры.

- Разработка антиармянской информационной политики, основанной на опыте других стран, таких как Турция.

- Противодействие проармянским информационным потокам и распространение азербайджанской точки зрения.

- Многовекторный подход в антиармянской политике, противодействие проармянским информационным потокам в различных аудиториях.

---

<sup>188</sup> Azerbaijan's pro-government media: Just following orders. URL: <https://eurasianet.org/azerbaijans-pro-government-media-just-following-orders> (дата обращения: 10.06.2023)

- Распространение антиармянской информации среди различных аудиторий, включая собственное общество, армянское общество, исламский мир, постсоветские и западные общества.

- Применение особых подходов и дискурса к каждой аудитории в соответствии с их особенностями.

- Интеграция антиармянской политики во все сферы государственной политики и её системное применение.<sup>189</sup>

Азербайджанские СМИ активно демонстрируют экономический и социальный рост страны, особенно в контексте развития крупных газовых месторождений, таких как "Шах-Дениз", "Умид" и "Апшерон". Эти месторождения подтверждают серьезный газовый потенциал страны, который привлекает внимание международного сообщества.

Другим важным аспектом информационной политики Азербайджана через местные СМИ является подчеркивание многовекторной и прагматичной внешней политики страны. Азербайджан устанавливает ровные отношения с различными странами, как на Западе, так и на Востоке, а также с Москвой, Вашингтоном и Брюсселем. Этот подход укрепляет образ Азербайджана как страны, находящейся на пересечении различных культур и интересов.

Еще одним важным направлением создания имиджа республики является популяризация национальных проектов.

---

<sup>189</sup> Успехи и промахи пиара в жизни Азербайджана и его Президента.  
URL: <http://www.profi-forex.org/novosti-mira/novosti-sng/azerbaijan/entry1008136627.html> (дата обращения: 10.06.2023)



Эти проекты, помимо своей экономической значимости, способны сплотить народ и вызвать патриотические настроения. Например, Азербайджан продвигается как центр мирового туризма, что способствует созданию образа страны, где гостеприимство и комфорт играют важную роль.

Отмечается, что иностранцы отзываются положительно об азербайджанской кухне и гостеприимстве, что является важным показателем общественного мнения о стране и её привлекательности для туристов.<sup>190</sup>

Азербайджан акцентирует внимание на своем многообразии и привлекательности как туристического направления, а также на своем умении гостеприимно принимать представителей других культур. Важным аспектом информационной политики страны является управление образом Азербайджана в контексте конфликта в Карабахе, включая защиту национальных интересов и борьбу с фейковой информацией в средствах массовой информации.

СМИ Азербайджана должны придерживаться следующих принципов:

1. Проявление принципиальности в национальных вопросах и защита интересов государства.
2. Борьба с дезинформацией и распространением ложной информации.

---

<sup>190</sup> Азербайджан закрепил за собой имидж страны с высокой культурой гостеприимства - Флориан Зенгстшмид.  
<https://media.az/society/1067881635/azerbaydzhan-zakrepil-za-soboy-imidzh-strany-s-vysokoy-kulturoy-gostepriimstva-florian-zengstshmid/> (дата обращения: 10.06.2023)

3. Обеспечение доступа граждан к достоверной информации.

4. Противодействие армянской идеологии и местным позициям по конфликту.

В контексте карабахского конфликта информационная политика Азербайджана прошла три этапа развития. Первый этап характеризовался осторожным подходом к конфликту и формированием общественного мнения. Второй этап включал активную фазу конфликта, во время которой акцент делался на психологическом давлении на противоположную сторону и формировании внутренних и международных отношений. Третий этап связан с постконфликтным периодом и направлен на завершение конфликта с учетом интересов сторон и формирование общественного мнения по последующей ситуации.

Информационная политика азербайджанских СМИ включает историко-культурную, правовую, народно-дипломатическую, лоббистскую, внутривластическую, медийную и технологическую составляющие каждая из этих составляющих играет важную роль в формировании образа страны и позиций по различным вопросам.

В результате последних информационных операций азербайджанских СМИ на первом этапе было успешно сформировано общественное мнение в отношении конфликта, что привело к укреплению веры в армию. Второй этап также прошел успешно, с оказанием сильного психологического воздействия на общественность и военно-политические силы противоположной стороны. Получе-

ние поддержки от международных организаций и стран мира как до операций, так и после них, а также защита соответствующих интересов подтверждают успешное продвижение на третьем этапе.<sup>191</sup> Ш. Годжаев подчеркивает, что современная информационная политика Азербайджана реагирует на региональный конфликт, осознавая важность медиа как средства воздействия на сознание и культуру народов.

XXI век является веком информации, где информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) играют ключевую роль. Несмотря на их большие возможности, существуют также опасности, связанные с безопасностью национальных государств. Азербайджан, как часть мирового сообщества, подвержен этим угрозам, учитывая скрытые возможности в области ИКТ, доступные некоторым развитым государствам как в экономическом, так и в военном плане. Кроме того, технологии ИКТ могут быть использованы террористическими организациями. В связи с этим национальные государства заинтересованы в подготовке высококвалифицированных кадров в этой области и в приобретении соответствующих технологий для обеспечения своей независимости и безопасности.

Страны, которые занимают значительную долю в мировом информационном пространстве, и их СМИ играют важную роль в международных отношениях, обладая

---

<sup>191</sup> Годжаев Ш. Психологическая и информационная война вокруг Карабаха. URL: <https://vzglyad.az/news/59861/%.html> (дата обращения: 10.06.2023)

большим влиянием на формирование глобального сознания и проведение выгодных для себя виртуальных операций. Англоязычные сайты, составляющие 55,5% информационного пространства, доминируют в этой области, придавая странам, таким как США и Великобритания, значительное влияние на мировую арену.<sup>192</sup>

Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) делает систему международного взаимодействия более прозрачной и позволяет учитывать международные факторы при формировании национальной политики. Государства, не следящие за инновационным развитием, могут оказаться изолированными и подверженными экономическому спаду.

Для сохранения своей уникальности и суверенитета государства разрабатывают информационные политики и меры безопасности. Это обусловлено появлением на транснациональном уровне новых центров управления, которые конкурируют с национальными государствами за контроль над информацией.

ИКТ также увеличивают возможности вмешательства во внутренние дела государств. Государства, ранее контролировавшие средства массовой информации, теперь сталкиваются с вызовом интернет-телевидения, интернет-прессы и социальных сетей, которые снижают их идеологическое влияние в глобальном масштабе. Однако крупные

---

<sup>192</sup> Technology Tip Number 154. Internet English? [Electronic resource] / – URL: <http://www.180techtips.com/154.html>

мировые державы используют ИКТ для реализации своих глобальных стратегий и проектов.

Некоторые ученые предполагают, что массовая коммуникация и пространственно-временная связь имеют прямое воздействие на различные эпохи человеческого развития. Они отмечают, что в каждой эпохе политическая элита стремится монополизировать средства массовой информации.<sup>193</sup> В современном мире Интернет предоставляет множество преимуществ перед традиционными СМИ и может рассматриваться как современный политический инструмент.<sup>194</sup>

По сравнению с телевидением или газетами, в Интернете потребитель информации может оставаться анонимным, а его аудитория гораздо шире. Возможность доступа к Интернету через мобильные телефоны делает его всегда доступным инструментом. Интернет способен объединять людей с общими интересами, политическими или культурными, и предоставляет доступ к богатой информации, которая часто недоступна в традиционных СМИ. В отличие от телевидения, в Интернете можно найти и распечатать любую информацию. Это пространство также может иметь как централизованные, так и децентрализованные последствия, что делает его менее

---

<sup>193</sup> Innis, H.A. *Empire & Communications*. Toronto : Dundurn Press, 2007. 287 p. 33.

<sup>194</sup> Почепцов, Г. *Революция com. Основы протестной инженерии*. — Москва: «Европа», — 2005. — 513 с.397

подконтрольным властям и транснациональным по своей природе.

Однако Интернет-пространство не является полностью свободным. Управление доменными именами осуществляется американской организацией, что оставляет возможность США влиять на доступ к интернет-услугам в других странах. Это вызывает недовольство многих стран мира, и многие из них выступают за передачу управления Интернетом международным организациям.

С появлением новых правовых подходов к киберпространству возникает разделение на легальные и нелегальные зоны. Например, Deep Web содержит 90% информации, а Surface Web лишь 10%. В Deep Web также присутствует информация, которая представляет угрозу системе международных отношений и политической жизни государств.

Интернет и социальные сети вытесняют традиционные СМИ, что создает новые вызовы для идеологической пропаганды государств. Однако развитие ИКТ также открывает новые возможности для управления общественным сознанием и проведения военных операций. В ближайшем будущем роботы могут играть ключевую роль в военных действиях, осуществляя их с помощью дистанционного управления.

Британский журнал "The Economist" отмечает, что в современном мире киберпространство, где разворачиваются информационные войны, становится пятым полем боевых

действий, после суши, моря, воздуха и космоса.<sup>195</sup>

Информационная война между странами характеризуется как информационная агрессия, и тот, кто ее ведет, определяется как информационный агрессор. Используемое агрессором информационное оружие определяет характер информационной войны и его потенциальные возможности. В этой войне размыкаются границы между военными и гражданскими, поскольку все члены общества, независимо от профессии и личности, вовлечены в нее.

Основными целями информационной войны являются политическое и военное руководство страны, жизненно важные системы и инфраструктура, население и военные силы обороны. Эта война является постоянной и продолжается до достижения конечной стратегической цели. Хотя ее завершающий этап может быть связан с военной агрессией и захватом стратегических объектов, в большинстве случаев цель достигается без прямой военной интервенции, благодаря информационным методам.

Азербайджан активно работает над развитием ИКТ и информационного общества, охватывая все сферы жизни общества. Президент Ильхам Алиев подчеркивает важность развития ИКТ в стране и отмечает, что хотя технологии могут быть импортированы, их эффективное использование и развитие новых интеллектуальных про-

---

<sup>195</sup>Завадский, И.И. Информационная война – что это такое? // [Электронный ресурс] / Защита информации: «Конфидент», – 1996. №4, – с.4. — URL: <https://studfile.net/preview/3148030>

дуктов требует профессионализма и квалифицированных кадров.<sup>196</sup>

Таким образом, все наши усилия, направленные на развитие информационных и коммуникационных технологий, оказались верными. Запуск азербайджанского телекоммуникационного спутника, который обеспечивает создание единого информационного пространства и обеспечивает безопасность связи, является важным шагом в развитии информационного общества. Этот шаг позволит постепенно устранить понятие отдаленных районов и сел в Азербайджане. Хамадун Турен, генеральный секретарь Международного союза электросвязи, отметил, что наличие собственного спутника поможет стимулировать предпринимательство и привлечение инвестиций, способствуя экономическому росту.<sup>197</sup>

Азербайджан продемонстрировал значительный прогресс в области кибербезопасности. В глобальном индексе кибербезопасности за 2017 и 2020 годы страна заняла 48-е и 40-е места соответственно. Эти показатели свидетельствуют о быстром развитии ИКТ в стране.

---

<sup>196</sup> Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyev 3 sayılı DOST mərkəzinin açılışında iştirak edib. [Elektron resurs] / Azərbaycan Respublikasının Prezidentinin rəsmi internet saytı. – Bakı, 19 may 2020 – URL: <https://president.az/az/articles/view/38535/print>

<sup>197</sup> Gerwin, Leslie E. "The Challenge of Providing the Public with Actionable Information during a Pandemic.": [Electronic resource] / Journal Of Law, Medicine & Ethics 40, no. 3, – 2012, – p. 635  
URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1748-720X.2012.00695.x>



Сегодня политика национальной безопасности в сфере информации стала неотъемлемой частью информационной политики. Учитывая, что конфликты переносятся в виртуальное пространство, а в этой сфере появляются новые угрозы и преступления, Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым была создана Координационная комиссия по информационной безопасности по распоряжению от 29 марта 2018 года.<sup>198</sup>

В ходе видеоконференции с руководителями компании CISCO Президент Азербайджана Ильхам Алиев подчеркнул, что «безопасность является приоритетным вопросом в современном мире и включает в себя энергетическую безопасность.»<sup>199</sup> Он также отметил, что важность защиты от кибератак будет только возрастать.

Закон "Об ИКТ Азербайджана" является важным внутренним законодательным актом страны, регулирующим вопросы национальной информационной безопасности. В условиях стремительного развития информационных технологий и увеличения международных отношений, обеспечение национальной информационной безопасности становится ключевым аспектом международных отноше-

---

<sup>198</sup> В Азербайджане создана Координационная комиссия по информационной безопасности Report.az <https://report.az> › Главная › Внутренняя политика

<sup>199</sup> Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyev 3 sayılı DOST mərkəzinin açılışında iştirak edib. [Elektron resurs] / Azərbaycan Respublikasının Prezidentinin rəsmi internet saytı. – Bakı, 19 may 2020 – URL: <https://president.az/az/articles/view/38535/print>

ний. Азербайджан рассматривает этот закон как средство защиты своей информационной инфраструктуры как от внутренних, так и от внешних угроз.

При этом важно соблюдать международные стандарты и нормы в области защиты прав человека и свободы слова. Закон направлен на обеспечение безопасности информационных систем и защиту государственных интересов Азербайджана в киберпространстве, что позволяет стране укреплять свои позиции в мировом сообществе как надежного и ответственного участника в сфере информационной безопасности.

Закон также обязывает государственные органы, предприятия и другие организации принимать меры по защите информации и информационных систем от кибератак. Это способствует повышению качества жизни граждан и защите их личной информации и интересов. В целом, закон "Об ИКТ Азербайджана" играет важную роль в обеспечении безопасности в киберпространстве и защите интересов страны в международном мире.

Информационная война против Азербайджана в виртуальном пространстве представляет серьезную проблему, поскольку враждебно настроенные лица распространяют дезинформацию, фальсификации и искажения национальных ценностей. Эти действия включают захват национальных доменных имен, создание информационной блокады, а также размещение неправдивой информации, что ставит под угрозу национальные интересы страны.

Интенсивный характер кибератак на Азербайджан пока-

зывает его важность в мировом сообществе. Главной целью гибридных войн великих держав является контроль над стратегическим положением и энергетическими ресурсами страны, а также удержание ее в состоянии зависимости.

Азербайджан разрабатывает перспективную стратегию развития в области информационной безопасности, сотрудничая с различными странами и международными организациями в этой сфере. Он также активно участвует в международных инициативах по борьбе с киберугрозами и защите информационной инфраструктуры.

Однако многие политические институты западных стран продолжают вести информационную войну против Азербайджана, беспокоясь о его независимой политике и роли на Южном Кавказе. В ходе 44-дневной войны в Нагорном Карабахе они активно распространяли ложную информацию о действиях Турции и Азербайджана, искажая события и создавая негативное впечатление о положении дел.

Для борьбы с такими угрозами и поддержания своей информационной безопасности Азербайджан продолжает развивать свои законодательные и организационные меры, а также укреплять свои позиции в международном сообществе.

Резолюция, принятая Европарламентом, искажает факты и представляет собой необоснованное обвинение в адрес Азербайджана. Подобные действия только усиливают напряженность в регионе и мешают процессу мирного урегулирования конфликта.

Действия армянских вандалов, направленные на уничтожение культурного наследия на оккупированных территориях Азербайджана, должны быть осуждены и привлечены к ответственности. Ненависть к религиозным, культурным и историческим ценностям несовместима с уважением прав человека и международными нормами.

В заявлении руководителей различных религиозных конфессий в Азербайджане было отмечено, что «руководители действующих в Азербайджане мусульманской, православной, албано-удинской и еврейской конфессий, расценивают принятый документ, как показатель двойных стандартов и исламофобских тенденций, поддерживающих проармянскую политику»<sup>200</sup> свидетельствует о том, что общество страны единодушно осуждает антиазербайджанскую резолюцию Европарламента принятую 10 марта 2022 года и выступает за защиту своих национальных интересов и прав.

Ситуация в Нагорном Карабахе требует конструктивного диалога и поиска мирного решения на основе принципов международного права, а не односторонних обвинений и политизации проблемы.

Широко известно, что армянское культурное наследие бережно сохраняется как в столице Баку, так и в регионе Карабаха. Однако, во время оккупации 20 процентов территории Азербайджана армянскими националистами было

---

<sup>200</sup> Руководители религиозных конфессий Азербайджана ...AZƏRTAC  
<https://azertag.az> › xeber › rukovoditeli\_religioznych\_.

полностью "очищено" от местных азербайджанцев, охватывая не только сам Карабах, но и семь прилегающих районов. На захваченных землях разрушено 65 из 67 мечетей, включая Джума-мечеть в Агдаме, которая теперь служит свинарником или хлевом. Также пострадали многочисленные албанские храмы и монастыри, включая храмы Гянджасар в Агдаре, Агоглан в Лачине, и Худавенг в Кельбаджаре. Множество древних памятников и культурных достопримечательностей, таких как башни циклопов III тысячелетия до нашей эры в селе Татар, Джебраильском районе, крепость Хатем Малик из XII века в Агдаме, кладбище XII века в селе Ашагы Вейсалли, Физулинский район, и каменная гробница Баба Ягуб (1282-1284) в селе Горадиз, Физулинский район, стали жертвами незаконных оккупантов. Уничтожение материально-культурного наследия на оккупированных территориях армянами представляет собой акт вандализма, который касается не только Азербайджана, но и общечеловеческих ценностей в целом. Это разрушение, разграбление и присвоение материально-культурных и религиозных объектов Азербайджана на оккупированных территориях является частью захватнической политики, проводимой армянскими силами в течение многих лет против нашей страны.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев, выступая перед европейскими парламентариями, в том числе и перед теми, кто поддержал резолюцию от 22 марта 2022 года, выразил своё недовольство и обвинил их во лжи и неправдивых обвинениях в адрес Азербайджана. Он отметил, что

принятие такого документа «Это абсолютно контрпродуктивный шаг. Во-первых, это ложь, основанная на выдуманных фактах, клевете и измышлениях. Во-вторых, это не имеет особо большого значения, потому что отношения между Азербайджаном и Европейским союзом имеют хорошую историю и особенно сейчас отношения развиваются очень успешно».<sup>201</sup> Президент подчеркнул успешное развитие отношений между Азербайджаном и Европейским союзом, призвал не допускать негативного представления о стране на мировой арене.

Различные неправительственные организации, армянские лобби и благотворительные фонды такие как Европейская инициатива стабильности (ESI), «Хьюман Райтс Вотч», «Международная Амнистия», «Открытый диалог» и другие активно работают над созданием негативного образа Азербайджана в международном сообществе. Они используют доступную информацию, чтобы атаковать имидж страны и оказывать на неё давление. За этим стоят определённые политические и экономические интересы, включая армянское лобби во Франции и двойные стандарты в работе Парламентской ассамблеи Совета Европы.

Подобные действия инициируются также за рубежом, как, например, визит спикера американского конгресса Нэнси Пелоси в Ереван, что свидетельствует о прозападном внешнеполитическом курсе армянского руководства. Именно поэтому развитие информационных и коммуника-

---

<sup>201</sup> Ильхам Алиев обвинил Европарламент в двойных стандартах Вестник Кавказа <https://vestikavkaza.ru> › analytics › standarty

ционных технологий становится важным фактором в защите интересов Азербайджана на международной арене и формировании его положительного имиджа. Однако увеличение числа кибератак, направленных на различные государственные и финансовые системы, становится серьезной угрозой и требует принятия своевременных мер для ликвидации этих действий.

Азербайджан стал объектом информационных войн, которые ведут многие страны и международные организации. С учетом развития информационно-коммуникационных технологий и их будущего влияния можно прогнозировать увеличение числа гибридных атак на нашу страну в ближайшем будущем. Чтобы справиться с этой ситуацией, Азербайджан должен стать ведущим центром ИКТ в регионе и разработать стратегические планы по совместной информационной безопасности тюркоязычных стран.

Эта стратегия уже начала приносить плоды. В ходе и после 44-дневной Второй карабахской войны активные интервью с ключевыми лицами Азербайджана, такими как Президент Ильхам Алиев и высокопоставленные дипломаты, а также распространение объективной информации через международные СМИ и социальные сети стали эффективным инструментом для донесения справедливой позиции Азербайджана до мирового сообщества. Даже армянские СМИ отмечают успехи Азербайджана в информационной борьбе и его оборонительные усилия. Как отмечает азербайджановед, кандидат исторических наук Татев Ай-

рапетян, "азербайджанская сторона активно ведет работу 24/7 в Twitter, социальных сетях и Telegram-каналах".<sup>202</sup>

Необходимо подчеркнуть, что Азербайджан не принимает оборонительную позицию по отношению к Армении. В отличие от армянской стороны, большая часть информации, используемой Азербайджаном, отражает реальное положение вещей.

Основными целями информационной атаки против Азербайджана являются его жизненные ресурсы, элита, материальные объекты и инфраструктура, а также его международный имидж и геополитическое положение.

В контексте сегодняшней сложной ситуации, связанной с жесткой борьбой за власть, мировым экономическим кризисом и защитой национальных интересов, информационная политика должна рассматриваться всесторонне.

Участие не только России, но и стран западной Европы и международных организаций в информационной войне против Азербайджана требует особого внимания.

Внутренний фронт, связанный с политическими боями, и внешний фронт, где возникают сложности в отношениях с определенными странами и международными организациями, требуют серьезного внимания со стороны азербайджанского государства.

С учетом глобализации и виртуального пространства воспитание подрастающего поколения в здоровом духе на основе высоких национально-духовных и общечелове-

---

<sup>202</sup><https://ru.oxu.az/politics/741332>



ских ценностей становится ключевой задачей. Определение границ национального информационного пространства и внутренний информационный потенциал требуют особого внимания.

Государственная информационная политика Азербайджана в постконфликтный период направлена на донесение справедливой позиции нашей страны до мирового сообщества. После подписания соглашения 10 ноября, которое прекратило военные действия и обеспечило капитуляцию Армении, Азербайджан активно работает над обеспечением информационной безопасности. Заявления президента Ильхама Алиева и других высокопоставленных представителей страны, основанные на фактах и аргументах, играют ключевую роль в этом процессе.

Одной из важных целей Азербайджана в постконфликтный период на информационном фронте является привлечение внимания мирового сообщества к минной угрозе на освобожденных территориях. Активная дипломатическая работа и предоставление информации о последствиях отказа Армении предоставить карту минных полей имеют стратегическое значение.

Представление проекта резолюции МИД Азербайджана об отказе Армении предоставить карту минных полей в ООН является важным шагом в этом направлении. В Резолюции «О состоянии выполнения соглашения между Арменией и Азербайджаном», принятой Постоянной комиссией по иностранным делам Палаты депутатов Италии 2 марта 2021 года, наряду с некоторыми другими значимыми

вопросами была отмечена важность предоставления карты заминированных территорий освобожденных от оккупации земель.<sup>203</sup> Эти усилия направлены на обеспечение информационного превосходства страны на мировой арене.

Важным тактическим ходом в информационной войне становится организация визитов представителей международного сообщества и журналистов на освобожденные территории. Это помогает раскрыть масштаб разрушений и военных преступлений, совершенных армянской стороной, и создает основу для передачи дела в международный суд.

Оценка ущерба с участием экспертов и передача дела в Европейский суд по правам человека играют важную роль в разоблачении агрессора на международном уровне. Это не только юридическая процедура, но и важный политический и правовой шаг для Азербайджана.

### **3.4. Информационные войны. (Практика Азербайджана).**

Рубеж между XX и XXI веками отмечен появлением новых политических, экономических и культурных процессов, которые приобрели глобальный масштаб. Одним из таких явлений стало информационное общество, которое породило новые виды конфликтов - информационные, ранее неизвестные или не имевшие такой интенсивности и масштабов.

---

<sup>203</sup> <https://armiya.az/ru/news/171389/МИД-прокомментировал-резолюции-парламентов-ряда-европейских-стран-об-обмене-пленными>

Информационная война стала ключевым фактором в структурировании информационного общества и способна изменить ход геополитических процессов. Она представляет собой всеобъемлющую стратегию, придавая растущую значимость информации в политике, экономике, обороне и безопасности государства.

Понятие информационной войны охватывает несколько основных направлений:

- Искажение и нанесение вреда ключевым структурам противника, включая политические, военные, экономические и общественные институты, а также научно-технические ресурсы, необходимые для его функционирования.

- Нарушение технических средств компьютерных сетей и информационно-телекоммуникационных систем.

- Вынуждение противника принимать решения, соответствующие интересам агрессора, а также скрытый контроль над информационными ресурсами для воздействия на общественное мнение.

- Обеспечение информационной безопасности государства, общества и личности от внешнего информационного влияния.

Иллюстративным примером этого являются военные конфликты последних десятилетий, где информационная борьба стала ключевым фактором хода и результатов военных действий.<sup>204</sup> Информационная война, начавшаяся

---

<sup>204</sup> Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность. М., 1999. с.13

как форма информационной борьбы, с развитием научно-технического прогресса и расширением информационного пространства, стала самостоятельным инструментом внешней политики, открывая новые возможности для достижения внешнеполитических целей государствам, особенно развитым в военном и информационно-техническом отношении.

С использованием современных компьютерных технологий появилась возможность осуществлять несанкционированное вмешательство в работу компьютерных систем и анонимно атаковать электронное вооружение противника. Уже в 80-90-х годах XX века спецслужбы ведущих стран начали проводить исследования в области компьютерных технологий. Этот период стал отправной точкой для активного обсуждения понятия информационной войны, которое впервые появилось в документах Министерства обороны США в начале 1990-х годов под термином "information warfare" и было широко принято научным сообществом США.

Различные словари, такие как "Webster's New Collegiate Dictionary" и "The Random House Dictionary", определяют информационную войну как "информационную деятельность, проводимую политическим образованием (например, государством), направленную на ослабление или уничтожение другого политического образования", "информационную борьбу между конкурирующими соперниками"<sup>205</sup>

---

<sup>205</sup> Webster's New Collegiate Dictionary. US.: Merriam Webster, 1981. 1565 p.

или "информационный военный конфликт между двумя противниками, особенно жестокий и затяжной".<sup>206</sup>

Разнообразные интерпретации термина "information warfare" предполагают использование средств и методов информационного противостояния как во время военных действий, так и в мирное время, с целью ослабить или уничтожить противника, используя законные с точки зрения права средства и методы, так как информационная война не всегда подразумевает прямое военное столкновение.<sup>207</sup>

Из-за разнообразия трактовок термина "information warfare" возникает неоднозначность при его переводе, что в свою очередь приводит к различным определениям информационной войны.<sup>208</sup> Однако, для полного понимания этого понятия необходимо учитывать его различные интерпретации и контексты использования.

Второе определение информационной войны представляет собой действия, направленные на разрушение информационных систем и процессов противника с целью достижения информационного превосходства и защиты

---

<sup>206</sup> The Random House Dictionary of the English Language US: Published by Random House (1987)

<sup>207</sup> Szafranski R. Theory of Information Warfare. Preparing For 2020, USAF // Published Airpower Journal. 1995. Spring. URL: <https://www.hsdl.org/?view&did=439843> (дата обращения: 10.02.2018).

<sup>208</sup> Информационно-психологическая война: факторы, определяющие формат современного вооруженного конфликта / А.В. Манойло, Материалы V Международной научно-практической конференции «Информационные технологии и безопасность» №8, 2005. – с. 73-80. . — Текст : непосредственный

собственной информации.<sup>209</sup> Несмотря на широкое обсуждение в научных кругах, термин "информационная война" еще не получил всеобщего признания, что подтверждается постоянными дискуссиями о сущности этого явления. В работах таких авторов, как Г.Г. Почепцов и С.П. Расторгуев, феномен информационной войны рассматривается с разных точек зрения: от политического противостояния до изменения поведения и психологии человека.<sup>210</sup>

Одним из первых теоретиков информационной войны считается М. Либики, который в своей работе "Что такое информационная война?" рассматривает информационную войну как воздействие на противника с использованием различных информационных средств для защиты, манипулирования, искажения и опровержения информации. Томас Рон, советник по науке министерства обороны США и Белого дома, также внес свой вклад в понимание информационной войны, перечисляя аспекты, лежащие в ее основе, такие как увеличение объема собственной информации, затруднение доступа противника к правдивой информации и размещение фальшивой информации в информационных потоках противника.<sup>211</sup>

---

<sup>209</sup>Завадский, И. И. Информационная война – что это такое? / И. И. Завадский. — Текст : непосредственный // Защита информации. Конфидент. . — 1996. — № 4. — С. 15.

<sup>210</sup> Почепцов, Г. Г. Информационные войны / Г. Г. Почепцов. — Москва : Рефл-бук: Ваклер-, 2015. — 573 с. — Текст : непосредственный. Расторгуев, С. П. Информационная война / С. П. Расторгуев. — Москва : Радио и связь, 1999. — 416 с. — Текст : непосредственный

<sup>211</sup> Libiki M. What is information warfare? / M. Libiki — Доступно из URL: <http://www.ndu/inss/actpubs/actOO3/aOO3.html>

Определения информационной войны, предложенные Министерством обороны США в ряде документов, включают ее как особый вид военных действий, направленных на манипуляцию, подрыв или разрушение информационных систем и процессов противника. Начально "электронные информационные системы" были указаны как объекты поражения, но позже список был расширен до информации и информационных систем в целом.<sup>212</sup>

Обобщение военного опыта американской армии в области осуществления психологических операций и дезорганизации систем управления, приобретенного в различных конфликтах, привело к расширению понятия информационной войны в армейском боевом уставе Министерства обороны США в 1995 году. Это включило психологические процессы человека, процессы принятия решений, а также автоматизированные и нет. Дж. Стейн, в своей статье "Информационная война", определил информационную войну как достижение национальных идей с помощью информации, подчеркивая ее направленность на человеческий разум и процессы принятия решений.<sup>213</sup>

Появление концепции "мягкой силы" в 2000-х годах, предложенной Джозефом Наем, отмечает новый этап в теории информационных войн. Согласно этой концепции, "мягкая сила" становится предпочтительной в новых усло-

---

<sup>212</sup> Thomas, P. R. *Weapon Systems and Information War* / P. R. Thomas. — Seattle, WA : Boeing Aerospace Co, 1976. — 50 с. — Текст : непосредственный

<sup>213</sup> Stein, G. *Information Warfare* / G. Stein. — Текст : непосредственный // *Airpower journal*. — 1995. — № 1. — С. 30-39.

виях, где войны четвертого поколения включают гражданские и военные силы.<sup>214</sup>

Основные особенности информационной войны включают зависимость содержания войны от интересов и целей участвующих сторон, а также сложность в определении реальных целей и декларируемых целей информационного воздействия.<sup>215</sup> Политика двойных стандартов, при которой различные подходы к оценке событий применяются в зависимости от отношений между сторонами, является одной из проявлений этой сложности.

Важно осознавать, что информация, подготовленная и представленная в определенном ключе, может как помочь стабилизировать конфликт, так и способствовать его обострению. В связи с этим, существуют строгие моральные и юридические ограничения на распространение "вредной" информации как внутри страны, так и за ее пределами, что является еще одним элементом информационной войны во время вооруженных конфликтов.

Подводя итог рассмотрению понятия информационной войны в контексте вооруженных конфликтов, можно опре-

---

<sup>214</sup> Най, Дж Будущее власти: как стратегия умной силы меняет XXI век / Дж Най. — Москва : АСТ, 2014. — 444 с. — Текст : непосредственный

<sup>215</sup> Резник, А. Н. Информационное противоборство в условиях вооруженного конфликта : Содержание, технологии, тенденции : специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Резник Андрей Николаевич ; Ин-т соц.-полит. исслед. РАН. . — Москва, 2004. — 209 с. — Текст : непосредственный.



делить ее как комплекс мероприятий, включающих насильственные и ненасильственные действия, информационные и политические технологии, которые используются государством и негосударственными акторами с целью достижения информационного превосходства или господства над противником. Это также включает укрепление и защиту собственной информационной системы.

Особенностью информационной войны во время вооруженных конфликтов являются ограничения на распространение "вредной" информации, как внутри страны, так и за ее пределами. Часто участники конфликта ограничивают доступ зарубежных журналистов на свою территорию, чтобы избежать обвинений со стороны иностранных информационных агентств. Это может включать запреты на трансляцию выступлений определенных организаций или лидеров, как это было, например, в заявлении премьер-министра Великобритании М. Тэтчер в отношении ирландских организаций.<sup>216</sup>

Информационная война проявляется в различных конфликтных ситуациях и воздействует на разные аспекты общественной жизни. Примеры информационной войны и информационных противоборств можно наблюдать на постсоветском пространстве, во время "арабской весны" и

---

<sup>216</sup>Свобода слова и государственное регулирование деятельности СМИ в Великобритании (по материалам книги Р. Коллинза и К. Муррони «Новые медиа – новая политика») — Текст : непосредственный // Государственная информационная политика. Реферативный бюллетень . — Москва : РАГС, 2001. — С. 75-70.

в событиях в Югославии. "Цветные революции" часто используют информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), включая социальные сети, для управления общественно-политическими процессами.

Существуют различные аспекты информационной войны, и одним из них является информационное противоборство. Оно направлено на достижение целей государственной политики в мирное и военное время. Информационное противоборство включает в себя стратегический политический анализ, информационное воздействие и информационное противодействие:

- Стратегический политический анализ включает сбор и обработку информации о противнике, а также о своих союзниках, для организации действий и управления политическим процессом.

- Информационное воздействие включает в себя мероприятия по блокированию доступа к информации, внедрению дезинформации и манипуляции информацией в своих интересах.

- Информационное противодействие (защита) включает в себя действия по деблокированию информации и блокированию дезинформации, распространяемой противником.

Для ведения информационной борьбы используются различные методы и средства, включая средства массовой информации, психотропные средства, электронные средства, лингвистические средства и психотропные средства. Эти средства могут быть использованы для деструктивных

информационных воздействий и манипуляций сознанием населения и противника.<sup>217</sup>

Информационная война, сопровождающая современные конфликты, выходит на новый уровень в контексте стремительного развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Это создает новые угрозы для безопасности общества и государства, а также открывает дверь для новых видов преступности, использующих возможности ИКТ в рамках интересов различных стран.

Способы ведения информационной войны можно разделить на три основные категории: силовые, интеллектуальные и комбинированные. Силовые способы включают в себя применение различных видов оружия для поражения объектов информационной борьбы, что способствует достижению превосходства в количестве информации. Интеллектуальные способы характеризуются рефлексивным управлением противником и позволяют достичь превосходства по качеству информации. Комбинированные способы включают в себя сочетание превосходства как по количеству, так и по качеству информации.<sup>218</sup>

Информационная война является основным компонентом гибридной войны, включающей такие элементы, как психологические операции, дезинформация, электронная

---

<sup>217</sup>Ловцов Д. Проблема обеспечения информационной безопасности России // Обозреватель, 1999, № 2, С.48-49

<sup>218</sup>Манойло А. В. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны / А. В. Манойло, А. И.Петренко, Д. П. Фролов. — 2-е изд., стереотип. — М.: Горячая линия—Телеком, 2009. с.3

война и прямые информационные атаки. Конфликты между государствами перешли и в информационное пространство, что стало реальностью в современном мире.

Азербайджан уже длительное время находится под воздействием информационной войны, начавшейся с конца 1980-х годов, когда Армения и армянское лобби начали ее направленное воздействие. При оккупации территорий Азербайджана Арменией были использованы не только военные действия, но и информационно-психологические операции для достижения своих целей.

Армения активно применяет информационно-психологические операции в отношении Азербайджана, охватывая три основных направления: стратегические (долгосрочные), оперативные (среднесрочные) и тактические (краткосрочные).

Стратегические действия, в течение длительного периода времени проводимые мировым армянством и Арменией, представляли собой информационно-пропагандистские кампании, направленные на мобилизацию мирового общественного мнения. Главная цель таких операций заключалась в подготовке общественности к возможному прямому вмешательству. Достижение этой цели было обусловлено политической и дипломатической изоляцией Азербайджана, а также привлечением влиятельных фигур и спецслужб на различных уровнях, включая высших руководителей бывшего СССР.

Президент Азербайджана, Ильхам Алиев, 13 июля 2015 года заявил о выборе мировым армянством Азербайджана

в качестве цели, подчеркивая, что «мировое армянство, армянское лобби избрали нас в качестве мишени, к ним присоединились находящиеся под их покровительством лицемерные, коррумпированные политики».<sup>219</sup>

Оперативные информационно-психологические операции проводились во время войны с целью поддержки присоединения Нагорного Карабаха к Армении, а также для поддержки боевых действий частей и соединений вооруженных сил Армении.

Тактические операции, проводимые в краткосрочной перспективе, направлялись на дезинформацию и деморализацию различных групп вооруженных сил Азербайджана, а также на разжигание национально-этнических и социально-политических противоречий.

Результатами стратегических информационно-психологических операций, проведенных мировым армянством и Арменией против Азербайджана, являются следующие:

- В июле 1988 года Конгресс и Палата общин США приняли резолюцию, в которой требовалось уважение руководством СССР требований армян Нагорного Карабаха (НК).

- 7 июля 1988 года Европейский Парламент принял ре-

---

<sup>219</sup>Речь Ильхама Алиева на заседании Кабинета Министров, посвященное итогам социально-экономического развития в первом полугодии 2015 года и предстоящим задачам  
<https://president.az/ru/articles/view/15823>

золюцию, выражающую поддержку требованиям армянского национального меньшинства о воссоединении с Армянской Социалистической Республикой.

- 19 июля 1989 года Сенат США принял резолюцию о положении в Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР, требуя обсуждения вопроса о присоединении НК к Армении.

- 19 ноября 1989 года на 2-й сессии 101-го созыва Конгресса Сенат США принял резолюцию, призывающую Президента СССР Горбачева продолжить диалог с представителями Нагорного Карабаха по вопросу мирного урегулирования.

- 24 октября 1992 года на 2-й сессии 102-го созыва Конгресса США был принят «Акт о поддержке свободы», который предусматривал финансовую помощь бывшим странам СССР, а также 907-я поправка, запрещающая прямую американскую помощь правительству Азербайджана.

Оперативные (среднесрочные) информационно-психологические операции проводились для поддержки войны с целью присоединения Нагорного Карабаха к Армении, используя право на самоопределение армян Нагорного Карабаха как предлог для проведения войны за независимость.

Тактические (краткосрочные) информационно-психологические операции проводились для поддержки боевых действий частей и соединений войск Армении. Объектами таких операций становились батальоны самообороны, а затем и Вооруженные Силы Азербайджана.

Основное направление психологического воздействия в ходе этих операций заключалось в разжигании национально-этнических, религиозных, социально-политических и других противоречий, деморализации различных групп войск Азербайджана и их дезинформации.

На начальном этапе этой войне мы потерпели поражение, что, вероятно, было ожидаемо, учитывая отсутствие доступа к зарубежным ресурсам. Кроме того, разнообразные внутренние проблемы, включая борьбу за власть, гражданскую войну и экономический спад, мешали достижению желаемых результатов на международной арене. Однако сегодня мы можем уверенно заявить, что мы выигрываем информационную войну с Арменией и армянским лобби. С помощью средств массовой информации мы раскрываем реальные события в Азербайджане перед мировым сообществом, что также способствует расширению круга друзей Азербайджана по всему миру.

В настоящее время мы находимся в эпохе информационной борьбы, которая стала одним из приоритетных задач для руководства страны в текущей обстановке. Учитывая наше настоящее в эпоху Интернета и глобализации, крайне важно максимально использовать все современные возможности, поскольку существуют круги, заинтересованные в распространении дезинформации об Азербайджане. Против Азербайджана ведется клеветническая кампания, и причиной этому является не только армянское лобби. Если проанализировать происходящее внутри и за пределами страны, станет ясно, что отрицательная информация о нас

связана с важными событиями в регионе, а главной причиной клеветнической кампании против нас является наша независимая политика.

В обращении президента Азербайджана Ильхама Алиева к участникам VII съезда журналистов, говорится «..азербайджанские СМИ должны быть более активными и принципиальными, должны демонстрировать высокий профессионализм, держать наши национальные интересы превыше всего и не жалеть свою силу и навыков во имя прогресса нашего общества». <sup>220</sup> Многолетнее противостояние между Азербайджаном и Арменией из-за Нагорного Карабаха сопровождается не только периодической эскалацией вооруженных действий, но и непрерывной информационной войной.

Информационный конфликт означает осознанные усилия по обеспечению доминирования в информационном пространстве, направленные на повреждение данных, информационных операций и систем соперника, при этом активно оберегая свою информационную среду. Основными объектами этой войны против нашей страны являются жизненная сила государства, элита, материальные объекты и инфраструктура, а также международный имидж и геополитическое положение.

В таких условиях особенно важно уделять серьезное

---

<sup>220</sup> Обращение Президента Азербайджана Ильхама Алиева к участникам VII съезда журналистов. [www.oxu.az](http://www.oxu.az), 10 марта 2018 г.



внимание вопросам информационной борьбы. Армения использует различные формы и методы информационной войны, опираясь на поддержку Запада и России, а также используя фактор христианства. Она выбрала открытую медийную модель информационной борьбы, предоставляя иностранным журналистам свободный доступ через свою территорию в Нагорный Карабах и создавая проблемы с аккредитацией на оккупированных землях Азербайджана.

Противостояние информационной войны началось еще в конце 80-х - начале 90-х годов XX века и было обусловлено определенными идеологическими факторами. Армения использовала незначительные вопросы, чтобы демонстрировать азербайджанцев как "дикарей" или "переселенцев", в то время как они себя представляли как "культурный" народ с древней историей. Именно поэтому чтобы донести правдивую информацию о событиях в карабахском регионе до мировой общественности необходимо бороться с такими информационными ухищрениями и провокациями.

Широкая пропагандистская работа армянских и проармянских средств массовой информации играла значительную роль в эскалации армяно-азербайджанского конфликта, особенно в связи с Нагорным Карабахом. Гейдар Алиев, общенациональный лидер и президент Азербайджана в те годы, акцентировал внимание на том, что проармянские средства информации в Европе, Америке и России оказывали значительное влияние на формирование обществен-

ного мнения в этом конфликте в пользу армян.<sup>221</sup>

В начале 90-х годов армяне активно представляли себя мировой общественности как безопасный и миролюбивый народ, страдающий от агрессии азербайджанцев. Используя свои средства массовой информации и мощное армянское лобби, Армения создавала образ азербайджанцев как врагов армян. Они широко использовали свои СМИ, чтобы публиковать клеветнические материалы и формировать негативное восприятие Азербайджана в мировом сообществе.

В первые годы независимости Азербайджан сталкивался с постоянными неудачами в информационной войне, ведомой против него армянской диаспорой и их сторонниками. В то время, когда население Азербайджана подвергалось геноциду, а его территории были оккупированы, мировые СМИ распространяли ложную информацию о том, что азербайджанцы убивают армян, и что в Азербайджане нарастает исламский фундаментализм.

В Постановлении Верховного Совета Азербайджанской Республики «Об обстановке в нагорной части Карабаха Азербайджанской Республики, геноциде в Ходжалы и общественно-политической ситуации в республике» (25 марта 1992) говорилось, что «Азербайджан находится в информационной блокаде и против него ведется пропагандистская война. Потоки дезинформации захлестнули весь

---

<sup>221</sup> Heydər Əliyev. Müstəqilliyimiz əbədidir. Cild I-X., - Bakı, Azəməşr, 1997- 2004.

мир и ввели в заблуждение мировую общественность».<sup>222</sup>

Важную роль в информационной борьбе играет активное участие и сотрудничество Азербайджанской Республики с международными и региональными организациями. Многие из них приняли резолюции, осуждающие агрессивную политику Армении в этом конфликте, и подтвердили территориальную целостность Азербайджана в соответствии с международным правом.

Принятие четырех резолюций Советом безопасности ООН сыграло значительную роль в разрушении информационной блокады, устроенной врагами Азербайджанской Республики, и в раскрытии правды о сложившейся ситуации в стране в результате агрессии со стороны Армении. Территориальная целостность и неприкосновенность границ Азербайджанской Республики, признанные международным сообществом, были подтверждены на саммитах ОБСЕ в разные годы, а также в резолюции 1416, принятой Парламентской Ассамблеей Совета Европы в 2005 году, в которой Армения была признана оккупантом.

Позиция Организации Исламского Сотрудничества (ОИС) также сыграла важную роль в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе. ОИС является первой меж-

---

<sup>222</sup> Постановление Верховного Совета Азербайджанской Республики «Об обстановке в нагорной части Карабаха Азербайджанской Республики, геноциде в Ходжалы и общественно-политической ситуации в республике» (25 марта 1992)

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ: Prezident Kitabxanası  
<https://files.preslib.az> › projects › kхоjali › rukhojali

дународной организацией, признавшей и осудившей Армению как агрессора. Генеральный секретариат ОИС регулярно выступал с политическими заявлениями, поддерживающими законные права Азербайджана и разоблачающими противоправные действия армян на оккупированных территориях.

Принятие вышеперечисленных резолюций международными организациями, осуждающих агрессию Армении против Азербайджана, стали важными достижениями для Азербайджана в информационной войне.

Под руководством президента Ильхама Алиева политика формирования имиджа республики существенно изменилась. В 2003 году были взяты под контроль все направления СМИ и информационно-коммуникационных технологий. Началась разработка системы государственной пропаганды, которая строилась вокруг администрации президента. Важным этапом стала встреча с Национальной Академией наук, где президент призвал использовать в информационной работе исторические, культурные, политические и социальные факты, связанные с конфликтом. С этого момента началась системная работа в направлении информационного воздействия на международное сообщество с целью продвижения нужного имиджа Азербайджана в конфликте за Нагорный Карабах.

Азербайджанские СМИ действительно сыграли значительную роль в информационной войне, которая развернулась во время конфликта в Нагорном Карабахе. Журналисты стремились мобилизовать местное общество во имя

патриотизма, высокого национального самосознания и высших целей. Они демонстрировали принципиальность и отстаивали интересы азербайджанского государственного суверенитета в условиях, когда на глобальном уровне активизировались кампании, основанные на фальсифицированных и ложных информационных материалах.

Президент Ильхам Алиев признавал важность работы СМИ и направлял им поздравительные послания, подчеркивая их активную роль в информационной борьбе. Поздравительное послание, зачитанное в Шуше (Нагорный Карабах) журналистам по случаю годовщины создания национальной печати, подтверждало, что СМИ стали неотъемлемой частью этого конфликта и играли важную роль в информационной войне.<sup>223</sup>

В 2022 году, сразу после вхождения города Шуша в состав Азербайджана, в нем был организован Глобальный медиафорум, посвященный теме "Новые медиа в эпоху четвертой промышленной революции". Это мероприятие отличается как ярким примером стратегии Азербайджана по формированию имиджа страны во время конфликта в Нагорном Карабахе. Форум, организованный по поручению Президента Ильхама Алиева в рамках Года Гейдара Алиева и в связи с 148-летием национальной печати Азербайджана, собрал 150 иностранных гостей из около 50

---

<sup>223</sup> Ильхам Алиев выступил с речью на V Съезде азербайджанцев мира в Шуше, 22 апреля 2022. Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. URL:<https://president.az/ru/articles/view/55859> (дата обращения: 10.06.2023)

стран, включая государственные информационные агентства из 34 стран, 12 международных организаций и медиа-структур. Среди участников было 60 руководителей и представителей местных СМИ. Форум обсудил глобальные проблемы в сферах медиа и информационно-коммуникационных технологий. В своем выступлении на открытии Глобального медиафорума в Шуше Президент Ильхам Алиев подчеркнул важность борьбы с дезинформацией, направленной против Азербайджана, и отметил, что несмотря на ложь и клевету, голос Азербайджана и его народа слышен благодаря справедливым аргументам и активному использованию медиаресурсов.<sup>224</sup> Из сказанного можно сделать вывод, что основной целью азербайджанских СМИ в период конфликта являются придание значимости и распространение азербайджанских взглядов в районе конфликта, а также деморализация противника и мобилизация народа в борьбе за свои права и территории.

Исходя из сказанного, можно утверждать, что основной целью азербайджанских средств массовой информации в период конфликта являются следующие:

- Придание значимости и распространение азербайджанских позиций в районе конфликта, включая Армению, Запад и США, с использованием механизмов дискредитации и обвинения в нечеловеческих преступлениях.

---

<sup>224</sup> В азербайджанской Шуше стартовал второй день Глобального Медиа Форума. [https://www-azernews-az.translate.goog/nation/212591.html?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=ru&\\_x\\_tr\\_hl=ru&\\_x\\_tr\\_pto=sc](https://www-azernews-az.translate.goog/nation/212591.html?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=sc) (дата обращения: 10.06.2023)

- Деморализация противника и поддержание морального духа своих граждан путем освещения реальных следов "армянской оккупации" в Карабахе и широкомасштабных восстановительно-реконструкционных работ.

- Привлечение внимания мирового сообщества к не-объективной политике международных организаций в отношении Нагорного Карабаха и акцентирование внимания на дипломатических усилиях в решении конфликта.

- Демонстрация геополитического значения "отечественной войны" и ее значимости не только для Азербайджана, но и для всего региона Южного Кавказа.

Первая цель имеет более широкую направленность и нацелена на формирование у всех фокус-аудиторий, в том числе в Армении, на Западе и в США, соответствующих позиций – с применением механизмов дискредитации и обвинения в нечеловеческих преступлениях.

Целям деморализации противника способствовали и западные СМИ, которые с подачи азербайджанских коллег сообщали о наемниках из Сирии, которые прибывают для «освобождения» Карабаха. Заявляли об этом «би-би-си», France 24 и др.<sup>225</sup>

В своей информационной войне Азербайджан пытается убедить мировое сообщество, что он вёл в Нагорном Карабахе справедливую войну и район был 30 лет «окку-

---

<sup>225</sup> Война в Карабахе: как западные СМИ распространяли фейки. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/vojna-v-karabahe-kak-zapadnye-smi-rasprostranali-fejki.html> (дата обращения: 10.06.2023)

пирован» армянской стороной. Именно поэтому в своей работе СМИ Азербайджана руководствуются следующими приоритетами:

- Еще раз направляют внимание мирового сообщества на Карабах и реальные следы 30-летней «армянской оккупации, армянский вандализм»;

- Постоянно уделяют внимание проводимым в Карабахе широкомасштабным восстановительно-реконструкционным работам, они предпринимает принципиальные шаги к скорейшему осуществлению «великого возвращения и демонстрирует эту принципиальность всему миру».

- Конкретными фактами доводит до внимания мирового сообщества осуществляемую необъективную и двойственную политику международных организаций, в частности Совета Европы, ОБСЕ, ЮНЕСКО, ЕС, в отношении Нагорного Карабаха.

- СМИ активно освещали международных визитов, то визиты Президента Ильхама Алиева, который посетил Болгарию, Чешскую Республику, Россию, Киргизию, Казахстан, Грузию, Алжир, а также прием главой государства в Баку глав государств и правительств различных стран, послов и официальных представителей международных организаций. В процессе освещения этих событий СМИ делали акцент на попытки азербайджанской стороны к дипломатическому разрешению конфликта. И в этом аспекте СМИ имеют стратегическое значение в донесения позиции Азербайджана до глобальной арены. Находясь в центре идеологической работе СМИ наглядно демонстрируют



важную реальность эффективность борьбы с конкретными фактами и аргументами.. Это уже особый принцип работы азербайджанских медиа:

- Сформировать гражданина, способного дать реальную оценку произошедшему, размышляя не только о внутренних политико-экономических процессах, но и региональных и глобальных событиях, в соответствии с требованиями современного этапа развития конфликта.

- Защитить общество от внешних воздействий, или от дезинформации, которая считается глобальным бичом современности в Азербайджане, чуждой идеологии, путем создания условий для получения гражданином информации непосредственно от источника, от самого Президента.

По сути, эти шаги не только вносят ясность в стратегические задачи, стоящие перед СМИ, но и проливают свет на основные направления информационной войны, ключевые тематические направления, на которые журналисты обращали внимание:

- Донесение до мирового сообщества геополитического значения «отечественной войны».

- Реинтеграция Карабаха и свободный Карабах носят не только политический, социальный или военный, но и экономический характер для всего региона Южного Кавказа.

В информационной борьбе Азербайджан прибегал к различным инструментам. Во-первых, в условиях конфликта Баку ужесточил контроль за всеми информационными каналами. Во время обострения военных действий большинство СМИ на армянском и азербайджанском язы-

как ограничили свое освещение войны информацией, предоставляемой Министерством обороны соответствующих стран.

Азербайджан активно вел информационную войну против Армении с целью формирования общественного мнения как у собственных граждан, так и у граждан Армении, защиты своей информации и привлечения на свою сторону международного сообщества.

Во время Нагорно-Карабахского конфликта Азербайджан запрещал въезд иностранным журналистам и не выдавал им аккредитацию. Те немногие, кто, тем не менее, попадал на территорию Азербайджана, не допускались на передовую линию. Основными источниками информации в этот период были местные и турецкие журналисты.<sup>226</sup> Согласно Закону Азербайджанской Республики «О военном положении», необходимость частичного ограничения прав граждан на пользование Интернетом была предусмотрена с целью обеспечения информационной безопасности страны.<sup>227</sup> Кроме того, во время конфликта был ограничен доступ к интернету с целью "предотвратить широкомасштабные провокации со стороны Армении".<sup>228</sup> Таким образом,

---

<sup>226</sup> Азербайджан отказал нам и многим другим СМИ в аккредитации/въезде в страну". — Текст : электронный // Telegram : [сайт]. — URL: <https://t.me/msgazdiev/159> (дата обращения: 11.05.2022).

<sup>227</sup> Закон Азербайджанской Республики «О военном положении». URL: <http://www.e-qanun.az/framework/35170>. 19.03.2021

<sup>228</sup> В целях предотвращения армянских провокаций в Азербайджане ограничена подача интернета. — Текст : электронный // АЗЕРТАДЖ : [сайт]. — URL:

можно сделать вывод, что Азербайджан использовал запрет на информацию как стратегию информационной войны, скрывая информацию с использованием метода сокрытия информации.

Одним из основных методов информационной войны, используемых азербайджанскими СМИ, является ссылка на авторитет. Большая часть новостей о Нагорно-Карабахском конфликте исходила от президента, политических и аналитических деятелей, которые представляли Азербайджан как лидера военных действий.

В дополнение к этому, стоит отметить, что зарубежные информационные издания зачастую выходят с материалами в поддержку Азербайджана, при этом упуская моменты, когда их публикации выступали в защиту Армении. Агентство АЗЕРТАДЖ в своем освещении конфликтных ситуаций демонстрирует большую сдержанность по сравнению с Media.az. Предполагается, что такая позиция обусловлена статусом АЗЕРТАДЖ как официального государственного информационного агентства, стремящегося сохранить свою репутацию среди читателей. Тем не менее, в определенных публикациях заметно применение тактик информационного противостояния, в частности, через утверждения о том, что артиллерийские и ракетные об-

---

[https://azertag.az/ru/xeber/V\\_celyah\\_predotvrashcheniya\\_armyanskih\\_provokacii\\_v\\_Azerbaidzhane\\_ogranichena\\_podacha\\_interneta-1596781](https://azertag.az/ru/xeber/V_celyah_predotvrashcheniya_armyanskih_provokacii_v_Azerbaidzhane_ogranichena_podacha_interneta-1596781) (дата обращения: 10.04.2022).

стрелы мирных жителей, жилых домов и гражданских объектов Арменией являются явным доказательством террористической политики на государственном уровне страны-агрессора, при этом акцентируя на термине "страна-агрессор".<sup>229</sup>

Отдельно следует упомянуть о применении Азербайджаном передовых технологий информационного воздействия, включая ботофермы,<sup>230</sup> активные в англоязычном сегменте интернета, такие как:

1. Ограничение доступа к информации – законодательство Азербайджана устанавливает строгий контроль над СМИ. Во время нагорно-карабахского конфликта были введены меры, известные как информационная блокада.

2. Скрытие информации – для предотвращения паники среди населения и военнослужащих информация о потерях держалась в тайне до окончания военных действий.

3. Использование ярлыков – в контексте конфликта Азербайджан обращался к Армении под различными нега-

---

<sup>229</sup>Ракетный обстрел Арменией многоквартирного здания в Гяндже - наглядный показатель проведения на государственном уровне страной-оккупантом политики террора. — Текст : электронный // АЗЕРТАДЖ : [сайт]. — URL: [https://azertag.az/ru/xeber/Raketnyi\\_obstrel\\_Armeniei\\_mnogokvartirnogo\\_zdaniya\\_v\\_Gyandzhe\\_\\_naglyadnyi\\_pokazatel\\_provedeniya\\_na\\_gosudarstvennom\\_urovne\\_stranoi\\_okkupantom\\_politiki\\_terrora-1610471](https://azertag.az/ru/xeber/Raketnyi_obstrel_Armeniei_mnogokvartirnogo_zdaniya_v_Gyandzhe__naglyadnyi_pokazatel_provedeniya_na_gosudarstvennom_urovne_stranoi_okkupantom_politiki_terrora-1610471) (дата обращения: 13.04.2022).

<sup>230</sup>**Ботофермы**-новейший метод информационный войны, который заключался в распространении дезинформации фейковыми аккаунтами под официальными постами СМИ в социальных сетях.

тивными наименованиями, при этом в СМИ активно продвигалось утверждение о том, что "Армения является агрессором", формируя таким образом общественное мнение.

4. Распространение недостоверной информации.

5. Апелляции к авторитету – некоторые сообщения в азербайджанских СМИ представлялись как цитаты или заявления известных лидеров, аналитиков и других значимых личностей.

6. Ботофермы – для распространения искаженной информации Азербайджан использовал современные методы информационной войны, в том числе создание фальшивых аккаунтов для комментирования официальных публикаций в соцсетях.

Иностранные медиа в своих отчетах с территории конфликта указывают на строгий контроль Азербайджана над доступом журналистов, особенно к зонам у линии фронта. Отмечается, что азербайджанское правительство неоднократно отказывало в визах иностранным репортерам, которые без разрешения властей Баку пытались попасть в Карабах через Армению, тем самым нарушая границы страны. МИД Азербайджана обвиняет Армению в попытках дезинформировать международное сообщество и отвлекать внимание от действий армянских вооруженных сил, предоставляя поддержку иностранным журналистам.<sup>231</sup>

Азербайджанские СМИ активно освещали, что кон-

---

<sup>231</sup>.Форестье-Уокер Р. Нагорный Карабах: кто выиграл информационную войну? URL: <https://inosmi.ru/20160420/236225724.html> (дата обращения: 10.06.2023)

фликт, инициированный Арменией, имел гибридные черты, опираясь на дезинформацию и распространение недостоверных сведений. Эту позицию поддерживали также иностранные корреспонденты, цитируя высказывания, например, российского политика и журналиста Максима Шевченко, который подчеркивал основные моменты азербайджанской риторики. Шевченко выражал неприятие к захвату чужой собственности и выселению ее владельцев, отмечая неправомерность использования исторических аргументов для оправдания захвата земель и подчеркивал право армян на жизнь на азербайджанской территории при условии взаимного уважения и сохранения прав азербайджанцев.<sup>232</sup>

Максим Шевченко, российский аналитик, специализирующийся на Кавказе и журналистика, провел значительную часть своей деятельности, анализируя Карабахский конфликт. Он утверждал, что возможное решение этой проблемы могло бы заключаться в предоставлении социальных и культурных прав армянам Нагорного Карабаха, а также в подписании всеобъемлющего мирного соглашения в будущем. В эфире программы Т. Канделаки "Специальный гость", на канале RTV1 М. Шевченко подчеркнул многонациональность Азербайджана, где живут не только азербайджанцы, но и евреи, русские, лезгины, талыши и ряд других национальностей. По его словам, армянам ни-

---

<sup>232</sup>Информационная война. Спецпроект журнала The M.O.S.T. URL: <https://themoost.az/2021/01/05/info-war/> (дата обращения: 10.06.2023)

когда не отказывали в праве жить в Нагорном Карабахе. «А вот азербайджанцам, - считал М. Шевченко, - отказали в этом. С началом Карабахской войны армяне изгнали миллион азербайджанцев, разрушили их дома. Точно так же азербайджанцев изгоняли из Зангилана, Агдама, трагедия Ходжалы, где убийцы, террористы убили сотни мирных людей...», В этом конфликте, отмечал общественный деятель, он на стороне справедливости.<sup>233</sup> Шевченко высказывался о широкомасштабном выселении азербайджанцев, уничтожении их жилищ и горестных событиях, включая Ходжалы, где погибли сотни гражданских лиц. Он заявил о своей поддержке правды в данном конфликте.

Хикмет Гаджиев, представитель президента Азербайджана, на открытии Международного саммита Stratcom 21 в Стамбуле, выделил значимость стратегических коммуникаций в конфликте под руководством президента Ильхама Алиева,<sup>234</sup> и роли азербайджанских СМИ в распространении ключевых идей, таких как «отечественная война», и восстановление правды как реакцию на «армянскую агрессию».

В ходе конфликта Президент Азербайджана провел интервью с более чем 30 мировыми СМИ и активно делился информацией с азербайджанским народом через телеэффи-

---

<sup>233</sup> В Карабахском конфликте я на стороне справедливости, то есть Азербайджана - Максим Шевченко Day.Az <https://news.day.az> > politics

<sup>234</sup> Хикмет Гаджиев рассказал об опыте Азербайджана в информационной войне. URL: <https://report.az/ru/vneshnyaya-politika/hikmet-gadzhiev-rasskazal-ob-opyte-azerbajdzhana-v-informacionnoj-vojne/?ysclid=ljot1bi7ri257716423> (дата обращения: 10.06.2023)

ры, обсуждая текущие события и курс, который следовало поддерживать СМИ.

Азербайджанские СМИ критикуют Армению за использование провокационных методов и представление Ходжалинского геноцида как азербайджанских "зверств"<sup>235</sup> в мировых информационных агентствах, пытаясь защитить национальные интересы и отображение событий. Кампания "Справедливость к Ходжалы", запущенная Лейлой Алиевой, была направлена на информирование мира о Ходжалинской трагедии как о геноциде, что привело к признанию этого акта в ряде стран и штатов США, а также к установлению памятников жертвам.<sup>236</sup> Эти усилия подчеркивают стремление Азербайджана к сохранению интересов государства в информационном пространстве и защите его территориальной целостности, в том числе через критику внешнеполитических позиций, как в случае с заявлением Госдепартамента США в марте 2022 года.

В ответ на заявление заместителя пресс-секретаря Госдепартамента США Джалины Портер по ситуации в Карабахе, Министерство иностранных дел Азербайджана подчеркнуло, что действия страны осуществляются на собственной суверенной территории, тем самым подтверждая свое право на проведение операций в рамках международного права. Азербайджанские СМИ активно распространя-

---

<sup>235</sup> Годжаев Ш. Психологическая и информационная война вокруг Карабаха. URL: <https://vzglyad.az/news/59861/%.html> (дата обращения: 10.06.2023)

<sup>236</sup> <https://azerbaijan.az/ru/related-information/114>



ли это утверждение, критикуя США за недостаточно активные усилия в качестве сопредседателя Минской группы ОБСЕ по урегулированию армянской "военной агрессии", продолжавшейся почти 30 лет.<sup>237</sup>

Дополнительно, азербайджанская пресса обвиняла Армению в экстремизме и сепаратизме в контексте конфликта в Нагорном Карабахе. Отмечалось, что реакция МИД Армении на выступление президента Азербайджана Ильхама Алиева в Лачинском районе 28 мая 2023 года была неправомерно искажена, приписывая армянскому внешнеполитическому ведомству неспособность извлекать уроки из истории.<sup>238</sup> Азербайджанская сторона настаивает на уважении к территориальной целостности и суверенитету, недопустимости вмешательства во внутренние дела страны и предотвращении любых действий, способствующих сепаратизму в регионе.

Эти заявления отражают напряженность между Азербайджаном и Арменией, а также сложности в восприятии и интерпретации действий и заявлений обеих сторон на международной арене, особенно с учетом роли таких стран, как США, в урегулировании конфликта.

Азербайджанские СМИ обвиняют армянское руководство в выселении всего азербайджанского населения не

---

<sup>237</sup> МИД Азербайджана раскритиковал США за политику в отношении Карабаха. URL: <https://news.ru/world/mid-azerbajdzhana-raskritikoval-ssha-za-politiku-v-otnoshenii-karabaha/> (дата обращения: 10.06.2023)

<sup>238</sup> В Баку обвинили МИД Армении в искажении слов Алиева о территориальной целостности. URL: <https://www.interfax.ru/world/903829> (дата обращения: 10.06.2023)

только с территорий, занятых в ходе конфликта, но и из самой Армении, опровергая при этом заявления о планах Баку по проведению «этнической чистки» армян в Карабахском регионе. Напротив, подчеркивается заявленное намерение Азербайджана по реинтеграции местного армянского населения, уточняя, что интеграция предназначена для тех, кто продолжал жить на своей земле в Карабахе, исключая возможность выселения.<sup>239</sup>

В тоже время Азербайджанские СМИ в обязательном порядке в своих публикациях отмечали, что интеграция в азербайджанское общество будет касаться тех «кто не покидал Карабах, продолжая жить на этой земле. То есть ни о каком выселении не может быть и речи!»<sup>240</sup>

Армения, с другой стороны, также активно ведет информационную кампанию, используя массовые медиа, Интернет и другие информационные ресурсы для манипулирования общественным мнением, дезинформации и создания недоверия к военно-политическому руководству противостоящих сторон. Это включает в себя формирование образа врага, провоцирование внутренних конфликтов у противников, искажение информации о военных действиях

---

<sup>239</sup> Крылов Н. Информационное противоборство в нагорно-карабахском конфликте. Военно-политическое обозрение. URL: [https://vpk.name/news/473179\\_informacionnoe\\_protivoborstvo\\_v\\_nagorno-karabahskom\\_konflikte.html](https://vpk.name/news/473179_informacionnoe_protivoborstvo_v_nagorno-karabahskom_konflikte.html) (дата обращения: 10.06.2023)

<sup>240</sup> Хлопотов А. Информационная война за Карабах. URL: <https://www.armiya.az/ru/news/163889/Информационная-война-за-Карабах---АНАЛИЗ> (дата обращения: 10.06.2023)

и потерях, а также попытки доказать свою «справедливость» и военное превосходство.

В контексте этих действий обе стороны используют различные технологии дезинформации и психологического давления, направленные на дискредитацию противника, воздействие на мировое общественное мнение и укрепление своих позиций как внутри страны, так и на международной арене. Особенно в условиях современной войны, где информационное пространство играет ключевую роль в формировании восприятия конфликта, обе стороны стремятся использовать его для достижения своих стратегических целей.

Дезинформация используется Арменией для манипуляции общественным мнением как внутри своей страны и ее союзников, так и в Азербайджане.

К таким технологиям относятся:

- война должна выглядеть справедливой. Для этого «независимые» СМИ создают образ врага, реальность угрозы, а также формируют атмосферу отсутствия духовности, безнравственности, негативного отношения к истории и культурному наследию противника;

- внутри страны противника провоцируются столкновения на социальной, национальной, религиозной почве, недоверие к власти, разжигается политическая борьба, усиливается ожидание репрессий против оппозиции, сеется паника и страх; для достижения этой цели финансируются оппозиционные партии, газеты, телеканалы и радиостанции. Одновременно происходит одно-

стороннее освещение событий в стране;

- в случае начала боевых действий общественное мнение должно увидеть «зверства» в отношении мирного населения и пленных, а также убедиться в военном превосходстве «справедливой» стороны и поражении противника. Для этого искажаются цифры потерь, замалчиваются важные факты и т. д.

Армения в полной мере использует эти технологии дезинформации против Азербайджана и собственного народа с целью убедить собственный народ и весь мир в том, что это не Армения, а Азербайджан начал войну.

Чтобы подтвердить наши аргументы, мы можем взглянуть на работу СМИ Армении, включая государственное агентство АРМЕНПРЕСС и самое большое независимое интернет-издание страны, News.am. В Армении применяют метод дезинформации, известный как «информационный шум». Суть метода в том, что когда скрыть нежелательную информацию невозможно, ее размывают, создавая множество версий событий, каждую из которых поддерживают умышленно подготовленные данные. Многочисленные доказательства лжи и дезинформации со стороны армянских медиа были обнародованы Министерством обороны, внешнеполитическим ведомством, а также гражданами Азербайджана и других государств через социальные сети. Эффективное использование информационного пространства позволяет влиять на общественное мнение и даже изменять ценностные ориентиры. Информационные манипуляции могут привести к тому, что аудитория

средств массовой информации будет путать победу в войне с поражением.

В ходе освещения конфликта указанными СМИ были выявлены три ключевых нарратива:

1. Азербайджанская агрессия, как наиболее очевидная.
2. Вмешательство Турции в конфликт.
3. Привлечение Азербайджаном наемников из Сирии.

В отличие от азербайджанских медиаресурсов, таких как Media.az, которые могут использовать эмоциональную окраску в своих сообщениях, АРМЕНПРЕСС и News.am склонны к прямому цитированию заявлений официальных лиц, представляя события под определенным углом и используя тактику акцентирования внимания. Они также опираются на авторитеты, чтобы укрепить свою позицию, представляя действия Азербайджана не как ответные меры, а как предварительно спланированные агрессивные действия.

В информационной войне одним из применяемых методов является замена контента, сохраняя при этом основное сообщение неизменным. Конкретный пример этого – повторная публикация видео, на котором показано отступление азербайджанской армии, армянскими СМИ под видом нового материала. Это делается с целью вызвать волнение и панику среди населения, распространяя слухи о неудачах на фронте. Армянская сторона, несмотря на наличие недостоверной информации о ситуации на поле боя, передаваемой от официальных лиц, продолжала её распространение, что привело к шоку и негодованию насе-

ления после подписания мирного соглашения, неблагоприятного для Армении.

Ситуация с заявлением о взятии Шуши является ярким примером таких действий. Президент Азербайджана Ильхам Алиев объявил о взятии города 8 ноября, тогда как армянская сторона продолжала отрицать это до последнего момента. В статье от 09.11 пресс-секретарь обороны Армии Арцаха (непризнанной Нагорно-Карабахской республики) заявил следующее:

«Оперативная ситуация под контролем Армии обороны. Победа за нами»<sup>241</sup>, однако буквально через пару часов премьер-министр Армении Никол Пашинян подписал соглашение, предусматривающее передачу Шуши Азербайджану.

В контексте доступа СМИ к местам действий, Армения, в отличие от Азербайджана, разрешала деятельность иностранных журналистов на своей территории, хотя и контролировала их перемещение, ограничивая доступ к фронту. Это также является формой контроля за информацией, в отличие от Азербайджана, который препятствовал работе независимых журналистов на своей территории, полностью блокируя поток несанкционированной информации.

Изучая материалы армянских СМИ во время Второй

---

<sup>241</sup> Армия обороны Арцаха: Бои в районе Шуши продолжаются. — Текст : электронный // News.am : [сайт]. — URL: <https://news.am/rus/news/612358.html> (дата обращения: 15.04.2022).

карабахской войны, заметно, что Армения акцентировала внимание на гуманитарных аспектах конфликта. Она демонстрировала фото и видео разрушений, повлекших жертвы среди мирного населения и другие трагические последствия, применяя тем самым метод психологического воздействия.

В информационном противостоянии Армения обвинялась в распространении непроверенной и даже недостоверной информации о потерях как своих, так и азербайджанских военных сил. Сообщения о якобы уничтоженных самолетах, вертолетах, дронах, боевой технике и целых подразделениях противника часто оказывались не подтвержденными фактами или же были опровергнуты вражеской стороной.

Подача завышенных данных о потерях азербайджанской армии, иногда исчисляемых сотнями погибших за одни сутки, носила явно пропагандистский характер и могла быть направлена на деморализацию враждебной стороны и повышение боевого духа собственных войск. В отличие от этого, сообщения азербайджанского министерства обороны характеризовались как более достоверные, с предоставлением проверенных данных и открытой демонстрацией военных потерь обеих сторон по телевидению.

Например, 28 сентября министерство обороны Азербайджана сообщило о значительных потерях армянской стороны на линии соприкосновения, включая более 550 убитых, потерю танков, ЗРК "ОСА", дронов, артиллерийских установок и складов с боеприпасами, что было опро-

вергнуто Минобороны Армении с указанием на гибель только 31 человека.<sup>242</sup>

Азербайджан активно участвует в информационной борьбе, нацеленной на разоблачение действий бывшего сепаратистского режима в Нагорном Карабахе, за которым, как утверждается, стоит Армения.<sup>243</sup> В последние годы были предприняты значительные усилия для расширения присутствия в социальных сетях, что сделало азербайджанские СМИ активными участниками информационного противостояния. Одной из важных задач азербайджанских медиа являлось формирование благоприятного имиджа страны на фоне конфликта вокруг Нагорного Карабаха, в том числе через мобилизацию информационных ресурсов для защиты национальных интересов и суверенитета государства.

В рамках информационной войны Азербайджан ставит перед собой следующие цели:

- Мобилизация общественного сознания в духе патриотизма и национального единства.
- Минимизация или полное устранение влияния Арме-

---

<sup>242</sup> Media and disinformation in the NagornoKarabakh conflict and their role in conflict resolution and peacebuilding. URL: [https://www2.coleurope.eu/system/tdf/uploads/news/event\\_report\\_-\\_media\\_and\\_disinformation\\_in\\_the\\_nagorno-karabakh\\_conflict.pdf?&file=1&type=node&id=draft&force=](https://www2.coleurope.eu/system/tdf/uploads/news/event_report_-_media_and_disinformation_in_the_nagorno-karabakh_conflict.pdf?&file=1&type=node&id=draft&force=) (дата обращения: 10.06.2023)

<sup>243</sup> Ибрагимов З. В Армении признали поражение в информационной войне с Азербайджаном. URL: <https://news.day.az/politics/1125987.html?ysclid=ljouxzg71l247977391> (дата обращения: 10.06.2023)



нии и связанных с ней духовных, культурных и материальных ценностей.

- Деморализация и ослабление вражеской стороны путём распространения дезинформации.

Для достижения этих целей азербайджанская сторона использует различные методы информационного воздействия, включая:

- Централизованный контроль за информационным пространством и координация освещения событий через все СМИ.

- Дискредитацию противника, подрыв его ценностей и провоцирование агрессивных действий в его адрес.

- Применение недостоверной информации и дезинформации для заблуждения вражеской стороны.

- Манипуляцию информацией и фактами, а также способами их представления, чтобы осветить определённые события под нужным углом.

- Акцент на социально-экономических и политических проблемах противника, подробное освещение данных аспектов.

- Демонизацию противника, обвинение его в экстремизме, терроризме, геноциде и других преступлениях.

Информационная война, представляющая собой борьбу за влияние на общественное мнение и информационные системы противника, часто становится предвестником или сопутствующим фактором военных конфликтов. В отсутствие четких рамок в международном праве для классификации информационной агрессии, государства находятся в

сложном положении, когда сталкиваются с необходимостью ответить на подобные угрозы без применения военной силы, чтобы не быть обвиненными в агрессии.

На пороге военных действий информационные операции усиливаются, целясь подорвать моральный дух противника через распространение дезинформации. Это может включать завышение или уменьшение собственных потерь и потерь противника, как это было в апрельских боях, где обе стороны использовали информационные ресурсы для манипуляции восприятием реальной обстановки на поле боя с целью поддержания боевого духа своих сил и деморализации врага.

Цели информационной войны могут варьироваться от изменения до уничтожения или запугивания информационных систем и общественного мнения противника с использованием различных средств информационного воздействия. Эффективная информационная война требует глубоких знаний о культуре, истории, религии и социальных структурах противника для разработки наиболее эффективных стратегий воздействия.

Создание региональных информационных пространств, как предлагается между Азербайджаном, Турцией и другими тюркскими государствами, может стать мощным инструментом укрепления суверенитета и самообороны в информационных войнах. Объединение ресурсов для формирования единого социально-культурного, экономического и политического пространства повышает устойчивость к внешним информационным угрозам.

Информационная война в современном мире не ограничивается лишь государственными институтами, но также направлена на подрыв нравственных и культурных ценностей общества, что делает необходимым комплексный подход к обеспечению информационной безопасности на всех уровнях.

Основные направления информационной войны Армении против Азербайджана можно охарактеризовать следующим образом:

1. Военная область – опровержение утверждений о военном превосходстве Азербайджана, больших военных расходах и высоком боевом духе, воспрепятствовать его представительству в военно-политических учреждениях, нанести вред морально-психологическому состоянию его армии.

2. Экономика - фальсификации информации о запасах нефти и газа, преувеличение экономических проблем Азербайджана, и нанесения удара по его экономическому имиджу в стране и в международном мире.

3. Политика – дискредитации политических институтов страны, деятельности азербайджанской диаспоры за рубежом, поддержка сепаратизма, а также проведение политических провокаций.

4. Экономика и экология – утверждать, что Азербайджан стал причиной экологического кризиса Каспийского моря и региона Южного Кавказа.

5. Наука – стремиться к разделению общества в Азербайджане, создать препятствия для изучения и исследова-

ния истории, распространять слухи о происхождении исторических деятелей от прошлого до настоящего, а также раскрывать, что азербайджанские топонимы имеют армянское происхождение.

6. Культура - нападать на азербайджанскую культуру, намекать, что азербайджанцы - нецивилизованный народ, и что армяне владеют культурными достижениями.

7. Права человека и демократия - оказание политического давления на политические власти Азербайджана путем обвинения их в противодействии правам человека и демократии.

Целью информационных атак в данной сфере является подрыв авторитета и деморализация азербайджанской армии. Армения стремилась распространить сомнения в военно-техническом превосходстве и боевом духе вооруженных сил Азербайджана, акцентируя внимание на разоблачении недостоверной информации об их возможностях. Вооруженные силы, их офицерский состав и солдаты, обладающие высоким моральным духом, а также военно-техническое оснащение и подготовка личного состава, представляют основу для любой армии, и у азербайджанской армии имеются оба эти фактора.

После Второй карабахской войны 2020 года усиление национального духа в Азербайджане вызвало опасения среди армян и их сторонников. В социальных сетях начала распространяться информация, нацеленная на подрыв национального духа азербайджанцев и внесение раздора в общество. Апрельские бои были представлены не как победа, а как пора-

жение для Азербайджана, с публикацией фальсифицированных документов, приписываемых высокопоставленным военным лицам, с завышенным числом погибших.

В армянских социальных сетях и СМИ также велись кампании по дискредитации азербайджанских национальных героев, павших за независимость страны. Истории таких героев, как Мубариз Ибрагимов, подвергались сомнению, а их жертвы окрашивались в негативный свет. Личности, защищавшие честь азербайджанского народа, такие как офицер Рамиль Сафаров, подвергались обвинениям и клевете в социальных сетях, часто со стороны армянских и проармянских активистов.

Эти действия отражают стратегический подход к информационной войне, направленной на ослабление морального и психологического состояния азербайджанского общества и армии, и демонстрируют сложность противостояния в информационном пространстве.

В контексте информационной войны, ведущейся армянской стороной против Азербайджана, армянские СМИ активно использовали психологическое давление на военнослужащих азербайджанской армии, стремясь подорвать национальный дух. В свете явной враждебности между странами, подобные действия армянской стороны кажутся осознанными попытками деморализации противника.

В период накануне и после Второй карабахской войны армянская пропаганда активно распространяла провокационные заявления через местные и проармянские зарубежные СМИ. Они настаивали на том, что конфликт спровоцирован Турцией, которая якобы оказывает военную поддержку

Азербайджану, предрекали турецко-российский конфликт и утверждали о причастности группировок ИГИЛ к событиям. Казалось, что основная цель этих провокаций – спровоцировать вмешательство Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) на стороне Армении.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев в интервью итальянской газете «Фигаро» и другим международным СМИ отметил безосновательность обвинений, подчеркнув, что Армения использует дезинформацию и фейковые сведения, чтобы скрыть свои военные преступления. Он указал на намерения Армении создать миф о военном участии Турции в конфликте для привлечения ОДКБ в военные операции в регионе.<sup>244</sup>

Президент Ильхам Алиев подчеркнул, что в эпоху современных технологий скрыть истину становится всё сложнее, упомянув о возможностях спутникового наблюдения как об объективном инструменте проверки информации. Президент выразил понимание целей армянской стороны: понизить боеспособность азербайджанской армии и создать впечатление о масштабах конфликта, привлекая третьи страны, чтобы оправдать свои провокации.<sup>245</sup>

Эти заявления отражают сложности информационного противостояния в регионе, где каждая сторона стремится

---

<sup>244</sup> Интервью И. Алиева газете «Фигаро» Франции. URL: <https://president.az/articles/44170>.

<sup>245</sup> И. Алиев ответил на вопросы программы «60 минут» телеканала «Россия – 1». URL: <https://president.az/articles/41172>.

использовать информационное пространство для достижения своих стратегических целей, включая мобилизацию международной поддержки и деморализацию противника.

В период Отечественной войны Азербайджан смог достичь значительных успехов в информационном поле, одним из ключевых из которых стала нейтрализация попыток Армении привлечь к военным действиям Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Азербайджан, опираясь на комбинацию политических, дипломатических и пропагандистских усилий, обеспечил себе лояльное и нейтральное отношение Российской Федерации к конфликту. Владимир Путин, президент России, подчеркнул, что военные действия не ведутся на территории Армении, что делает недопустимым вмешательство ОДКБ в конфликт и обнуляет ожидания Армении относительно военной поддержки. Путем своего заявления он также явно выразил признание территориальной целостности Азербайджана, намекая на статус Армении как страны-оккупанта.

Одним из аспектов информационной войны было искажение исторических фактов и подача событий в контексте христианско-мусульманского противостояния. Попытки представить конфликт как часть более широкого религиозного противостояния между христианством и исламом имели целью привлечь международное внимание и поддержку, используя религиозную карту и обвиняя Азербайджан в агрессии против армянского населения, которое представляли как первых христиан.

Армянская сторона стремилась скрыть под маской религиозного противостояния свои амбиции по созданию "Великой Армении" на территориях Азербайджана и Турции, пытаясь привлечь моральную поддержку христианского мира через информационную кампанию, подчеркивая историческую и религиозную значимость Армении.

Как сказал главный редактор французского новостного портала *Musulmans en France* Жан-Мишель Брюн на организованной в Баку конференции "Защита многообразия: борьба с исламофобией в 2024 году": «Вторую Карабахскую войну пытались преподнести как мусульмано-христианское противостояние».<sup>246</sup>

Азербайджан утверждает свое превосходство как в материально-техническом, так и в морально-профессиональном аспектах вооруженных сил, считая свою армию самой сильной на Южном Кавказе. Информация о демографическом и психологическом состоянии армянского населения, уходящего из страны из-за нежелания воевать и страха перед войной, активно распространяется через средства массовой информации и социальные сети, что также является частью информационной стратегии Азербайджана.

Вторая карабахская война стала моментом, когда азербайджанская армия продемонстрировала свою высокую подготовку и профессионализм, опровергнув ложную информационную пропаганду, распространяемую армянской

---

<sup>246</sup> <https://ru.oxu.az/politics/847359305>



стороной о предполагаемой слабости военных сил Азербайджана. Это стало значимым достижением Азербайджана не только на поле боя, но и в информационной сфере.

На политическом уровне армянская сторона целенаправленно работала над созданием нестабильности в Азербайджане, направляя свои усилия на подрыв политических институтов, поддержку сепаратизма, осуществление политических провокаций и организацию кампаний против президента Ильхама Алиева и его семьи. Армянская диаспора и спецслужбы активно стремились к созданию и поддержке сепаратистских настроений в Азербайджане, пытались манипулировать мировым общественным мнением о нарушениях прав малочисленных народов и религиозных меньшинств в стране.

Армянская сторона также стремилась нанести ущерб международному имиджу Азербайджана, распространяя дезинформацию о вмешательстве третьих стран в конфликт и пытаясь разрушить дипломатические и политические отношения Азербайджана с другими государствами. Кампании, направленные на дискредитацию Азербайджана, использовали обвинения в геноциде и нарушении прав человека как основные инструменты для формирования негативного образа страны на международной арене.

Армянская сторона стремится ослабить и подорвать устойчивые дружеские отношения между Азербайджаном и Израилем, которые охватывают военное сотрудничество, обмен информационными ресурсами и поддержку со стороны еврейской диаспоры. Ухудшение этих отношений может

привести к ограничению международных возможностей Азербайджана и его частичной изоляции на мировой арене.

В контексте информационной войны, армянское лобби акцентировало свои усилия на подрыве азербайджано-израильских связей, на таких платформах, как сайт израильской газеты «Гаарец», где были опубликованы материалы, выражающие армянскую позицию. В рамках этой кампании внимание концентрировалось на дискредитации президента Ильхама Алиева, его семьи, а также министерства обороны Азербайджана. Целью таких провокаций являлось не только создание напряженности в отношениях между двумя странами, но и препятствие продолжению продажи вооружений Азербайджану со стороны Израиля.

Эти действия со стороны армянского лобби вызвали реакцию официальных властей Израиля, которые подвергли критике опубликованные материалы. Это подчеркивает, что попытки армянской стороны вмешаться в азербайджано-израильские отношения и повлиять на их развитие не остались без внимания и оценки со стороны израильских официальных лиц, подтверждая сложность информационного противостояния в современном мире.

В сфере экономики и экологии армянская сторона активно использует информационные атаки для подрыва как внутренних, так и международных экономических перспектив Азербайджана. Они стремятся исказить данные о ресурсах нефти и газа, ставят под сомнение экономическую целесообразность международных транспортных маршрутов через азербайджанскую территорию и обвиняют страну

в вызывании экологических проблем в Каспийском море и на Южном Кавказе. Эти действия находят поддержку у крупных держав, таких как Россия и Иран, чьи интересы перекликаются с армянской кампанией.

Стремясь преодолеть экономическую изоляцию, наложенную Азербайджаном и Турцией, армянская сторона предпринимает попытки расколоть азербайджано-турецкие отношения, распространяя неправдивые утверждения об их исключительно экономическом характере и стремлении Турции извлечь выгоду из взаимодействия с Азербайджаном.<sup>247</sup> Кроме того, после реализации проекта TANAP, армянская сторона пытается дестабилизировать взаимоотношения между Россией, Турцией и Азербайджаном, внося предположения о стремлении Азербайджана и Турции исключить Россию из регионального влияния.

Однако эти попытки оказались необоснованными. Проект TANAP-TAP вызвал интерес европейских стран, желающих снизить энергетическую зависимость от России. Российское правительство не выразило возражений против этого проекта, а бывший российский посол в Азербайджане М.Бочарников поздравил страну с его запуском, отметив его успех и потенциальное участие в этом проекте российского газа.<sup>248</sup>

---

<sup>247</sup> Алиев и Эрдоган против Путина: [Электронный ресурс] / «Iragir.am/ru». 29.05.2018. – URL: <https://www.Iragir.am/ru/2018/05/29/63292/>

<sup>248</sup> "Южный газовый коридор" Баку: труба есть – осталось найти газ. [Электронный ресурс] / ArmeniaSputnik 29.05.2018 [https:// ru.](https://ru.)

Армянские СМИ стараются представить энергетические ресурсы Азербайджана как ограниченные и малозначимые для мирового рынка, пытаясь уменьшить значение Азербайджана в международных энергетических проектах. Несмотря на попытки Армении затруднить реализацию TANAP-TAP, утверждая, что карабахский конфликт угрожает проекту, Вторая карабахская война продемонстрировала неэффективность армянской информационной войны. С трехсторонним заявлением от 10 ноября 2020 года, подписанным лидерами Азербайджана, России и Армении, было предусмотрено открытие всех транспортных путей в регионе, преодолев последствия армянской оккупационной политики.

Открытие Зангезурского коридора будет иметь значительное влияние на транспортную сеть региона, укрепляя позиции Азербайджана и изменяя динамику межгосударственных отношений в Южно-Кавказском регионе.

В культурном аспекте армянская сторона предпринимает активные шаги, направленные на дискредитацию азербайджанской культуры, стремясь умалить ее достоинства и изобразить азербайджанцев в качестве народа без цивилизационных корней. При этом армяне пытаются присвоить себе культурные достижения Азербайджана, встают на пути исследования и познания истории и культуры, а

также распространяют недостоверную информацию о происхождении выдающихся азербайджанских культурных деятелей. За время тридцатилетней оккупации Карабаха армянские исследователи сознательно искажали азербайджанские топонимы, претендуя на права на чужую территорию, особенно в Карабахе и Зангезуре, которые были неправомерно аннексированы в советский период.

Используя платформы социальных сетей вроде Twitter и Facebook, армянская пропаганда масштабно занимается фальсификацией данных о памятниках азербайджанской истории и культуры, представляя их как древнеармянские. При этом они пытаются убедить мировое сообщество в отсутствии древней истории у азербайджанских тюрок, утверждая, что это наследники сельджуков, пришедших на территорию современного Азербайджана лишь в X-XI веках.

Активное продвижение азербайджанской культуры на международной арене, осуществляемое первым вице-президентом Азербайджана Мехрибан Алиевой, в том числе через ЮНЕСКО, наносит существенный удар по армянской информационной кампании. Международное сообщество получает научные данные о том, что азербайджанские тюрки – коренное население Карабаха, в то время как армяне были переселены на Южный Кавказ лишь в XIX веке.

Доказательством антигуманистической идеологии армян стали акты вандализма в отношении природы, исторических и культурных памятников в Карабахе и Восточном Зангезуре, совершенные в течение почти трех десятилетий.

Азербайджан, в свою очередь, разрабатывает и реали-

зует новые проекты для укрепления своих позиций в информационном пространстве. Инициатива первого вице-президента Мехрибан Алиевой, проект «Карабах. Центр» (<https://www.karabakh.center/az>), играет ключевую роль в освещении преступлений, совершенных Арменией, представляя обширные доказательства ущерба, нанесенного культурному и природному наследию региона. Благодаря публикации в разделе сайта «Урбициды» более 10 тысяч фото- и видеоматериалов, проект эффективно демонстрирует последствия армянской оккупации как до, так и после войны.

В области прав человека и демократии армянская сторона стремится выставить Азербайджан в негативном свете, обвиняя его в нарушениях прав человека и отсутствии демократических стандартов, что якобы делает невозможным сосуществование карабахских армян в Азербайджане, представленном как страна, лишенная цивилизованных норм. В то же время армянская сторона пытается заручиться поддержкой Запада, декларируя свою приверженность правам человека и демократическим ценностям. Такие заявления служат основанием для давления на Азербайджан со стороны стран, заинтересованных в поддержке армянского сепаратизма, включая Францию, США и Россию.

Анализ освещения Нагорно-Карабахского конфликта во французских СМИ, таких как *Le Monde* и *Le Figaro*, показывает преимущественное внимание к армянской стороне. Например, *Le Figaro* публикует мнения обеих

сторон, но акцентирует внимание на армянской перспективе, особенно в статьях, где Азербайджан представлен как агрессор. Интересно, что в одном из материалов армянская армия названа «сепаратистами, поддерживаемыми Арменией».

В разделе мнений на сайте Le Figaro армянские представители активно выражают свои взгляды. Одно из интервью с армянской журналисткой из Франции под заголовком о борьбе Армении против Азербайджана, Турции и терроризма<sup>249</sup> подчеркивает, что мир возможен только при условии прекращения Азербайджаном военных действий. В том же разделе прозвучали заявления о поддержке Армении против азербайджанских «злоупотреблений». Азербайджанская сторона в этом разделе не представлена.

Поддержка армянской позиции президентом Франции также нашла отражение в Le Figaro, где была опубликована статья о поддержке Макроном армянской общины в контексте конфликта в Нагорном Карабахе.<sup>250</sup> Это свидетельствует о сильном проармянском настрое во французских СМИ и среди французского политического руковод-

---

<sup>249</sup> «L'Arménie combat seule l'Azerbaïdjan, la Turquie et le terrorisme». — Текст : электронный // Le Figaro : [сайт]. — URL: <https://www.lefigaro.fr/vox/monde/l-armenie-combat-seule-l-azerbaïdjan-la-turquie-et-le-terrorisme-20201008> (дата обращения: 23.04.2022).

<sup>250</sup> Haut Karabakh : Macron apporte son soutien à la communauté arménienne. — Текст : электронный // Le Figaro: [сайт]. — URL: <https://www.lefigaro.fr/international/haut-karabakh-macron-apporte-son-soutien-a-la-communaute-armenienne-20201122> (дата обращения: 23.04.2022).

ства, что создает одностороннюю картину конфликта и влияет на международное восприятие ситуации.

Изучение материалов французских СМИ, включая *Le Monde* и *Le Figaro*, показывает более умеренное освещение Нагорно-Карабахского конфликта в *Le Monde*, где отмечается, что обе стороны обвиняют друг друга в эскалации конфликта, при этом каждая из них заявляет о реакции на провокации противоположной стороны. В разделах мнений этих изданий присутствуют призывы к поддержке Армении, обосновывая это желанием предотвратить падение демократии, что демонстрирует проармянскую тенденцию в французских СМИ.<sup>251</sup>

Армения, оправдывая свою политику, нарушает права человека, регулярно осуществляя депортации азербайджанцев с территории Армении и дискриминацию других этнических групп, что делает Армению одним из немногих моноэтнических государств в мире. Примером тюркофобии и исламофобии является почитание таких фигур, как Гарегин Нжде, и возведение им памятников.<sup>252</sup>

---

<sup>251</sup> L'Europe doit soutenir l'Arménie « pour empêcher un recul de la démocratie ». — Текст : электронный // *Le Monde* : [сайт]. — URL: [https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/10/27/l-europe-doit-soutenir-l-armenie-pour-empêcher-un-recul-de-la-democratie\\_6057538\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/10/27/l-europe-doit-soutenir-l-armenie-pour-empêcher-un-recul-de-la-democratie_6057538_3232.html) (дата обращения: 24.04.2022).

<sup>252</sup> Алиев Н. Вторая Карабахская Отечественная война – еще один шанс армянства построить свое государство (вместо предисловия). Политико-правовые последствия второй Карабахской Отечественной войны (материалы Международной научно-практической онлайн-конференции, март 2021). Баку-Тбилиси «Универсал» 2021, с. 11



В Азербайджане, напротив, существует многонациональное и многоконфессиональное общество, включая армянское население. Доказательством толерантности является сохранение армянской церкви в Баку. Азербайджан демонстрирует национальное единство и солидарность, особенно во время 44-дневной войны, где среди шехидов были представители всех этнических и религиозных групп.

Попытки нарушить это единство и солидарность со стороны армянской пропаганды и международных провокаций остаются безуспешными, как подчеркнул Президент Азербайджана Ильхам Алиев, подтверждая прочность национального духа и общественного согласия в стране.

В Азербайджане представители разнообразных религий и вероисповеданий пользуются защитой и поддержкой со стороны государства, что отражает приверженность страны принципам мультикультурализма. Кроме того, в стране созданы условия для активности оппозиционных партий, неправительственных организаций и средств массовой информации, работающих на благо национального развития. Право на получение образования, участие в культурной жизни и свободу выражения мыслей гарантировано каждому гражданину Азербайджана.

Азербайджан заметно превосходит Армению в вопросах развития демократии и культуры прав человека. Для того чтобы Армения смогла достичь аналогичного уровня, необходимо создать условия для возвращения азербайджанцев, вынужденных покинуть Армению, обеспечив им равные права с армянским населением. Азербайджан на

протяжении десятилетий демонстрирует приверженность защите прав всех жителей Карабаха, подтверждая готовность гарантировать права армянского населения как граждан страны.

Обвинения Армении в адрес Азербайджана о нарушении прав человека и дефиците демократии не имеют под собой реальных оснований. Напротив, толерантность и мультикультурность азербайджанского общества контрастируют с нетерпимым менталитетом армянской стороны, где демократические ценности остаются под вопросом.

Информационная война, которую ведет Армения против Азербайджана, направлена на дестабилизацию ситуации в стране и создание антидемократического имиджа на международной арене. Основная стратегия Армении заключается в попытке втянуть Азербайджан в конфликт, используя для этого сепаратизм и гражданское неповиновение.

Помимо этого, Армения стремится подорвать отношения Азербайджана с соседями и ключевыми партнерами в мусульманском мире, активно используя свою диаспору для достижения стратегических целей, включая противодействие азербайджанцам за рубежом и дискредитацию азербайджанских мигрантов. Эти действия, направленные на ухудшение международного имиджа Азербайджана и его отношений на международной арене, отражают агрессивный и разрушительный характер армянской политики.

Основной задачей информационных кампаний, осуществляемых против Азербайджана некоторыми странами

Запада и политическими структурами, стало распространение спорной информации, ухудшающей отношения Азербайджана с его соседями, Россией и Ираном, что способствовало повышению напряженности в данном регионе и облегчало проникновение их влияния. Армения, в свою очередь, инициирует масштабные провокации, стремясь окрасить конфликт в свете религиозного противостояния между христианством и исламом, что также отражает их участие в конфликтах на религиозно-этнической почве в Грузии, имея целью создание противостояния между Россией и Турцией в этом регионе.

Информационные атаки против Азербайджана активно распространялись через социальные сети, где дезинформация, отражающая сторону Армении, находила широкий отклик в СМИ Армении, России и западных стран. В ходе 44-дневного конфликта, начавшегося 27 сентября 2020 года и завершившегося капитуляцией Армении, а также освобождением оккупированных территорий Вооруженными Силами Азербайджана, стало очевидно критическое значение информации. Эти события были широко освещены не только в Азербайджане и Армении, но и в международных СМИ и социальных сетях, подчеркивая возможности специальных технологий для воздействия на армию и гражданское население противника и значимость защиты информационных ресурсов и населения от психологического давления.

Во время этого конфликта национальные средства массовой информации Азербайджана сыграли ключевую

роль в предотвращении дезинформации, освещая происходящее на фронте с опорой на официальные источники и препятствуя укреплению неофициальной информации среди населения. Важно отметить, что во время военных действий государственные органы Азербайджана, включая Администрацию Президента, Министерство обороны и Министерство иностранных дел, демонстрировали высокую степень профессионализма и оперативности в информационном взаимодействии, эффективно контраргументируя противнику и нейтрализуя идеологические провокации.

В течение 44-дневного конфликта, направленного на утверждение суверенитета и территориальной целостности Азербайджана, а также на освобождение захваченных территорий, достигнута победа, привлекающая пристальное внимание мировых СМИ. Во время военных действий, примерно 189 международных СМИ, исключая азербайджанские и армянские, активно освещали ход конфликта, предоставляя различные интерпретации событий. Более 600 статей и отчетов были опубликованы на эту тему, а в блогах и социальных сетях появилось около 10 тысяч сообщений.<sup>253</sup>

Хотя часть международных СМИ использовалась армянской стороной для манипуляций, большинство из них

---

<sup>253</sup> Müşfiq Ələsgərli, 44 günlük Vətən müharibəsi yerli və beynəlxalq media müstəvisində TARİX: 8 NOYABR

2021. <https://www.bayraqdar.info/2021/11/08/44-gunluk-v%C9%99t%C9%99n-muharib%C9%99si-yerli-v%C9%99-beyn%C9%99lxalq-media-must%C9%99visind%C9%99/>

подходили к вопросу профессионально, освещая события с точки зрения Азербайджана. Несмотря на постоянные попытки армянских лобби и диаспоры влиять на общественное мнение, Азербайджан смог преодолеть внешнее давление и одержать верх в информационной войне.

Азербайджанские СМИ заняли активную позицию в противодействии информационным атакам со стороны Армении и ее сторонников, при этом особую роль сыграли интервью Президента Азербайджана Ильхама Алиева ведущим мировым информационным организациям. Эти интервью стали идеологическим барьером против враждебной пропаганды и позволили мировому сообществу узнать полную картину карабахского конфликта, его исторические корни, текущее состояние и обоснованную позицию Азербайджана.

В течение конфликта Президент Алиев дал обширные интервью более чем тридцати ведущим мировым новостным агентствам и телеканалам, включая BBC-news, EFE, Interfax, Fox-news, TASS, Ria-Novosti, ARD, Rai-1, A-Haber и многим другим, эффективно противостояв дезинформационной кампании противника.

Ответы Президента Азербайджана Ильхама Алиева на информационные атаки Армении и ее покровителей продемонстрировали неосновательность и ложность их аргументов. Информационная борьба, в которой активное участие принимали СМИ, контролируемые армянскими медиа-олигархами в России и Франции, освещала Азербайджан с позитивной стороны, несмотря на начальную под-

держку армянских сепаратистов этими странами. Глава государства подробно изложил обстоятельства конфликта, его причины и возможные перспективы развития после завершения активной фазы боевых действий, предоставив миру объективный взгляд на ситуацию.

Ответ Президента Азербайджана на вопросы российских информационных агентств ТАСС и Интерфакс, касающиеся обвинений в переброске иностранных боевиков из Сирии и Ливии в зону конфликта, был решительным. Президент подчеркнул отсутствие оснований для подобных обвинений, указывая на необоснованность заявлений и отсутствие конкретных доказательств, предъявленных Россией или Францией, несмотря на запросы о предоставлении фактических данных. Также было подчеркнуто, что азербайджанская армия продемонстрировала высокую боеспособность и техническое оснащение, что делает ненужным привлечение иностранных бойцов.<sup>254</sup>

Анализ освещения военных действий показывает, что множество российских СМИ, включая телеканалы и информационные сайты, такие как «Россия 24», НТВ, ОРТ, ТАСС, и другие, активно публиковали новости и аналитические материалы о ситуации в Азербайджане. Это подчеркивает важность и необходимость продолжения работы Азербайджана по формированию объективного образа страны в российских медиа, особенно в контексте проти-

---

<sup>254</sup> Позиция Азербайджана в Отечественной войне 2020 года (на основе интервью главы государства российским информационным агентствам ТАСС и Интерфакс) IRS Heritage <https://irs-az.com>> node

востояния недостоверной информации и пропаганде, исходящей из средств массовой информации, контролируемых армянскими кругами, подчеркивает значимость взаимодействия с российскими СМИ для формирования объективного восприятия Азербайджана.

Также важную роль в информационном освещении событий и поддержке Азербайджана сыграли турецкие СМИ, начиная с июля 2020 года и во время всего конфликта. Освещение Нагорно-Карабахского конфликта в таких турецких изданиях, как Sabah и Hürriyet, а также на телеканалах Haber Global, CNN Turk, TRT Haber и других, оказало Азербайджану значительную политико-дипломатическую и моральную поддержку. Эти СМИ не только информировали общественность о ходе конфликта, но и способствовали формированию позитивного мнения о действиях Азербайджана на международной арене.<sup>255</sup>

Турецкие СМИ также сыграли важную роль в разрушении информационной блокады Азербайджана, активно освещая события и предоставляя поддержку. С июля 2020 года наблюдается рост динамики освещения событий в Азербайджане в турецких медиа, что способствовало распространению информации о конфликте и укреплению национального духа азербайджанцев. Турецкие СМИ, включая телеканалы и газеты, единообразно поддерживали

---

<sup>255</sup> Aydıntaşbas, A. Turkey's War on the Press / A. Aydıntaşbas. — Текст : электронный // WSJ : [сайт]. — URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052970203917304574414503346981992> (дата обращения: 19.04.2022).

позицию Азербайджана, подчеркивая агрессивную роль Армении и важность единства двух государств.<sup>256</sup>

Освещение событий в турецких СМИ не только привлекло внимание международного сообщества к конфликту, но и способствовало информационной поддержке Азербайджана, продемонстрировав важность совместной борьбы на информационном фронте против враждебных нарративов.

Министр иностранных дел Азербайджана Джейхун Байрамов, помощник Президента по внешней политике Хикмет Гаджиев, и другие высокопоставленные чиновники активно противостояли информационным провокациям, направленным на подрыв национального единства Азербайджана во время и после Второй карабахской войны. Особое значение придавалось регулярным контактам Гаджиева с международными журналистами и проведению пресс-конференций, что позволяло контраргументировать дезинформацию, распространяемую армянскими и проармянскими силами.

Армянские СМИ неоднократно пытались дискредитировать руководство Азербайджана, приписывая достижения азербайджанской армии иностранным элементам и выдвигая обвинения в адрес азербайджанского военного

---

<sup>256</sup> Azərbaycan'dan işgalci Ermenistan'a tarihi tokat / A. Aydıntaşbas. — Текст : электронный // Sabah : [сайт]. — URL: <https://www.sabah.com.tr/dunya/azerbaycandan-ısgalci-ermenistana-tarihi-tokat-5174253> (дата обращения: 19.04.2022).



руководства о сокрытии массовых убийств. Они также стремились акцентировать внимание на якобы дискриминации этнических меньшинств в армии, что могло бы спровоцировать этнический сепаратизм внутри страны.

В ответ на это, азербайджанские официальные лица опровергли обвинения о якобы дискриминации национальных меньшинств и привлекали внимание к необоснованности заявлений о предпочтении военнослужащих определенных этнических групп. Армения, пытаясь использовать тему национальных меньшинств во время контрнаступательных действий Азербайджана, активизировала информационные провокации, нацеленные на подрыв межнационального согласия в азербайджанском обществе.

Таким образом, в период и после Второй карабахской войны, предотвращение идеологического террора и противодействие информационным атакам оставались в центре внимания азербайджанских властей, направленных на защиту национальной целостности и демонстрацию непреклонности перед лицом недобросовестной пропаганды.<sup>257</sup>

Азербайджанские власти эффективно опровергли необоснованные обвинения, демонстрируя многовековое мирное сосуществование и солидарность между азербайджанцами и представителями малочисленных народов, живущих на их территории. Эти группы населения не

---

<sup>257</sup>Xalid Niyazov, Azərbaycanın dövlət informasiya siyasətinin əsas xüsusiyyətləri. 25.09.2021 <https://geostrategiya.az/news.php?id=181>

только считали Азербайджан своей родиной, но и активно участвовали в общественной жизни страны, поддерживая национальное единство.

Однако, армянские СМИ и пропагандисты пытались представить конфликт в религиозном контексте, особенно акцентируя внимание на противостоянии мусульман и христиан, а также распространяли идею о якобы стремлении Турции к оккупации Азербайджана и созданию вассального государства. В России распространялась пропаганда о стремлении Турции под руководством Эрдогана создать Великое Туранское государство, при этом утверждалось, что в Азербайджан якобы прибывали террористы, чтобы распространять хаос среди россиян Северного Кавказа.

Армянские СМИ и руководство под руководством Никола Пашиняна стремились использовать конфликт для достижения геополитических целей, в том числе пытались вызвать противостояние между Россией и Турцией в регионе, превращая его в арену военных действий и политических разногласий между различными государствами.

Такие манипуляции и дезинформация встречали резкую критику со стороны международных экспертов, в том числе независимого литовского журналиста Гинтараса Високаса, который указывал на предвзятость и искажение информации о карабахском конфликте в европейских СМИ, особенно в отношении Азербайджана и Турции. Таким образом, несмотря на попытки дезинформации, азербайджанские власти и независимые международные экс-

перты активно работали над разоблачением ложных нарративов и предоставлением объективной информации о ситуации в регионе.<sup>258</sup>

В период 44-дневной Отечественной войны Азербайджан столкнулся с широкомасштабной информационной кампанией, в которой армянские СМИ и проармянские круги активно использовали платформы, такие как Facebook и Telegram, для распространения ложной и клеветнической информации. Проживающие в различных странах армяне запускали свои персональные каналы в Telegram, стремясь продвигать идеи о марионеточном режиме и статусе Нагорного Карабаха, искажая реальную картину событий в регионе для международного сообщества.

Азербайджанская сторона активно работала над нейтрализацией этих угроз, особенно среди русскоязычной аудитории в Telegram, где необходимо было сформировать объективное мнение об Азербайджане. Армянские попытки внедрить в российское общество искаженное восприятие Азербайджана на почве религиозной близости встретились с серьезным вызовом, особенно в свете распространения негативной и необъективной информации российскими блогерами и СМИ, подчас под влиянием армянской диаспоры и лобби.

---

<sup>258</sup> Висоцкас, Г (Литва). Дезинформация как оружие в армянской борьбе за сохранение оккупированных азербайджанских территорий. Политико-правовые последствия второй Карабахской Отечественной войны (материалы Международной научно-практической онлайн-конференции, март 2021). Баку-Тбилиси «Универсал» 2021, с.101-106.

В российских СМИ была распространена неверная информация о якобы использовании Азербайджаном "наемников-исламистов" в конфликте, что потребовало активных действий для нейтрализации таких утверждений. Эта работа осложнялась влиянием армянской диаспоры на руководство некоторых СМИ.

Защита информационного пространства от враждебного воздействия была одним из ключевых аспектов в ходе конфликта. Азербайджан успешно противостоял 2678 кибератакам на государственные информационные ресурсы, что свидетельствует о высоком уровне защиты и готовности к подобным вызовам.

В России информация, транслируемая во время карабахской войны, часто содержала антиазербайджанские провокации, особенно в программах телеканалов "России-1", НТВ, "Первого канала" в программах В. Соловьева, Р.Бабаяна, О. Скобеевой и других политических дебатов на ведущих телеканалах, где информация о событиях в Азербайджане намеренно искажалась. Репортажи, такие как те, что вел С. Пегов на канале «WAR GONZO» в Telegram, демонстрируют необъективность и провокационный характер информации, распространяемой о конфликте, что подчеркивает сложность борьбы с дезинформацией в условиях современных информационных войн.

В период Второй карабахской войны, С. Пегов и его проект «WarGonzo» в Telegram стали источником многочисленных провокаций и дезинформации, направленных на искажение реальной картины событий. Основной целью

этих действий было введение в заблуждение общественно-го мнения, как в России, так и в мире, за счет распространения фейковых новостей.

Среди наиболее значимых примеров его дезинформационной деятельности было утверждение о том, что город Шуша не был освобожден азербайджанской армией, несмотря на то что к тому времени, 8 ноября 2020 года, город уже был освобожден, о чем официально объявил Президент Азербайджана Ильхам Алиев.<sup>259</sup>

Пегов также распространял ложные сведения о участии турецкого спецназа на стороне Азербайджана, что стало еще одной неподтвержденной провокацией. В связи с этой и другой дезинформационной деятельностью Генеральная прокуратура Азербайджанской Республики возбудила уголовное дело против С. Пегова, направив соответствующий запрос в компетентные органы Российской Федерации.

Кроме того, распространялись недостоверные утверждения о привлечении Азербайджаном наемных террористов из стран Ближнего Востока, в частности из Сирии. Несмотря на то, что такие сообщения находили отражение в международных СМИ вроде The Guardian, The Times, Reuters, The Wall Street Journal и BBC, подтверждений этой информации так и не появилось.

---

<sup>259</sup> Шуши не был взят военным путем: свидетельства и аргументы Сена Пегова из WarGonzo. [Электронный ресурс] / «Sputnik Армения». – Ереван, 22.11.2020. URL:

<https://ru.armeniasputnik.am/20201122/Shushi-ne-by-l-vzyat-voennym-putem-svidetelstvo-i-argumenty-WarGonzo-25459324.html>

Эти события подчеркивают важность критического осмысления информации и необходимость проверки источников, особенно в условиях информационного противостояния, связанного с конфликтами.

В период Второй карабахской войны, ряд СМИ в России и на Западе использовали предполагаемое присутствие террористов из Сирии в Карабахе как предлог для распространения дезинформации. Эти утверждения были направлены на дискредитацию усилий Азербайджана и поддержку со стороны Турции, представляя конфликт как часть широкой региональной борьбы и вмешательство иностранных сил.

Спекуляции на тему завоза боевиков из Сирии в Карабах активно поддерживались иранским идеологическим аппаратом, который распространял информацию о якобы укреплении позиций радикальных суннитских группировок в Азербайджане. Цель такой пропаганды заключалась в попытке спровоцировать шиитское население Азербайджана против поддержки Турции, представляя ее действия как угрозу шиизму и попытку усилить суннизм в регионе.

Эти искаженные утверждения и фейковые новости создавали образ Турции как страны, стремящейся расширить свое влияние за счет внутренних религиозных разногласий, что являлось информационной угрозой, направленной на подрыв истинных целей карабахской войны для Азербайджана.

В этом контексте выделяется заявление главы Службы внешней разведки России Сергея Нарышкина о якобы при-

сутствии террористов, завезенных из Сирии, которое также не нашло подтверждения. Нарышкин ссылаясь на сведения, полученные от различных стран и источников, сотрудничающих с Россией на Ближнем Востоке, однако его утверждения о деятельности этих боевиков в Карабахе вызвали множество вопросов и сомнений в их подлинности.<sup>260</sup>

Такие дезинформационные кампании подчеркивают важность критического подхода к анализу информации в условиях конфликта, когда различные стороны могут использовать информационное пространство для достижения своих целей, часто прибегая к недостоверным данным и спекуляциям.

В ответ на обвинения о присутствии иностранных боевиков на стороне Азербайджана, в частности завезенных из Сирии, Министерство иностранных дел Азербайджана потребовало от российских официальных лиц предоставить конкретные доказательства этих утверждений. Отсутствие ответа подчеркнуло, что подобная информация не подкреплена фактами и распространялась преимущественно через СМИ, в том числе во Франции, Германии, США и других западных странах.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев в своих многочисленных интервью мировым СМИ опровергал эти слухи, указывая на мощь и боеспособность азербайджанской армии, наличие современного вооружения и техноло-

---

<sup>260</sup> Нарышкин заявил о переброске тысяч террористов в Нагорный Карабах. (Коммерсант -06.10.2020) URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4520578>

гий, а также высокий боевой дух военнослужащих, что делало привлечение иностранных наемников абсолютно ненужным.<sup>261</sup>

С другой стороны, азербайджанские СМИ активно освещали факты нелегального прибытия в Нагорный Карабах лиц армянского происхождения из разных стран мира для участия в боевых действиях на стороне Армении, что нарушает международное право. Также подчеркивалось, что многие из этих лиц являются гражданами стран, в которых они проживают, и их участие в конфликте рассматривается как действия наемников.

Факт участия иностранцев армянского происхождения в конфликте на стороне Армении был подтвержден фактическими документами и отчетами, в том числе от Сирийского центра мониторинга прав человека, который заявил о вывозе сирийцев армянского происхождения в Армению для участия в войне. Эта информация нашла широкое распространение в социальных сетях, однако правоохранительные органы соответствующих стран не предприняли достаточных мер для пресечения этих нарушений закона.

Стратегии и цели армянских СМИ и поддерживающих их государств в отношении распространения неосновательной информации могут быть классифицированы так:

- Подрыв авторитета Азербайджана и создание отрица-

---

<sup>261</sup> Ильхам Алиев дал интервью итальянской газете “La Repubblica” 04 ноября 2020, <https://president.az/ru/articles/view/45399>



тельного восприятия азербайджанцев и турок в глазах международного сообщества, чтобы обеспечить себе преимущество на информационном поле.

- Отвлечение внимания от оккупированных территорий, вызывая беспокойство о якобы росте террористической угрозы.

- Основания обвинений против Турции как неявной участницы конфликта для враждебного настроения стран, обеспокоенных её влиянием, против Азербайджана.

- Создание мифа о поддержке и финансировании турецкими и азербайджанскими властями террористов для военных целей.

- Описание контрнаступательных действий Азербайджана как актов терроризма и связывание ислама с терроризмом.

- Использование влияния определенных стран для давления на Азербайджан с целью остановить контрнаступление.

- Оправдание плачевного состояния армянских вооруженных сил, потерпевших катастрофические поражения, в контексте контрнаступления.

- Соккрытие преимуществ азербайджанской армии в боевом духе, профессионализме и техническом оснащении по сравнению с армянской.

- С целью привлечения внешней поддержки, распространение недостоверных заявлений о том, что армяне, проживающие в Нагорном Карабахе, подверглись террору,

- Противопоставление России и Турции, а также

ОДКБ, с целью ослабить позиции Азербайджана.

- Защита от возможных обвинений в нелегальном перемещении армянами иностранцев и членов террористических группировок на оккупированные территории.

- Усиление ложной информации для изоляции Азербайджана и попытки принуждения Баку к прекращению активных военных действий через информационный "шантаж".

Эти манипулятивные тактики направлены на ослабление позиций Азербайджана, оправдание действий Армении и создание препятствий для мирного разрешения конфликта.

Спустя два дня после начала боев, 29 сентября 2020 года, Президент Ильхам Алиев в ходе дебатов на программе «60 минут» на телеканале «Россия-1» убедительно опроверг обвинения в адрес Азербайджана, доказав безосновательность претензий в адрес Азербайджана, поставив премьер-министра Армении Никол Пашиняна в безвыходное положение.<sup>262</sup>

Вопросы, адресованные И.Алиеву западными журналистами, казалось, были скоординированы централизованно. Несмотря на это, президент своими логическими ответами отвечая на них, вынуждал журналистов оказаться в затруднительном положении из-за повторяемости их вопросов.

Во время Второй Карабахской войны стало ясно, что

---

<sup>262</sup> И.Алиев ответил на вопросы программы «60 минут» телеканала «Россия – 1». URL: <https://president.az/articles/41172>.

армянская сторона обладает значительным преимуществом в информационном пространстве. Это обусловлено не только активностью их диаспоры, но и тем, что Армения представляет собой точку соприкосновения разнообразных геополитических интересов, что находит отражение в исламофобии и тюркофобии.

Анализируя освещение конфликта в Нагорном Карабахе СМИ из Армении, Азербайджана, Турции, России, Франции и США, были выявлены уникальные стратегии информационной войны, характерные для каждой из этих стран. Сравнение этих подходов дало возможность глубже понять особенности международной информационной войны в данном регионе.

Информационное противостояние между Арменией и Азербайджаном занимает центральное место в динамике их конфликта, приобретая особую актуальность. Азербайджан, имея технические преимущества, особенно в использовании беспилотников, акцентирует внимание на демонстрации видеоматериалов боевых действий, таких как уничтожение вражеской техники и захват позиций, что дает ему значительное преимущество на информационном фронте. Освещение конфликта в Азербайджане в основном осуществлялось через внутренние СМИ, с президентом страны в роли ключевого информатора.

В отсутствие значительных военных ресурсов, Армения фокусировалась на гуманитарных аспектах конфликта, привлекая внимание к гуманитарным последствиям через изображения разрушенных церквей и пострадавших граждан.

данских лиц, подчеркивая поддержку Турции Азербайджану и акцентируя на теме геноцида армян.

Информационная война между странами в значительной степени строилась на распространении недостоверной информации. Азербайджан создавал и распространял постановочные видео, в то время как Армения прибегала к манипуляциям с контентом, чтобы создать впечатление успешного сопротивления на военных позициях, вопреки утверждениям Азербайджана. Современные технологии и быстрота распространения информации через интернет и социальные сети способствовали массовому появлению фейков.

Азербайджанская сторона воздерживалась от публикации сведений о потерях среди военных, акцентируя внимание на жертвах среди гражданского населения, в то время как Армения минимизировала эти данные. Обилие дезинформации до такой степени исказило реальность, что стало сложно отследить ход боевых действий. К тому же, фото и видео, распространяемые СМИ обеих сторон, лишь усугубляли путаницу в общественном восприятии ситуации.

Обе конфликтующие стороны предприняли меры для контроля над распространяемой информацией. Азербайджан ограничил доступ к интернету, стремясь сократить поток данных с линии фронта, что давало возможность формировать общественное мнение согласно официальной позиции государства. В Армении независимым журналистам также было сложно получить полную свободу дей-

ствий, что привело к тому, что большая часть репортажей велась из Степанакерта, где журналисты в основном контактировали с мирными жителями, прячущимися от обстрелов, и фокусировались на гуманитарных аспектах конфликта.

СМИ третьих стран активно участвовали в информационной войне, каждая сторона пыталась поддерживать свою позицию, применяя различные методы информационного воздействия. Франция, США и Россия использовали различные подходы для продвижения своих точек зрения, в то время как Турция открыто выступала в поддержку Азербайджана, акцентируя внимание на агрессивных действиях Армении. Российские СМИ отличались наибольшей нейтральностью, применяя когнитивные методы для подачи материалов по обеим сторонам конфликта, хотя и с легким наклоном в сторону Армении. В то же время СМИ США и Франции демонстрировали более выраженную проармянскую позицию.

Официальная позиция государства оказывала влияние на линию, которую придерживались СМИ, включая независимые платформы. Это указывает на то, что информационная война являлась неотъемлемой частью общего конфликта, при этом каждая сторона стремилась использовать информационное пространство для достижения своих целей, не всегда прибегая к честности и объективности в представлении фактов.

Во время конфликта в Нагорном Карабахе, Армения и Азербайджан активно использовали разнообразные страте-

гии информационной войны, воспользовавшись возможностями современных технологий для массовой дезинформации через СМИ, манипуляции контентом и видеоредактирование. Эти техники позволили быстро распространять информацию в интернете. Азербайджанские СМИ фокусировались на демонстрации видеоматериалов, подчеркивая свои технологические преимущества, в то время как армянские СМИ акцентировали внимание на гуманитарных аспектах конфликта. Между тем, СМИ из третьих стран, таких как Россия, Франция и США, стремились поддерживать видимость беспристрастности, в отличие от внутренних СМИ стран-участниц конфликта, которые открыто занимали определенную позицию.

Основной фактор, способствовавший поражению Армении, по мнению председателя правления Центра анализа международных отношений Ф. Шафиева, заключался в мифах, созданных самими армянами. Эти мифы способствовали разжиганию ненависти, высокомерия и ксенофобии, что в итоге привело к их поражению.<sup>263</sup>

Двойные стандарты в политике некоторых европейских стран и игнорирование интересов Азербайджана заставили азербайджанскую сторону искать новые подходы в информационной борьбе. Использование таких методов,

---

<sup>263</sup> Шафиев, Ф (Азербайджан). Как армянские мифы помогли победе Азербайджана. Вторая Карабахская война и исторический контекст информационной войны. Политико-правовые последствия второй Карабахской Отечественной войны (материалы Международной научно-практической онлайн-конференции, март 2021). Баку-Тбилиси «Универсал» 2021, с.49-59.

как акцентирование внимания, апелляция к авторитету, манипуляции с контентом, распространение недостоверной информации, ограничение доступа к данным, психологический воздействие и использование бот-сетей, усилило позиции Азербайджана в информационном пространстве.

В контексте военных конфликтов между Арменией и Азербайджаном разворачивается масштабная информационная борьба, к которой подключаются и третьи страны, стремясь сохранить видимость нейтралитета, за исключением Турции, которая занимает более открытую позицию. Эта война в информационном пространстве характеризуется использованием сложных методов, включая акцентирование внимания на ключевых моментах и свидетельствах очевидцев.

С развитием технологий средства массовой информации получили новые инструменты для влияния на общественное мнение, активно применяя такие методы, как фрейминг<sup>264</sup> событий и манипуляцию фактами. Основываясь на анализе информационных кампаний в ходе конфликта, можно сделать несколько ключевых выводов:

- Содержание и направленность информационной войны определяются геополитическими, экономическими и военными амбициями участников;

- Определить истинные мотивы участников информационной войны бывает сложно;

- Важную роль играет способ подачи информации и её стилистическая обработка;

---

<sup>264</sup> Фрейминг-расстановка акцентов

- Важным элементом информационной стратегии является прямое участие военного и политического руководства в распространении ключевых сообщений;

- Информационные кампании часто приводят к поляризации общества.

В современном информационном пространстве, особенно с появлением интернета, использование новых стратегий информационной войны, таких как распространение фейковой информации, информационные подлоги, сокрытие фактов, апелляция к авторитетам, создание ботоферм, манипуляции с общественным сознанием, фрейминг и психологическое воздействие, стало особенно актуальным. Эти методы усиливают роль и влияние участников информационной войны в формировании общественного мнения.

В свете военных действий Президент Ильхам Алиев подчеркивает критическую важность активизации информационной кампании Азербайджана для раскрытия агрессивной политики Армении перед международным сообществом. Он призывает к интенсификации усилий по информированию о реальной ситуации, заявляя о необходимости информационного наступления и полном использовании доступных ресурсов для демонстрации миру захватнической сущности действий Армении.

Армения обвиняется в предъявлении территориальных претензий не только к Азербайджану и Турции, но и к Грузии, что отражено в многочисленных публикациях СМИ. Эти действия рассматриваются как элемент информационного противостояния, призванного поддержать агрессив-



ный нарратив Армении. Азербайджан, в ответ, акцентирует внимание на необходимости усилить информационную кампанию для разоблачения агрессивной политики соседа и её осуждения на международной арене.

Значительную роль в этой информационной борьбе играет взаимодействие Азербайджана с международными и региональными организациями, многие из которых высказались против агрессии Армении, приняв соответствующие резолюции. Эти резолюции воспринимаются как значительные достижения Азербайджана в информационной войне, подкрепляя его позиции как страны, страдающей от агрессии, и демонстрируя Армению в качестве агрессора.

Тем не менее, в условиях двойных стандартов некоторых западных стран, игнорирующих агрессивные действия Армении и не признающих её виновной в конфликте, Азербайджан вынужден искать новые подходы и методы информационного воздействия. Эти новые стратегии предполагают активизацию сотрудничества с государствами, поддерживающими справедливую позицию Азербайджана, включая исламские страны, для усиления его влияния в информационном пространстве и обеспечения более широкого признания и поддержки его правого дела на международном уровне.

Чтобы противостоять недостоверной информации, распространяемой армянской стороной в контексте информационного конфликта с Азербайджаном, важно активизировать следующие стратегические направления:

- Последовательное информирование мирового сообщ-

щества о достижениях Азербайджана, чтобы укрепить его положительный имидж на международной арене.

- Активное опровержение дезинформации и клеветы, исходящих от армянской стороны, и решение возникающих в связи с этим проблем в регионе и мире в целом.

- Разработка и распространение аналитических отчетов для государств и экономических субъектов с интересами в регионе, освещающих потенциальную угрозу со стороны Армении для этих интересов.

Эти меры помогут не только нейтрализовать негативное влияние армянских информационных атак, но и создадут основу для более объективного восприятия международным сообществом реальной ситуации, способствуя укреплению позиций Азербайджана в мировом информационном пространстве.

## Заключение

В нынешнем этапе мировой динамики, когда международные отношения и геостратегические амбиции образуют сложную сеть взаимодействий, Азербайджанская Республика выступает как активный участник глобальных процессов. Эра культурного обмена и масштабных межкультурных взаимодействий, заменившая период изоляции и самодостаточности, теперь является ключевым элементом жизни обществ в условиях ускоренной глобализации.

Глобальные изменения, связанные с переориентацией системы международных отношений по признанию каждого государства как независимого субъекта, требуют от аналитиков глубокого понимания трансформаций происходящих в Азербайджане с момента обретения страной независимости. Важно отметить, что институт президентства в Азербайджане, существующий уже почти три десятилетия, накопил значительный опыт, требующий анализа и оценки. Развитие этого института в новых исторических условиях перехода от тоталитаризма к демократии подчеркивает необходимость его комплексного изучения и сравнения.

На пути к разрушению тоталитарной системы, обретению независимости и утверждению суверенитета Азербайджан прошел через серьезные испытания. Сегодня можно оценить этапы развития государственности страны, которая была отмечена формированием основ властных институтов, радикально отличающихся от советских прототи-

пов. Создание института президентства и принятие новой демократической Конституции в 1995 году выступили важными шагами на пути к закреплению принципов правового государства и развитию гражданского общества в Азербайджане.

Передача власти от Гейдара Алиева к Ильхаму Алиеву не стала поводом для переоценки Азербайджаном собственной роли на международной арене, однако она вызвала новый взгляд на место и роль соседних стран в контексте глобальных процессов. В этих условиях перед новым лидером Азербайджана встали ключевые вызовы по формированию и реализации внешнеполитической стратегии, которая бы отвечала основам национального государственного устройства и внешним интересам страны.

Столкнувшись с серьезными внешнеполитическими проблемами, усугубленными сепаратистскими тенденциями в Нагорном Карабахе и агрессией со стороны Армении, дипломатия Азербайджана обрела сложные задачи. Необходимость противостоять агрессии и сепаратизму, устранить их последствия, обеспечивать территориальную целостность и безопасность государства, а также интеграцию в международное сообщество потребовала от Азербайджана решительных, последовательных и активных внешнеполитических усилий.

Важным аспектом этих усилий стало стремление доказать мировому сообществу ценность и важность сотрудничества с Азербайджаном, сопоставляя национальные интересы с глобальными тенденциями и исканиями других

стран. Одной из задач стало обеспечение международных гарантий независимости и безопасности Азербайджана, что требовало интенсивной работы и значительных дипломатических усилий по различным направлениям международных отношений.

Переходя к новому этапу в своем развитии, Азербайджанская Республика делает ставку на строительство демократического общества и развитие рыночной экономики. В этом контексте страна активно извлекает пользу из глобального опыта, интегрируя универсальные человеческие ценности, применяя инновационные технологии и финансовые ресурсы ведущих государств для стимулирования своих экономических возможностей и развития взаимовыгодного сотрудничества.

Благодаря своему стратегическому геополитическому положению на перекрестке Европы и Азии, Азербайджан стремится сохранить уникальные черты своей общественно-политической и культурной жизни, совмещая в себе ценности Запада и Востока. Этот выбор направлен на интеграцию в международное сообщество, при этом государство активно изучает мировой опыт и определяет собственные пути экономического и политического развития, вступая в межгосударственные отношения для защиты национальных интересов.

Президент Ильхам Алиев, продолжая курс своего отца, установил ключевые направления для укрепления и модернизации государственности Азербайджана, среди которых восстановление территориальной целостности, реше-

ние проблем беженцев и вынужденных переселенцев, развитие экономики и улучшение социально-экономических условий населения. Особое внимание уделяется углублению международных связей и интеграции страны в мировое сообщество, включая европейское пространство.

С момента своего избрания Ильхам Алиев значительно активизировал внешнеполитическую деятельность Азербайджана, достигнув улучшения координации между Администрацией Президента и Министерством иностранных дел, чего не наблюдалось ранее. Отличительной чертой его подхода является повышенная решительность по сравнению с политикой его предшественника, Гейдара Алиева. Это особенно заметно в укреплении двусторонних отношений с государствами СНГ, Европейского Союза и США, с некоторыми из которых Азербайджан даже достиг стратегического партнерства. Отношения с Арменией остаются единственным исключением из-за продолжающихся напряженностей, которые, как подчеркивается, обострились не из-за позиции Азербайджана, а из-за провокаций со стороны Армении.

Эти внешнеполитические усилия Азербайджана отражают более широкий контекст взаимодействия Востока и Запада, история и изучение которого прошли долгий путь от концепции "цивилизаторской миссии" Европы до современного осознания тюркских народов и их культур как части многоуровневого и многогранного взаимодействия.

Сложность и многогранность межкультурного общения подчеркивают важность учета множества факто-

ров, включая исторический контекст, уровень развития обществ, военно-политическую мощь государств, их цели и интересы, природные условия и цивилизационные особенности.

Для глубокого понимания значимости региона и ситуации вокруг него необходим всесторонний анализ текущей обстановки, интересов и позиций участников, а также знание истории этих стран. Осознание этих аспектов позволит Азербайджану находить решения для ключевых проблем и предотвращать возможные конфликты в будущем.

В современном мире Азербайджан, являясь частью тюркского мира, оказался в центре политической арены, где сходятся и конфликтуют интересы различных государственных и негосударственных акторов. Эти интересы охватывают не только политические и государственные аспекты, но и широкий спектр геоэкономических и конфессиональных вопросов. Стратегическое положение Азербайджана и его ресурсы делают страну ключевым игроком, способным влиять на решение стратегических задач в международных отношениях.

Под руководством Президента Ильхама Алиева Азербайджан ведет активную и напористую внешнюю политику, опираясь на свое военное могущество и изменения в глобальной геополитической обстановке. Это позволяет стране последовательно продвигать свои интересы на международной арене и закреплять достигнутые в ходе 44-дневной войны позиции через подписание мирного договора.

Досрочные президентские выборы 7 февраля 2024 го-

да, которые были восприняты как начало новой эры в истории Азербайджана, заложили основу для дальнейшего прогресса и экономической стабильности страны. Успехи Президента Ильхама Алиева и его высокий авторитет среди населения обеспечили ему уверенную победу на выборах, подтвердив поддержку курса, выбранного главой государства.

С приближением к реализации своих целей, Азербайджан сталкивается с возрастающим противодействием со стороны тех, кто не согласен с формирующейся региональной конфигурацией, построенной без их участия. В своем выступлении 14 февраля 2024 года во время инаугурационной церемонии в Милли Меджлисе, Президент Ильхам Алиев подчеркнул неизбежность идеологических провокаций против Азербайджана, целью которых является создание ложного и негативного имиджа страны. В связи с этим, он указал на необходимость готовности к будущим испытаниям на информационном фронте, подчеркнув, что «основная битва за влияние и репутацию еще впереди.»<sup>265</sup>

---

<sup>265</sup> Речь Президента Ильхама Алиева на церемонии инаугурации в Милли Меджлисе 14 февраля 2024 года.  
<https://president.az/ru/articles/view/63979>



## **Использованные источники, литература и электронные информационные ресурсы**

### **Список использованной литературы**

#### **На азербайджанском языке**

- Heydər Əliyev. Müstəqilliyimiz əbədidir. Cild I-X., - Bakı, Azəməşr, 1997- 2004.
- Azərbaycan Sovet Sosialist Respublikasının Prezidenti vəzifəsini təsis edilməsi haqqında Azərbaycan Sovet Sosialist Respublikasının 1990-cı il 18 may tarixli Qanunu// Azərbaycan Respublikasının Ali Sovetinin Məlumatı. 1990. № 10, m. 80
- Azərbaycan Respublikasının Seçki Məcəlləsi// Azərbaycan Respublikasının Qanunvericilik Toplusunun 2003-cü il 30 iyun tarixli 6-cı nömrəsinə əlavə.Bakı,2003,s.50
- İlham Əliyev MDB Dövlət İnformasiya Agentlikləri Rəhbərləri Şurasının XVI iclasının iştirakçılarını qəbul etmişdir. <https://president.az/articles/7431/images/page/142>
- İnformasiya Təhlükəsizliyi üzrə Koordinasiya Komissiyasının yaradılması haqqında. Azərbaycan Respublikası Prezidentinin sərəncanı. <http://e-qanun.gov.az/framework/38481>
- Azərbaycan Respublikasının konstitusiyası <https://static2.president.az/media/>
- "Kütləvi informasiya vasitələri haqqında" Qanun. Azərbaycan Respublikasının qanunlar külliyatı. Bakı, Qanun, 2001, s. 356.
- Azərbaycan Respublikasında insan hüquq və azadlıqlarının həyata keçirilməsinin tənzimlənməsi haqqında. Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası № 404-IIKQ Qanunu./www.meclis.gov.az/404,s.23
- Azərbaycan Sovet Sosialist Respublikasının Prezidenti vəzifəsini təsis edilməsi haqqında Azərbaycan Sovet Sosialist Respublikasının 1990-cı il 18 may tarixli Qanunu// Azərbaycan Respublikasının Ali Sovetinin Məlumatı. 1990. № 10, m. 80
- Müşfiq Ələsgərli, 44 günlük Vətən müharibəsi yerli və

beynəlxalq media müstəvisində TARİX: 8 NOYABR 2021.  
<https://www.bayraqdar.info/2021/11/08/44-gunluk-y%C9%99t%C9%99n-muharib%C9%99si-yerli-v%C9%99-beyn%C9%99lxalq-media-must%C9%99visind%C9%99/>  
•Xalid Niyazov, Azərbaycanın dövlət informasiya siyasətinin əsas xüsusiyyətləri. 25.09.2021  
<https://geostrategiya.az/news.php?id=181>

### **На русском языке**

- Гейдар Алиев. Речь Президента Азербайджана на расширенном обсуждении статьи о государственном языке в проекте новой Конституции Азербайджанской Республики. <https://lib.aliyev-heritage.org/ru/7360077.html>
- Гейдар Алиев. «Праздник нашей печати, общенародный праздник». Речь Президента Азербайджана на торжественной церемонии посвященной 125-летию Азербайджанской печати. - "Бакинский рабочий", 22 июля, 2000 г.
- Ильхам Алиев. Главное - держать баланс. [https:// news.day.az/ politics /30023](https://news.day.az/politics/30023)
- Ильхам Алиев. Заключительная речь на совещание, посвященное итогам 2019 года, 13 января 2020г. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики [..https://ru.president.az/articles/35609](https://ru.president.az/articles/35609)
- Ильхам Алиев. Обращение к участникам VII съезда журналистов. 10 марта 2018 г. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики <https://president.az/ru/articles/view/27409>
- Ильхам Алиев. Речь на церемонии открытия II Саммита религиозных лидеров мира 14 ноября 2019, Официальный сайт президента Азербайджанской Республики [ru.president.az/articles /34819](https://ru.president.az/articles/34819)
- Ильхам Алиев. Речь Президента Азербайджана 2 октября 2014 года [Электронный ресурс] // Официальный интернет-сайт Бакинского международного гуманитарного форума. – Режим досту-

па:<http://old.bakuforum.az/ru/az%C9%99rbaycan-respublikasinin-prezident%C9%99nab-ilham-%C9%99liyevin-nitqi/index.html>(дата обращения:20.09.2020).

•Ильхам Алиев. Интервью Президента журналу "Diplomacy" 24 апреля 2012, <http://ru.president.az/articles/4757>

•Ильхам Алиев. Речь на XVIII Саммите глав государств и правительств стран-членов Движения неприсоединения. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики... [ru.president.az/articles/34600](http://ru.president.az/articles/34600)

•Ильхам Алиев. Речь Президента на церемонии инаугурации в Милли Меджлисе 14 февраля 2024 года. <https://president.az/ru/articles/view/63979>

•Мехрибан Алиева. «Сегодня для развития благотворительного сектора в Азербайджане существует несколько серьезных; препятствий». <http://www.day.az/news/society/112132.html> 20 Марта 2008

•Распоряжение Президента Азербайджанской Республики о назначении М.А.Алиевой Первым вице-президентом Азербайджанской Республики 21 февраля 2017 Официальный сайт президента Азербайджанской Республики... [ru.president.az/articles/22850](http://ru.president.az/articles/22850)

•Распоряжение Президента Азербайджанской Республики об объявлении внеочередных выборов Президента Азербайджанской Республики. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики ... <http://ru.president.az/articles/26943>

• Алиев Н. Вторая Карабахская Отечественная война – еще один шанс армянства построить свое государство (вместо предисловия). Политико-правовые последствия второй Карабахской Отечественной войны (материалы Международной научно-практической онлайн-конференции, март 2021). Баку-Тбилиси «Универсал» 2021, с.11

•Алескеров М., Меликова М., Алиев Ш., Оруджов А., Ибра-

- гимов А. и др. Президент Азербайджанской ССР: Беседа за "круглым столом" // Коммунист.- 1990.- 17 мая.- с.2.
- Абрахам Маслоу и иерархия потребностей - Теория и практика маркетинга.-1999 г.
  - Бондаренко С.В. Политическая идентичность в киберпространстве// Политическая наука: Идентичность как фактор политики и предмет политической науки. Сб. науч. тр.М.: ИНИОН РАН-2005.-№3.-с.71.С.76-92.
  - Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. М., 1992. С.7.
  - Бурстин Д. Имидж. М., 1993. С.114
  - БАКУ, 23 июля – 1NEWS.AZ 2013 г.
  - Взаимодействие СМИ, народа и институтов власти в процессе демократизации: Материалы международного коллоквиума (Минск, 1991) /Белорус.гос.ун-т, Белорус.служба «Обществ.мнение». Минск, 1991.
  - Васильева М. «До Таллинна далеко?» Эстония тоже хочет стать брендом// Рекламные идеи. 2003. №1. С. 21-27.
  - Владимиров А.И. О национальной государственной идее России // Вестник Московского университета. Сер.7. Философия. —2000. —№3. —С 52—62.
  - Гаджиев К.С. Введение в геополитику. —М.: Логос, 2002. —С. 311
  - Галумов Э.Л. Международный имидж России: стратегия формирования. М.: Известия, 2003. 433 с.;
  - Галумов Э.Л. Основы PR. М.: Летопись XXI, 2004. 407 с.;
  - Галумов Э.Л. Имидж против имиджа. М.: Известия, 2005. 552 с.;
  - Гравер А.А. Образ, имидж и бренд страны: понятия и направления исследования // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 3 (19). С. 29-45;
  - Гринберг Т.Э. Политические технологии: ПР и реклама. М., 2005. С. 107.
  - Голубев А.В. Запад глазами советского общества: Основ-

ные тенденции формирования внешнеполитических стереотипов в 30-х годах //Отечественная история.1996. №1. С. 104-120.

•Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.,Мысль. 1990, с. 291-524 с.

•Газ. «Азербайджан», 20 марта 2018 года

•Драгачева О.С. Внешнеполитический имидж государства и его лидера: технологии формирования и позиционирования. Дис. канд. полит, наук. М., 2006.

•Даль Р. Демократия и ее критики. М., 2003. с.124. 576 с.

•Даль Р. О демократии. М.: Аспект Пресс, 2000..с. 49. 208 с

•ДюркгеймЭ. О разделении общественного труда. М. Каонон.1996. с. 432с

•Двора Яноу, Мерлин ван Хульст. Фреймы политического:от фрейм-анализа к анализу фреймирования. социологическое обозрение. 2011, т. 10, № 1-2, с.93 с. 87–113

•Замятин Д.Н. Политико-географические образы и геополитические картины мира (На примере Центральной Азии во второй половине XIX века). — Полис — 1996.—№6

•Конституционный акт Азербайджанской Республики о государственной независимости Азербайджанской Республики. [www.azerbaijan.az/portal/History/HistDocs/Documents/ru/09.pdf](http://www.azerbaijan.az/portal/History/HistDocs/Documents/ru/09.pdf)

•Конституция Азербайджанской республики – на русском языке. Баку «Qanun», 2016,

•Козлов Ю.М. Исполнительная власть: федеральный уровень// Вестник МГУ.Сер-11. Право.1992, № 96,с.4

• Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий. М.,1997, 482 с.

•Киселев И.Ю. Образы государств в международных отношениях: механизмы трансформации // Полис: Политические исследования. 2003. № 3. С. 52.

•Красин Ю. А. Судьба демократии в России // Демократия и федерализм в России. М.: РАПН, РОССПЭН, 2007. с. 24 — 255 с.

- Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств. <http://www.cikrf.ru/international/docs/9129-142Konv.html>
- Кудинов О.П. Основы организации и проведения избирательных кампаний в регионах России. Калининград, 2000. С.151.
- «Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики» газ.«Азербайджан» (24 мая 2007 года, № 112).
- Кириленко В.П., Алексеев Г. В. Международное право и информационная безопасность государств: монография. Санкт- Петербург : СПбГИКиТ, 2016.
- Киселев И.Ю, Смирнова Л.Г. Динамика образа государства в международных отношениях. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. 348 с.;
- Лобанов В.В. Государственная политика: разработка и реализация: учебн. пособие / Гос. ун-т упр., Ин-т. гос. и муницип. упр. —М., 2000. —С. 114.
- Лара Ф. Международная защита прав человека и Совет Европы // Европейская интеграция: современное состояние и перспективы. Минск, ЕДУ. ЕДУ 2001. С. 183. статья 172-185. 334 с.
- Луман Н. Власть .- М.: Праксис, 2001. - 256 с.
- ЛейпхартА. Демократия в многосоставных обществах: Сравнительное исследование. М : Аспект Пресс, 1997 . с.40– 287 с.
- Макиавелли Н. Государь. М., 1997. С. 85
- Мехтиев Р. «На пути к демократии: размышляя о наследии».Баку,2007 г.
- Мехдиева У.М. – Роль неправительственных организаций в публичной дипломатии (на примере Фонда Гейдара Алиева) // Мировая политика. – 2018. №1. – С.24-32.
- Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник.- М.: Белые альвы, 1996. С.

153-156

- Моисеев Н.Н. Быть или не быть... человечеству?—М., 1999.— С. 314.
- Ольшанский Д.В. Политический РК..СПб., 2003. С.56.
- Oxu.az,17 апреля 2020 г.
- Образы государств, наций и лидеров / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Аспект Пресс, 2008. 288 с.;
- Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. М.,- К., 2001;
- Поппер К. Открытое общество и его враги// Антология мировой о политической мысли. В 5 томах. М. 1997.С.475.
- Почепцов Г.Г. Имиджелогия : теория и практика. Киев, 1998.
- Перельгина Е.Б. Психология имиджа. М., 2002. С. 14.
- Парсонс Т. О структуре социального действия. - М., 2002; р. 82. 195с.
- Поппер К. Открытое общество и его враги// Антология мировой политической мысли. В 5 томах. М. 1997.С.475.
- Г.В.Пушкарева. Homo politicus: политическая реальность и политический дискурс Общественные науки и современность N .2013. с.90-100
- Рагимова Н. Политическая система Азербайджана и зарубежных стран. Баку 2012 ,с.95
- Реш О. Проблема стереотипов в межкультурной коммуникации // Россия и Запад: Диалог культур. Вып. 6. М., 1998. С. 490-502.
- Сталин И.В. Вопросы ленинизма. (Изд.11-е).- М.,1939.- С.531
- Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире, - М., 1994. С.10
- Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты. М., 1993, с.280
- Современный словарь иностранных слов. М., 1999. С.488.
- Слущкий Л. Почему за рубежом деформирован образ

России? // Независимая газета.2001. 13 апреля.

- Соловьев А.И. Политология. Политическая теория, политические технологии. М.: Аспект Пресс, 2003 г.с/11, 559 с.
- Ситуация в Армении ухудшается с каждым днем <http://www.ekhokavkaza.com/a/26836452.html>
- Тойнби А. Цивилизация перед лицом истории. —М, 1995. —С. 327
- Табатадзе Г.С. Основные процессы и тенденции современных межгосударственных отношений // Философия социальных коммуникаций. Волгоград, 2011. № 1. С. 8;
- Фролов Е.В. Политический имидж институтов государственной власти России:современное состояние и перспективы совершенствования. Дисс. канд. Полит.наук.М.,2006.
- Хлебушкин А.Г. Преступления экстремистской направленности в системе посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации : вопросы квалификации и судебная практика: монография. М. : Проспект, 2015.
- Хабермас Ю. Зверство и гуманность. Война на границе права и морали // Логос. — 1999. — № 5 (15). с. 13 12-17
- Чиркин В.Е. Президентская власть. //Государство и право. М., 1997, №5. с. 66.
- Черниловский З.М. Институт президентуры в свете исторического опыта// Государство и право. 1991. № 6,с. 110-116
- Чугров СБ. Этнические стереотипы и их влияние на формирование общественного мнения // Мировая экономика и международные отношения. 1993. №1. С.41 -53.
- Шепель В.М. Имиджелогия: секреты личного обаяния. М, 1994.
- Шейнов В. Скрытое управление человеком (Психология манипулирование). М.: ООО Издательство АСТ, Мн.: Харвест, 2002. С.820-828.
- Ягизаров Ш.Н.Влияние национальных интересов на имиджевые характеристики страны Dövlət İdarəçiliyi: Nəzəriyyə və təcrübə. Баку,2(38) 2012.



• Ягизаров Ш.Н. Гейдар Алиев и генезис института президентства в Азербайджане Сборник III МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ИСТОРИКОВ 2 октября 2015 г. Астана КАЗАХСТАН

• Ягизаров Ш.Н. Генезис становления института Президентства Азербайджанской Республики. Международная научно-практическая конференция 28-29 апреля 2017 года Волгоград. Научный вестник ВФ РАНХиГС №2.2017

• Ягизаров Ш.Н. Роль СМИ в становлении и развитии политического плюрализма в Азербайджанской Республике. Международный форум «Северный Кавказ в новом технологическом укладе» 18-20 мая 2017 года. Пятигорск. Вестник экспертного совета СКФ РАНХиГС №2(9), 2017

• Ягизаров Ш.Н. Пропаганда национальных интересов как форма борьбы против экстремизма. Материалы международной научно-практической конференции 20 апреля 2018 г. Владикавказ

• Ягизаров Ш.Н. Конституционно-правовые основы функционирования СМИ в Азербайджане. Материалы VI Международной научно-практической конференции 23-26 октября 2019 г. Пятигорск

• Яковец Ю. Взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: осевая проблема XXI века // Безопасность Евразии, 2001. — № 1. — С. 40

### **На турецком языке**

• Erivan'ın hatası, Moskova-Ankara rekabeti. — Текст: электронный // Sabah : [сайт]. — URL: <https://www.sabah.com.tr/yazarlar/duran/2020/09/29/erivanin-hatasi-moskova-ankara-rekabeti> (дата обращения: 19.04.2022).

• Aydintasbas, A. Turkey's War on the Press / A. Aydintasbas. — Текст : электронный // WSJ : [сайт]. — URL: <https://www.wsj.com/articles/SB100014240529702039173045>

74414503346981992 (дата обращения: 19.04.2022).

•Azerbaycan'dan işgalci Ermenistan'a tarihi tokat / A.Aydintasbas. — Текст : электронный // Sabah : [сайт]. — URL: <https://www.sabah.com.tr/dunya/azerbaycandan-ısgalci-ermenistana-tarihi-tokat-5174253> (дата обращения: 19.04.2022).

•Son dakika haberi: Ermenistan - Azerbaycan cephe hattında Azerbaycan'dan Ermenistan'a tokat gibi cevap!. — Текст : электронный // hurriyet : [сайт]. — URL: <https://www.hurriyet.com.tr/galeri-son-dakika-haberi-ermenistan-azerbaycan-cephe-hattında-ermenistanin-motorlu-piyade-alayi-imha-edildi-41623080> (дата обращения: 19.04.2022).

•Yağizarov S.N.Azerbaycan: Ulusal Çıkarlar ve Ülkenin İmajının Diğer İlgi Alanlarına Etkisi Yeni Türkiye 75 Yeni Türkiye Dergisi-Kafkaslar Özel Sayısı Temmuz – Aralık 2015 Yeni Türkiye Stratejik Araştırma Merkezi

### **На французском языке**

•Nagorny Karabakh : que se passe-t-il entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan ?. — Текст : электронный // Le Figaro : [сайт]. — URL: <https://www.lefigaro.fr/international/l-armenie-et-l-azerbaïdjan-en-proie-a-une-nouvelle-guerre-dans-le-nagorny-karabakh-20200927> (дата обращения: 23.04.2022).

•«L'Arménie combat seule l'Azerbaïdjan, la Turquie et le terrorisme». — Текст : электронный // Le Figaro : [сайт]. — URL: <https://www.lefigaro.fr/vox/monde/l-armenie-combat-seule-l-azerbaïdjan-la-turquie-et-le-terrorisme-20201008> (дата обращения: 23.04.2022).

«Il devient urgent de soutenir l'Arménie face aux exactions de l'Azerbaïdjan». — Текст : электронный // Le Figaro : [сайт]. — URL: <https://www.lefigaro.fr/vox/monde/il-devient-urgent-de-soutenir-l-armenie-face-aux-exactions-de-l-azerbaïdjan-20210927> (дата обращения: 23.04.2022).

### **На английском языке**

- Aurel Croissant, Wolfgang Merkel. Consolidated Or Defective Democracy?: Problems of Regime Change. London : Frank Cass, 2004 p.187 -246 pages.
- Andrew Heywood. Global Politics. London: Palgrave Macmillan. March. 2014. p.495 616 pages
- Boulding K.E. The image: knowledge in life and society. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 1956. 175 p.;
- Boulding K.E. National images and international systems // Journal of Conflict Resolution. 1959. № 2. P. 120-131;
- Bauman. Individualized society. Oxford Wiley. 21 Dec 2000 -- 272
- Chris Roche, Linda Kelly, The Evaluation of Politics and the Politics of Evaluation. DLP August 2012 -44.
- Douglass C. North, Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Part of Political Economy of Institutions and Decisions. Washington University, St Louis. October 1990 p.391. 159 p.
- Douglass C. North Washington University, St Louis, Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge University Press October 1990 p. 49 159 pages
- Evan Fox-Decent Sovereignty's Promise: The State as Fiduciary. Oxford University Press 2011. -282 Anarchal Egalitarianism: Equality, Happiness and a Denial of Self-ownership. Winnipeg. University of Manitoba, 1993 . p.184 210 pages.
- Fareed Zakaria. The Future of Freedom – Illiberal Democracy at Home and Abroad/ N-Y. W.W. Norton, & Company 2003, p.6. 301 pages..
- Inglehart Ronald. Christian Welzel Changing Mass Priorities:The Link between Modernization and Democracy. Perspectives on Politics American Political Science Association / Volume 8 / Issue 02 / June 2010, p. 556 pp 551-567
- Jervis R. The Logic of Images in International Relations // Princeton University Press. 1970. P. 285-286.

- J. Woody Stanley, D.P.A. Federal Highway Administration Washington, DC Christopher Weare, Ph.D. Public Policy Institute of California San Francisco, CA The Effects of Internet Use on Political Participation. Erving Goffman. Frame analysis: an essay on the organization of experience.. CoverHarper & Row, 1974. p.349 - 586 pages.
- Hans J. Morgenthau «In Defense of the National Interest». New York: Alfred A. Knopf, 1951. Pp. 283.,
- Lawrence Cahoon, The Modern Political Tradition: Hobbes to Habermas. Corporate Headquarters. The Teaching Company, 2014 p.28 (289p.)
- Michele G. Alexander, Shana Levin, P. J. Henry Image Theory, Social Identity, and Social Dominance: Structural Characteristics and Individual Motives Underlying International Images // Political Psychology. 2005. №1. P. 27-45;
- Niklas Luhmann, Introduction to Systems Theory. Cambridge and Malden: Polity Press, 2013, p.129 284 pp.
- Nico Stehr Information, Power, and Democracy. Liberty is a Daughter of Knowledge . Cambridge University Press. 2015. p. 114-398 pages Hisham H. Abdelbaki, The Arab Spring: Do We Need a New Theory?, Modern Economy, 2013, 4, p.189 187-196;
- Petryanin A. V. Conceptual bases of counteraction to crimes of an extremist directivity: theoretical and applied research [Kontseptual'nye osnovy protivodeistviya prestupleniyam ekstremistskoi napravlenosti: teoretiko-prikladnoe issledovanie]: doctoral dissertation abstract. Nizhny Novgorod academy Ministry of Internal Affairs of Russia [Nizhegorodskaya akademiya MVD Rossii], 2015. (rus)
- Patrick O'Neil. Essentials of Comparative Politics. Washington. W. W. Norton & Company; 5 edition (June 2, 2015) p.72. 456 pages.
- Roderick P. Hart Campaign Talk: Why Elections Are Good for Us April 7, 2002 Princeton, NJ: Princeton University Press .p.186.307 pages.

- Sorokin P.A. Social and Culture Dynamics, Vol. 1—4. N.Y., 1937—1941
- Smith, Roger M. Beyond Tocqueville, Myrdal, and Hartz: The Multiple Traditions in America.. *The American Political Science Review* 87.3 (1993): 549 -566. Web. 14 Oct. 2012 p. 552
- Susan M. Glisson *The Human Tradition in the Civil Rights Movement* Rowman & Littlefield, Maryland, 2006 . p.82. 238 pages.
- Tony Wright. The problem of politics as a game. [www/ise.ac.uk/politicsandpolicy/the-problem-of-politics-as-a-game/](http://www.ise.ac.uk/politicsandpolicy/the-problem-of-politics-as-a-game/)
- <https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader>
- The New International Dictionary of Questions. Selected by H.Rawson and M.Miner. New American Library (a Division of Penguin Books). New York, 1988. P.228.

### **Интернет-ресурсы**

- Официальный сайт президента Азербайджанской Республики ... [ru.president.az/articles](http://ru.president.az/articles) 34819
- О Фонде [Электронный ресурс] // Сайт Фонд Гейдара Алиева. – Режим доступа: <https://heydar-aliyevfoundation.org/ru/content/index/47/О-Фонде> (дата обращения:25.07.2019).
- Партнеры [Электронный ресурс] // Сайт Фонд Гейдара Алиева. – Режим доступа:<https://heydar-aliyevfoundation.org/ru/content/index/79> / Партнеры (дата обращения:22.08.2019).
- Первая леди Мехрибан Алиева приняла участие в церемонии открытия павильона Азербайджана в рамках Венецианской биеннале [Электронный ресурс] // Информационное агентство Day.az. – Режим доступа: <http://news.day.az/politics/405849.html> (дата обращения: 20.09.2020).

- По инициативе вице-президента Фонда Гейдара Алиева Лейлы Алиевой в Калуге был организован новогодний праздник для детей инвалидов [Электронный ресурс] // «The First News» – Информационное агентство. – Режим доступа: <http://www.1news.az/society/20150105100519745.html>. (дата обращения: 20.09.2020).
- По итогам VI российско-азербайджанского межрегионального форума подписан документ [Электронный ресурс] // Azərbaycan dövlət informasiya agentliyi. AzərTAC. – Режим доступа: [http://azertag.az/ru/xeber/Po\\_itogam\\_VI\\_rossiisko\\_azerbaidzhanskogo\\_mez\\_hregionalnogo\\_foruma\\_podpisan\\_dokument-888688](http://azertag.az/ru/xeber/Po_itogam_VI_rossiisko_azerbaidzhanskogomez_hregionalnogo_foruma_podpisan_dokument-888688) (дата обращения: 20.09.2020).
- Поддержка культуры в регионе Восточного соседства [Электронный ресурс] // Европейский Союз. – Режим доступа: [http://www.enpi-info.eu/maineast.php?id=442&id\\_type=3&lang\\_id=471](http://www.enpi-info.eu/maineast.php?id=442&id_type=3&lang_id=471) (дата обращения: 01.09.2016).
- Посол Азербайджана в США об историческом визите Папы Римского в Баку [Электронный ресурс] // Азербайджанское государственное информационное агентство AzərTAC. – Режим доступа: <http://azertag.az/ru/xeber/999316> (дата обращения: 18.08.2019).
- Президент Фонда Гейдара Алиева Мехрибан Алиева приняла участие в церемонии открытия катакомб Святых Марчеллино и Пьетро в Ватикане [Электронный ресурс] // Сайт «Фонд Гейдара Алиева». Режим доступа: <http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru> (дата обращения: 20.09.2020).
- Программа сотрудничества в гуманитарной сфере между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой до 2015 года.

Документы, подписанные в ходе рабочего визита Президента Российской Федерации Владимира Путина в Азербайджанскую Республику [Электронный ресурс] // Сайт Президента России. – Режим доступа:

<http://www.kremlin.ru/supplement/1508> (дата обращения: 20.09.2020).

• Распоряжение Президента Азербайджанской Республики об утверждении «Плана мероприятий в связи с объявлением 2016 года "Годом мультикультурализма" в Азербайджанской Республике», 11 марта 2016 [Электронный ресурс] // Сайт Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. Документы, распоряжения. – Режим доступа: <https://ru.president.az/documents/page/263> (дата обращения: 20.09.2020).

• Распоряжение Президента Азербайджанской Республики об утверждении «Национальной стратегии по развитию информационного общества в Азербайджанской Республике на 2014–2020 годы» от 02 апреля 2014 г. [Электронный ресурс] // Сайт Президента Азербайджана Ильхама Алиева. Документы. Распоряжения. – Режим доступа: <http://ru.president.az/articles/11308> (дата обращения 25.07.2019).

• Российский культурно-информационный центр в Баку. Азербайджанские школьники вернулись на Родину из поездки по России. Фоторепортаж [Электронный ресурс] // Российский информационно-культурный центр в Баку. – Режим доступа: <http://aze.rs.gov.ru/ru/news/52534> (дата обращения: 20.09.2020).

• Российский культурно-информационный центр в Баку. О представительстве [Электронный ресурс] // Российский информационно-культурный центр в Баку. – Режим доступа: <http://aze.rs.gov.ru/%C2%A0%C2%A0%C2%A0%C2%A0%C2%A0%C2%A0%C2%A0/about> (дата обраще-

ния: 20.09.2020).

•Состоялась премьера документального фильма «Командировка длиною в жизнь», снятого при поддержке Фонда Гейдара Алиева [Электронный ресурс] // Сайт «Фонд Гейдара Алиева». – Режим доступа: <http://www.heydar-aliyev-foundation.org/ru> (дата обращения: 20.09.2020).

•Смирнов А. В. Культура ислама: от смысла к стилю. Интервью А.А. Абраховой [Электронный ресурс] / А. В. Смирнов // *Musiqi Dunyasi*. Баку. – 2002. – № 1–2. – С.169-181. – Режим доступа:

<https://smirnov.iph.ras.ru/win/publicitn/texts/md.htm>.

•Соловьева А. А. Внешняя культурная политика как феномен современных международных отношений [Электронный ресурс] / А. А.

•Соловьева // *ГосРег: государственное регулирование общественных отношений*. – 2019. – № 2 (28). – 163-169. – Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_39165655\\_37116677.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_39165655_37116677.pdf)(дата обращения: 20.09.2020).

•Указ Президента Азербайджанской Республики о создании Бакинского международного центра мультикультурализма [Электронный ресурс] // Сайт Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиева. – Режим доступа: <http://ru.president.az/articles/11740> (дата обращения: 20.09.2020).

•Фонд Гейдара Алиева – Вице-Президент фонда – мероприятия [Электронный ресурс] // Сайт «Фонд Гейдара Алиева» – *Heydər Əliyev Fondu*. – Режим доступа:

<http://www.heydar-aliyevfoundation.org/ru/content/view/> (дата обращения: 18.08.2019).

•Фонд Гейдара Алиева – Представительства – Россия [Электронный ресурс] // Сайт «Фонд Гейдара Алиева» – *Heydər Əliyev*



Fondu. – Режим доступа: <http://www.heydar-aliyevfoundation.org/ru/content/view/> (дата обращения: 20.09.2020).

•Шуши не был взят военным путем: свидетельства и аргументы Семена Пегова из WarGonzo. [Электронный ресурс] / «Sputnik Армения». – Ереван, 22.11.2020. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20201122/Shushi-ne-byt-vzyat-voennym-putem-svidetelstvo-i-argumenty-WarGonzo-25459324.html>

**ШАПИ ЯГИЗАРОВ**

**ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНСТВА АЗЕРБАЙДЖАНА  
И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ИМИДЖА  
СТРАНЫ**

Формат: 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 100. Заказ 200

---

*Типография Jekoprint*