

Фуад Мамедов

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

как путь к эффективной жизнедеятельности



Фуад Мамедов

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

КАК ПУТЬ К ЭФФЕКТИВНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПИРАМИДА КУЛЬТУРОЛОГИИ

универсальные логические ступени системного культурологического анализа, открывающего новые возможности для развития человека, общества и государства



**Культура спасет мир,
если мир защитит культуру**

Издано при поддержке компании “Zygon Caspian Consulting”, эксперта по вопросам управленческого консалтинга и бизнес-этики



Sponsored by “Zygon Caspian Consulting”, true expert in management consultancy and business ethics.



*Association of culture of Azerbaijan
"SIMURG"*

Fuad Mammadov

CULTUROLOGY
as a way to effective life activity

definitions, formulas, concepts of culture

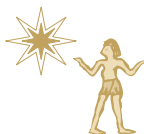
articles, reports, speeches

Baku 2006

*Ассоциация культуры Азербайджана
«Симург»*

Фуад Мамедов

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ
КАК ПУТЬ К ЭФФЕКТИВНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



определения, формулы, концепции культуры

отдельные статьи, доклады, выступления

Баку 2006

КБТ 71

М 24

Книга печатается по решению президиума Ассоциации культуры Азербайджана «Симург»

Ф.Т. Мамедов. Культурология как путь к эффективной жизнедеятельности. – Баку, “Абилов, Зейналов и сыновья” 2006. – 576с.

Книга предназначена для студентов, учащихся старших классов средней школы, гимназий и лицеев, преподавателей, ученых, политиков, специалистов сферы государственного управления, менеджеров культуры, руководителей неправительственных организаций, молодежных и женских обществ, муниципалитетов, профсоюзов, предпринимателей, а также для широкого круга читателей.

Научный редактор и автор предисловия: академик **Фуад Гасымзаде**

Научные рецензенты: академик **Максуд Алиев**, член-корр. Национальной Академии Наук Азербайджана, профессор **Низами Джафаров**, профессор **Солмина Дадашева**, профессор **Нариман Гасанзаде**.

0201000000 -144
АБ022016 - 2006

по заказу

ISBN 5-87459-245-8

© “Абилов, Зейналов и сыновья” 2006.

© Фуад Мамедов 2006.

© Ассоциации культуры Азербайджана «Симург» 2006

*Посвящается светлой памяти
моей бабушки - Гейсяр ханым Кашиевой,
матери- Ляйя ханым Кесеманской-Сеидбейли
и отца - Тейуба Мамедова*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЧАСТЬ I. ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ФОРМУЛЫ, КОНЦЕПЦИИ КУЛЬТУРЫ

Раздел I. Культурология как наука и учебная дисциплина

1. Понятие и предмет культурологии

- Культурология как наука о культуре.....53
- Предмет культурологии.....55
- Научный аппарат культурологии.....57

2. Понятия культуры

- Основные значения понятия культура57
- Духовная культура.....58
- Материальная культура59
- Культура и антикультура61
- Контекстуальная культура компоненты образа жизни62
- Компоненты системы жизнеобеспечения64
- Художественная культура65

3. Социальная культура

- Социальная культура современного общества65
- Системообразующие компоненты социальной культуры.....66
- Социальный капитал культуры68

4. Функции и механизмы производства культуры

- Функции культуры68
- Культурогенез.....70
- «Вертикаль» и «горизонталь» культуры.....71
- Системы «духовного» производства72
- Синергетика культуры.....74

5. Культура личности

- Факторы формирования личности76

· Уровни и типы созидательного мышления личности	78
· Культурная невосприимчивость и дилетантизм	79
· Индекс человеческого развития.....	80
6. Культура, этнос, нация	
· Этно-национальные характеристики культуры	80
7. Культурные ценности	
· Процесс формирования культурных ценностей	81
· Система культурных ценностей	80
· Иерархия культурных ценностей	83
· Особенности культурного развития Востока и Запада	84
· Приоритетные ценности этической культуры Запада и Востока	85
8. Этическая культура	
· Этическая культура	86
· Этические концепции	89
· Добродетель и зло	89
· Культура поведения и дисциплина	91
· Качества и условия, лежащие в основе дружбы и доверия	92
· Добродетели буржуазной морали	
9. Правовая культура	
· Правовая культура	93
· Право и мораль.....	98
10. Элитарная и массовая культура	
· Творцы культуры.....	102
· Элитарная культура.....	103
· Очаги и институты элитарной культуры.....	103
· Массовая культура	104
· Основные институты и сферы функционирования массовой культуры	105
11. Исторические типы культуры	
· Исторические типы культуры	108

· Историческая периодизация мировой культуры.....	109
· Разновидности исторических, социальных и политических типов культур.....	110
12. Культурный прогресс и культурные революции	
· Культурный прогресс и культурный регресс	111
· Три подхода к видению культурного прогресса в античном мире	112
· Социально-культурные революции	114
13. Цивилизации	
· Понятие цивилизации	118
· Развитие представлений о цивилизации	120
· Признаки первых цивилизаций	121
· Отличительные особенности локально-исторических цивилизаций	122
14. Динамика развития и исследование культуры	
· Анализ динамики развития культуры	122
· Основные методы и принципы исследования культуры	124
· Цели, сущность и возможности культурологической методологии	125
15. Культурологическое образование	
· Культурологическое образование: сущность, миссия, уровни	126
· Возможности и ожидаемые результаты культурологического образования.....	127
· Сравнительные преимущества системного культурологического образования.....	129
16. Культурная политика	
· Наиболее важные проблемы социально-культурной политики	131
17. Научные подходы к пониманию культуры	
· Концепция культуры Л.А. Уайта.....	132
· Концепция культуры А. Маслоу.....	136

· Научные подходы к понятию культуры Л.Е. Кертмана.....	136
· Систематизация концепций культуры М.Б. Ешичем.....	137
· Систематизация концепций культуры Г.А. Антиповым и А.Н. Кочергиным	138
· Систематизация подходов к понятию культуры В.С. Поликарповым.....	139
· Подходы к пониманию культуры различных ученых.....	140
18. Культурологические символы, знаки и числа.....	143
19. Античные принципы строения и организации мира	158

Раздел II. Культура демократии и гражданского общества

1. Демократическая культура

· Культура демократии: сущность, принципы, ценности, нормы	159
· Культура гражданского общества	164
· Общественный идеал гражданского общества	165
· Основные факторы и условия развития культуры гражданского общества.....	166

2. Права человека и права культуры

· Права человека как важнейший международный институт культуры демократии	171
· Права культуры (права на сохранение и развитие культуры и культурного наследия)	172

3. Культура мира

· Культура мира	174
· Условия установления культуры мира во всем мире.....	175
· Человеческие качества, необходимые для установления культуры мира	176
· Виды насилия.....	177

4. Гендерная культура

- Гендерная культура180
- Гендерная теория и гендерная политика182

Раздел III. Культура управления

1. Наука управления

- Научные принципы управления183
- Типы организационной культуры185

2. Государственное управление

- Основные условия построения эффективной демократической системы государственного управления188
- Основные принципы демократического управления189
- Формы и задачи демократического управления190
- Три центральные проблемы государственного управления191
- Научные задачи государственного управления191
- Основные типы практических задач государственного управления191
- Основные уровни системы государственного управления192

3. Социальное управление

- Основные принципы управления в гражданском обществе192
- Проблемы управления развитием гражданского общества192
- Муниципальное управление193
- Основные принципы культуры управления в органах местного самоуправления194
- Функции, формы, ресурсы и модели муниципального управления195
- Стратегическое планирование деятельности неправительственных организаций197

- Фандрайзинг в неправительственных организациях..198
- Управление процессами борьбы с бедностью.....199
- Культурологические семинары и тренинги по преодолению бедности200
- 4. Мониторинг**
- Цель и задачи мониторинга208
- Порядок проведения мониторинга210
- 5. Управление развитием экономики**
- Искусство управления предприятием. Опыт США...212
- Особенности, способствовавшие достижению «японского экономического чуда».....215
- Сравнительная характеристика систем управления Японии и США.....217
- М а р к е т и н г.....218

Раздел IV. Научные определения, разработки и практические рекомендации автора

- 1. Понятия культуры и культурологии**
- Понятие культуры219
- Культура как социальная система220
- Экономика как социальный институт культуры..... 221
- Понятие культурологи.....222
- 2. Формула эффективности культуры**
- Формула эффективности культуры222
- Коэффициент полезного действия и энтропия культуры.....224
- 3. Формула культурного человека**
- Формула культурного человека.....226
- Качественные типы и ступени культуры личности...227
- Уровни культурной неравномерности 228
- Компоненты материального и духовного жизнеобеспечения человека.....228
- 4. Формула счастья**
- Формула счастья.....229

· Три ценности жизни.....	231
5. Факторы развития культуры	
· Объективно-исторические факторы развития культуры.....	233
· Факторы, обеспечивающие социально-культурный прогресс общества	234
6. Культурная политика	
· Основные задачи прогрессивной социально-культурной политики	240
· Основные приоритеты прогрессивной социально-культурной политики	241
· Установление приоритетов социально-культурного развития	241
· Основные принципы, показатели, формулы, факторы и новые приоритеты социально-культурного развития Азербайджана	242
· Примерный состав	242
· Государственного Совета по культуре.....	
7. Эффективность человеческой деятельности	
· Формула эффективности человеческой деятельности	
· Формула эффективности производства.....	
· Формула эффективности управления	
· Формула успеха управления.....	
· Слагаемые эффективности управления	
8. Управление гражданским обществом	
· Гражданское общество в Азербайджане.....	250
· Проблемы управления развитием гражданского общества	251
9. Культурологическое образование	
· Выдержки из проекта Международного университета мировой культуры.....	253
· Рекомендации по подготовке диссертаций по истории и теории культуры.....	261

10. Периодизация культуры Азербайджана

- Исторические периоды развития культуры Азербайджана..... 243

11. Модернизация Азербайджана

- Актуальные проблемы модернизации Азербайджана245
- Развитие Азербайджана в пространстве и во времени
- Рекомендации по модернизации культуры в Азербайджане247

12. Культура и глобализация

- Видение задач международной социально-культурной политики в условиях глобализации.....263

13. Методология культурологии

ЧАСТЬ II. ОТДЕЛЬНЫЕ СТАТЬИ, ДОКЛАДЫ, ВЫСТУПЛЕНИЯ

1. Культурология как наука о технологиях и возможностях человеческой жизнедеятельности.....269
2. Из истории развития мировой культуры и науки298
3. Мировая культура и азербайджанское общество: сравнительный анализ, проблемы и решения..... 338
4. К вопросу о культурной политике357
5. О научном подходе к формированию культурной политики в гражданском обществе368
6. О новом подходе к управлению развитием культуры в демократическом Азербайджане.....384
7. К вопросу о видении духовной культуры как философии и технологии жизнедеятельности в условиях глобализации403
8. Культура как созидательный фактор цивилизации,

путь к совершенству, миру и процветанию	422
9. ЮНЕСКО, культурные ценности и культурологическое образование.....	434
10. Культура Азербайджана в контексте мировой цивилизации	445
11. О проблемах, приоритетах и технологиях развития духовной культуры в Азербайджанской Республике	454
12. Об актуальных проблемах модернизации культуры Азербайджана.....	496
13. Мировая культура и азербайджанское самосознание.....	520
14. О политической культуре в Азербайджане в начале XX века.....	526
15. О научном подходе к пониманию культуры и о культурологической терминологии на азербайджанском языке.....	531
<i>Рекомендуемая литература</i>	

CONTENTS

PART I. DEFINITIONS, FORMULAS, CONCEPTS OF CULTURE

Section I. Culturology as a science and an academic discipline

1. Concept and subject of culturology

Culturology as a science about culture

A subject of culturology

The scientific apparatus of culturology

2. Concepts of culture

Main meanings of cultural concept

Spiritual culture

Material culture

Culture and anticulture

Contextual culture

Components of a lifestyle

Components of a life-support system

3. Functions and mechanisms of culture manufacturing

Functions of culture

Genesis of the culture

"Vertical" and "horizontal" of culture

Systems of "spiritual" manufacture

Synergetic of culture

4. Social culture

Social culture of a modern society

System forming components of social culture

The social capital of culture

Artistic culture

5. Culture of the individual

Factors of the individual formation

Levels and types of creative thinking of the individual

Cultural immunity and dilettantism

An index of human development

6. Culture, ethnos, nation

Ethno-national characteristics of culture

7. Cultural values

Process of formation of cultural values

System of cultural values

Hierarchy of cultural values

Features of cultural development of the East and the West

Priority values of ethical culture of the West and the East

8. Ethical culture

Ethical culture

Ethical concepts

Virtue and evil

The culture of behavior and discipline

Qualities and the conditions lying in the basis of friendship and trust

Virtues of bourgeois morals

9. Lawful culture

Lawful cultures

The right and morals

10. Elite and mass culture

Creators of culture

Elite culture

The hearts and institutes of elite culture

Masscult

Main institutes and spheres of functioning of a masscult

11. Historical types of culture

Historical types of culture

Historical periodisation of world culture

Varieties of historical, social and political types of cultures

12. Cultural progress and cultural revolutions

Cultural progress and cultural regress

Three approaches to the vision of cultural progress in the antique world

Social-culture revolutions

13. Civilizations

Concept of a civilization

Development of ideas about a civilization

Signs of the first civilizations

Distinctive features of local - historical civilizations

14. Dynamics of development and research of culture

The analysis of dynamics of culture development

The basic methods and principles of cultural research

The purposes, essence and potentials of culturological methodology

15. Culturological education

Culturological education: essence, mission, levels

Potentials and expected results of culturological education

Comparative advantages of system culturological education

16. Cultural policy

The most important problems of a social-culture policy

17. Scientific approaches to the understanding of culture

The concept of culture by L.A. White

The concept of culture by A. Maslou

Scientific approaches to the concept of culture by L.E. Kertman

Systematization of cultural concepts by M.B. Eshich

Systematization of cultural concepts by G.A. Antipov and

A.N. Kochergin

Systematization of approaches to cultural concepts by

V.S. Polikarpov

Approaches to the understanding of culture by various

scientists

18. *Culturological symbols, signs and numbers*

19. *Antique principles of world structure and organization*

Section II. Culture of democracy and civil society

1. *Democratic culture*

Culture of democracy: essence, principles, values, norms

Culture of a civil society

A public ideal of a civil society

Major factors and conditions of culture development in a civil

society

2. *Human rights and rights of culture*

Human rights as the major international institute of democracy

culture

Rights of culture (the right on preservation and development of

culture and a cultural heritage)

3. *Peace culture*

Culture of Peace

Conditions of world peace culture establishment

The human qualities necessary for an establishment of peace culture

Kinds of violence

4. *Gender culture*

Gender culture

The gender theory and gender policy

Section III. Culture of management

1. *Management science*

Scientific principles of management

Types of organizational culture

2. State government

The main conditions of an effective democratic system construction

of the state government

Main principles of democratic management

Forms and tasks of democratic management

Three central problems of the state government

Scientific tasks of the state government

The main types of the government practical tasks

The main levels of the government system

3. Social management

Main principles of management in a civil society

Problems of management of a civil society development

Municipal management

Main principles of culture management in institutions of local

self-government Functions, forms, resources and models of municipal management

Strategic planning activity of the nongovernmental organizations

Fund rising in nongovernmental organizations

Management of processes in struggle against poverty

Culturological seminars and trainings on overcoming poverty

4. Monitoring

The purpose and tasks of monitoring

The order of carrying out monitoring

5. Management of economy development

The ability of business management. Experience of the US The features promoting achievement of «the Japanese economic miracle " The comparative characteristic of control systems in Japan and the USA

Marketing

Section IV. Scientific definitions, groundwork's and practical recommendations of the author

1. Concepts of culture and cultural science

Concept of culture

Culture as a social system

Economy as a social institute of culture

Concept of cultural science

2. The formula of culture efficiency

The formula of culture efficiency

Sufficiency and entropy of the culture

3. The formula of a cultural person

The formula of a cultural person

Qualitative types and steps of individual culture

Levels of cultural non-uniformity

Components of material and spiritual life-support of the person

4. The formula of happiness

The formula of happiness

Three values of life

5. Factors of culture development

Objective - historical factors of culture development

The factors providing social-cultural progress of a society

6. A cultural policy

The primary goals of a progressive social-cultural policy

The basic priorities of a progressive social-cultural policy

The establishment of priorities of social-cultural development

Main principles, parameters, formulas, factors and new priorities of social-cultural development in Azerbaijan

Approximate structure of the State Council on culture

7. Efficiency of human activity

The formula of a human activity efficiency

The formula of a production efficiency
The formula of a management efficiency
The formula of success in management
Components of a management efficiency

8. Management of a civil society

A civil society in Azerbaijan
Problems of management of a civil society development

9. Culturological education

Excerpts from the project of the International university of world culture Recommendations on preparation of dissertations on the history and the theory of culture

10. Predication of Azerbaijan culture

Historical periods of development of Azerbaijan culture

11. Modernization in Azerbaijan

Actual problems of modernization in Azerbaijan
Development of Azerbaijan in space and in time
Recommendations on modernization of culture in Azerbaijan

12. Culture and globalization

Vision of tasks of the international social-culture policy in
conditions of globalization

13. Methodology of cultural science

PART II. ARTICLES, REPORTS, SPEECHES

1. Culturology as a science about technologies and potentials of a human life activity
2. From the history of world culture and science development
3. World culture and the Azerbaijan society: comparative analysis, problems and decisions
4. To a question on a cultural policy

5. About the scientific approach to formation of a cultural policy in a civil society
6. About the new approach to the management of culture development in democratic Azerbaijan.
7. To a question on vision of spiritual culture as philosophy and technology of life activity in conditions of globalization
8. Culture as a creative factor of a civilization, a way to perfection, peace and prosperity
9. UNESCO, cultural values and culturological education
10. Culture of Azerbaijan in the context of the world civilization
11. About problems, priorities and technologies of development of spiritual culture in the Azerbaijan Republic
12. About actual problems of culture modernization in Azerbaijan
13. World culture and the Azerbaijan consciousness
14. About political culture in Azerbaijan at the beginning of XX century
15. About the scientific approach to the understanding of culture and about culturological terminology in the Azerbaijan language

The recommended literature

SUMMURY

ПРЕДИСЛОВИЕ

Значение культурологии в жизни личности, общества и государства на современном этапе истории мировой цивилизации неуклонно возрастает. Острая потребность в системном культурологическом анализе политических, социально-экономических и международных процессов связана с той ролью, которую эта гуманитарная наука-синтезатор играет в совершенствовании человеческой жизнедеятельности, подготовке личностей и лидеров, в определении правильных путей и эффективных технологий развития общества и государства в условиях глобализации и новых вызовов времени. Без культурологических исследований, образования и просвещения, трудно представить себе взвешенную политику и эффективное государственное управление, конкурентоспособную экономику и высокую социальную этику, международные отношения и установление культуры мира во всем мире. В свете сказанного новая монография профессора Фуада Мамедова «Культурология как путь к эффективной жизнедеятельности» является ценным вкладом в развитие науки, образования и просвещения в Азербайджане.

В работе прослеживается логическое развитие автором просветительской идеи многих поколений передовых ученых и мыслителей Азербайджана, справедливо подчеркивавших жизненную необходимость сохранения культурного наследия и модернизации азербайджанской культуры. Исследование подтверждает историческую правильность подходов к пониманию культуры М.Ф. Ахундова, А.А. Бакиханова, Г. Джавида, Ахмеда Ага оглу, Алибека Гусейнзаде, М.Э. Расулзаде, Уз. Гаджибекова, С. Вургуня и других выдающихся представителей интеллигенции Азербайджана, раскрывавших определяющую роль культуры как важнейшего фактора преодоления отсталости страны, национального возрождения

и прогрессивного развития азербайджанского народа, показывавших пути достижения этой цели.

Монография содержит множество новых и практически полезных культурологических знаний, открывающих новые возможности для совершенствования человека, устойчивого социального развития и прогресса общества. Она состоит из двух частей. В первой части содержатся базовые понятия, формулы и концепции культуры и культурологии, способствующие формированию правильных, научных представлений о жизни и деятельности человека, общества и государства. Во второй части содержатся доклады, статьи и выступления разных лет, в которых дан развернутый культурологический анализ наиболее актуальных проблем развития человека и общества, управления, социально-культурной политики, культуры демократии и гражданского общества, как в национальном, так и в глобальном масштабе.

Энциклопедический характер носят знания, систематизированные в первой части книги. В рамках научно обоснованной методологии, здесь даются представления о предмете и научном аппарате культурологии, различных сферах человеческой жизнедеятельности, системах жизнеобеспечения, компонентах социальной культуры, функциях и механизмах воспроизводства культуры, «духовном производстве», особенностях культурогенеза, уровнях и типах созидательного мышления, факторах формирования культуры. Автором раскрываются понятия духовной и материальной культуры, культуры и антикультуры, сущность интеллектуальной, этической, правовой, управленческой, элитарной и массовой культуры, культуры мира и культуры гендера, особенности культурного прогресса и культурных революций, признаки цивилизаций, исторические типы культуры. В разделе, посвященном этно-национальным характеристикам культуры и культурным ценностям, большой практический интерес представляют особенности культурного развития Востока и

Запада. В работе рассмотрены концепции культуры Л.А. Уайта, А. Маслоу, Л.Е. Кертмана, М.Б. Ешича, Г.А. Антипова, А.Н. Кочергина, В.С. Поликарпова. Автор показывает подходы к пониманию культуры А. Тойнби, К. Ясперса, О. Шпенглера, Г. Гессе, М. Хайдеггера, И.Сабуро, Т. Парсонса, Я. Щепаньского, Э. Гидденса, Й. Хейзинги, С. Лемма, К. Леви-Строса, Н. Смелзера, П. Сорокина, В. Дильтея, Г. Зиммеля, И. Гердера, Ф. Ницше, Э. Ортега-и-Гассета, Э. Гуссерля, Н. Данилевского, К. Леонтьева, Н. Трубецкого, П. Сабицкого, Л. Гумилева, М. Кима, М. Кагана, Ю. Лотмана и других известных ученых.

Наряду с творческой переработкой и синтезом известных в общественных науках знаний о различных сферах человеческой жизнедеятельности, автором выработаны собственные дефиниции, позволяющие лучше понять сущность, особенности, технологии и возможности социально-культурного прогресса. Среди них следует отметить научные понятия культуры и «пирамиды» культурологии. Впервые в культурологической науке, автором разработаны формулы эффективности культуры, эффективности человеческой деятельности, эффективности производства, эффективности управления, успеха управления, формула культурного человека и формула счастья, коэффициент полезного действия и энтропия культуры. Блок новых знаний дополняется рассмотрением компонентов материального и духовного жизнеобеспечения человека, объективно-исторических факторов развития культуры, культурологическим подходом ученого к анализу исторических периодов развития культуры Азербайджана. Описывая культуру как целостную социальную систему, автору впервые удалось раскрыть сущность экономики как социального института культуры, определить государственные приоритеты в области культуры и выработать рекомендации, нацеленные на повышение темпов и качества развития страны. Показывая динамику развития, автор описыва-

ет основные методы и принципы изучения культуры, раскрывает цели, сущность и возможности культурологической методологии, логические ступени пирамиды культурологии, на которых строится системный культурологический анализ, позволяющий находить решения сложных социально-культурных и политических проблем. На основе исследования актуальных проблем общественного и государственного развития, им сформулированы предложения по модернизации культуры в Азербайджане, а также видению задач международной социально-культурной политики в условиях глобализации.

Безусловную значимость для культурологии представляют, собранные в монографии воедино, научные статьи, доклады и выступления Фуада Мамедова на конференциях и семинарах в Азербайджане и за рубежом, в которых ученый анализирует фундаментальные проблемы истории и теории мировой культуры. Значительная часть этих работ, представленных во второй части книги, посвящена вопросам человеческого развития, социально-культурной политики, культуры управления и культуры мира. Автор обосновывает научный подход, основные принципы и проблемы культурной политики и управления культурой, сущность и технологии культуры управления в демократическом государстве, особенности культуры глобального управления, проблемы лидерства и другие. Новационный характер носит его попытка рассматривать духовную культуру как философию и технологии жизнедеятельности в условиях глобализации. В упоминаемых работах рассматриваются основные исторические этапы и достижения развития науки и культуры на Западе и Востоке. При этом автор стремится показать культуру как созидательный фактор цивилизации, безальтернативный путь к совершенству, миру и процветанию. На основе сущностно-логического анализа ряда сформулированных им концепций, формул и механизмов культуры, Ф.Т. Мамедов впервые на-

учно обосновывает стратегическую роль культурологии как науки о технологиях и возможностях человеческой жизнедеятельности, необходимой основы для устойчивого социального развития и эффективного государственного управления.

Одним из достоинств работы является обращение Ф.Т. Мамедова к теме культуры демократии и гражданского общества, анализ сущности, принципов, ценностей и норм демократии, как наиболее прогрессивной формы политической культуры современного мира. Автором показана сущность и особенности государственного управления в демократическом государстве, проблемы управления процессами борьбы с бедностью, рассмотрен зарубежный опыт управления развитием экономики. Им раскрыты научные принципы управления и типы организационной культуры, используемые в ведущих странах мира. В работе также нашли отражение наиболее важные проблемы социально-культурной политики, особенности муниципального управления и управления неправительственными организациями.

В своих исследованиях Фуад Мамедов уделяет значительное место проблемам развития мировой культуры и цивилизации, в которых расценивает высокую духовную культуру как главный вселенский фактор спасения человека, мира и жизни на Земле. Он подчеркивает важную роль развития знаний разных народов об истории мировой культуры в условиях техногенной цивилизации, роль диалога культур, международной и межрелигиозной гармонии как основы для построения культуры мира, роль толерантности как условия выживания, мирного сосуществования, сотрудничества и устойчивого развития человечества.

Важное место в монографии отведено анализу сущности, миссии и уровней, возможностей и ожидаемых результатов культурологического образования. Автор показывает сравнительные преимущества системного культурологиче-

ского образования как средства формирования личностей и лидеров, обладающих универсальными знаниями. Рассматривая культурологическое образование и просвещение как процесс развития потенциальных способностей, талантов и передачи обществу универсальных и специальных научных знаний, автор впервые предлагает разработать и реализовать специальную международную программу культурологического образования на уровне ЮНЕСКО. Он обосновывает важность такого образования для достижения эффективности глобального управления, установления всеобщей культуры мира и гендерного равноправия, преодоления бедности и терроризма, достижения устойчивого и безопасного развития во всем мире. Автор подчеркивает необходимость интерактивного преподавания истории и теории мировой культуры во всех средних и высших школах мира, как необходимого средства гармоничного развития личности и сближения системы культурных ценностей разных народов. На основе этого он сформулировал предложение о целесообразности принятия ЮНЕСКО специальной декларации о культурологическом образовании, нацеленной на развитие системного и интерактивного культурологического образования в странах-членах ЮНЕСКО.

Один из наиболее ценных разделов монографии посвящен анализу широкого круга вопросов, связанных с развитием азербайджанской культуры в контексте мировой цивилизации. В центре внимания автора находятся история становления и развития демократической культуры в Азербайджане, азербайджанское самосознание, политическая культура народа в период первой демократической республики, современная культура Азербайджана и ее будущее. Исследователь пытается не только способствовать формированию правильного понимания феномена культуры и ее возможностей для прогрессивного развития республики, но и дать объективную оценку современной духовной культуре Азербай-

джана, выработать правильное видение сущности и приоритетов культурной политики государства. Он стремится выделить главные цели и методы управления культурой, необходимые для прогрессивного развития страны. Эта мотивация предопределила сущность, направленность и методологию его культурологических исследований, объективное видение автором актуальных проблем развития современного азербайджанского общества и государства, научных и аксиологических подходов к их решению. Заслуживает внимание и то, что автор идет по пути творческого использования социально-культурного опыта человечества, разных стран и народов для выработки моделей динамичного и устойчивого развития Азербайджана. При этом он особо подчеркивает стратегическую значимость культурологического подхода к государственному управлению как условия, обеспечивающего высокие темпы и качество развития, без которого государство не может быть конкурентоспособным в условиях построения индустриального и информационного обществ. Подчеркивая безусловную важность сохранения культурного наследия, он также показал жизненную необходимость активной модернизации национальной культуры, как фактора, обеспечивающего общественный прогресс, в соответствии с объективными потребностями национального развития, закономерностями и тенденциями роста мировой цивилизации. Им впервые введен в научный оборот термин «рущи мядьяниййят», имеющий ключевое значение для правильного понимания духовной культуры, как совокупности интеллектуальной и нравственной культуры, а также для развития культурологической терминологии на азербайджанском языке.

Ряд статей и докладов автора посвящен культуре демократической государственности и гражданского общества независимой Азербайджанской Республики, совершенствованию методов управления развитием культуры, расширению международного культурного сотрудничества. В работе так-

же нашли отражение подходы ученого к теоретическим и практическим задачам культурологического образования и науки, культурологической терминологии на азербайджанском языке, правам культуры.

К сожалению, в книгу не вошли опубликованные в начале 90-х годов, ранние статьи и доклады автора, в которых раскрыто видение культуры и ее роли в построении демократического общества и правового государства в Азербайджане, формировавшееся у него еще в конце 80-х годов прошедшего столетия. Одним из достоинств этих материалов является то, что Ф.Т. Мамедов впервые в республике показал научно-мировоззренческую, методологическую и практическую ценность культурологии для государственного строительства и управления, выработки эффективных стратегий развития внутренней и внешней политики, обеспечивающих устойчивое развитие, безопасность и конструирование лучшего будущего Азербайджана.

В статьях, докладах и выступлениях Фуада Мамедова проявляется главный («кантовский») принцип его анализа – *критицизм*, мотивом которого является поиск истины, социальная терапия и нацеленность на прогрессивные изменения жизни человека и общества на основе достижений науки, позитивного опыта развития мировой культуры и здравого смысла.

В основе его концепции социально-культурного развития лежат положения о приоритетном и независимом развитии науки, образования и этики, синтезе и гармонизации интеллектуальной и этической культуры, обеспечивающих продуктивную социально-культурную политику, нацеленную на преодоление господства современной массовой культуры и деструктивных процессов техногенной цивилизации. Автор полагает, что правильное, с точки зрения культурологии, научно обоснованное разрешение объективных диалектических противоречий в политике и управлении, открывает новые

возможности для прогрессивных изменений, устойчивого развития и интеграции общества, совершенствования коммуникативной общественной практики. Он пытается теоретически осмыслить возможности преодоления кризисов в культуре азербайджанского общества в переходный период, формирования и тиражирования в массах элитарной культуры, направленной на всесторонне человеческое развитие.

Широкий подход к пониманию культуры, использование достижений мировой культурологической мысли, философии Гегеля, Канта и других выдающихся философов, комплексный, системный анализ проблем и закономерностей развития мировой культуры и цивилизации, дали возможность автору выработать научно обоснованные и практически ценные рекомендации, направленные на общественный прогресс в современном Азербайджане.

Доктор исторических наук Фуад Теюб оглу Мамедов - профессор Академии государственного управления при президенте Азербайджанской Республики, президент Ассоциации культуры Азербайджана «Симург», академик Международной Академии Наук «Проблемы интеллектуального развития» и Российской Академии педагогических и социальных наук. Он является автором, соавтором и составителем более 200 научных и научно-просветительских работ по истории и теории культуры и науки, научных концепций и проектов, нацеленных на модернизацию и социальный прогресс азербайджанского общества и государства. Среди них, изданный АКА «Симург» в 2002 году, фундаментальный труд "Культурология", широко использующийся не только в вузах республики, но и в библиотеках России, США, Германии, Франции, Австрии и других стран мира, проекты Ассоциации культуры Азербайджана, Международного университета мировой культуры, Международного Форума культуры Гражданского Общества и другие получившие признание международной общественности.

Он создатель первого в республике инновационного культурологического курса «Культура управления», построенного на основе изучения опыта управления демократических стран и достижений мировой культуры и цивилизации и способствующего формированию личностей и лидеров в Азербайджане. С начала 90-х годов является научным руководителем постоянно-действующего культурологического семинара «Культура и общество». В 1990-2005 гг. руководил организацией и проведением в стране более 200 республиканских и международных конференций, интерактивных семинаров, тренингов и фокус-групп с различными целевыми группами, по проблемам культурологии, культуры организации и управления, культуры гражданского общества и культуры ответственности, устойчивого человеческого и социального развития, третьего сектора и фандрейзинга для НПО.

Фуад Мамедов успешно выступал с научными докладами и сообщениями по проблемам истории и теории культуры, науки и управления, на международных конгрессах, конференциях, симпозиумах, а также в посольствах, государственных институтах и обществах в России, ФРГ, Румынии, Грузии, Греции, Египте, Турции, Коста-Рике, Норвегии, США, Таиланде, Корее, Франции, Венгрии. Его выступления в Коста Рике в 1991 году способствовали тому, что эта центрально-американская страна одной из первых признала государственную независимость Азербайджана. В 2000 году ученый был включен в базу данных экспертов Совета Европы по культурной политике.

Для Фуада Мамедова, как исследователя-культуролога, характерно не абстрактное толкование событий и артефактов культуры, а попытка синтезировать и обобщать их с целью выявления закономерностей социально-культурного развития, выработки конкретных практических рекомендаций, нацеленных на достижение прогрессивных изменений в общественном развитии. Автор последовательно и убедительно

излагает свой научный подход к пониманию культуры, к видению новых потребностей, задач, принципов и технологий, роли и возможностей развития культуры, культурной политики и культуры управления обществом и государством. Ученый стремится к поиску истины, к познанию культуры как целостной системы, комплексно, в синтетическом единстве органически взаимосвязанных между собой социальных институтов, явлений и событий, каждое из которых развивается по своим собственным законам и характеризуется внутренними противоречиями. Он полагает, что методологически правильное изучение этой социальной системы и закономерностей ее развития, открывает новые истины, возможности и перспективы человеческого прогресса. В силу этого он связывает самобытность культуры Азербайджана с ее способностью к синтезу, основанному на творческой переработке в себе культурных нововведений других народов, на основе принципов и требований собственной культуры.

Книга помогает переосмыслить понимание культуры и ее неограниченных возможностей для человеческого развития. Она также дает возможность, на основе комплексного анализа прошлого и настоящего, очертить видение путей модернизации современной азербайджанской культуры и правильного формирования будущего культуры независимой Азербайджанской республики.

Можно с уверенностью говорить о том, что монография Фуада Мамедова «Культурология как путь к эффективной жизнедеятельности» является новым словом в культурологии. Представляя собой логическое развитие творческой мысли и научной позиции, ярко изложенной в первой книге «Культурология», она завершает становление основанной им новой традиции культурологического мышления и исследований в Азербайджане. Для этой традиции характерно «технологическое мышление», проникновение в глубинную сущность событий, явлений и процессов, в человеческую психо-

логию и характер жизнедеятельности, нацеленность на прогрессивные практические результаты в политике и управлении.

Включенные в книгу научно систематизированный и обобщенный автором значительный пласт культурологических знаний, впервые разработанные им культурологические определения, концепции и формулы, основаны на многолетнем изучении международного опыта социально-культурного развития человечества. Они помогают получить правильное представление о сущности, особенностях и законах развития, о технологиях жизни, мышления и созидательной деятельности, организации и управлении, достижениях и преобразовательных возможностях человека, общества и государства.

Книга имеет ценное научное и практическое значение для формирования личностей и лидеров различных сфер государственной и общественной деятельности, систем и уровней управления независимой Азербайджанской республики, строящей демократическое общество и правовое государство. Она важна как теоретическая и мировоззренческая база для научной разработки правильных стратегий государственного строительства и управления, модернизации страны, формирования новых общественных отношений, построения информационного общества, развития культуры международных отношений, мира и сотрудничества Азербайджана с зарубежными государствами в условиях глобализации.

Заслуга профессора Мамедова состоит в том, что на основе творческого осмысления достижений известных культурологов – Уайта, Ясперса, Тойнби, Шпенглера, Дильтея, Гессе, Сорокина, Гуссерля, Парсонса, Сабура, Маркузе и других, им впервые сформулированы новые научные определения культуры и культурологии, отражающие логику развития современной культурологической науки, характер и тенденции развития мировой культуры и цивилизации. Фуаду Мамедову удалось впервые определить пирамиду культу-

рологии как науки, способствующей системному изучению сущности, возможностей, истории, достижений, законов развития, технологий и новых возможностей человеческого развития, помогающих видению и конструированию лучшего будущего. Им обосновано использование новых терминов, концепций и формул культуры, открывающих новое видение целей и методов человеческого развития, предложены новые подходы, позволяющие исследовать культуру на индивидуальном, локальном и глобальном уровнях. На основе внимательного исследования международного опыта развития, Фуадом Мамедовым сформулирован целый ряд научных определений культуры и культурологии, моделей и проектов общественного и государственного развития. Им выработаны и представлены правительству, одобренные азербайджанскими и зарубежными специалистами, конкретные практические рекомендации к социально-культурной политике, осуществление которых должно вывести культуру Азербайджана на новый уровень развития.

Отдельные положения автора носят дискуссионный характер, что нетрудно объяснить самим процессом развития культурологии как сравнительно молодой междисциплинарной науки. В некоторых частях книги имеются повторы, однако они оправдываются тем, что содержатся в статьях и докладах, опубликованных в разное время, и помогают логически раскрыть конкретную тему. Вместе с тем, работа является заметным событием и серьезным вкладом в развитие культурологической науки, образования и просвещения, интеллектуальной культуры Азербайджана в целом. Автору удалось показать культуру как социальный капитал государства и главную движущую силу общественного прогресса, основу развития экономики, политики, общественных и международных отношений. Принимая во внимание универсальный характер монографии, ясность и доступность ее языка, она не только окажется полезным учебным пособием

для студентов и старшеклассников, но также послужит ценным источником для политиков, ученых, специалистов, дипломатов и просто граждан, стремящихся к совершенствованию своей духовной культуры, углублению научного мировоззрения и развитию индивидуальной жизнеспособности.

ОТ АВТОРА

В основе культурного развития человечества, с появления на исторической арене «Homo Sapiens» - до наших дней, лежит естественная забота о сохранении и улучшении человеческой жизни. Это главный жизненный мотив каждого жителя планеты. Поэтому образованные люди и, прежде всего, интеллигенция, должны брать на себя ответственность за постоянное изменение жизни к лучшему, за повышение «потенциала» человеческого счастья. А что в жизни человека может быть важнее, чем счастье? Стремление к счастью является естественным и главным стимулом жизнедеятельности каждого человека, а стремление к самосовершенствованию – неперемнным условием счастья для тех, кто считает себя культурной личностью. Эта социальная закономерность во многом объясняет мотивы формирования человеческих потребностей, интересов и целей, оказывает влияние на мышление и поведение людей, дает возможность понять психологию и характер личности.

Счастье – это нравственное и физическое здоровье человека и его близких, это исполнение разумных желаний и идеалов личности. Счастье это не только удача. Оно определяется не только материальным благополучием. Оно требует разума, доброты, добродетельности и служения людям, внутренней красоты, любви, дружбы и преданности, умения радоваться жизни, умения бороться за свои идеалы и идти на разумный компромисс.

Одним из условий счастья является возможность реализовать свой потенциал и занять достойное место в обществе. Стало быть, счастье, безусловно, связано с наличием благоприятной культурной среды и социальной справедливости в обществе. А это требует не только врожденных культурных качеств и способностей человека, но также знаний и мудрости, упорного труда, веры и терпения, свободы и храбрости,

совести и порядочности, воли и ответственности. Важнейшими критериями счастья являются крепкая и благополучная семья, любимая профессия и работа, оправдание доверия родных и друзей, любовь, уважение, понимание и поддержка окружающих. Путь к счастью лежит через высокую духовную культуру, предполагающую знания, умения, организованность, нравственность и созидательную деятельность человека.

Культура – это созидательная жизнедеятельность людей. Это сложный социальный феномен и ноумен, символизирующий многовековой непрерывный путь человечества от хаоса к порядку. Это исторический процесс познания и преобразования природы, общества и самого человека, получаемые в результате духовные и материальные ценности и нормы, а также технологии их производства, хранения, потребления и распространения. Культура это развитие и совершенствование окружающего мира, «вторая», искусственная природа, сущность всего, что создано и создается умом, чувствами и трудом человека типа «Homo Sapiens». Духовная культура является главной движущей силой человеческого развития. Развиваясь вместе с обществом, в то же время, культура сохраняет наследие прошлых эпох, нравственные и художественные ценности, традиции, достижения интеллектуальной культуры, трудовые навыки, производственный и созидательный опыт предшествующих поколений. Вместе с тем она, в большей или меньшей степени, воспринимает и творчески перерабатывает достижения и опыт других культур. Внутренний и внешний культурный обмен способствует ее постоянному обновлению и прогрессивному развитию как социального капитала общества и государства.

Культура – широкое, исторически изменчивое и социально обусловленное понятие, результат творчества конкретной исторической эпохи, влияния ее политических и экономических факторов. Она неразрывно связана не только с соз-

нением, психикой и поведением человека, но и с историческим развитием и материальными процессами народов и государств. Каждая эпоха, каждый народ и каждое поколение имели и имеют свою культуру и свое представление о ней. Культура охватывает человеческое сознание, жизнь, быт и деятельность индивидов, общества и государства, технологии, производство и материальные предметы, экономику и политику, образ жизни, традиции, обычаи и культурное наследие наций и народов, национальные и общечеловеческие нравственные ценности, этические, правовые и эстетические нормы, общественные и международные отношения. Многообразие культуры как социального феномена и ноумена находит отражение и в контекстуальном понимании культуры, выражающем качество культуры в определенной области жизни и деятельности. Достаточно упомянуть такие понятия как - политическая, производственная, интеллектуальная, экономическая, этическая, правовая, медицинская, экологическая, управленческая культура, культура быта, культура мира, культура гендера, культура ответственности, культура личности и другие.

Человеческая культура, прежде всего, интеллект, труд, чувства и воля, является живой тканью и основой развития общества. Если мир природы рассматривается как синергетическая, т.е. самоорганизующаяся, саморегулирующаяся и саморазвивающаяся система, то человеческий мир – культура, - это, в решающей степени, сознательно организуемая, регулируемая и развиваемая система, требующая правильного управления и постоянного совершенствования со стороны человека. Духовная культура человека отражает, как состояние духа - совокупности разума и чувств, сознания и психических способностей, побуждающих к действиям и деятельности, так и состояние души – внутреннего психического мира личности. При помощи сознания и чувств человек накапливает знания и вырабатывает образные представ-

ления об окружающей его действительности. Одним из важных показателей культуры личности является характер - совокупность всех психических, духовных свойств человека, обнаруживающихся в его поведении. Характер показывает качество человека, отличительные свойства, особенности, связанные с отражением в его сознании объективной действительности. Не случайно еще Гераклит отмечал, что характер человека – это его судьба. В силу этого, отдавая дань праву, как важнейшему социальному институту культуры, следует, в то же время признать, что одними запретами и предписаниями невозможно решать проблемы, необходимо изменять сознание людей через образование, просвещение и воспитание позитивного характера. Это эффективный способ культурного развития людей, формирования у них сильного духа - богатого знаниями разума, здоровых, красивых чувств и твердой воли.

Ведущая роль в развитии культуры принадлежит интеллигенции. Это ученые и преподаватели, деятели искусств, изобретатели и врачи, государственные, общественные и религиозные деятели, юристы и дипломаты, специалисты различных областей, посвятившие свою жизнь созидательной деятельности на благо людей. Именно эти люди являются истинными творцами мировой культуры и цивилизации. Созданные выдающимися представителями интеллигенции разных времен и народов культурные богатства – интеллектуальные, нравственно-этические, эстетические и материальные ценности, стали достоянием всего человечества, обогатили мировой опыт социально-культурного развития, используются миллионами людей и многими поколениями. Тем не менее, культура человечества весьма неоднородна. Различия в человеческих культурах обусловлены не только врожденными культурными качествами, но и уровнем научных знаний, образования и воспитания, технологическим

применением науки, а также степенью восприимчивости культуры, не одинаковой у разных народов и разных людей.

Определяющее значение для общественного прогресса имеет интеллектуальная и этическая культура. Путь к высокому благосостоянию лежит через приоритетное развитие интеллектуальной культуры – науки и образования, ибо культура – это, прежде всего, знание, развитие и благосостояние, в то время как невежество – это зло и бедность. Значимость создания социальной среды для развития интеллектуальной культуры состоит в том, что наука ведет к мудрости, необходимой для безопасной и правильной жизни. Наука – общечеловеческое достояние. Это неисчерпаемый источник новых технологий и эффективной деятельности организаций, обществ и государств, ключ к прогрессивному изменению общественного сознания. Это постоянный поиск человеческого ума, создающего интеллектуальные ценности, открывающего путь к истине, законы развития природы и общества, новые возможности человеческой жизнедеятельности. Вовсе не обязательно каждому быть ученым, но сам процесс интеллектуального развития человека имеет практическую ценность для формирования личностей и лидеров, для прогресса общества, в особенности, на современном этапе человеческой истории.

Культура личности, как и понимание счастья, во многом зависит от интеллектуального уровня и системы ценностей человека, его представлений о нравственности, о Добре и Зле, характера и убеждений, в чем огромная роль принадлежит образованию и правильному нравственному воспитанию. Знание и правильное мышление способствуют формированию объективных представлений о действительности – людях, фактах, событиях. Правильные представления порождают правильные намерения и желания. Правильные намерения и желания ведут к правильным действиям, дающим позитивные результаты. И наоборот. Невежество, непра-

вильные представления и негативные действия ведут к душевному кризису, стрессам и депрессиям. Депрессия разрушает душевное равновесие и снижает иммунитет, что ведет не только к нарушениям психики и нервной системы, но и может привести к тяжелым соматическим заболеваниям, подрывающим общественное здоровье. Следовательно, чем выше интеллектуальная и этическая культура личности, тем большими возможностями для развития она обладает. А человек, обладающий высокой духовной культурой – национальное богатство государства, социальный капитал общества и всего человечества.

Осознание этой непреложной истины во многом способствовало появлению настоящей работы. Опираясь на достижения мировой культурологической мысли, автор решил внести свой скромный вклад в систематизацию и выработку новых культурологических знаний, помогающих правильному пониманию сущности и возможностей духовной культуры, как универсальной движущей силы устойчивого человеческого развития, эффективного государственного управления и продуктивного международного сотрудничества.

Почему наука о культуре так важна в нашей жизни и актуальна для государственного строительства?

Потому что она помогает раскрыть сущность культуры, как жизнедеятельности, направленной на удовлетворение духовных и материальных потребностей людей. История и теория культуры является неисчерпаемым источником, с помощью которого можно приобщиться к интеллектуальным и нравственным богатствам, выработанным человечеством в течение тысячелетий. Культурология помогает объективно оценить достижения мировой культуры и творчески использовать их в интересах национально-культурного развития той или иной страны. Вместе с тем, путем изменения сознания личности, она дает возможность снижать уровень человеческой невосприимчивости к культуре, что способствует до-

полнительному созданию *творческого ресурса - главного ресурса развития общества*. Богатый культурологическими знаниями разум и добрая воля становятся позитивными факторами человеческого развития.

Актуальность культурологии для государственного строительства обусловлена тем, что эта наука способствует разработке эффективных технологий развития человека, общества и государства. Научный анализ и теоретическое обобщение исторических закономерностей развития мировой культуры дает возможность выработки новых культурологических знаний. Опираясь на знание достижений гуманитарных, естественных и технических наук, а также международного социально-культурного опыта, воплощающего в себе передовые технологические, экономические, правовые, управленческие и нравственные достижения разных народов и государств, культурология открывает, таким образом, качественно новые возможности для общественного прогресса. Системные культурологические исследования, в особенности, с использованием математических методов и современных информационных технологий, являются необходимой основой для разработки и реализации научно обоснованной внутренней и внешней политики государства, его конкурентоспособности в условиях глобализирующегося мира.

Для Азербайджанской Республики примером эффективной культурологической технологии социально-культурного развития мог бы послужить опыт Японии, Норвегии и ряда других демократических стран. Культурная революция Мейдзи 1867-1868 гг. в Японии обеспечила переход этой страны от сравнительно отсталого (в экономическом и научном отношении) и бедного, - к богатому демократическому обществу. В результате этой революции «сверху», в стране было введено «просвещенное правление», главным девизом которого стала идея «японский дух плюс европейское знание». Вследствие такой государственной политики

«пирамидальная структура» общества, с незначительным средним классом и преобладанием бедного населения, в короткий исторический срок, переросла в «ромбовидную структуру», с преобладающим средним классом, для которого характерны определенное благосостояние и качество жизни. Культурная революция создала необходимые предпосылки для опережающего развития интеллектуальной культуры, утверждения в обществе патриотической идеи и широкой демократизации национальной культуры, как главных факторов небывалого прогресса Японии. В государствах, избравших такой путь, создаются благоприятные условия для формирования высокой политической культуры, утверждения верховенства закона, роста гражданского самосознания, благосостояния и качества жизни. По-видимому, и для нашей страны, творческое использование этого опыта является актуальной политической задачей, решение которой отвечает национальным интересам Азербайджана.

При помощи логических ступеней «пирамиды» культуры, методологически правильный системный анализ дает возможность определить не только соответствующие сферы, характер и структуру культуры, но и выявить объективные потребности и интересы общества, государства, социальных групп или классов, которым она служит, определить ее роль в общественном развитии. Культурология помогает формировать готовность общества к новым требованиям, выдвигаемым диалектикой жизни, развитием человечества, своевременно распознавать кризисные явления и преодолевать объективные противоречия между потребностями нового времени и утратившими свою эффективность старыми системами и структурами общества и государства. Культурологический подход способствует правильному регулированию интересов и культур граждан страны, разрешению возникающих в обществе конфликтов, духовному совершенство-

ванию людей, гармонизации общественных и международных отношений.

Реальный мир всегда подвержен динамическим изменениям, требующим адекватной деятельности человека, организации и государства, которые должны не только реагировать на процессы изменения, но также действовать на опережение, предвидеть будущее. В силу этого, важной функцией культурологии является социально-культурное проектирование и разработка эффективных моделей устойчивого развития и управления обществом и государством в условиях быстро меняющегося мира, конструирование будущего на основе закономерностей развития прошлого и настоящего мировой культуры и цивилизации, синтеза наиболее значимых социальных достижений Запада и Востока. Культурология не приемлет абстрактных, размытых понятий. Она строится на основе точных, логически выверенных определений, формул, схем и концепций развития человеческой жизнедеятельности. Междисциплинарный характер культурологии обуславливает ее инновационность и практическую ценность как науки, генерирующей прогрессивные идеи и вырабатывающей новые научные знания и технологии жизнедеятельности людей, адекватные постоянным диалектическим изменениям действительности.

Для изучения культуры в культурологии используется как индуктивный, так и дедуктивный методы. Анализ человеческой культуры предполагает внимательное изучение психологии и характера индивидуума, его сознание и мировоззрение, конкретный вклад личности в развитие общества, мотивы и цели, системы ценностей и идеалов, разума, уровня знаний и эмоций, образа и условий жизни, профессиональной деятельности и поведения, организованности, воли, энергии, нравственности, созидательного потенциала и культуры ответственности личности. Анализ культуры общества и государства предполагает исследование сложных процес-

сов развития политики, экономики, социальной жизни, науки, образования, права, информации, искусства, религии, систем жизнеобеспечения, управления, безопасности, распределения и потребления, межличностных, общественных и международных отношений и других социальных институтов. Объектами изучения также являются - духовное и материальное производство, трудовой процесс, образ жизни, система ценностей, идеология, мотивы поведения людей, традиции, культурное наследие, быт, искусство. Универсальная методология и исследовательские принципы культурологии дают возможность изучать, полностью или частично, самые различные сферы и области целостной системы культуры, макро- и микроисторические процессы развития. В зависимости от поставленной цели, объектами системных культурологических исследований могут быть индивидум, семья, социум, общество, государство и человечество. Системные культурологические исследования, наряду с географическим методом, позволяющим выявлять природно-географические параметры культуры, также предполагает осуществление демографического и психографического методов анализа. Демографический метод позволяет получить информацию о возрасте, поле, образовании, уровне доходов, длительности жизни и других параметрах людей. Психографический метод строится на психологическом факторе, связанном с анализом мотивов и предпочтений, обусловленных социально-культурной средой, системой культурных ценностей, образом жизни, традициями, врожденными культурными качествами людей.

Культурология имеет большое значение для подготовки экспертов с универсальными знаниями. Без правильного понимания феномена культуры, ее социальных функций, исторических закономерностей и неограниченных преобразовательных возможностей для человеческого развития, не может осуществляться эффективная подготовка современ-

ных специалистов для различных областей общественной и государственной жизни. Трудно представить себе процесс формирования высококультурных политиков и чиновников, без знаний о достижениях мировой и отечественной культуры, о диагностике, социальной терапии и преодолении кризисов, о культурологических технологиях жизнедеятельности людей и государственного управления. Использование достижений культурологической науки в учебном процессе способствует формированию высокообразованных специалистов, личностей и лидеров, обладающих гуманистической этикой и универсальными, наукоемкими знаниями о международном опыте культурного развития, жизнедеятельности многих поколений человечества. Интерактивное культурологическое образование помогает «зажечь факел, а не наполнить сосуд», то есть формировать правильную логику, развивать продуктивное мышление и системный анализ, передавать знания о новейших достижениях науки и изменениях, происходящих в мировой культуре и цивилизации.

Таким образом, сегодня немислимо принятие правильных решений без предварительного системного культурологического анализа закономерностей и тенденций общественного развития. В силу этого, политики и чиновники должны проходить серьезную культурологическую подготовку, изучать историю и теорию мировой и отечественной культуры, а также основы культуры управления современным государством. Это дает возможность выработки культурологического мышления, способствующего формированию правильных представлений о сущности событий, фактов и процессов, объективному пониманию характера времени, психологии людей, развитию инновационных способностей и лидерских качеств, умению видеть новые возможности и технологии их практического воплощения в жизнь. Государства, строящие внутреннюю и внешнюю политику на основе научных результатов системных культурологических иссле-

дований, обладают способностью совершенствовать технологии социального развития, обеспечивающие динамичное развитие и надежную безопасность своих стран, отвечать на вызовы мировой цивилизации. Они получают возможность конструировать лучшее будущее и эффективно управлять им.

Для формирования автора как культуролога, выбора методологии и подготовки настоящей работы, большое значение имело изучение и использование трудов Э. Тайлора, Л. Моргана, Л. Уайта, А. Маслоу, А. Тойнби, О. Шпенглера, М. Вебера, И. Канта, Ф. Энгельса, М. Хоркхаймера, Г. Маркузе, Т. Адорно, Г. Риккерта, Ю. Хабермаса, Ю. Липперта, К. Ясперса, Б. Малиновского, А. Богданова, Дж. Бернала, Лютви Заде и других известных ученых, с которыми можно ознакомиться в рекомендуемой литературе. Автору наиболее близки понимание культуры и анализ проблем ее развития Т. Парсонса, Г. Гессе, В. Дильтея, И. Сабуро, Э. Ортега-и-Гассета, И. Гердера, Г. Зиммеля, П. Сорокина, авторов Франкфуртской школы, школы «Анналов» и других известных культурологов, историков, философов и социологов.

Не меньшую ценность при подготовке работы имело изучение и использование трудов Н. Конрада, М. Кагана, Л. Кертмана, А. Петрова, Г. Волкова, Г. Драча, М. Ешича, С. Артановского, А. Блока, В. Поликарпова, А. Марковой, И. Левяша, Ю. Рождественского, А. Кравченко, В. Полищука, Л. Михайловой, В. Розина, П. Гуревича, Ю. Малюги, Г. Антипова, А. Кочергина, В. Давидовича, Ю. Жданова, Н. Злобина, В. Межуева, М. Кима, В. Массона и других российских ученых. Научный интерес для автора представили идеи и концепции А. Вебера, Д. Белла, А. Бергсона, Ж. Аттали, Э. Ауэрбаха, В. Виндельбанда, Р. Мертон, М. Мид, Э. Мунье, М. Бахтина, В. Вернадского, Г. Вернадского, Л. Гумилева, Т. Наканэ, В. Оствальда, Т.

Шардена, О. Тоффлера, С. Хантингтона, М. Блока, Н. Рериха, В. Муравьева и других ученых.

Неоценимая заслуга в изучении и обобщении истории мировой культурологической мысли, в формировании энциклопедических знаний в области культурологии принадлежит Институту научной информации по общественным наукам, Центру гуманитарных научно-информационных исследований, Институту Всеобщей истории Российской Академии наук, преподавателям высших учебных заведений Российской Федерации. Большую ценность для автора имело использование материалов подготовленной этими коллективами культурологической энциклопедии, под общей редакцией С.Я.Левита.

Важное методологическое значение для подхода автора к пониманию культуры и ее роли в человеческом развитии имели труды Н. Гянджеви, Н. Туси, М.Ф. Ахундова, А.А. Бакиханова, А. Агаоглу, М. Расулзаде, А. Гусейнзаде, Г. Джавида и многих других ученых, мыслителей и просветителей Азербайджана.

Ценным источником для формирования культурологического мировоззрения автора явились труды Г.В.Ф. Гегеля, И. Канта, Ф. Энгельса, Ж.Ж. Руссо, Ф.М.А. Вольтера, И.В. Гете, Д. Неру, Н. Бердяева, Д.Лихачева и других известных ученых, писателей и просветителей.

При подготовке работы были также использованы статьи, опубликованные в научно-теоретических и научно-просветительских журналах, издающихся в Азербайджанской Республике и за рубежом, материалы многочисленных сайтов ИНТЕРНЕТ.

Автор надеется, что его скромный труд может принести определенную пользу в решении упомянутых актуальных проблем.

Автор выражает благодарность академикам Фуаду Гасымзаде и Максуду Алиеву, члену-корреспонденту

Низами Джафарову, профессорам Солмине Дадашевой и Нариману Гасанзаде за ценные советы, высказанные при подготовке работы.

ЧАСТЬ I. ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ФОРМУЛЫ, КОНЦЕПЦИИ КУЛЬТУРЫ.

ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ. КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА.

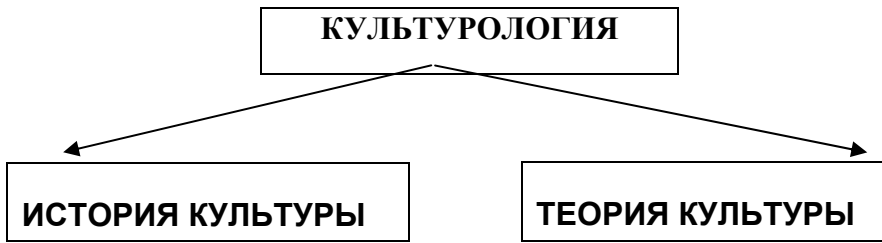
Понятие и предмет культурологии

КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА О КУЛЬТУРЕ

Культурология – это наука о созидательной жизни и деятельности человека и человечества. Она раскрывает сущность, особенности, историю, достижения, законы развития, технологии и преобразовательные возможности человеческой жизнедеятельности. Это своеобразная многоступенчатая пирамида познания, поднимаемая по ступеням которой, человек постепенно становится обладателем особых научных знаний и приближается к мудрости, многократно умножающей способности позитивно управлять и изменять настоящее, видеть и конструировать лучшее будущее. Это научный синтезатор множества специальных исторических и теоретических знаний, отражающих опыт становления, развития и закономерности созидательной человеческой жизнедеятельности, ее идеологию, достижения и способы, накопленные в течение тысячелетий эпохи дикости, варварства и цивилизации.

Как наука и учебная дисциплина она имеет универсальное стратегическое и конкретно практическое значение для развития общества. Это значение обусловлено тем, что культурология открывает видение эволюции различных социальных институтов и областей культуры в их исторической взаимосвязи и дает возможность определять приоритеты, имеющие судьбоносное значение для эффективного развития социальной системы культуры общества в целом, кор-

ректируя их в зависимости от требований времени. Системный культурологический анализ позволяет избежать идеологической трактовки и абстрактной интерпретации культурных явлений в их оторванности от диалектики реальной жизни, помогает реалистично оценивать их, эффективно управлять и правильно прогнозировать развитие общества и государства, исходя из потребностей и интересов национального развития, исторических закономерностей и тенденций прогресса мировой цивилизации.



ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

- **Первобытная культура**
- **Первые цивилизации и античная культура**
- **Культура рабовладельческого общества**
- **Культура феодализма**
- **Культура Возрождения**
- **Культура Нового Времени**
- **Культура капитализма**
- **Культура социализма**
- **Современная мировая культура**

ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ

- **Культурная антропология**
- **Этнология**
- **Философия культуры**
- **Социология культуры**
- **Психология культуры**
- **Теология культуры**
- **Синергетика культуры**
- **Научно-теоретическое обобщение исторического опыта развития культуры**
- **Разработка моделей, проектов и технологий социально культурного развития**
- **Методология культуры**

Теория культуры предполагает изучение исторических закономерностей, онтологии, логики, психологии, технологий, методологии, теологии, синергетики и других научных параметров, явлений, функций и методов анализа развития культуры.

ПРЕДМЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Предметом культурологии являются такие проблемы и вопросы истории и теории человеческой жизнедеятельности, как:

- история появления и закономерности развития человека;
- образ мысли и образ жизни людей;
- обычаи, традиции и верования;
- история и теория образования, науки и искусства
- философия, логика, этика и технологии жизнедеятельности;
- цели и мотивы человеческой деятельности;
- развитие религиозного и научного мировоззрения;

- развитие социальных институтов и целостной системы культуры;
- механизмы функционирования и взаимосвязи социальных институтов культуры;
- опыт социально-культурного развития народов и государств, возможности и пути его творческого использования в конкретных странах;
- основные достижения народов и всего человечества;
- функции культуры;
- законы развития институтов и областей культуры;
- закономерности становления и развития общества и государства;
- вклад выдающихся личностей в развитие мировой культуры;
- место и время, географические, исторические и социальные условия создания ценностей культуры;
- компаративный анализ национальных культур;
- культурное многообразие;
- культурная неравномерность, культурная невосприимчивость и низкий порог культурности;
- культура общественно-политических систем;
- культура управления и государственного строительства;
- пути преодоления кризисов и достижения прогресса культуры;
- культура гражданского общества;
- культура глобального общества;
- основные достижения, школы и направления в культурологии;
- правильное развитие диалога культур и установления культуры мира;
- развитие правовых систем государств;
- социально-культурная политика;
- социально-культурный код и культурное наследие;

- способы производства, хранения, потребления, обмена и трансляции культуры новым поколениям;
- сущность, структура и особенности духовных и материальных ценностей;
- сущность, технологии, сравнительная ценность достижений мировой культуры;
- ценность и значение национальных культур для настоящего и будущего;
- условия перехода к информационному обществу и др.

НАУЧНЫЙ АППАРАТ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Развитие культурологии связано с использованием достижений и методов общественных, гуманитарных и естественных наук. Среди них: история, философия, логика, психология, социология, этика, эстетика, этнография, антропология, религиоведение, археология, география, филология, искусствоведение, лингвистика, герменевтика, семиотика, нумизматика, топонимика, синергетика, политология, экономика, экология, онтология, гносеология, государствоведение, правоведение, страноведение, футурология, история дипломатии, административное управление, менеджмент, глобалистика, математика, информатика и другие науки.

• *Понятия культуры*

ОСНОВНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ПОНЯТИЯ КУЛЬТУРА

К основным значениям понятия культура, различные ученые относят:

- почитание
- образование
- воспитание
- возделывание

- познание и преобразование
- созидание, творческий процесс
- развитие и совершенствование
- украшение

а также:

- мифологию о происхождении народа
- мораль и идеологию
- язык и литературу
- самораскрытие разума
- становление свободы
- религиозного, научного и эстетического мировоззрения
- духовные (интеллектуальные и нравственные) и материальные ценности
- благосостояние
- культурное наследие
- философию жизни
- технологии (способы) жизнедеятельности

ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА

- *Сфера интеллектуальной и эмоциональной жизни и деятельности человека, включающая процесс, технологии и продукты духовного производства*

КОМПОНЕНТЫ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

- Воспитание
- Государство
- Дипломатия
- Духовная жизнь
- Духовное бытие
- Идеология

- Информация и печать
- Искусство
- Культурное наследие
- Культурные ценности
- Литература
- Международные отношения
- Мораль
- Наука
- Образ жизни
- Образование
- Общественные отношения
- Общество
- Обычаи
- Организация
- Политика
- Право и законотворчество
- Публицистика
- Религия
- Традиции
- Управление
- Язык

Отличительной чертой продуктов "духовного производства", по сравнению с материальными, является то, что они в процессе потребления не уничтожаются, вследствие чего могут усваиваться и развиваться бесчисленным количеством людей и многими поколениями.

МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА

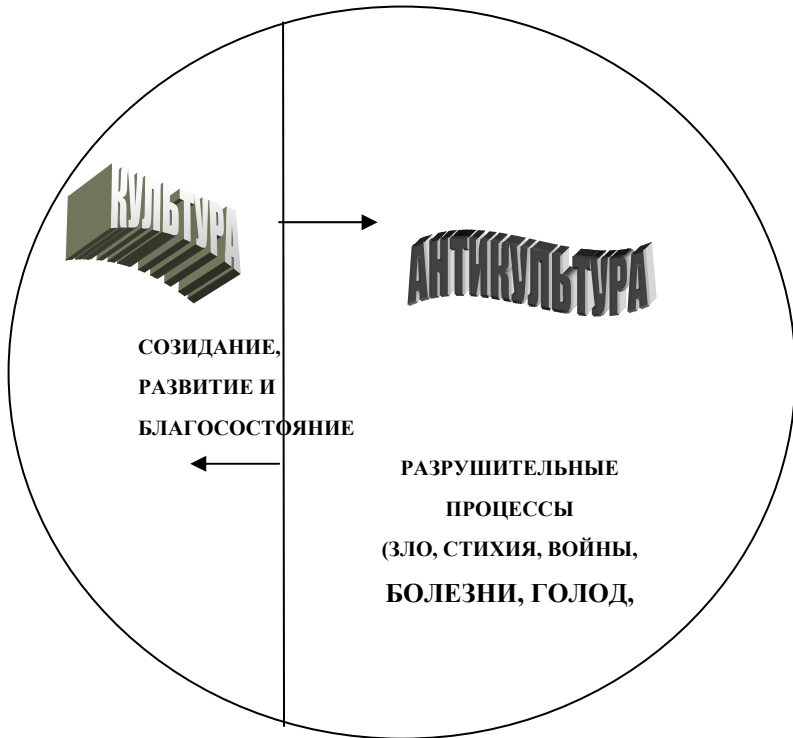
- *Сфера деятельности человека, связанная с непосредственным производством материальных предметов, включающая процесс, технологии и навыки труда*

- *Совокупность материальных предметов, как практического воплощения результатов духовного (интеллектуального, этического, художественного) и материального производства*

КОМПОНЕНТЫ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

- Города
- Жилища
- Материальная деятельность
- Материальная система жизнеобеспечения
- Материальное производство
- Навыки физического труда
- Оборудование и инструменты
- Одежда
- Орудия и предметы труда
- Памятники материальной культуры
- Пища
- Предметы быта
- Промышленность
- Результаты производственной деятельности
- Сельское хозяйство
- Средства производства
- Техника, машины и приборы
- Технологии экономической деятельности
- Торговля
- Транспорт
- Физическая культура
- Экономика

КУЛЬТУРА И АНТИКУЛЬТУРА



КУЛЬТУРА КАК ТЕХНОЛОГИИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

включает следующие социальные системы и сферы:

- науки, образования и воспитания
- этики и права
- организации и управления
- экономического производства и потребления
- социального обеспечения
- здравоохранения и экологии
- общественных и международных отношений

- безопасности и обороны
- образ жизни и системы жизнеобеспечения
- обычаи и традиции, включая праздничные обряды и обряды захоронения
- институты барка и семьи
- искусство и фольклор
- религию
- национальную кухню

КОНТЕКСТУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА

- интеллектуальная культура
- этическая культура
- правовая культура
- культура управления
- культура поведения
- культура мышления
- культура речи
- культура чувств
- культура питания
- культура ответственности
- бытовая культура
- гендерная культура
- научная культура
- национальная культура
- политическая культура
- профессиональная культура
- культура производства
- культура государственности
- культура потребления
- физическая культура
- военная культура
- информационная культура
- культура мира

- художественная культура
 - музыкальная культура
 - медицинская культура
 - экологическая культура
 - религиозная культура
 - культура бизнеса
 - экономическая культура
 - культура межличностных отношений
 - культура международных отношений
 - культура распределительных отношений
 - культура межрелигиозных отношений
 - финансовая культура
- ☉ *Контекстуальное понимание культуры предполагает понимание качественной характеристики, уровня, степени развития, достигнутого в какой-либо отрасли знания или деятельности человека. Это значение может применяться по отношению к различным сферам жизнедеятельности человека, нации, общества или человечества в целом.*
- *Контекстуальное понимание культуры, охватывающее все, без исключения, сферы человеческой жизнедеятельности, как бы подтверждает, дополняет и конкретизирует научное понимание культуры, как второй, искусственной природы, показателя, средства и цели человеческого развития, отражает ее полифункциональный и системный характер.*

ОБРАЗ ЖИЗНИ

1. Язык
2. Обычаи
3. Традиции

4. Религия
5. Этика
6. Право
7. Труд
8. Быт
9. Отдых и развлечения
10. Поведение
11. Спортивные занятия
12. Хобби
13. Участие в социально-культурной жизни

СИСТЕМЫ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ

1. Жилище
2. Питание
3. Одежда
4. Труд
5. Системы коммунального обеспечения (вода, газ, свет)
6. Медицина
7. Физическая культура
8. Спорт
9. Экология
10. Теле-радиокоммуникации
11. Строительство
12. Связь
13. Торговля
14. Оборона
15. Правоохранительные органы
16. Службы безопасности
17. Транспорт

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

- Литература и публицистика
- Музыкальное искусство
- Изобразительное искусство
- Фольклорное искусство
- Декоративно-прикладное искусство
- Театральное искусство
- Киноискусство
- Архитектурное искусство
- Цирковое искусство
- Ювелирное дело
- Ковроткачество
- Дизайн
- Памятники культуры (устные, письменные, музыкальные, художественные, материальные)

• *Социальная культура*

СОЦИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

- Архивное дело
- Библиотечное дело
- Гендерная культура
- Интеллектуальная культура
- *Культура биологического воспроизводства*
- Культура быта
- *Культура духовного производства*
- *Культура материального производства* (Экономическая культура)
- Культура международных отношений
- Культура мира

- Культура мышления
- Культура образования
- *Культура общественных отношений*
- *Культура организации и управления*
- Культура питания
- Культура поведения
- Культура потребления
- Культура систем жизнеобеспечения
- Культурное наследие
- Музейное дело
- Научная культура
- Образ жизни
- Политическая Культура
- Просветительская культура
- Профессиональная культура
- Религиозная культура
- Санитарная культура
- Туризм
- Физическая культура и спорт
- Художественная культура
- Экологическая культура
- Эстетическая культура
- Этическая культура
- Этническая культура
- Национальная культура
- Язык

СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЕ КОМПОНЕНТЫ СОЦИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

- **Система биологического воспроизводства;**
 - охватывает сферы организации семьи и брака, здравоохранения, экологии и физического воспи-

тания. Основная функция этой системы заключается в поддержании и продолжении человеческого рода;

- **Система духовного производства;**

- включает интеллектуальную, эмоциональную, эстетическую и нравственную сферы. Функция данной системы - обеспечение духовного формирования и развития людей как социальных индивидов, создание научных, этических, правовых, эстетических и технологических основ духовной и материальной деятельности общества;

- **Система материального производства;**

- нацелена на преобразование природы и создание продукции, обеспечивающей жизнедеятельность человека, общества и государства;

- **Система организации и управления;**

- выполняет функцию формирования и развития общества, координации жизнедеятельности его институтов;

- **Система общественных отношений;**

- формирует внутреннюю социальную структуру общества и обеспечивает его функционирование как целостной системы.

Нетрудно заметить, что все эти системы являются сущностным воплощением культуры, основаны на духовной культуре и являются результатами ее развития. Все они в совокупности представляют собой и процесс, и результаты и способы созидательной жизнедеятельности.

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КУЛЬТУРЫ

1. Человеческий
2. Научный
3. Образовательный
4. Этический
5. Правовой
6. Художественный
7. Культурное наследие
8. Информационный
9. Технологический
10. Технический
11. Управленческий
12. Инновационный
13. Религиозный
14. Финансовый
15. Экономический
16. Правоохранительный
17. Военный
18. Политический
19. Медицинский
20. Экологический
21. Международный

• *Функции и механизмы производства культуры*

ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРОЛОГИИ

- Научно-познавательная

Задача - выработка и накопление научных знаний об объективных закономерностях социально-культурного развития и движения культурно-исторического процесса в целом.

Результат - создание познавательной подсистемы культуры, представляющей собой совокупность научных и эмпирических знаний, умения и опыта.

- Идеологическая

Задача - формирование прогрессивно-гуманистического мировоззрения в обществе, нравственное и эстетическое воспитание людей.

Результат – создание социо-нормативной подсистемы культуры, включающей мораль, право, обычаи, ритуалы, религиозные институты.

- Практическая

Задачи -

- *создание духовных и материальных ценностей и технологий их производства, хранения, использования и передачи;*
- *формирование личности и создание эффективных технологий жизнедеятельности;*
- *создание моделей государственной политики и систем управления, обеспечивающих устойчивое социальное развитие, благосостояние и безопасность общества;*
- *регулирование процессов общественных отношений.*

Результат – создание производственной подсистемы культуры, связанной с производством и воспроизводством духовных и материальных благ, орудий, средств и технологий производства.

- Прогностическая

Задача - прогнозирование (предвидение) будущего, основанное на системном анализе исторических закономерностей и реалий социально-культурного развития, при по-

мощи качественного, количественного, структурного, функционального, сравнительного, генетико-исторического и пространственного методов.

Результат – выработка научно обоснованных представлений о возможных направлениях и результатах жизнедеятельности в предстоящий период

КУЛЬТУРОГЕНЕЗ

три основных источника, типа и области проявления инноваций

- *Культурогенез* представляет собой процесс синтеза культурного наследия, основанного на преемственности идей и способов жизнедеятельности поколений, с культурными нововведениями, или инновациями.
- Традиционная и новаторская культура играют в этом процессе важную роль.

Три основные источника инноваций

- конвергентное развитие (схождение, сближение культур);
- диффузия (взаимное проникновение культур);
- единство происхождения культур.

Три основные типа нововведений

- спонтанная трансформация (мутация);
- стимулированная трансформация;
- прямое заимствование.

Три основные области проявления инноваций

- технология;
- обыденная культура;
- идеология.

«ВЕРТИКАЛЬ» И «ГОРИЗОНТАЛЬ» КУЛЬТУРЫ

«Вертикаль» и «горизонталь» культуры – два взаимосвязанных параметра.

«Вертикаль» культуры символизирует энергию движения вперед, новое и неординарное, творческий духовный (интеллектуальный и нравственный) прорыв в будущее.

Движущей силой «Вертикали» культуры является обладающая новаторским духом «созидающая интеллигенция», мотивированная на преобразование и совершенствование окружающего мира.

Новая идея последовательно проходит три этапа: а - отрицания, в - сомнения с - утверждения. Согласно Н.Бору, внедрение нового в общественное сознание последовательно проходит следующие психологические ступени: 1. «Этого не может быть» 2. «Возможно, в этом что-то есть» 3. «Это бесспорно верно». Проходя эти ступени, «вертикаль» последовательно превращается в «горизонталь». Однако, в силу имеющихся в обществе стереотипов традиционного мышления, как правило, новое не оценивается современниками по достоинству, а подчас ему оказывается непреодолимое сопротивление.

«Горизонталь» культуры – нетворческая, сравнительно консервативная часть интеллигенции, а также часть общества, для которого преимущественно характерны обыденное сознание, пассивное созерцание и потребление культурных достижений. «Горизонталь» культуры является результатом освоения культурных достижений в пространстве и во времени, тиражирования элитарной культуры в массах, а также следствием процесса образования и просвещения, культурного обмена и взаимообогащения национальных культур.

«Вертикаль» и «горизонталь» культуры можно охарактеризовать также как соответствующие символы культуры и цивилизации, где культура – творческий процесс, а цивилизация – результат его практического воплощения.

Одним из наиболее ярких примеров эффективной социальной технологии превращения вертикали культуры в горизонталь, является культурная революция Мейдзи, совершенная «сверху» в 1867-1868 гг. в Японии, получившая название «просвещенного правления Мейдзи». В результате этой культурной революции, в течение нескольких десятилетий феодально-авторитарная Япония превратилась из бедной самурайской страны в развитое, богатое государство, уже в начале XIX века вошедшее в число пяти наиболее промышленно развитых государств мира. В стране начался процесс перехода от старой, феодальной (пирамидальной), - к новой, демократической (ромбовидной) социально-политической системе.

Благодаря правильной социально-культурной политике, получившей интенсивное развитие после второй мировой войны, в Японии была осуществлена широкая демократизация общества, обеспечен приоритет интеллектуальной культуры и связанных с ее развитием высоких конкурентоспособных технологий в производстве, способствовавшие, в совокупности, преобладанию среднего класса в социальной структуре общества, достижению высокого благосостояния и качества жизни граждан.

СИСТЕМЫ «ДУХОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА»

- Система производства духовных ценностей
- *включает четыре вида воплощения результатов освоения действительности:*

- ⊙ *концептуально-теоретический*, связанный с научным познанием и базирующимся на его основе общественным сознанием и идеологией, в том числе, с религией и другими видами ненаучного сознания и идеологий;
 - ⊙ *этический*, представляющий осознание определенных общественных и межличностных отношений и выработку нравственных и правовых норм, регулирующих эти отношения;
 - ⊙ *художественно - эстетический*, представляющий собой конкретно - чувственное (образное) познание и воспроизведение действительности;
 - ⊙ *практический*, связанный с накоплением повседневного практического жизненного опыта людей, формирующего трудовые навыки, привычки и сознание индивидов.
- Система хранения духовных ценностей
 - *обеспечивает сохранение, накопление и преемственность культурных ценностей при помощи двух типов хранилищ:*
 - ⊙ *Биологического хранилища*, представляющего живую память людей, в которой хранятся выработанные человечеством знания, представления, навыки, закрепленные в особых знаковых системах;
 - ⊙ *Искусственных хранилищ* - библиотек, архивов, музеев, галерей, кино-, фото-, видео- фонотек и других структур, собирающих и систематизирующих знаковые системы.
 - Система распространения, потребления и освоения духовных ценностей

- *обеспечивает передачу людям воплощенных в культурных ценностях результатов духовного освоения действительности, на двух уровнях:*

- ⊙ *путем непосредственной, неинституционной передачи ценностей на уровне микросреды - семьи, трудового коллектива и любого другого микросоциума;*
- ⊙ *путем институционного образования и воспитания на уровне детских дошкольных учреждений, школ всех видов и уровней, просветительских учреждений и организаций, системы массовых коммуникаций - печати, кино, радио, телевидения, видео - аудиосредств, интернета.*

СИНЕРГЕТИКА КУЛЬТУРЫ

В развитии культуры значительную роль играют спонтанные процессы ее синергетики. Синергетика культуры, отражающая процессы ее самоорганизации, обусловлена действием механизмов спонтанного образования и сохранения сложных культурных систем, находящихся в отношении устойчивого неравновесия с социальной средой. Она во многом зависит от влияния противоположных факторов созидания и рассеивания, которыми объясняется определенная непредсказуемость развития культуры.

Культура как целостная макросистема состоит из множества взаимосвязанных компонентов, образующих в своем свободном движении различные формы и микросистемы. Эти микросистемы находятся в постоянном открытом обмене информацией, ценностями, энергией и веществом, как между собой, так и с окружающей средой, заимствуя и передавая определенные ресурсы.

Развитие культуры, формирование и функционирование составляющих ее социо-культурных

систем, регулируется связями, обеспечивающими сохранение и изменение их устойчивости, за счет нововведений. Нарушение внутренних связей под влиянием множества факторов, неустойчивые и кризисные состояния, образуемые в результате количественных и качественных изменений в культуре, стимулирует циклические процессы ее самоорганизации.

Неустойчивые синергетические фазы существования культуры предполагают множественность сценариев ее дальнейшего развития на человеческом, социальном, региональном и глобальном уровнях. Вместе с тем, подчиняясь общим закономерностям функционирования глобальных систем, культура, испытывает сильное влияние сознательного творчества человека, в особенности, целенаправленное воздействие интеллектуальной деятельности. Направление ее развития во многом зависит от политических приоритетов, культурной политики, государственного управления, правовых и этических норм, предпочтений, системы изменения потребностей и интересов и других объективных и субъективных факторов.

Достижение динамичной устойчивости культуры и ее непрерывного обновления обеспечивается путем гармонизации составляющих ее элементов, разрешения объективных противоречий, преодоления кризисных явлений, открывающих возможности для достижения нового, более высокого уровня качества.

Изучение синергетики культуры также помогает определить причинные зависимости в происхождении и эволюции таких компонентов духовной культуры, как сознание, интеллект, психика, считающихся неэнтропийными факторами.

● **Культура личности**

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

I. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ

1. Воспитание
2. Образование
3. Социальная среда
4. Генетический код
5. Характер

- *Важное значение для формирования личности имеют система культурных ценностей и национальные традиции.*
- *Культурное многообразие личностей в определенной степени обусловлено законом нечеткой логики Лютви Заде и влиянием знаков зодиака.*

II. ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В СЕМЬЕ

I. Удачные дети

а. При хороших родителях

6. Правильное воспитание в семье
7. Позитивный генетический код
8. Хорошая социальная среда (коллектив, общество)
9. Сильный характер личности (сильная воля и правильная психология)
10. Позитивное влияние учителей

б. При плохих родителях

1. Позитивное влияние учителей
2. Чувство собственного достоинства

3. Стремление к лучшему
4. Стыд за родителей
5. Хорошая социальная среда
6. Сильный характер личности (сильная воля и правильная психология)

II. Неудачные дети

a. При хороших родителях

1. Плохая социальная среда
2. Слабая воля
3. Неустойчивая психология
4. Слабое влияние учителей
5. Плохие отношения между родителями
6. Недостаток внимания со стороны родителей

b. При плохих родителях

1. Плохая генетика
2. Недостаток внимания со стороны родителей
3. Плохие отношения между родителями
4. Плохая социальная среда
5. Слабая воля
6. Неустойчивая психология
7. Слабое влияние учителей

УРОВНИ И ТИПЫ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

1. Дологический

- ☺ *мифологический*
- ☺ *художественно-образный*
- ☺ *интуитивный*

2. Мировоззренческий *

- ☺ *философский*
- ☺ *религиозный*

3. Научный **

- ☺ *фундаментально-теоретический*
- ☺ *логико-исторический*
- ☺ *методологический*

4. Технологический

- ☺ *прикладной*
- ☺ *инженерно-технический*
- ☺ *конструкторский*
- ☺ *производственно-экономический*

5. Политический

- ☺ *Государственный*
- ☺ *Общественный*
- ☺ *Международный*

6. Управленческий

- ☺ *организационно-административный*
- ☺ *правовой*
- ☺ *этический*

* В соответствии с теорией нечеткой логики Лютви Заде, мировоззренческий уровень может также иметь архаичный мифологический, образно-художественный, методологический или научный характер.

** Научный уровень, являющийся самой высокой ступенью и типом мышления, предполагает также наличие образного, интуитивного или философского мышления.

Достижение научного уровня мышления личности является важным условием правильности его политического, управленческого и технологического мышления.

Научный уровень мышления имеет ключевое значение для эффективного управления.

КУЛЬТУРНАЯ НЕВОСПРИИМЧИВОСТЬ И ДИЛЕТАНТИЗМ

- Невосприимчивость к культуре
 - *показатель, свидетельствующий о незначительном опыте образования и воспитания человека,*
 - *или его способностей и желаний, обусловленных личностными качествами и возможностями, определенными генетическими характеристиками*
 - *а также об уровне гражданского самосознания*

- Дилетантизм
 - *поверхностное отношение к культурным ценностям, связанное не с качественным, а с количественным потреблением этих ценностей*

ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ПРИНЯТЫЙ ПРОГРАММОЙ РАЗВИТИЯ ООН

- Образование населения
- Уровень доходов населения
- Длительность жизни людей

Все три показателя в определяющей степени являются функцией от общего уровня культурного развития общества:

- ⊙ Уровень образования, являющегося флагманом духовной культуры, зависит от правильности и эффективности культурной политики страны
- ⊙ Уровень доходов зависит от знаний и умений граждан, а также от успехов экономического развития и культуры распределительных отношений в обществе
- ⊙ Длительность жизни определяется уровнем общей культуры, медицинских и экологических знаний населения, а также уровнем системы здравоохранения страны

● *Культура, этнос, нация*

ЭТНО-НАЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КУЛЬТУРЫ

- Знаковая система (Язык)
- Национальная психология
- Самосознание
- Менталитет
- Система культурных ценностей

- Образ жизни – обычаи, традиции
 - Традиционные нормативы поведения
 - Опыт, накопленный в духовном освоении действительности
 - Национальное искусство
 - Фольклор
 - Культурное наследие
 - Верования, религиозные убеждения
- **Культурные ценности**

КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ

- *Культурные ценности представляют собой устойчивые культурные ориентиры, регулирующие жизнедеятельность человека и составляющие идеологическую основу политики государства. Выражая отношение человека к различным явлениям, факторам и процессам духовной жизни, культурные ценности определяют как индивидуальный жизненный путь, так и направленность групповых действий людей.*
- *Изменения, затрагивающие культуру, происходят прежде всего в сфере ценностей - идеалов, этики, системы образования, социальных, производственных и бытовых нормативов, права, искусства, а также вещественных воплощений духовной культуры.*
- *Разные люди в разной степени отдают предпочтение одним и тем же культурным ценностям. Важную роль в развитии культурного потенциала человека играют интеллектуальные и гуманистические ценности. Мерилом оценки достижений общества служат - уровень жизни, определяемый, прежде всего, интел-*

лектуальным потенциалом страны и гуманистическое отношение к человеку. Согласно Ибн Сине, благосостояние общества достигается путем правильной, добродетельной политики, основанной на научных знаниях.

➤ *Культурные ценности оказывают влияние на:*

- ✓ *мышление,*
- ✓ *психологию,*
- ✓ *мировоззрение,*
- ✓ *интеллект,*
- ✓ *мотивы,*
- ✓ *поведение,*
- ✓ *нравы,*
- ✓ *характер,*
- ✓ *судьбу.*

Система культурных ценностей включает:

- Интеллектуальные
- Нравственные
- Эстетические
- Политические
- Этно-национальные
- Религиозные
- Художественные
- Правовые
- Идеологические
- Материальные

Культурные ценности отличаются от *культурных норм и правил* тем, что первые носят характер предпочтений, в то время как вторые - имеют силу социального предписания и требуют социально обязательных действий, регулируемых нормативными документами.

В процессе человеческой жизни, особенно в условиях изменения социо-культурной среды, нередко происходит диалектическая *переоценка ценностей*. С развитием знаний

и опыта человека, ростом его культуры, появляется новое видение мира, новые возможности в познании и совершенствовании самого себя и окружающей действительности.

ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Формирование культурных ценностей происходит на трех уровнях: индивидуальном, социальном и государственном:

- Формирование *индивидуальной культурной среды личности*, на основе ценностных ориентаций и выбора предпочтений в мире идей, предметов, образа жизни и видов деятельности
- Формирование *культурной среды общества* путем создания идей и предметов в виде духовных и материальных ценностей и норм, обусловленных потребностями и способностями людей. Это философские системы, этические воззрения, правовые нормы, научные труды, художественные произведения, производственное оборудование, предметы быта и другие компоненты культуры и цивилизации
- *Создание стратегически важных культурных ценностей государства*, аккумулирующих в себе наиболее значимые научные, нравственные и технологические достижения нации и всего человечества, обеспечивающие социально-культурный прогресс и безопасность общества.

ИЕРАРХИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

1. Общесоциальные (общезначимые)

- *нередко совпадают с общечеловеческими*

2. Классовые

- *связаны с интересами определенных классов и составляют основу классовой идеологии*

3. Локально-групповые (включая семейные)

- *отражают некоторые социально - типичные предпочтения в сфере культуры*

4. Индивидуально-личностные

- *отражают идеи и предметы, выбранные отдельными личностями из окружающей социальной среды или созданные ими индивидуально.*

ПРИОРИТЕТНЫЕ ЦЕННОСТИ ЭТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

(установлены на основе статистических данных)

ЗАПАД

- Уважение к личности
- Ответственность
- Честность

ВОСТОК

- Уважение к старшим
- Преданность
- Терпение

АФРИКА

- Любовь
- Доверие
- Обязательство

На Западе, с характерной для него индивидуалистской и, преимущественно новационной и светской культурой, как правило, предпочтение отдается интеллектуальным, технологическим, правовым, этическим, политическим, социально-экономическим и экологическим ценностям.

На Востоке, с характерной для него коллективистской и, преимущественно традиционной и религиозной культурой, в большинстве случаев предпочтение отдается нравственным (семейным), художественным, социально-экономическим и предпринимательским ценностям.

Одна из закономерностей современного периода развития мировой культуры состоит в том, что постоянный диалектический процесс культурного обмена между Западом и Востоком, демократизация и глобализация мировой культуры способствуют изменению культурных парадигм различных стран, народов и индивидуумов.

ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ВОСТОКА И ЗАПАДА

- **Восток:**
- Символом культуры является традиционная культура.
- Основой духовного развития (согласно Гегелю) – религия.
- Основой восточной цивилизации является государство.

Восток считается колыбелью мировой цивилизации и человеческой культуры, в которой впервые сформировались устои традиционно-консервативной культуры. Социальные и религиозные нормы, моральные и правовые стандарты, характерные для авторитарного и тоталитарного типов культуры, ориентированных на служение народа государству, нередко концентрировались в личности царя, фараона или императора.

- **Запад:**

- Символом культуры является новационная культура
- Основой духовного развития – философия
- Основой западной цивилизации является человек.

Результатом последовательного развития западной культуры, ориентированной на человека, явилось формирование свободной личности и демократии, а важнейшим завоеванием - становление науки как самостоятельного социального института культуры, способствовавшего человеческому развитию, технологическому и индустриальному прогрессу.

- **Этическая культура**

ЭТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Этическая культура представляет собой совокупность сознания и знания, представлений о должном, систему ценностей, моральное поведение и отношения, нравственную жизнь и деятельность людей. Это уровень достижений и качество человека и общества в нравственном развитии. В основе этической культуры лежит система ценностей, обусловленных потребностями, интересами, знаниями и характером людей. Этическая культура общества является важнейшим условием социально-культурного развития и безопасности государства. Как форма общественного сознания, этическая культура во многом зависит как от врожденных качеств и воспитания людей, так и от материального благосостояния общества в целом.

Под этикой, в переводе с греческого означающей нрав, характер, обычай, принято понимать учение о морали, о ее происхождении и развитии, о правилах и нормах человеческого поведения, об обязанностях людей по отношению к семье, друг к другу, к обществу, к родине, к государству, к

человечеству. Вместе с тем этику принято рассматривать в двух основных измерениях: как *нормативную этику*, представляющую кодекс определенных норм и правил поведения человека, и как *метаэтику*, представляющую собой философскую теорию морали. Большинство этических учений рассматривают мораль либо как проявление божественной воли, либо как творчество самого человека.

Теоретическая этика анализирует как общие социально-культурные процессы, и роль морали в обществе, так и природу (сущность) нравственной деятельности, морального сознания, моральных ценностей и моральных отношений, осуществляет их критический анализ. Задачей этики, как науки, является изучение проблем нравственности человека и общества, моральное совершенствование людей, правильное понимание Добра и Зла, определение нравственного выбора личности, формирование правильного мышления и представлений о действительности, обусловленных ими правильных намерений и действий, способствующих достижению позитивных результатов в жизни и деятельности. История мировой культуры дает возможность раскрытия объективных закономерностей, определяющих развитие этики. Она свидетельствует о том, что этические нормы формируются в течение длительного исторического времени. Они отражают религиозный и светский опыт многих поколений, исторические потребности и жизненные интересы людей. Исходя из этого опыта, этика, как наука, не только обобщает и систематизирует нравственные принципы, но и дает их научное обоснование.

Этика возникла, как часть философии, еще в период становления классового рабовладельческого общества, в результате отделения духовно-теоретической деятельности от материально-практической. Этот термин впервые был введен в научный оборот Аристотелем для обозначения учения о нравственности, отличного от обыденного морального соз-

нения, стихийно формирующегося в процессе социальной практики людей.

Этика была различной для различных социумов и индивидов в рабовладельческом, феодальном, буржуазном и социалистическом обществах. Она зависела от социального происхождения, степени религиозности, классовых, групповых и личных интересов, образа жизни и системы ценностей людей. В отличие от религиозной этики, для которой характерны высшие априорные принципы, обусловленные божественными установлениями, светская этика – явление историческое. Это весьма подвижная категория мышления и поведения, изменяющаяся во времени и пространстве, в зависимости от изменений общественного строя, официальной идеологии, классовых интересов и ценностей, материальных и социально-политических условий жизни. Так, рассматривая мораль как совокупность вечных истин, обязательных для всех условий, античные мыслители сформулировали ряд теорий, связанных с естественными стремлениями людей к духовным и чувственным наслаждениям (Эпикур), с сверхчувственной идеей «блага» (Платон), с «интеллектуальной» и «волевой» «гражданской добродетелью», обусловленной обучением и привычкой (Аристотель). Мыслители феодализма - с любовью к богу и божественной волей, эпохи Возрождения и Просвещения – с признанием человека и человеческого разума как главной ценности, буржуазного общества – с идеями свободы и равенства, социалистического общества – с идеями социальной справедливости, капиталистического общества – с идеями независимости человеческой воли.

Мировоззренческая ценность этики состоит в том, что она формирует аксиологические идеи о должном, о предназначении человека и смысле его жизни, моральные принципы и нормы поведения людей в семье, коллективе и обществе. При этом, отвечая на вопрос «как должно поступать» в

контексте оценочных критериев Добра и Зла, одни теории исходят из социального характера морали, недооценивая природу человека, другие – из неизменности «человеческой природы», предавая забвению, что мораль является формой общественного сознания. Рассматривая этику как средство достижения гармонии между доброй волей и потребностями и влечениями индивидов, Кант считал необходимым для поддержания нравственности признание существования бога и бессмертия души.

ЭТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ

- Неофрейдизм
- Эволюционизм
- Гуманизм
- Утилитаризм
- Прагматизм
- Неопозитивизм
- Неопротестантизм
- Нравственное богословие
- Интуитивизм
- Неотомизм
- Натурализм
- Биологизм
- Иррационализм
- Экзистенциализм
- Гедонизм
- Евдемонизм

ДОБРОДЕТЕЛЬ И ЗЛО

ДОБРОДЕТЕЛЬ

Античная этика

- ⊙ Мужество
- ⊙ Умеренность

- ☉ Мудрость
- ☉ Справедливость

Средневековая христианская этика

- ☉ Вера в бога
- ☉ Надежда на милость бога
- ☉ Любовь к богу

Возрождение, Просвещение, Новое Время

- ☉ Земные интересы
- ☉ Счастье
- ☉ Свобода
- ☉ Храбрость
- ☉ Разум
- ☉ Сознательная социальная активность
- ☉ Служение людям

ЗЛО

- Преступление
- Убийство
- Терроризм
- Обман
- Лицемерие
- Двойная мораль
- Несправедливость
- Предательство
- Вероломство
- Деспотизм
- Тирания
- Насилие
- Жестокость
- Сверхконформизм
- Коррупция

- Невежество
- Зависть
- Малодушие
- Пошлость
- Трусость
- Развращенность
- Наркомания
- Алкоголизм
- Тунеядство
- Чванство
- Своеволие
- Скупость
- Ханжество
- Проституция

КУЛЬТУРА ПОВЕДЕНИЯ И ДИСЦИПЛИНА

- Культура общения, вежливость- уважение к людям, внимательность, внешнее проявление доброжелательности ко всем, готовность оказать услугу нуждающемуся в ней, деликатность, такт, сопереживание, соучастие.
- Культура речи
- Культура быта
- Личная гигиена
- Организованность
- Ответственность
- Культура питания
- Культура потребления
- Эстетический вкус
- Манера держаться, осанка
- Культура дружбы и любви

ФОРМЫ И СРЕДСТВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- Обычаи
- Нравы
- Традиции
- Нормы
- Общественные привычки
- Вкусы
- Авторитет личности или организации
- Общественное воспитание
- Общественное мнение
- Правила
- Принуждение
- Убеждения
- Личная сознательность

КАЧЕСТВА И УСЛОВИЯ, ЛЕЖАЩИЕ В ОСНОВЕ ДРУЖБЫ И ДОВЕРИЯ

- ☉ Искренность
- ☉ Добросовестность
- ☉ Честность
- ☉ Правота
- ☉ Верность
- ☉ Самоотверженность
- ☉ Бескорыстие
- ☉ Сочувствие
- ☉ Общность интересов
- ☉ Взаимная привязанность
- ☉ Взаимопомощь и выручка
- ☉ Взаимопонимание
- ☉ Взаимная симпатия
- ☉ Взаимное доверие

- ☉ Готовность к самопожертвованию
- ☉ Нравственность общих целей и принципов

ДОБРОДЕТЕЛИ БУРЖУАЗНОЙ МОРАЛИ,

основанные на ценностях частной собственности и индивидуализма

- Предприимчивость и энергичность
 - *В осуществлении личных целей*
- Честолюбие
 - *Как залог общественной активности*
- Усердие и рвение
 - *Ради достижения богатства и общественного положения*
- Справедливость
 - *Подразумевающая эквивалентность обмена благами и обоюдную выгоду*
- Уважение к личности
 - *Предполагающее, прежде всего, свободу предпринимательства и конкуренцию*

● Правовая культура

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА

Правовая культура и этическая культура, как две стороны одной медали играют огромную роль в межличностных, общественных и международных отношениях. Право предписывает те или иные нормы поведения и является основой государственного управления, в то время как мораль определяет нравственный выбор, контролируемый совестью человека.

Одно из основных качеств культурного человека - организованность, предполагает определенный уровень *право-*

вой культуры личности, ее приверженность к порядку, дисциплине, праву, ответственности, верховенству закона.

Правовая культура - совокупность норм, ценностей, юридических институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социально-правовой регуляции жизнедеятельности людей в обществе. Она обеспечивает единство свободы, прав и ответственности, социальную защищенность и уважение достоинства личности.

Правовая культура общества является частью общей социальной культуры, воплощающей в себе общечеловеческие и национальные ценности. Она отражает качественное правовое состояние личности, а также уровень организованности общества и государства.

Основными компонентами правовой культуры общества являются:

- Право как система норм, выражающих государственные установления
- Правоотношения, как система регулируемых правом общественных отношений;
- Правовые учреждения, как система государственных органов и общественных организаций, обеспечивающих правовой контроль, регулирование и исполнение права;
- Правосознание, как система духовного отражения правовой действительности;
- Правовое поведение, как правомерное, так и противоправное
- Законотворческая деятельность
- Правовая наука
- Правоприменительная деятельность
- Законность
- Правопорядок.

Уровень правовой культуры личности измеряется тремя основными показателями:

- **Интеллектуальным**, обусловленным уровнем правовых знаний и юридической информации;
- **Эмоционально-психологическим**, воплощенным в правовых убеждениях;
- **Поведенческим**, выраженным в поведении, основанном на знаниях, убеждениях и действующих законах.

Традиционными показателями уровня правовой культуры общества являются:

- **Социальная обоснованность законодательства**, соответствие содержания нормативных актов традициям национальной культуры, психологии, национальному характеру и идеалам народа, а также потребностям развития общества, прогрессивным достижениям, закономерностям и тенденциям мирового развития;
- **Совершенство законодательства**, предполагающее проработанность юридических механизмов реализации законов; ясность юридических терминов и определений, отсутствие пробелов, единство смысла и буквы законов, исключающее их произвольное толкование;
- **Эффективность законодательства**, предполагающая соответствие назначения действующих законов реально ожидаемым социальным результатам, осознанная готовность населения к реальному исполнению законов.

Правовой порядок требует тождественности правовых убеждений граждан нормам официального права.

Правовая система общества во многом зависит от уровня развития политико-правовой мысли и творческих достижений юридической науки, теории государства и права, адекватных меняющимся внутренним и внешним потребно-

стям, а также от уровня правового образования и просвещения населения.

Как и культура общества в целом, *правовая культура*, в зависимости от принципов и критериев оценки, *может быть интерпретирована* как *высокая, средняя и низкая*. Высокая правовая культура, осознание разумности и необходимости права, справедливости и полезности правовых установок, способствует превращению правовых знаний в убеждения.

В демократических государствах приоритетным в отношениях государства и права является право. *Верховенство закона* становится главным принципом для всех, в первую очередь, для государственных органов. Право, юридические нормы служат гарантом высокого правового статуса личности, осуществления неотъемлемых прав человека, демократических методов государственного и социального управления.

К признакам правовой культуры демократии принято относить равенство, свободу и справедливость, как эквивалентность и сбалансированность прав и обязанностей субъектов, находящихся в правовых отношениях.

Правовая культура гражданского общества предполагает соответствующее качество законов, стабильность социального правопорядка, знание гражданами своих прав и обязанностей перед государством и обществом, их уважение к праву и закону, как ценностной установки народа, умение грамотно и юридически обоснованно говорить. Она также предусматривает свободу, уважение к другим людям, личную ответственность за свои слова, поступки и принятые обязательства, воспитание у людей чувства законности и справедливости. Немаловажную роль в этом процессе, наряду с профессиональным правовым образованием, играют средства массовой информации и художественная литература.

Эффективность правовой культуры демократии обусловлена следующими условиями:

- Наличием демократической системы, предполагающей взаимный контроль различных ветвей власти.
- Наличием института омбудсмана, регулирующего отношения между властью и обществом и выполняющего следующие функции:
 - защиту прав, рассмотрение жалоб и заявлений граждан
 - подготовку ежегодных и специальных докладов
 - содействие совершенствованию законодательства по защите прав человека
 - содействие развитию правового просвещения и гражданского образования

Эффективное социальное и государственное управление, основанное на ценностях и принципах демократии, предполагает решение ряда *правовых, этических и управленческих задач*, обеспечивающих:

- постоянное совершенствования законодательства и культуры исполнения законов гражданами и должностными лицами, призванными обеспечивать верховенство закона
- прозрачность базовых политических и административных документов и их правильного использования в системе управления
- защиту прав граждан на справедливость, предотвращение злоупотребления властью, явлений протекционизма, монополизма и коррупции со стороны должностных лиц, развитие культуры распределительных отношений
- высокую культуру правового и этического регулирования противоречий, конфликтов и споров между гражданами страны, а также между государственными структурами и гражданами при помощи института омбудсмана
- разработку и реализацию программы общественного мониторинга эффективности процессов государственного строительства и управления

- организацию постоянно-действующего культурологического просвещения для чиновников и населения по проблемам культуры демократии, мира и гражданского общества, правовой, этической, управленческой, производственной, бытовой и гендерной культуры.

ПРАВО И МОРАЛЬ

Важнейшими показателями культурности человека являются *организованность и нравственность*. В этих показателях, наряду с другими характеристиками, воплощены такие институты духовной культуры как *право и мораль*, оказывающие влияние на формирование общественных отношений.

В отличие от экономического регулирования человеческой жизнедеятельности, которые осуществляются через материальные интересы людей, право и мораль реализуются силой государственного принуждения и воздействием общественного мнения.

Как компоненты человеческой культуры и инструменты воздействия общества на человека, **право и мораль** различными способами выполняют общую социальную функцию – регулируют и контролируют социальное поведение людей. При этом они выполняют свои роли разными способами: в первом случае *мерами принуждения*, во втором – *мерами духовного воздействия общества*, силами общественного мнения, или личной убежденностью человека. **Право** носит характер *социального предписания, официально провозглашаемых государством норм, в то время как мораль является внутренней категорией, живущей в общественном сознании*.

Правильное понимание человеком смысла моральных требований, и следование им в реальной жизни, способствует формированию *нравственного авторитета личности*. *Нра-*

вы – общепринятое поведение людей в обществе, основанное на их представлениях о том, как должно поступать. В основе нравственных ценностей и мотивов поведения человека, понимания им своего долга, осознания своих поступков и своей ответственности, лежат представления о назначении человека и смысле его жизни. *Нравственное самосознание человека* – его убеждения, чувства, склонности, совесть, являются продуктом его культурного воспитания в семье, а также - социальной среды, в которой он живет. Нравственная культура человека проявляется в условиях столкновения его интересов с интересами других людей. Позитивный нрав личности раскрывается в уважении к человеческому достоинству, понимании, солидарности, доброжелательности и поддержке.

Мораль и право – явления исторические, меняющиеся под влиянием социально-культурных, экономических и политических изменений в жизни общества. История развития мировой культуры свидетельствует о последовательном очеловечивании биологического характера и форм жизни человека, его поступательного движения от дикости к нравственному прогрессу. Историческая гуманизация человеческой морали выражается в том, что она идет по пути преодоления атавизма, каннибализма, жестокости, объективных и субъективных противоречий между культурами, утверждения справедливости и равенства людей, уважения к личности.

В феодальном и раннекапиталистическом обществах *равенство* мыслилось только в рамках одного сословия или одного типа классовой культуры. Отсюда двойная мораль и двойные стандарты в поведении и политике, способствующие отчуждению личности от общества. В обществах демократического устройства эта тенденция постепенно преодолевается. И право и мораль, как совокупность относительно устойчивых норм (правил, предписаний), выражают волю народа, его общечеловеческие представления о справедли-

вом и о должном. Здесь одним из главных факторов развития культуры демократии является рост сознательности и социальной активности населения, защита прав и свобод человека.

Социально-культурная деятельность, основанная на объективной необходимости потребностях и интересах людей, также предполагает *свободу воли* человека, открывающей возможности преобразования окружающего его мира. Свобода воли определяет и свободу выбора, и ответственность личности в демократическом обществе. В силу этого, важной политической и социальной задачей демократических государств становится формирование высокой культуры разума, чувства и поведения личности, характеризующей степень ее мудрости, человечности, гармонии с природой и обществом. В процессе формирования высокой культуры личности неизмеримо возрастает роль интеллигенции, ее способность оказывать экспертное содействие совершенствованию технологий жизнедеятельности и ее практическое влияние на государственную политику, обеспечивающую поступательный социальный прогресс. В обществах с благоприятной социально-культурной средой открываются возможности для того, чтобы требования нравственности, социальной справедливости становились *законом жизни*, способствующим постепенному переходу от принуждения к осуществлению нравственного долга человека.

В рамках права, в рамках морали и между моралью и правом, могут иметь место *объективные и субъективные противоречия*, обусловленные противоречиями между законом и его практическим осуществлением, между совестью и требованиями официальной морали, между совестью и правовыми установлениями, а также между национальными и общечеловеческими ценностями. Возможность преодоления этих противоречий зависит от уровня духовной культуры общества и правильного научного подхода, при котором

приоритетное значение, безусловно, имеют нравственные принципы, идеалы, культурно-нравственные ценности, отвечающие интересам развития личности и общества. Мораль контролируется совестью человека и предполагает наличие его доброй воли, в то время как право исходит из социальной полезности устанавливаемых порядков. Моральные побуждения нередко препятствуют исполнению правовых обязанностей человека.

Пониманию роли морали и природы идеологических противоречий и человеческих конфликтов, существующих в реальной жизни, во многом способствует обращение к таким понятиям как «*категорический*» и «*условный*» императив. Основоположник немецкой классической философии Иммануил Кант считал, что суть культуры нации определяется общественной ценностью человека. Кант выдвигает «категорический императив» (безусловное повеление) в качестве критерия нравственности. Объявляя человека целью развития, он строит свой «нравственный закон» на основе «априорного принципа», считая, что категорический императив должен носить всеобщий характер, способствовать реализации *принципа равенства людей*. В отличие от категорического императива, философия условного императива, основанного на принципе макиавеллизма (цели оправдывают средства), звучит так: «если хочешь достичь какой-либо цели ты должен совершать определенные поступки в качестве средства». Таким образом, в основе условного императива лежит противоположность частных интересов людей, что исключает его роль как критерия нравственности и основы для гармонизации социальных отношений. К сожалению, история человечества демонстрирует нам множество примеров, когда в реальной жизни ценности приносятся в жертву интересам, что приводит к социальным напряжениям и конфликтам между людьми и народами.

Путь к снижению уровня социальных противоречий лежит через достижение высокой духовной культуры, движение от авторитета к научному знанию и опыту, к сознательности и ответственности, формирование нового человека типа «*Homo Cultural*», предполагающего целостное развитие личности на основе универсальных духовно-культурных ценностей всего общества, обеспечиваемых правильной социально-культурной политикой. На смену противоречий между личностью и обществом должна придти гармония их отношений.

Согласно *закону Уайта*, с изменением культуры изменяется и поведение человека в обществе. В силу этого, одной из стратегических задач демократического государства, решаемых при помощи морали и права, становится формирование обще-социальной культуры, предполагающей единство целей личности и общества, равенство, культурную идентичность и солидарность граждан страны на основе общих интересов.

● *Элитарная и массовая культура*

ТВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ

Субъектами культурного созидания выступают как отдельные представители интеллигенции или их коллективы, так и народные массы в целом. Механизм создания духовной культуры общества образуется в результате взаимодействия двух "слоев" - обыденного сознания народа ("нижний слой") и профессионального духовного производства, осуществляемого интеллигенцией ("верхний слой"). Обыденное сознание народа создает языки, а также, выражающие его интересы и потребности, ценностные ориентации, моральные нормы, взгляды и идеалы, составляющие почву, питающую научные теории,

художественные образы и идеологические доктрины. Главной *движущей силой развития культуры* как созидательного процесса является интеллигенция.

ЭЛИТАРНАЯ КУЛЬТУРА

Элитарная культура – это культура избранных представителей интеллигенции и других привилегированных групп, характеризующихся духовным аристократизмом.

Культурная элита

- Представители интеллигенции, объединенные духовными ценностями и нормами высокой этической, эстетической, интеллектуальной и религиозной культуры.
- Избранные, привилегированные творцы и эксперты духовной культуры, обладатели особых научных знаний, выполняющие миссию главной движущей силы социально-культурного прогресса.
- Модернисты, опережающие свое время, внутренне мотивированные к стремлению преодолеть кризисные состояния культуры и способствовать общественному прогрессу.
- Зачинатели новых традиций и создатели парадигм «большого стиля», вырабатывающие собственные механизмы саморегуляции и ценностно-смысловые критерии жизнедеятельности, нередко выходящие за рамки социальных и политических требований общества.

ОЧАГИ И ИНСТИТУТЫ ЭЛИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ

- 🌀 Научные учреждения
- 🌀 Вузы

- ❁ Религиозные учреждения
- ❁ Массонские ложи
- ❁ Философские собрания
- ❁ Культурные общества и ассоциации
- ❁ Литературно-художественные структуры
- ❁ Творческие союзы и фонды
- ❁ Научные школы
- ❁ Парламентские собрания
- ❁ Общественно-политические объединения

МАССОВАЯ КУЛЬТУРА

- ❁ Разновидность культуры, распространяемой с помощью СМИ, имеющая преимущественно развлекательный, потребительский и коммерческий характер, ориентированный на массового потребителя.
- ❁ Способствует распространению духовных и материальных ценностей, рассчитанных на обыденное мышление и невзыскательный вкус потребителя.
- ❁ Сущность массовой культуры обусловлена переходом от персонализированной инкультурации, т.е. трансляции норм мировоззрения и поведения путем передачи личного опыта обучающего обучаемому, - к массовой аккультурации людей, связанной с переводом достижений элитарной культуры на язык обыденной культуры и их массовым тиражированием в обществе.
- ❁ Как тип социальной культуры, окончательно сформировалась в Новое Время, в процессе урбанизации и индустриализации, трансформации сословных обществ в национальные, становления всеобщей грамотности населения, деградации многих форм обыденной традиционной культуры доиндустриального

типа, развития технических средств тиражирования и трансляции информации.

- ❁ Новый этап развития массовой культуры связан с интенсивным развитием информационных технологий и превращением её в эффективный инструмент манипулирования сознанием массового потребителя в интересах «производителя» информации.
- ❁ В условиях социально-культурной модернизации второй половины 20 века и перехода от индустриального к постиндустриальному (информационному) обществу, массовая культура заняла особое место в жизни современного общества.

ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУТЫ И СФЕРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ

- ❁ *Индустрия «субкультуры детства»*
 - Система универсализации воспитания детей, внедрения в их сознание стандартизированных мировоззренческих норм культуры, закладывающих основы базовых ценностных установок, официально пропагандируемых в обществе.
 - Детская литература и искусство
 - Промышленно производимые игрушки и игры
 - Детские организации, клубы и лагеря
 - Технологии коллективного воспитания
- ❁ *Массовая общеобразовательная школа*
 - Система приобщения учащихся к основам научных знаний, философских и религиозных представлений об окружающем мире, к историческому социально-культурному опыту коллективной жизнедеятельности людей
- ❁ *Средства массовой информации*

- Система трансляции населению актуальной информации и интерпретации этой информации, т.е. формирования общественного мнения по тем или иным проблемам в соответствии с интересами «казачика»
- *Система национальной (государственной) идеологии и пропаганды*
 - Система патриотического воспитания граждан, формирующая и контролирующая политическую и идеологическую ориентацию населения, манипулирующая его сознанием в интересах правящих элит, обеспечивающих политическую благонадежность и желательное электоральное поведение людей, мобилизационную готовность общества.
- *Массовая социальная мифология*
 - Национально-шовинистическая идеология и социальная демагогия, заменяющие сложную систему ценностных ориентаций и анализ причинно-следственных связей между событиями и явлениями культуры фантастическими объяснениями и способствующие оппозиционному противостоянию людей по расовым, этно-национальным, религиозным, партийным и иным признакам, дающие выход негативным эмоциям в их наиболее инфантильном проявлении.
- *Массовые политические движения*

Политико-идеологические, партийные и молодежные организации, массовые политические манифестации, демонстрации, политические кампании, инициируемые правящими или оппозиционными политическим элитами с целью вовлечения в массовые политические акции широких слоев населения
- *Система организации и стимулирования массового потребительского спроса*

- Формирует в общественном сознании стандарты престижных интересов и потребностей, образа и стиля жизни, имитирующая в массовых и доступных по цене моделях формы «элитных» образцов, управляющих спросом рядового потребителя на предметы потребления и модели поведения, превращающая процесс безостановочного потребления различных социальных благ в самоцель существования.
 - Основана на использовании рекламы, моды и иных способов провоцирования потребительского ажиотажа вокруг вещей, идей, услуг и т.п.
- 🏭 *Индустрия формирования имиджа и улучшения физических данных индивида*
- Является специфической областью общей индустрии услуг, стандартизирующей физические данные человека в соответствии с актуальной модой на имидж, гендерный спрос и т.п., или идеологической установкой властей.
 - Массовое физкультурное движение
 - Культуризм
 - Аэробика
 - Спортивный туризм
 - Индустрия услуг по физической реабилитации
 - Сфера медицинских услуг и фармацевтических средств изменения внешности и т.п.
- 🏭 *Индустрия досуга, включающая в себя массовую художественную культуру*
- Система производства и тиражирования продукции, рассчитанной на развлекательный досуг населения, с использованием современных средств информации. Способствует инкультурации и аккультурации населения путем адаптации достижений элитарной культуры к пониманию и усвоению ши-

роками массами, являющимися носителями обыденной культуры

- Приключенческая, фантастическая и «бульварная» литература
- Развлекательные жанры кино
- Карикатура и комиксы в изобразительном искусстве
- Оперетта
- Эстрадная, рок- и поп-музыка
- Эстрадная хореография и сценография
- Конферанс и другие разговорные жанры эстрады
- Синтетические виды шоу-индустрии
- Художественный кич
- Идеологически ангажированные и политико-агитационные произведения в любых видах искусства
- Массовые постановочно-зрелищные представления
- Цирк, стриптиз и иные виды эротического шоу
- Индустрия курортных и культурно-туристических услуг
- Зрелищно-профессиональный спорт

● *Исторические типы культуры*

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ КУЛЬТУРЫ

История культуры представляется:

- В теологической литературе (Августин и Боссюэ) в контексте хронологии пророков или наиболее значимых этапов христианской истории.
- Научный подход делит историю человечества на два основных периода:

- ✓ Антропогенеза, связанного с формированием генотипа современного человека. Антропогенез датируется отрезком времени от 2,5 – 1,7 миллионов лет до 40 – 50 тысяч лет назад.
- ✓ Социогенеза, связанного с социальным развитием человека типа «Homo Sapiens».

Социогенез, или период культурного развития человека делится, согласно концепции Моргана-Энгельса, на три основных периода: дикости, варварства и цивилизации.

- Период дикости завершается, ориентировочно, в 8-9 тысячелетиях до н. э., с изобретением гончарного круга и переходом на вареную пищу.
- Период варварства, условно, заканчивается в конце 4 тысячелетия до н.э., в результате становления первых цивилизаций.
- Период цивилизации относится к концу 4 тысячелетия – началу 3 тысячелетия до н.э., и связан с появлением первых городов-государств в Шумере и Египте.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

1. Культура первобытного общества - до конца IV тыс. до н.э.;
2. Культура рабовладельческого общества (древних цивилизаций и античности) - до V в. н.э.;
3. Культура феодализма - до конца XIII в. н.э.;
4. Культура эпохи Ренессанса и Реформации - до начала XVII в. н.э.;
5. Культура Нового Времени, или культура буржуазного общества - XVII-XIX вв. н.э.;

6. Современная мировая культура XX – начала XXI века (представляет синтез различных исторических типов культур).

***РАЗНОВИДНОСТИ ИСТОРИЧЕСКИХ,
СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ТИПОВ КУЛЬТУР***

- Первобытно-общинная культура
- Рабовладельческая культура
- Феодалная культура
- Монархическая культура
- Буржуазная культура
- Аристократическая культура
- Народная культура
- Элитарная культура
- Массовая культура
- Этническая культура
- Национальная культура
- Религиозная культура
- Светская культура
- Городская культура
- Крестьянская культура
- Индивидуальная культура
- Корпоративная культура
- Капиталистическая культура
- Социалистическая культура
- Советская культура
- Коммунистическая культура
- Тоталитарная культура
- Аллигархическая культура
- Авторитарная культура
- Демократическая культура
- Культура гражданского общества

- Античная культура
- Культура Абсолютизма
- Культура Возрождения
- Культура Просвещения
- Бюргерская культура
- Гуманистическая культура
- Земледельческая культура

● *Культурный прогресс и культурные революции*

КУЛЬТУРНЫЙ ПРОГРЕСС и КУЛЬТУРНЫЙ РЕГРЕСС

Исторический процесс социально-культурного развития человечества, отличаясь диалектической противоречивостью, представляет собой совокупность явлений культурного прогресса и культурного регресса, сочетание которых определяет темпы прогрессивного развития конкретного общества или цивилизации.

Культурный прогресс представляет собой процесс развития от менее совершенного к более совершенному. Уровень культурного прогресса измеряется качеством и количеством создаваемых культурных ценностей, масштабом распространения и глубиной их освоения в обществе. Состоянием прогресса может характеризоваться как система культуры в целом, так и ее отдельные подсистемы. Прогресс культуры в целом, может сопровождаться отставанием и даже регрессом ее отдельных областей, что естественно объясняется диалектическим характером этого процесса. Исторически культурный прогресс проявлялся в первую очередь в развитии интеллектуальной деятельности человека и использовании ее результатов для развития производительных сил. Это наиболее отчетливо прослеживается на примере исторических успехов человека в поисках эффективных источ-

ников энергии: энергия человека - энергия животного - энергия воды - энергия ветра - энергия полезных ископаемых - энергия атома - энергия солнца.

Культурный регресс характеризуется как процесс нисхождения от высшего к низшему, как деградация, понижение уровня организации, возврат к пережившим себя формам и структурам. Классическими примерами культурного регресса может служить упадок древних цивилизаций в хараппской Индии и крито-микенской Греции, сопровождавшийся исчезновением систем письменности. Питательную среду для сохранения определенной культурной преемственности в этих условиях составляли общины, обладавшие особой устойчивостью и способностью к регенерации.

Наряду с понятиями "*культурный прогресс*", "*кризис культуры*", "*культурный регресс*" и "*неравномерность культурного развития*", в культурологии также существует понятие "*низкий порог культурности*". Это созерцательно-пассивная адаптация человека к жизни, к ее обыденным формам. Однако истинная сущность культуры в созидательной деятельности, реализующей творческие способности человека в интересах жизни, развития и социального прогресса. Без созидательной деятельности и культурного обмена она гибнет.

ТРИ ПОДХОДА К ВИДЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО ПРОГРЕССА В АНТИЧНОМ МИРЕ

Идеи культурного прогресса по-разному отражены в европейских исторических концепциях античного периода.

Первый подход относится к началу первого тысячелетия до новой эры, когда, в условиях разрушения правопорядка первобытного демократизма, для древнегреческого мифологического мышления характерно было представление

о культурном развитии человечества как нисхождение от лучшего к худшему.

Так, **Гесиод** делит историю человечества на пять последовательно сменяющих друг друга веков: золотой, серебряный, медный, героический и железный. По представлению Гесиода это была своего рода *эволюция с обратным знаком*, когда люди постепенно морально разлагались, развращались и становились все хуже.

Второй подход связан с развитием *сциентистского мышления* Греции в середине первого тысячелетия, в рамках которого эта пессимистическая картина сменяется видением, построенным *по принципу прямой эволюции человечества*.

- Такой философский взгляд мы видим в "Прикованном Прометее" Эсхила, где прослежен путь развития от первобытного примитивизма к ремеслам и наукам, которым Прометей обучил род человеческий. Творцом культурных перемен здесь является *божественный по своему происхождению культурный герой*.
- Такое же видение эволюции человеческой культуры мы находим в философии Платона, изложенной в сочинении Протагора "О начальном состоянии человеческого общества", где *все культурные блага рассматриваются как дар богов и героев*.

Третий подход также приходящийся на середину первого тысячелетия до новой эры, демонстрирует противоположные воззрения, рассматривавшие культурный прогресс как *творчество самого человека*.

- К началу V в. до н.э. Ксенофан утверждал, что "не от начала все боги открыли смертным, но постепенно, ища, люди находят лучшее".
- Эта идея получила последовательное развитие у древнегреческого философа Демокрита, великого материалиста древнего мира, создателя теории атомизма. Рассматривая

общую космическую и человеческую историю, *Демокрит считал основной движущей силой развития общества нужду, необходимость, потребность.*

Взгляды Демокрита на эволюцию человека от стадии животного образа жизни до уровня культуры современной ему Греции были изложены историком Диодором, а вслед за этим нашли блестящее воплощение в поэме Лукреция Кара "О природе вещей". В этом известном произведении, после зоогонии и антропогонии, подробно характеризовалась жизнь первобытного человека и происхождение таких важных проявлений культуры как - язык, право и религия.

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

основанные на интеллектуальных и нравственных нововведениях

В процессе культурной эволюции человечества, представляющей непрерывный диалектический процесс неравномерного развития, время от времени происходят различные по своей сущности, значению и влиянию на исторические судьбы человечества *культурные революции*. Эти революции, носящие глобальный (эпохальный), региональный или локальный характер, ставят и решают, прежде всего, *задачи идеологического, просветительского и технологического характера*. К ним относятся: формирование новой идеологии, отвечающей национальным интересам, требованиям времени и необходимо учитывающей опыт мировой культуры, развитие сети образования, воспитания и просвещения народных масс, способствующих формированию научного мировоззрения личности, создание условий для прогресса науки, техники и технологии, обеспечивающих экономическое процветание и благосостояние всего общества. Выполнение этих задач обеспечиваются со стороны государства соответствующими правовыми документами, орга-

низационными мероприятиями и материальными условиями. *Общей особенностью культурных революций* является то, что все они в той или иной форме являются продуктом развития человеческого разума, интеллекта, достижениями человеческого гения. В истории мировой культуры известны палеолитическая, аграрная, интеллектуальные, религиозно-духовные, научная, промышленная, научно-техническая и иные революции, основанные на тех или иных интеллектуальных и нравственных нововведениях.

- палеолитическая революция - 50-40 тыс. лет назад
- переход от антропогенеза к социогенезу и появлению человека типа "Homo Sapiens".
- аграрная (неолитическая) революция - 8-5 тысячелетия до н.э.
- производство продуктов питания и переход от собирательной к производительной экономике
- накопление опыта хозяйственной и социальной организации и управления
- формирование зачатков науки как социального института
- формирование новых идеологических канонов, отражавших менявшиеся социально-политические условия
- начало активного процесса культурогенеза, приведшего к созданию цивилизации, как исторически закономерного, качественно нового этапа в развитии человечества, ярко выражающего эпохальный тип культуры.
- глобальная социально-культурная революция - IV-III тыс. до н.э.,
- создание первых цивилизаций человечества
- создание письменных систем в Шумере, Египте, Китае, Индии и других цивилизациях, вошедших в золотой фонд мировой культуры.
- развитие и распространение информации и письменности
- появление таких социальных институтов культуры как классовое общество и государство

- институционализация власти и создание систем государственного управления, основанных на социальной иерархии
- организация обучения и образования
- создание правовых систем и канонов религиозных воззрений
- создание институтов преднауки, искусства, религиозного культа, медицинской деятельности, внешней политики и др.
- внедрение технологического прогресса в металлургии, строительстве, теплотехнике, гончарном производстве и других сферах экономики
- дальнейшее развитие организации и управления общественным производством - кооперация, разделение труда и специализация
- кардинальное улучшение средств внутреннего и международного общения, прежде всего, за счет распространения колесных экипажей и кораблестроения.
- последовательное разделение труда, - отделение умственного труда от физического, ремесла - от земледелия,
- расширение обмена и торговли.
- накопление, закрепление и передача опыта, его превращение из индивидуального в социальный
- преобладание новаторской культуры над консервативной
- первые религиозно-духовные революции – конец II тыс. до н.э.
- становление зороастризма в Центральной Азии на Кавказе
- религиозная реформа Эхнатона в Египте
- появление монотеизма в Вавилоне

приведшие к коренным изменениям архаических религиозных представлений и переходом к новым религиозным системам

- железная революция - начало I тысячелетия до н.э.

- открытие и использование человечеством железа
- интеллектуальная революция – середина I тыс.
- становление высокого уровня духовной культуры, основанного на доминанте философии, пришедшей на смену мифологическому мышлению архаического периода
- религиозно-духовные революции – I тыс. до н.э. - I тыс. н.э.
- буддизм
- христианство
- ислам,
обозначившие окончательный переход к монотеизму
- научная революция - XVII века в Европе
- становление науки как социального института и создание основ современной науки
- социально-культурные революции - в XVII-XX вв. в Европе и Азии
- буржуазно-демократические революции, заложившие основы демократии, ставшей важнейшим политическим институтом современного мира.
- промышленная революция - в конце XVIII в.
- изобретение паровых двигателей в Англии
- революция в естествознании - в конце XIX-начале XXв.
- открытия в области физики ядра
- культурная революция в СССР - 20-30 гг. XX века
- ликвидация неграмотности населения, подготовка кадров интеллигенции, формирование мощного потенциала науки, высшего образования и искусства в республиках бывшего Советского Союза.
- научно-техническая революция - середина 50-х годов XX века
- превращение науки в ведущий фактор качественного преобразования производительных сил
- технологическая революция – вторая половина XX века

- рост роли фундаментальных исследований в создании высоких технологий
- информационная революция – вторая половина XX века
- широкая компьютеризация научного труда и социальной жизни человечества, обозначившая переход от индустриальных к информационным обществам
- глобальная социально-культурная революция - XX – XXI век
- рост взаимовлияния и синтез культур и цивилизаций разных народов
- интеграционные процессы в экономике, политике, образовании, искусстве, торговле
- формирование единого информационно-культурного пространства мировой культуры
- сохранение культурного многообразия и создание новых транслокальных культур
- рост международного сотрудничества в решении локальных и глобальных проблем

Социально-культурные достижения, основанные на интеллектуальном прогрессе, способствовали формированию новых исторических типов культур, в недрах которых, в свою очередь, формировались предпосылки для дальнейшего прогресса мировой культуры.

● *Цивилизации*

ПОНЯТИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Хотя в античных исторических концепциях последовательно проводилась идея культурного прогресса, в этом эволюционном ряду еще не было четкого обозначения рубежа, связанного с формированием цивилизации. Слово "цивилизация", как и слово "культура", впервые употребили еще древние римляне. Этим термином они обозначали городской

образ жизни, превосходящий по уровню своего развития примитивный уровень и образ жизни варваров. И.Кант, О.Шпенглер, А.Тойнби, М.Вебер, Ф.Конечны, Л.Гумилев, Л.Мечников и другие ученые по-разному рассматривали сущность цивилизации пытаясь показать ее основные отличия от культуры. В отличие от понятия "культура" означающего творческий, созидательный процесс, понятие "цивилизация", означает историческую социально-культурную общность, диалектически включающую в себя и негативные, разрушительные процессы, присущие человеческой истории на различных ее этапах. Потоки крови обагрят тернистый путь, ведущий к вершинам цивилизации в минувшие тысячелетия, насилие, жестокость и разрушения имеют место и в нынешнем цивилизованном мире. Вместе с тем, отражая качественное состояние общества и неравномерность исторического развития входящих в нее культур, цивилизация свидетельствует об единстве всемирно-исторического процесса культурного развития человечества, имеющего общую тенденцию поступательного движения по пути прогресса.

Корень слова цивилизация латинского происхождения. *Civis* означает гражданство, городское население, гражданин, община. Оно вошло в употребление в европейскую науку и литературу лишь в XVIIIв. и первоначально означало общий уровень культурного развития. В то понятие включались в значительной мере и нормы поведения, воспитанности, вежливости, что частично сохранилось и в наши дни в выражении "цивилизованный человек". К 20-30гг. XIXв. понятие "цивилизация" все чаще применяется для обозначения больших эпох, эпохальных достижений народов, для синтетического обозначения всего, что создано человеком. Большую роль в распространении и утверждении этого понятия сыграли сочинения французского историка Ф.Гизо, а также труды английского историка Г.Бокля, посвященные истории цивилизации в Европе, Франции и Англии.

В начале XIX века Ф.Гизо была сформулирована т.н. "этно-историческая" концепция цивилизации, имевшая целью показать, что в реальной жизни существуют одновременно и единая общечеловеческая цивилизация как сумма социально-культурных завоеваний человечества в целом, и локальные цивилизации, отражающие этно-национальные достижения и особенности отдельных народов, стран или регионов.

Существует множество подходов к периодизации цивилизаций, предложенных различными учеными - Г.В.Ф.Гегелем, С.Соловьевым, К.Марксом, К.Ясперсом, М.Вебером, П.Чаадаевым, Н.Бердяевым, Р.Геноном, М.Петровым и другими. Наиболее распространенной среди них является концепция "осевых цивилизаций" К.Ясперса, который считал середину 1 тыс. до н. э. точкой отсчета "осевых" цивилизаций с высоким уровнем духовной культуры, основанной на доминанте философии, пришедшей на смену мифологическому мышлению архаического периода.

РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЦИВИЛИЗАЦИИ

- XVIII в
 - ⊙ обозначало общий уровень культурного развития, включая нормы поведения, воспитанности, вежливости
- XIXв.
 - ⊙ обозначало большие эпохи, эпохальные достижения народов, всего, что создано человеком
 - ⊙ обозначало единую общечеловеческую цивилизацию как сумму социально-культурных завоеваний человечества в целом

- ⊙ обозначало человеческую общность, отождествлялось с термином "культура"; мировая культура воспринималась как единая цивилизация.
- ⊙ было также принято положение о том, что цивилизация сформировалась лишь на определенном этапе культурного развития, представляя собой качественный рубеж на эволюционном пути человечества.
- ⊙ была принята также "этно-историческая" концепция цивилизации, обозначающая локальные цивилизации, отражающие этно-национальные достижения и особенности отдельных народов, стран или регионов, отражающие уровень и форму их социально-культурного развития.
- XX век
 - ⊙ стала формироваться т.н. "этнографическая" концепция цивилизации, сущность которой сводилась к представлению о том, что каждый народ имеет свою цивилизацию.
 - ⊙ были приняты три основных подхода:
 - *унитарный,*
 - *стадиональный*
 - *локально-исторический*

ПРИЗНАКИ ПЕРВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

ДЕСЯТЬ ПРИЗНАКОВ ПЕРВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ по Г. Чайлду

- города;
- монументальные общественные строения;
- налоги или дань;
- интенсивная экономика, включая торговлю;
- выделение ремесленников-специалистов;
- письменность;

- зачатки науки;
- развитое искусство;
- привилегированные классы;
- государство.

ТРИ ПРИЗНАКА ПЕРВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ *по К.Клакхону*

- монументальная архитектура;
- города;
- письменность.

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛОКАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

- природно-географические условия
 - социально-культурный код общества
 - религия
 - образ жизни
 - характер научно-технологического развития
 - технологии организации и управления
 - правовая система
 - особенности этнической истории
- ***Динамика развития и исследование культуры***

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ

Динамика развития культуры обусловлена соотношением универсального и конкретно-исторического, общечеловеческого и национально - специфического, объективного и субъективного, реального и идеального в каждой культуре.

Изучение динамики культурно-исторического процесса осуществляются путем комплексного рассмотрения

культуры в теоретическом и конкретно-историческом измерениях.

Теоретический анализ

опирается на следующие основные положения:

- Направленность и уровень развития культуры определяются условиями социальной среды, степенью и способами реализации имеющихся возможностей обществом.
- Развитие культуры происходит не автоматически, а обусловлено созидательной деятельностью человека, уровнем его знаний, умений, организованности и духовности.
- Поступательное развитие культуры рассматривается как общая тенденция мирового историко - культурного процесса, при возможных спадах и застоях в локальных культурах, или их областях.

Конкретно-исторический анализ

концентрируется в четырех направлениях:

- На непосредственных процессах социально-культурной жизнедеятельности человека, протекающих в конкретных исторических условиях.
- На исследовании конкретных механизмов осмысления и использования людьми социальных условий исторического времени.
- На анализе используемых ими способов поддержания или изменения иерархии ценностей общества.
- На изучении процессов создания новых, или возрождения архаических культурных ценностей, образцов, институтов.

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ И ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ

Основным методом познания в культурологии является системный подход, дающий возможность комплексного, междисциплинарного изучения культуры как целостной социальной системы, на основе совокупности следующих

диалектически взаимосвязанных исследовательских принципов:

- качественного анализа
культуры конкретного общества в определенный исторический период, дающего возможность определить ее свойства и эффективность;
- количественного анализа
необходимого для оценки качественных характеристик, способности функционирования и прогнозирования развития культуры;
- структурного анализа
предполагающего рассмотрение отдельных отраслей культуры и их взаимосвязей в целостном организме культуры;
- функционального анализа
предполагающего анализ явлений, связанный с познанием смыслов, прагматических характеристик, сущности культуры, предметов и явлений, обеспечивающих функционирование культуры как экстрасоматической системы
- генетико-исторического анализа
исследующего развитие культуры в определенный период времени;
- пространственного анализа

предполагающего изучение состояния и развития культуры на определенной географической территории;

- сравнительного анализа *позволяющего определять общие черты и характерные особенности различных культур.*

ЦЕЛИ, СУЩНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ МЕТОДОЛОГИИ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Культурология, как учения о научных методах познания культуры:

- *нацелена* на изучение и освоение истории, законов развития и особенностей культуры человека, общества, государства и человечества в целом
- *опирается*, главным образом, на универсальные методологические критерии истории, логики, диалектики, онтологии, гносеологии
- *ориентирована* на системный анализ и синтез знаний, предполагающих подбор и комплексное, междисциплинарное изучение культурных явлений, фактов и законов, с использованием достижений истории, философии, логики, психологии, этнографии, археологии, географии, языкознания, социологии, этики, эстетики, науковедения, религиоведения, политологии, футурологии и других наук и дисциплин.
- *обеспечивает* комплексные междисциплинарные исследования целостной системы культуры как многомерного исторического процесса, путем сочетания абстрактно-логического и конкретно-исторического знания, что способствует выработке научно-обоснованных подходов к культуре.

- *вооружает* человека универсальными знаниями, необходимыми для прогрессивного преобразования действительности на основе культурного опыта человечества.

● *Культурологическое образование*

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СУЩНОСТЬ, МИССИЯ, УРОВНИ.

Миссия культурологического образования состоит в формировании личностей, лидеров и экспертов, обладающих специальными знаниями и навыками в области истории, теории и практики развития духовной и материальной культуры, технологий жизнедеятельности человечества.

Культурологическое образование

- *Выступает* в качестве необходимой основы социальной терапии и профилактики конфликтов, формирования духовной экологии личности, культуры мира, правовой и гендерной культуры, культуры распределения ресурсов и доходов, а также процесса гармонизации культур и интересов, ориентированных на достижение общечеловеческой безопасности.
- *Является* инновационным процессом развития потенциальных способностей и талантов молодого поколения.
- *Служит* средством передачи обществу универсальных и специальных научных знаний в области:
 - ▢ Истории культуры народов и технологии жизнедеятельности человечества
 - ▢ Этической культуры
 - ▢ Правовой культуры
 - ▢ Эстетики и художественной культуры

- ▣ Экологической и медицинской культуры
- ▣ Политической культуры демократии и гражданского общества
- ▣ Культуры мира и гендерной культуры
- ▣ Культуры экономического развития и этики бизнеса
- ▣ Культуры охраны окружающей среды
- ▣ Культуры международных, межнациональных и межрелигиозных отношений
- ▣ Культуры преодоления бедности, коррупции и терроризма
- ▣ Культуры ответственности
- ▣ Культуры питания и потребления
- ▣ Культуры государственного, социального и глобального управления
- ▣ Инновационной деятельности

ВОЗМОЖНОСТИ И ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- Утверждение во всем мире этических принципов, ценностей и международных норм, провозглашенных документами ООН и ЮНЕСКО.
- Формирование правильной социально-культурной политики, отвечающей жизненным интересам общества
- Формирование социального и политического капитала общества – высококультурных граждан, обладающих необходимым уровнем знаний, навыков, самостоятельности и ответственности, нравственности и созидательной деятельности.
- Правильное концептуальное видение, диагностика, стратегическое планирование и системное решение сложных социальных и политических проблем, нередко неподвла-

стных традиционным методам социальных и гуманитарных наук.

- Правильное видение будущего
- Утверждение нравственных человеческих отношений – межличностных, межэтнических, межрелигиозных, международных. Формирование культурной идентичности на основе общечеловеческих культурных ценностей.
- Преодоление кризисов и достижение социальной безопасности в обществе
- Предотвращение войн, конфликтов, терроризма, структурного и иных форм насилия
- Обеспечение модернизации традиционных культур
- Развитие культуры демократии и гражданского общества
- Развитие культуры мира
- Сохранение культурного наследия
- Сохранение культурного разнообразия и культурной самобытности
- Развитие интеллектуальной культуры
- Развитие этической культуры
- Развитие художественной культуры
- Развитие культуры управления
- Развитие экономической культуры
- Развитие правовой культуры
- Развитие культуры ответственности
- Развитие культуры потребления
- Развитие политической культуры
- Развитие информационной культуры
- Развитие культуры предпринимательства и делового общения
- Развитие экологической культуры
- Развитие гендерной культуры
- Развитие международного сотрудничества
- Установление социальной справедливости
- Достижение высокой социальной активности населения

- Развитие инновационной деятельности
- Научное обеспечение и экспертиза правильных политических, социальных и экономических решений
- Устойчивое технологическое и социально-экономическое развитие
- Рост материального благосостояния и качества жизни общества
- Уменьшение коррупции
- Преодоление бедности
- Сохранение здоровья населения и продление длительности жизни
- Достижение политической стабильности
- Повышение обороноспособности

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА СИСТЕМНОГО КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**в области совершенствования системы
глобального,
государственного и социального управления**
оно открывает новые возможности для:

- правильного концептуального видения, диагностики, стратегического планирования и системного решения сложных социальных и политических проблем современности, нередко неподвластных традиционным методам социальных и гуманитарных наук.
- возрождения ведущей роли ЮНЕСКО в процессах интеллектуального и этического развития человечества
- утверждения во всем мире этических принципов, ценностей и международных норм, провозглашенных до-

- кументами ООН и ЮНЕСКО - идеалов свободы, равенства, социальной справедливости и прав человека
- утверждения во всем мире таких универсальных ценностей как - уважение к личности, культура ответственности и честность
 - демократизации и гуманизации глобальной политики и глобального управления, создания новых стратегий и моделей, нацеленных на гармонизацию ценностей, культур и интересов, необходимых для стабильного и безопасного развития человечества.
 - сохранения культурного наследия, культурного разнообразия и культурной самобытности народов
 - установления культуры мира и гендерного равенства, предотвращения кризисных и деструктивных явлений в мировой культуре, преодоления всех форм насилия, конфликтов и терроризма
 - гармонизации культур и интересов разных народов, диалога и сотрудничества цивилизаций, на основе универсальных принципов и ценностей демократии, отвечающих общим интересам человечества, синтеза культурных ценностей Запада и Востока.
 - развития политической и социальной культуры демократии и гражданского общества, повышения уровня культуры управления и международных отношений
 - развития экономической культуры, культуры производства, коммуникаций и потребления
 - роста социальной активности и культуры неправительственных организаций, общин, профсоюзов, муниципалитетов и других структур гражданского общества
 - принятия правильных политических, социальных и экономических решений на национальном уровне, способствующих:

- *последовательной модернизации и демократизации национальных культур*
- *социальной терапии и профилактики конфликтов, формирования духовной экологии личности, культуры мира, правовой и гендерной культуры*
- *уменьшению коррупции, преодолению бедности, повышению уровня устойчивого развития и благосостояния общества*
- *повышению уровня социальной и экологической безопасности, охраны окружающей среды*

• **Культурная политика**

НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

- Разработка основных принципов и культурологических концепций развития, ориентированных на позитивный образ будущего
- Определение основных направлений и установление приоритетов социально-культурного развития
- Разработка программ и проектов социально-культурной деятельности
- Определение необходимых ресурсов (человеческих, образовательных, научных, финансовых, экономических, организационных, правовых)
- Подготовка высококвалифицированных специалистов широкого профиля и создание материально-технических условий для их жизнедеятельности
- Организация сквозного и специального культурологического образования, исследований и просвещения

- Целенаправленное использование специалистов, оценка и практическое применение результатов их творческой деятельности
- Обеспечение координации деятельности, содействие сотрудничеству и партнерству различных по статусу субъектов социально-культурной деятельности
- Модернизация системы духовной культуры
- Мониторинг сети и эффективности деятельности организаций культуры

● *Научные подходы к пониманию культуры*

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ Л. А. УАЙТА

Формирование культурологии как самостоятельной науки началось в середине 20 века. Ему предшествовали более ранние достижения, сначала – антропологии, исследовавшей человека и мир человека, затем социологии, возникшей в конце 19 века, в результате изучения социума. Этому способствовали сложившиеся представления о культуре человечества как целостной системе, обладающей собственными закономерностями функционирования и развития в пространстве и во времени.

Основателем культурологии, как науки о культуре по праву считается американский антрополог Лесли Алвин Уайт. Вышедшая в 1949 году книга Уайта «Наука о культуре» ознаменовала собой качественно новый, революционный уровень в развитии представлений о культуре и ее неограниченных преобразовательных возможностях. Она явилась серьезным вкладом в развитие общественных наук, в становление новой традиции гуманитарного знания.

Уайт создал *энергетическую концепцию культуры*, согласно которой культура как определенный порядок феноме-

нов, может быть описана исходя из своих собственных принципов и законов. Анализируя принципы взаимодействия культурных элементов или культурных систем в целом, он сформулировал закон культурных феноменов и систем, согласно которому культура человека интерпретируется как единство различных культурных традиций. Это дает возможность проследить основные исторические закономерности развития человеческой культуры.

Рассматривая культуру как целостную, организованную и интегрированную систему, Уайт выделяет в ней три взаимообусловленные подсистемы, связанные неравновеликими силами взаимодействия: *технологическую, социальную и идеологическую*.

- *Технологическая* (первичная, основная, базовая) обусловлена приспособлением человека к окружающей среде. Она включает орудия производства, средства существования, материалы для постройки жилищ, средства для нападения и защиты и т.п.
- *Идеологическая* включает идеи, знания и верования.
- *Социальная* включает типы коллективного поведения.

Функционирование технологической подсистемы, дающей ключ к пониманию роста и развития культуры, динамично и связано с затратами энергии, в силу чего культуру можно описать, исходя из понятий материи и энергии. Согласно Уайту, главной функцией культуры, связанной с удовлетворением потребностей жизни, становится технологическое извлечение необходимого количества энергии, и ее использование в интересах человека.

Уайт выявляет закономерность, согласно которой развитие культуры прямо пропорционально количеству энергии, потребляемому в год на душу населения, либо росту эффективности орудий труда (Ф.М. - технологий), при помощи которых используется эта энергия. Уайт выделяет три универ-

сальных фактора, характеризующих уровень развития культуры:

количество энергии, используемой в год на душу населения; эффективность технологических средств, при помощи которых энергия извлекается в целях человеческого развития; объем произведенных предметов и услуг для удовлетворения потребностей человека.

На основе анализа этих факторов им сформулирован закон эволюции культуры или «закон Уайта», раскрывающий роль культуры как технологического фактора роста благосостояния. Согласно этому закону, уровень развития культуры, измеренный исходя из количества произведенных на душу населения товаров и услуг для удовлетворения потребностей человека, определяется произведенной на душу населения энергией и эффективностью технологических средств, при помощи которых эта энергия используется.

Открытие Уайтом культуры как «нового мира», мира экстрасоматического (т.е. стоящего над биологической природой человека), стало значительным шагом в науке. Оно создало основу для правильного понимания культуры и использования, заложенных в ней возможностей, в интересах человеческого развития. Одним из фундаментальных результатов исследований Уайта явился вывод о том, что поведение человека меняется с изменением его культуры ($B = f(C)$). Автор был убежден, что когда-нибудь в истории науки оно получит такую же высокую оценку как гелиоцентрическая теория Коперника или открытие клеточной основы всех форм жизни.

Опираясь на подходы античных авторов, а также Тайлора, Моргана, Ибн Халдуна, Канта, Гердера, Конта и других ученых, труды которых содержат истоки теории социальной эволюции, Уайт создал новую методологию для исследования культуры, основанную на принципе последовательного, ступенчатого развития. Руководствуясь принципами истори-

ческого, логического и эволюционного анализа, он выделил три процесса в исследовании культуры как целостной системы:

- Временной процесс, как хронологическая последовательность отличающихся уникальностью единичных событий;
- Формальный процесс, в котором явления представлены во вневременном, структурном и функциональном аспектах;
- Формально-временной процесс, в котором явления представлены в виде временной последовательности прогрессивно меняющихся форм, позволяющий выявлять их общие свойства, универсалии.

В соответствии этим, он предложил три способа интерпретации культуры: исторический, функциональный и эволюционный.

Жизнь подтвердила правильность открытий Уайта и высокую ценность созданной им науки - культурологии, оказавшейся способной логически решать сложные научные и практические проблемы на качественно новом уровне, выходящем за рамки возможностей традиционных гуманитарных и социальных наук.

На основе логического анализа и синтеза материалов этнологии, антропологии, психологии и социологии, Уайт проложил путь от компаративного анализа локальных культур – к выявлению закономерностей развития общечеловеческой культуры. Заслуга американского ученого состоит в том, что им впервые было введено в научный оборот новое понятие культуры, определено предметное поле культурологии, обосновано использование термина «культурология» для науки о культуре, переосмыслена концепция эволюции и предложен системный подход, позволяющий исследовать культуру человечества как целостную систему.

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ И ЧЕЛОВЕКА А. МАСЛОУ

Автор гуманистической концепции «культуры и человека», основатель трансперсональной психологии, как нового метода изучения культуры, американский ученый-психоаналитик Абрахам Маслоу (1908-1970) анализирует культуру сквозь призму потребностей человека.

Развивая и дополняя основные идеи Лесли Уайта, А.Маслоу определил в качестве меры совершенства культуры ее способность удовлетворять потребности человека и создавать благоприятные условия для социальной реализации потенциальных способностей личности.

Концепция Маслоу была предложена им как универсальная философия жизни, дающая ключ к пониманию различных социальных институтов культуры. Руководствуясь философией холизма, ученый рассматривает пять уровней потребностей:

физиологические потребности;

потребности в самосохранении, безопасности и мире;

потребности в любви и общности;

потребности в самоутверждении и признании;

потребности в самоактуализации и совершенствовании через творчество.

Модель «идеального общества», разработанная Маслоу, построена на принципах человеческой гармонии, безопасности, возможности максимального развития способностей и самореализации – через гуманистическое преобразование социальных институтов культуры и изменение сознания людей.

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ КУЛЬТУРЫ

Л.Е. Кертмана

• *Антропологический подход*

- отличат взгляд на культуру, характеризующийся широким толкованием этого понятия, включающим в культуру всю

жизнь общества, и подчеркивающим ее общественную природу. Антропологический подход также называют "концепцией эквивалентных культур", возникшей в борьбе против европоцентризма, исходит из того, что культура присуща любому обществу. В силу этого он носит релятивистский, объективистский характер, снимая, таким образом, вопрос об уровне развития культуры, о критерии ее оценки и прогрессе культуры человечества.

- *Социологический подход*

- относит к понятию "культура" не всю жизнь общества, а ее определенную сторону, часть элемент, главным образом, духовной жизни, духовного бытия.

- *Философский подход*

- заключается в высоком уровне абстракции, при которой "культура" предстает не как синоним общества и не как определенная часть или сторона общественного развития, а как явление, выделяемое из процесса только аналитически. Преобладающей здесь является трактовка культуры как "содержания" или "выражения общества". Философский подход к понятию "культура" лишает ее собственного онтологического содержания и трактует ее как некую разлитую во всех общественных отношениях субстанцию, исключаящую конкретно - историческое изучение такого феномена.

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ КУЛЬТУРЫ М.Б. ЕШИЧЕМ

- *Предметно-ценностная*

- рассматривает культуру как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых людьми

- *Деятельностная*

- в основе концепции лежит человеческая деятельность, как важнейший фактор

возникновения и развития культуры; включает и самого человека в предметную область изучения культуры

- *Личностно-атрибутивная*
 - рассматривает культуру как качественную характеристику человека, оставляя вне поля зрения культурный потенциал общества в целом, включающий культурные ценности и систему культурных организаций и учреждений
- *Общественно-атрибутивная*
 - понимает под культурой лишь определенное качественное состояние общества на каждом данном этапе его развития, что позволяет судить об определенном культурном уровне общества, его "культурности"
- *Информационно-знаковая (семиотическая)*
 - рассматривает культуру как совокупность знаков и знаковых систем и как сумму неунаследованной информации
- *Идентифицирующая понятия "культура" и "духовное производство"*
 - понимает под культурой, главным образом, производство людьми представлений, идей, теорий, учений об окружающем мире и о самих себе, а также распределение и потребление духовных ценностей

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ КУЛЬТУРЫ

Г.А. Антиповым и А.Н. Кочергиным

- *Ценностный (аксиологический)*
 - заключается в том, что культура рассматривается как совокупность человеческих ценностей, созданных в

процессе освоения действительности, качественный результат его достижений по созданию культурных богатств.

Ценностное освоение действительности имеет важное значение, так как ценностные феномены способствуют духовной активности человека, мобилизуя людей на те или иные свершения. Иначе говоря, ценностный подход играет мобилизующую роль в совершенствовании культуры общества.

- *Научный (описательный)*

- рассматривает культуру как специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе

- *Противоречие между научным и ценностным подходом к культуре состоит в том, что идеалы научного познания предполагают отказ от ценностного отношения к изучаемому объекту. Целью познания является установление действующих независимо от наших оценок законов, которым подчиняется изучаемая система. Реализуя эту цель, наука открывает новое видение действительности.*

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ПОНЯТИЮ КУЛЬТУРЫ В.С. ПОЛИКАРПОВА

- *Системный подход*

- рассматривает культуру как социальное явление и универсальное свойство общества. Автор полагает, что данный подход, искусственно разделяя культуру на материальную и духовную, ограничивает понимание сущности

феномена культуры, оставляя в тени проблемы, связанные с творческим процессом и многомерностью культуры.

- *Деятельностный подход*

- рассматривает культуру либо как процесс творческой деятельности, либо как специфический способ деятельности, который способствует сохранению и воспроизведению цивилизации в условиях изменчивости окружающего мира. Деятельностный подход выступает основой для исследования и локальных культур, и исторических типов культуры, и соотношения культуры и цивилизации.

- *Ценностный (аксиологический) подход*

- рассматривает культуру как систему ценностей, главной из которых является сам человек. Цель культурной деятельности – сохранение вида “*Homo sapiens*”. Аксиологический подход отличается и тем, что он относит к культуре не все социальные явления общества, называя разрушительные процессы общества антикультурой.

ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ КУЛЬТУРЫ

Г. Гессе – как социальное богатство, определяемое уровнем гуманистической культуры, основанной на приоритетах интеллектуальной, нравственной и эстетической культуры, классического культурного наследия и особой созидательной роли интеллигенции.

А. Тойнби - как социальный феномен, обусловленный деятельностью творческого меньшинства, проявляющийся в многообразии локальных цивилизаций, но обладающий единством сознания, воли, способности к различению добра и зла, религиозности, присущих человеческой природе.

К. Ясперс - как мир созданных человеком ценностей, жизненных форм, институтов, представлений, верований, связанных с общностью происхождения, языка и судьбы

О. Шпенглер – как жизнь, как бесконечное зарождение и гибель культур, основным компонентом которых являются религии

М. Хайдеггер – как подлинное человеческое бытие, основанное на самоценности человека, языка, высокого искусства и подлинного образования, противоположных утилитарным ценностям техногенной цивилизации и массовой культуры, ведущих к кризисным явлениям

И. Сабуро – как антропологическое единство, состоящее из множества социальных институтов и отождествляемое с историей и обществом.

Т. Парсонс – как антропологическое единство, включающее и социальную систему как часть культуры

Я. Щепаньский – как аксиологическая совокупность материальных и нематериальных продуктов человеческой деятельности

Э. Гидденс – как аксиологическая совокупность духовных и материальных ценностей

Н. Смелзер – как аксиологическая совокупность духовных ценностей, норм, стандартов

Поведения

П. Сорокин – как система, основанная на ценностях и развивающаяся путем возрождения и творческого обновления при помощи альтруистической любви и этики человеческой солидарности

М. Ким и др. советские авторы – как "духовная жизнь", в которой выделяются три основных структурных элемента - научный, художественный и моральный, соответствующие трем основным формам общественного сознания: научно-теоретическому, художественно-образному и нравственному

М. Каган – как социальная система, включающая всю социально-политическую практику, её институты, явления и механизмы

В. Дильтей - как сама жизнь, способ исторического бытия, отличного от мира природы

Г. Зиммель – как диалектическое противоречие с жизнью, ведущее к рождению новых культур

И. Гердер – как социальное явление, обусловленное единством и преемственностью культур, ведущих к созданию человеческой цивилизации

Ф. Ницше – как способ реализации человеческого духа, проявление «воли к могуществу»

Э. Ортега-и-Гассет – как социальное богатство, определяемое уровнем духовных ценностей аристократической элиты, выступающей в роли спасителя культуры.

Гуссерль – как феномен, охватывающий не только разум, но также и веру, волю, желания, эмоции и другие иррациональные и несозерцаемые явления

Н. Данилевский – социальное явление, обусловленное существованием обособленных, «локально-исторических» типов, основанных на этно-национальном факторе

К. Леонтьев - как социальная система, характеризующаяся замкнутостью развития культур, и основанная на преимущественном влиянии религиозного фактора

Н. Трубецкой, П. Савицкий – как полицентристский феномен, обусловленный не национальными и расовыми особенностями происхождения народов, а единством их социально-исторической среды и географического окружения (русская культура представляется как синтез православия и тюркской этики, для которой характерны вера в Абсолют и опора на авторитарные традиции в государственности и правах человека).

Л. Гумилев – как система национальных культур, определяющее влияние на развитие которых оказывает географическая среда, в силу чего этногенез является биосферным и ландшафтным явлением.

Й. Хейзинга – как игра, как продукт «играющего человека»

С. Лем – как феномен, обладающий кодом культуры, который различен в различных цивилизациях.

К. Леви-Строс – как бессознательное творчество, составляющее основу культуры языка и бессознательную структуру разума.

Ю. Лотман – как семиотическое явление, представляющее собой не индивидуальное, а коллективное, общественное, социальное достижение.

● ***Культурологические символы, знаки и числа.***

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ СИМВОЛЫ И ЗНАКИ,
*связанные с мифологией народов мира***

Еще в эпоху первых цивилизаций люди пришли к пониманию важности знания и просвещения, к пониманию той истины, что мудрость учителей и разум учеников – неперемненное условие развития и процветания людей, их продуктивного труда и физического здоровья, их продвижения по пути интеллектуального и этического совершенства.

В век глобализации эта истина стала еще более актуальной. Образованное общество, опираясь на закон, этику, культуру ответственности, энергию, волю и добросовестный труд, способствует гармоничному интеллектуальному, этическому и физическому развитию личности. Необходимо предоставить свободу человеческой мысли и отказаться от догм, сковывающих разум и добрую волю личности. Это путь от невежества, тьмы, зла и рабства – к свету, истине, знанию, мудрости и добру. Наука, мудрость, доброта и правильное управление – ключ к истине, благоденствию и устойчивому развитию, к миру и единству человечества.

Известную историческую роль в формировании мировоззрения древних людей сыграли мифология, символы и знаки.

Еще в мифологии, характеризующейся синтезом чувственной воспринимаемости интеллектуальности и эмоциональной переживаемости, нераздельно сочетались преднаука и предрелигия, светское и религиозное видение мира, отражавшее опыт культурного развития человечества. Эзотерическое мифологическое познание, передаваясь посредством посвящений и наделяясь магико-религиозной силой, способствовало духовному прогрессу человечества.

Символ – основанная на внутреннем созерцании архаическая форма понимания сущности мироздания, отражающая чувственную систему идеализированных соответствий предметам и законам реального мира. Обладая силой глубокого влияния на душу, символы закрепляли образ мышления и нормы поведения людей еще в период существования дописьменной художественной информации (пиктографии). Геометрические символы, в своей совокупности, воплощали мифологическую модель мира, организованное пространство – космос.

Уже в первых цивилизациях люди интуитивно стремились выразить видение мира, идеи и понятия в определенных символах. Искусство символического постижения реальности считалось признаком мудрости. Как элемент сакрального мифа, символ служил средством понимания той или иной культуры, философии жизни людей. Опыт развития человечества свидетельствует о том, что в современной истории имеет место трансформация истинного смысла символов в метафоры, аллегории, эмблемы и рекламы, нередко использующиеся как инструмент социального манипулирования общественным мнением.

К сожалению, в различных источниках встречаются немало антиномичных, противоречивых толкований

некоторых символов и знаков, что, по-видимому, связано с противоречивостью и множественностью символического мышления.

В средние века одним из наиболее распространенных источников мифологической символики, вошедшей в большинство европейских и азиатских культур, становится *Таро*. *Таро* – французское название игры в карты. 22 карты, аркана, символа, означающих переход к новому уровню знания и бытия, в которых (по мнению Блаватской) возможно найти отгадку великих преданий прошлого.

Происхождение Таро искали в Вавилоне, Египте, Индии и Китае. Знакомство Европы с Таро приписывалось арабам или цыганам. Они появились в Австрии – в 12 веке, в Румынии, Франции, Италии и Англии – в 14-15 веках.

Таро предполагает наличие «ключа» к древней мудрости, к отгадке великих преданий прошлого, к просветлению, которым обладают посвященные. Согласно преданию, это свод универсальных знаний, данный египетским богом мудрости Тотом. Таро включает 21 фазу опыта человеческой жизни, охватывая сознательный, «солнечный» и интуитивный, «лунный» пути. Культуролог Юнг видел в Таро два взаимодополняющих подхода к реализации человека: интравертный и экстравертный.

СИМВОЛЫ И ЗНАКИ

Круг – символизирует Небо, символ совершенства, бесконечности и вечности; используется как нимб для обозначения святости. Круг в буддизме – колесо жизни, символ постоянных изменений.

- обозначение космического пространства, его границы отличают космос от хаоса
- бесконечность (мировой змей, свернувшийся кольцом)

- солнце
- колесо, передающее круг движения солнца
- курганы – ритуальные модели мироустройства

В средневековой Европе на картах круг земной делился на 3 материка, в соответствии с тремя сыновьями Ноя (Азия – Сим, Европа – Иафет, Африка - Хам)

Треугольник – плодородие, брак.

- Треугольник концом вниз – ктеический символ богини-матери, женское начало, вода.
- Треугольник вершиной вверх – мужское начало, фаллический символ, огонь, символ троичности.

Квадрат – символизирует Землю, означает плотность, статическое совершенство, земной и материальный аспект бытия, устойчивость, безопасность, надежность.

Мандала (сочетание круга и квадрата) – образ мира, символ преодоления антиномий и борьбы за достижение высшего порядка путем синтеза, дифференциации и объединения, воссоединения с первоначальным - внепространственным и вневременным центром. Символ десяти разделов Вед.

Квадрат магический – считается способом раскрытия скрытого разума; демонстрация внутренней гармонии чисел, выражающих энергии космического порядка, архетипическую связь чисел с семью планетами. Квадраты Сатурна, Юпитера, Марса, Солнца, Венеры демонстрируют определенные математические принципы, соотносящиеся с природными феноменами.

Квадрат с точкой в центре – символ масонской ложи, символ Земли, вселенной, а также совершенной человеческой жизни.

Крест

- актуализирует идею центра (пула земли), где происходят основные события и ритуалы (Голгофа) и откуда открыт доступ во все сферы мироздания

Варианты креста

- анх – «жизнь, процветание», древнеегипетский символ жизненной силы, атрибут богов Ра, Гора, Осириса и др. Т-образная часть – ключ к божественной мудрости, круг – символ вечности.
- свастика

Свастика

Свастика является древним восточным символом жизни и света, доброй судьбы и благосостояния (на санскрите «благо» + «состоять»). Будучи одним из самых архаичных солярных знаков, объясняется также как «солярная птица» + «божество времен года», указатель движения Солнца вокруг Земли и деления года на четыре сезона. Включает также идею четырех сторон света.

Знак отличается дуальностью и толкуется в зависимости от движения вокруг оси по и против часовой стрелки, подобно инь-ян. Движение по часовой стрелке символизирует мужскую энергию, против – женскую.

В пространственном измерении движение по солнцу – добро, против солнца – зло.

- *Солнечная(левосторонняя)свастика* («шагающее солнце», изображается оранжевым цветом) - символ долголетия, счастья, вечного движения и жизнеутверждения. Отождествляет индо-арийский символ бога Агни (жрецы Агни поклонялись восходящему солнцу, приветствуя его поднятием правой руки); знак «сердце Будды», «добродетели».
- *Лунная(правосторонняя)свастика* (изображается белым цветом) воспринимается как знак господства над материей и управления энергией. В тибетских сектах черных бон - символ агрессии и силы. Считается антисемитским знаком («юденхаскрейц»), принятым в гитлеровской Германии.

Свастика получила широкое распространение, как в Азии, так и в Европе дохристианского периода. Она обнаружена при раскопках Трои, на предметах домашнего обихода, а также в Эллинских захоронениях. Свастика является также символом эзотерического буддизма. В Китае использовалась как знак всех божеств, которым поклонялись в Школе Лотоса. В раннем христианстве она была известна как гаммированный крест и, согласно Генону, до конца средневековья служила одной из эмблем Христа.

Пентаграмма – звезда Соломона, символ могущества, разума, совершенства и тайны. Считается самым сильным знаком, используемым в магии, гностицизме, оккультизме и каббале. В зависимости от направления лучей, может символизировать добро или зло. Массонский символ человека, излучающего таинственный свет.

Правильный пятиугольник (пентагон) – знак здоровья, оберег от ведьм, эмблема египетского бога Тота, Кецалькоатля, римского Меркурия, символ пяти ран Иисуса Христа.

Гексаграмма – звезда Давида. Олицетворение космического единства, гармонии между микро- и макрокосмосом, мужским и женским началами; образец добродетели, середина между излишеством и недостатком; противопоставление добра злу; соединение огня и воды, победы духа над материей, символ Адама Кадмона.

Шестиугольник – символ целостности вселенной

Гептаграмма

- Семиричный универсум, число религии, магии и мистики, связанное с культами Осириса, Марса и Клио (греческой музы прославления и истории); стадии раскрытия творческого замысла Создателя, вплоть до образования непроницаемой материи.
- Семиричная эволюция существования человека, ведущая к его спасению и свободе:

- Органическое тело (chat)
- Жизненная сила (ankh)
- Астральное тело (ka)
- Животное тело или электромагнетический флюид (hati)
- Разумное тело (bai)
- Душа (cheubi)
- Дух (kov)
 - Правитель жизни в мире материи:
- Семь дней лунной фазы
- Семь дней недели
- Семь частей человеческого лица
- Семь нот звукового ряда
- Семь цветов спектра
- Семь основ мироздания в зороастризме
 - Семь божеств и семь творений мира в зороастризме:
- Ахура Мазда – Господь Мудрости, создатель и покровитель человека
- Аша Вахишта – Лучшая праведность, порядок, регулирующий мир, создатель и покровитель огня
- Воху Манна – Благой помысел, создатель и покровитель животного мира
- Амэрэат – Бессмертие, создатель и покровитель растительного мира
- Хаурватат – Целостность, создатель и покровитель воды
- Спэнта Армаити – Святое благочестие, создатель и покровитель земли
- Хшатра Ваирйа – Желанная власть, создатель и покровитель небес
 - Семь японских богов счастья, дарующих 7 видов счастья:
- Долгую жизнь
- Материальное благоденствие
- Честность

- Удовлетворенность жизнью
- Известность
- Мудрость
- Силу

Известны также:

- 7 разумов планет
- 7 этажей зиккуратов (месопотамских храмов), символизирующих восхождение к духовному совершенству
- 7 пар ковчега Ноя
- 7 печатей Иоанна
- 7 архангелов
- 7 голов апокалиптического зверя
- 7 чаш гнева

Восьмиконечная звезда - вселенский символ добра, процветания и новой, вечной жизни; символ рая. Как астральный символ Бога впервые в истории мировой культуры появился в Шумере. Здесь этим культурным символом изображалась богиня Инанна, олицетворявшая любовь, плодородие, защиту и процветание страны. В Египте Сириус называлась "Сотис". Она почиталась как царица звезд, символизировала счастливое супружество и материнство, была путеводной звездой в дальних странствиях. Ее называли "матерью звезд", родительницей времен года, владычицей всего мира. Сириус была звездой богини Изида - древней богини плодородия, воды и ветра. В соответствии с этим Изида, принимавшая любой облик, обращаясь в птицу и скорпиона, считалась символом величайшего могущества, доброты и милосердия. В Египте пробуждение жизни природы, символизировавшее начало года, происходило 17 июля, когда начинался прилив Нила, связанный с появлением на небе Сириуса.

Согласно реконструкции профессора Лондонского университета Мэри Бойс, зороастрийские жрецы, создавая дуалистическую картину происхождения мира, полагали, что боги создали мир в семь этапов - небо, воду, землю, растения, животных, человека, огонь. За этим семикратным творением, с его жизнью и смертью, следовала борьба между добром и злом, которая должна завершиться победой добра, открывающей путь к новой вечной жизни. Преемственность основных принципов этой высоконравственной философии мы видим в мировых монотеистических религиях - иудаизме, христианстве и исламе.

Впоследствии художественное воплощение восьмиконечной звезды появилось в произведении итальянского живописца эпохи Возрождения Андреа Мантенья "Поклонение волхвов". Позднее, в соответствии с византийской традицией, такая звезда была изображена на смоленской и владимирской иконах Богоматери.

Как вселенский жизнеутверждающий знак, символизирующий духовное единство человечества, нашел преемственное воплощение и в исламской культурно-религиозной традиции, означая новую жизнь в раю.

Символ положен в основу герба и флага современной Азербайджанской Республики. Он широко распространен в азербайджанском фольклоре и изобразительном искусстве, в частности, на древнейших азербайджанских коврах и в азербайджанской архитектуре.

Смысловым синонимом восьмиконечной звезды является - мифологическая птица "Симург".

Феникс – волшебная орлоподобная птица в греческой мифологии, предположительно происхождения из Эфиопии, но названная так ассирийцами. Феникс, предвидя свой конец, сжигает себя и вновь возрождается из пепла. Согласно другим версиям, это один из сыновей финикийского царя Агенора, брат Кадма, Килика и Европы,

основатель города Сидон, либо сын беотийского царя Аминора.

По масонским представлениям, Феникс - символ добра и возрождения, покровительствующий закону, совести и совершенству. Символ, отвергающий деспотизм, насилие и зло, зависть, корысть, порок, высокомерие и гнев.

Симург – вещая орлоподобная птица, символ доброй воли и возрождения («воскресения из мертвых») к новой жизни в иранской и азербайджанской мифологии.

Тесно связан с древним евразийским мифом об орлоподобной птице, которая впервые принесла на землю побег "древа жизни" с неба или со священной горы. Является одним из смысловых синонимов восьмиконечной звезды - древнего символа благоволения богов и процветания страны, принятого как на Востоке так и на Западе в качестве вселенского символа торжества добра, новой, вечной жизни.

Название Симург восходит к авестийскому обозначению птицы «мэрэгхо сазно». К авестийскому обозначению восходит также сэнмурв – обитающей на мировом древе (древе всех семян) «царь птиц», фантастическое существо с головой и лапами пса, с крыльями и в рыбьей чешуе (что символизировало его господство на земле, в воздухе и в воде)

Левая рука – каббалистический символ свободы и добра

Правая рука – каббалистический символ необходимости и зла

T («Тау») – символ жизни в античной Греции. Тройная «тау», вписанная в круг, – согласно Юнгу, является символом святости и универсального духовного центра.

ЧИСЛА

Число – символическое значение числа лежит в основе каббалистической, пифагорейской и исламской традиций.

Символика числа используется в священной литературе и искусстве.

- У пифагорейцев числа выражают гармонию космического и человеческого порядков: нечетные числа выражают мужской, светлый, добрый принцип; четные – женский, темный, злой.
- В Каббале используется сложный принцип взаимозаменяемости чисел и букв.
- Исламская традиция видит в искусстве чисел корни всех наук, основание мудрости, источник знания и столп смысла.

Универсальное значение в мировой культуре имеют дуальные мифологические классификации, связанные с разделением чисел на четные и нечетные (ин, ян)

Сакральные числа, описывающие основные координаты вселенной:

0 - Ноль – символ вечной, первозданной пустоты, с принципом зарождения всех вещей, число, не имеющее ни параметров, ни границ, ни величин.

Хаос или Бездна (греч.), «Не - Бытие».

$1+2=3$ – сферы вселенной – небо, земля, преисподняя и связанное с ними божества (древнеиндийское Тримурти, древнеиранское Траэаону, славянское Триглава)

4 - Четыре – согласно Юнгу, это архетип развития человеческого разума, целостности, тотальности. Содержит в себе: 1 – Бога; 2 - оппозицию Вселенной; 3 – универсальный символ духа; 4 – символ материи, времени и пространства (четыре времени года, четыре стороны света и т.п.); символ масонской ложи.

5 – Пять - четыре стороны света с мифологизированными хранителями (локапалы) и центр мира дают число пять. Эта цифра также характеризует пять основных стихий в Китайской мифологии.

7 – *Семь* - сумма основных координат вселенной (4+3) – воплощение космической целостности:

- временные – 7 дней недели
- астральные
 - 7 планет
 - 7 каршваров - областей, на которые делился мир в представлении древних иранцев
 - 7 приемов создания мира по зороастрийским представлениям

8 - *Восемь*

- жизнь новая, вечная, рай; бесконечность
- универсальное число направлений пространства

9 – *Девять* - древнеегипетская эннеада богов – Атум-Ра, Шу, Тефнут, Геб, Нут, Осирис, Исида, Сет, Нефтид; девять ангельских чинов и т.п.

10 – *Десять* - знак совершенства. (1+2+3+4) - 10 эонов (вечностей) в гностицизме, составляющих вселенскую полноту (плерому). Это также 10 заповедей.

12 – *Двенадцать* - производное число (3x4), связано с 12 месяцами, знаками зодиака, ветхозаветными коленами Израилевыми, 12-ю апостолами и т.п.

13 - *Тринадцать* – т.н. «Чертova дюжина».

- В Вавилоне, на Ближнем Востоке, в Китае и др. странах 13 придавалось неблагоприятное значение с точки зрения астрологической интерпретации.
- В христианской традиции неприятие этого числа связано с присутствием 13 участников Последней Вечери, один из которых предал Христа.
- В Европе воспринимается как дьявольское число, связанное с магическим квадратом.

Вместе с тем очевидна антиномичность этой цифры.

- В религии майя 13 было священным числом и обозначало 13 небес и столько же божеств, а также небесные сферы, венчаемые Солнцем – источником жизни.

- Позитивное значение цифры 13 характерно для гностической теологии, этрусских верований.
- В Библии перечисляются 13 важных качеств Бога.
- В христианской традиции это знак вечности, это Христос с 12 апостолами, знак весеннего креста.
- Каббала связывает 13 с милосердием, уготованным благочестию в раю.
- В еврейской мистической книге «Зогар» 13 – знак первопринципа, заключающего весь мир, обусловленный 12 знаками зодиака.
- В большом аркане этот номер изображает постоянное движение и обновление творения.
- Это также зодиакальный знак Овна, знак вхождения Солнца в новый цикл.

14 - Четырнадцать - обозначает число дней роста Луны и удвоенное число дней творения. Особо почиталось в Древнем Вавилоне и Египте. В исламе также играет важную роль, связанную с лунным символизмом, считается равным одному из имен пророка Мухаммеда, освящающего темный мир духовной и физической красотой.

15 - Пятнадцать – апогей лунной мощи, рассматривается как результат сложения трех раз по 5 – числа жизни и любви. В вавилонско-ассирийской традиции – священное число богини любви Иштар и одна четвертая часть числа 60 – знака верховного бога Вавилона Мардука.

Символичны:

- 15 жрецов Иштар
- 15 жрецов Рима
- 15 бусин в христианских четках, соответствующих событиям жизни Иисуса Христа и Девы Марии.
- 15 поколений от Авраама до Соломона и 15 - от Соломона до Зедекии.

16 - Шестнадцать – символ полноты.

- Число меры в Древней Греции и романской системе.
- Популярное число в индийской религии, обозначающее число частей человека и 16 обозначений красоты.
- Число единиц измерений в индийской и арабской поэзии.

17 - Семнадцать

- Счастливое число в Древнем Египте. 17 июля здесь происходило пробуждение жизни природы, символизовавшее начало года – начинался прилив Нила, связанный с появлением на небе звезды Сириуса. Эта цифра иллюстрировала военные победы и религиозную историю Египта.
- В зороастрийской письменной культуре известны 17 гат – великих гимнов Авесты
- 17 является знаменательным символом в греческой и урартийской традиции, в турецком фольклоре и в Библии. В Греческой традиции эту цифру связывали с искусством и способностями души.
- В исламской суфийской традиции 17 рассматривается как число букв имени Бога, как принцип, на котором базируется материальный мир, как число движений в молитве шиитов и др.

18 - Восемнадцать – астральное число, использовалось как единица измерения в доколумбовскую эпоху, поскольку Солнце и Луна возвращаются на свои орбиты через 18 лет.

В скандинавской мифологии - 18 - символ тайных знаний

В иудаизме - 18 благославений в иудейской молитве

В индуизме - 18 книг Махабхараты

В буддизме - 18 архатов или святых в китайском буддизме

В христианстве - 18 означает исполнение Закона через Благодать

В исламе:

- 18 согласных из молитвы являются исходной точкой всякого творения

- 18 сакральный символ в Суффийском ордено дервишей Мехлеви

Таро

19 - Девятнадцать – священное число на ближнем Востоке.

- В древнеегипетской «Книге Мертвых» упоминается о 19 частях тела, каждая из которых имеет свое божество. Добавлением последнего божества всего тела достигают священной цифры 20.
- В исламской традиции это нумерологический знак слова «Один», являющегося одним из самых значительных имен Бога.
- Бахаи делят год на 19 месяцев, по 19 дней каждый.

20 - Двадцать – сакральное число, связанное с именем шумерского бога Солнца – Шамаша. В христианстве означает сумму 10 заповедей в намерениях и 10 – в реализации, а также сумму книг Пятикнижия и Евангелия, представляющих мир Закона и мир Благодати.

21 - Двадцать один – знак совершенства, содержащий священные числа 3 и 7 и считавшийся пифагорейцами самым священным из всех нечетных чисел.

22 - Двадцать два – число букв финикийского и еврейского алфавитов, которые соотносятся с планетарными сферами и знаками Зодиака, в сочетании с 3 материнскими буквами (А. М. Ш).

Это число также символизирует:

- 22 превращения Вишну
- 22 карты (аркана) Таро
- 22 пути Каббалы на древе Жизни
- В иудаизме 22 буквы еврейского алфавита, в соединении с 10 сферами мироздания (сефироты), составляют основу творения.

40 - *Сорок* – представляет собой идею полноты (плеоры и множества). В Святом Писании эта цифра означает число наказаний, постигших Землю.

300 - *Триста* – каббалистическое обозначение еврейской буквы «Шин», символизирующей Дух Господа.

666 - *Шестьсот шестьдесят шесть* – символ Антихриста.

888 - *Восемьсот восемьдесят восемь* – символ Мессии.

Согласно основным догматам иудаизма, 1 – Бог, 2 – две скрижали Завета, 3 – три патриарха, четыре – четыре проматери, 5 – пять книг Торы.

АНТИЧНЫЕ ПРИНЦИПЫ СТРОЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ МИРА

Исходный принцип строения мира

- По Анаксимандру – апейрон (беспредельная природа; материя и движение)
- По Пифагору – число
- По Гераклиту – огонь
- По Анаксагору – геометрия
- По Платону – идеи
- По Демокриту – атомы

Организирующие принципы строения мира

- По Гераклиту – логос
- По Пифагору – гармония
- По Анаксагору – нус (космический ум, управляющий природой)
- По Демокриту – необходимость
- По Эмпедоклу – любовь и вражда

ВТОРОЙ РАЗДЕЛ. КУЛЬТУРА ДЕМОКРАТИИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

● КУЛЬТУРА ДЕМОКРАТИИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

КУЛЬТУРА ДЕМОКРАТИИ: СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ, ЦЕННОСТИ, НОРМЫ.

Принципы и ценности демократической культуры

- *Народовластие*
 - *Верховенство закона*
 - *Разделение властей*
 - *Гражданское общество*
 - *Права человека*
 - *Рыночная экономика*
 - *Свобода личности*
 - *Личная и Социальная ответственность*
 - *Гармония интересов личности и общества*
- Демократия – это система самоуправления народа, при которой все граждане равны, а политические решения принимаются большинством граждан, с учетом и защитой прав меньшинства.
 - Демократическая система предполагает служение народных представителей общественным интересам на основе здравого смысла, и их социальную ответственность за свои действия.
 - В политическом измерении демократия бывает прямая и представительная. Наиболее распространенной в современном мире является представительная демократия. Это регулярные, свободные, честные и состязательные выборы, в результате которых избирается подотчетное народу правительство.

- В демократическом государстве правительство существует для того, чтобы служить своему народу. Такое правительство должно обеспечивать своим гражданам равные возможности и широкий доступ к благам культуры, к образованию и просвещению, свободной информации. Правительство, потерявшее доверие народа, может быть переизбрано народом.
- Культура демократии - это целостная, взаимосвязанная система идей, принципов, ценностей, социальных институтов, прав, обязанностей и технологий жизнедеятельности.
- Культура демократии предполагает производство справедливого законодательства и добровольное подчинение граждан страны общепринятым нормам и порядкам, отвечающим общенациональным интересам, гарантию и перспективу широких возможностей для социально-культурного развития народа. Формирование и развитие культуры демократии во многом зависит от эффективности законодательного процесса, легитимирующего правительство и обеспечивающего представительство народа.
- Демократическая культура является универсальной основой и главной движущей силой развития гражданского общества

Основные параметры демократической культуры:

- Демократическая политическая система
- Демократическая правовая система и социальная этика
- Демократические методы управления
- Свободная информация
- Приоритеты интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культуры в государственной культурной политике

- Рыночная экономика, основанная на высоких технологиях
- Справедливая, демократическая, прозрачная кадровая политика, обеспечивающая выбор и использование руководителей и экспертов на основе профессиональных, общекультурных, гуманистических критериев, отвечающих общенациональным интересам
- Справедливые распределительные отношения, ориентированные на достижение социальной и политической стабильности в обществе, за счет преобладания среднего класса
- Культура мира, диалог и обмен культур, международное сотрудничество
- Культурное разнообразие и культурный плюрализм
- Соблюдение интересов национальных и языковых меньшинств

Демократическое общество предполагает:

- Свободные и независимые СМИ, обеспечивающие объективный, честный, научно обоснованный подход при освещении и оценке событий
- Свободный обмен мнениями и информацией
- Публичные дебаты и открытое принятие решений

Ключевые принципы политической системы демократического правления:

- *Мажоритарная система выборов*, основанная на победе кандидатов в результате получения большинства голосов. Она является основополагающим принципом демократии как политической системы. Как правило, мажоритаризм функционирует в рамках конституции, ограничивающей власть правительства и обеспечивающей индивидуальные права личности и права меньшинств. Основные неотъем-

лемые права граждан гарантируются конституцией, положения которой не могут подрываться правительством или судами на основе противоречащих конституции законов.

- Система «сдержек и противовесов». Эта система обеспечивает «баланс властей». Такой подход предотвращает ситуацию, при которой у какого-либо органа управления, политического института, группы людей или отдельной личности оказалась чрезмерная власть. В частности, наличие независимой судебной системы не дает возможности выходить за рамки своих полномочий, как законодательной, так и исполнительной власти, взаимно контролирующих и уравновешивающих друг друга. В результате этого исключается возможность концентрации власти, в руках отдельной личности или государственной структуры, представляющей угрозу правам граждан.

Практическая деятельность по формированию культуры демократии

предполагает необходимость:

- Организации систематического обучения молодежи, детей и взрослого населения принципам, ценностям и опыту демократии, раскрывающему преимущества и возможности демократической культуры как образа жизни.
- Создания во всех секторах общества новых социальных институтов культуры, способствующих формированию и развитию культуры демократии.

Идеологической задачей таких институтов является содействие формированию нового человека и новых общественных отношений, основанных на таких ценностях как - свобода и независимость, ответственность, созидательность, права человека и другие.

Культура управления, основанная на демократических методах предполагает:

- Умение находить эффективные пути, формы и технологии жизнедеятельности, отвечающие требованиям времени
- Умение правильно разрешать противоречия, гармонизировать личные интересы с общественными, групповыми и государственными
- Умение вырабатывать толерантность, находить компромисс, осуществлять сотрудничество и партнерство с разными структурами и людьми

Высокая культура демократического управления, основанная на профессионализме и позитивных нравственных качествах руководителей предполагает создание благоприятных условий для общественно-полезной и конкурентоспособной созидательной деятельности граждан, соблюдения верховенства закона, поддержания нравственного здоровья общества. Она должна способствовать достижению социальной справедливости и росту общественного благосостояния, предотвращению терроризма, анархии и разрушительных процессов.

Децентрализация процессов управления и вовлечение широкого круга независимых экспертов в процесс подготовки и принятия решений создает предпосылки для распределения власти и ответственности, введения демократических форм управления. На смену жесткого государственного контроля в демократических странах приходит демократическое регулирование, способствующее гармонизации интересов личности и общества.

Человеческие качества и социальные явления, мешающие развитию демократии:

- *Невежество*

- *Нечестность*
- *Безответственность*
- *Коррупция*
- *Монополизм*
- *Бедность*
- *Непропорциональные распределительные отношения*
- *Зависть*
- *Лицемерие*
- *Подхалимаж*
- *Землячество*

КУЛЬТУРА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Культура гражданского общества - разумная, прогрессивная и наиболее гуманистическая форма социальной и политической культуры человечества, высокая культура жизнедеятельности, обеспечивающая рост общественного благосостояния, за счёт роста социальной активности и самоуправления граждан.

Культура гражданского общества является одним из конкретных выражений демократической культуры, представляющей собой ёмкое понятие, включающее содержание-ценностные и историко-политические параметры. Это культура демократии, как общественно-политической системы. Она представляет совокупность различных ценностей, норм и технологий жизнедеятельности. Среди них - политические, нравственные, правовые, управленческие, социальные, национальные, религиозные, бытовые и иные ценности. В основе культуры гражданского общества лежат принципы свободы и прав человека, плюрализма и гуманизма. Культура гражданского общества – это свобода и социальная ответственность личности, плюрализм мнений, уважение к закону и законной власти, праву собственности и правам личности.

Общественный идеал гражданского общества:

- Соответствие между заслугами и вознаграждением
- Наличие условий для формирования образованных, активных и нравственно совершенных личностей
- Предоставление равных стартовых условий для жизнедеятельности человека
- Наличие возможностей для свободы слова, творчества, деятельности
- Наличие возможностей для реализации назначения человека
- Достижение гармоничных и справедливых общественных отношений
- Справедливое распределение жизненных благ
- Соответствие между способностями и общественным положением человека
- Соответствие между обязанностями и правами
- Соответствие между личными и общественными интересами
- Соответствие между требованиями долга и человеческими потребностями
- Соответствие между добродетельным образом жизни и достижением личного счастья

Культура гражданского общества предполагает:

- ⊙ утверждение демократии, как политического типа культуры, максимально отвечающего интересам развития личности и общества
- ⊙ осуществление этико-правовых норм, основанных на гуманистических принципах демократии
- ⊙ свободную информацию, широкий доступ к благам культуры и гуманистическую систему жизнеобеспечения
- ⊙ социализацию личности и регулирование общественных отношений, разрешение национально-культурных, религиозных, социальных и иных противоречий
- ⊙ гармонизацию культур и интересов личности и общества

- ⊙ демократизацию национальной культуры, распространение научных знаний и эффективных технологий жизнедеятельности
- ⊙ преодоление бедности, достижение устойчивого развития и прогресса
- ⊙ достижение экономической, социальной и политической самостоятельности и ответственности граждан
- ⊙ приоритеты интеллектуального и этического развития в социально-культурной политике государства
- ⊙ эффективную экономику и высокую культуру распределительных отношений
- ⊙ физическое и нравственное здоровье людей, экологическую безопасность общества
- ⊙ правильную социально-культурную политику и правильное управление, обеспечивающих принятие правовых, экономических и политических решений, отвечающих общественным интересам

Основные факторы и условия успешного развития гражданского общества

Как показывает сравнительный культурологический анализ опыта развития ряда стран мира, реальный переход к демократической общественно-политической системе предполагают:

- Переход от командно-административного – к демократическому управлению, на основе полицентрической системы управления и системного, культурологического научного подхода. На смену жесткого государственного контроля приходит демократическое регулирование, способствующее гармонизации отношений личности и общества.
- Недопущение государственного или корпоративного монополизма в различных сферах духовной и материальной культуры – образовании и просве-

щении, информации, экономике, общественной жизни в целом.

- Преодоление бедности коррупции в обществе.
- Рост социальной активности и обязательное участие граждан в управлении государством.
- Обязательная отчетность правительства перед народом.
- Обязательное и равноправное участие НПО в качестве партнеров государственных структур в формировании и управлении развитием гражданского общества.
- Осуществление общественного мониторинга за процессами подготовки, принятия и осуществления законов, их правильности и соответствия общенациональным интересам, защите прав человека в социально-культурной, экономической и политической сферах.
- Прогрессивные изменения в материальной культуре, связанные с развитием новой, мобильной экономической системы, основанной на принципах рыночной экономики, высоких, наукоёмких, экологически чистых технологиях. Такая экономика, в свою очередь, оказывает дополнительное влияние на трансформацию авторитарно-бюрократического мышления - в демократическое мышление и управление развитием общества.

В гражданском обществе важнейшим условием развития и основным компонентом фундамента общественного организма является *личная культура человека*, его представления о ценностях жизни, знания, умение, организованность, гуманизм и созидательная деятельность. Поэтому, исходя из общенациональных интересов, государство должно поощрять создание новых социальных институтов культуры, способствующих формированию и развитию высокой духовной куль-

туры личности. Правительство должно поддерживать гражданские инициативы в области образования, просвещения, информации и печати, права, науки, экономики, искусства, здравоохранения, экологии, туризма и другие, отвечающие потребностям развития страны.

Без построения демократической культуры гражданского общества, формирования демократического менталитета, реальный переход к демократии, как новой общественно-политической системы, невозможен. Это будет искусственное, неосознанное, непрочное политическое образование, которое вряд ли выдержит серьезные испытания временем. Важнейшим условием решения этих проблем является активная деятельность самого государства и поддержка им инициатив неправительственных организаций по трансформации авторитарно-тоталитарной культуры советского типа - в культуру демократическую. При этом необходимым условием успешных и необратимых реформ, осуществляемых «сверху» и «снизу», является ведущая роль самого государства, воплощенная в конкретной социально-культурной политике, реализуемой с помощью соответствующих, научно-обоснованных программ и проектов.

Для того, чтобы наиболее полно раскрыть и использовать для общего блага преимущества и возможности гражданского общества, каждому члену общества необходимо:

- Правильное понимание проблем, стоящих перед обществом
- Созидательная деятельность на благо общества
- Ответственное отношение к своим гражданским обязанностям
- Соблюдение конституции гражданского общества, прав человека, прав собственности, действующих законов
- Уважение к законной власти

Процесс демократизации культуры должен идти как «сверху», на уровне государственных структур, так и «снизу», на уровне неправительственных организаций, являющихся важнейшим социальным институтом гражданского общества. Неправительственные организации, а также профсоюзы и муниципалитеты являются эффективной школой развития демократической культуры.

СМИ в гражданском обществе

Огромная роль в гражданском обществе отводится *средствам массовой информации*. Они являются и важнейшим источником для принятия решений, и средством проведения общественных дискуссий. В демократической стране независимые СМИ, как в общественном, так и частном секторах, должны распространять объективную и корректную, общественно-полезную информацию. Они не должны контролироваться государством и использоваться как средство манипулирования общественным сознанием в интересах тех или иных групп или структур. Это предполагает наличие в обществе высокой духовной культуры, достаточные научные знания, хорошую образованность, профессионализм и добросовестность журналистов. Средства массовой информации должны способствовать утверждению в общественном сознании верховенства закона, способствовать формированию и распространению в обществе культуры демократии, высокой этики и корректности в дискуссиях и дебатах.

Исходя из того, что в открытом обществе свобода слова и печати принадлежит человеку по праву рождения, а не даруется распоряжением министерства, государственные структуры демократической страны должны защищать интересы общественности и каждого члена общества.

Просветительские задачи формирования культуры гражданского общества.

- Одной из стратегических задач развития и укрепления культуры гражданского общества является развитие культурологического образования, включающего знания о культурных ценностях, основных достижениях и особенностях разных народов, необходимых для достижения взаимопонимания и продуктивного сотрудничества. Оно предполагает обучение принципам, ценностям и нормам демократии на уровне средней и высшей школы, открывает широкие возможности социально-гуманитарной подготовки личностей и лидеров, руководящих работников, специалистов разного профиля, просто граждан и молодежи. Важное практическое значение имеет метод повышения социально-политической активности граждан путем интерактивного культурологического просвещения людей по месту их работы и месту жительства.
- Приоритетной задачей является подготовка и воспитание новых руководящих кадров для системы управления различными сферами жизни общества и государства. Такие руководители должны обладать высокой общей, профессиональной и управленческой культурой, гибким мышлением, высокой степенью социальной ответственности, обладать научными знаниями и навыками, отвечающими требованиям современной мировой культуры. Одной из практических задач такой подготовки является выработка способности к системному культурологическому анализу и творческому использованию в практике государственного строительства и управления завоеваний интеллектуальной культу-

ры демократических стран - моделей, технологий общественного развития и конкретных достижений современных индустриальных и постиндустриальных гражданских обществ Запада и Востока.

- Не менее важной задачей является профессиональная подготовка и воспитание высокообразованных журналистов, приверженных ценностям демократической культуры и способных работать в новых социально-политических условиях. Современные журналисты должны обладать не «мозаичными», а универсальными научными знаниями в области истории, теории и практики социально-культурного развития человечества.

● *Права человека и права культуры*

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА КАК ВАЖНЕЙШИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ ДЕМОКРАТИИ

В современной мировой цивилизации большое международное значение имеет соблюдение прав человека. Наряду с проблемой формирования глобальной культурной идентичности, необходимой для гармонизации культур и интересов разных народов, проблема прав человека является ключом к установлению культуры мира, утверждению гуманизма как универсального образа жизни, основы взаимопонимания, солидарности и сотрудничества народов и государств.

Одной из самых значительных международных организаций по защите прав человека является созданная в 1975 году Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В основе деятельности ОБСЕ лежит приверженность европейских государств, США и Канады следующим 10 пра-

вовым принципам, нашедшим отражение в Хельсинкских соглашениях:

1. Уважение суверенитета
2. Отказ от применения силы или угрозы ее применения
3. Нерушимость границ
4. Территориальная целостность государств
5. Мирное решение споров
6. Невмешательство во внутренние дела
7. Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений
8. Равенство народов и право на самоопределение
9. Сотрудничество между государствами
10. Неукоснительное выполнение международных правовых обязательств

ПРАВА КУЛЬТУРЫ

(права на сохранение и развитие культуры и культурного наследия)

Важным индикатором духовной культуры общества являются права культуры.

Права культуры нацелены на уважение человеческого достоинства, сохранение и развитие духовной и материальной культуры, ее государственную и международную защиту от искусственных и естественных разрушительных процессов. Они предполагают обеспечение равных возможностей и условий культурного развития граждан, доступа всех людей к культурным богатствам, выработанным человечеством, к образованию и просвещению в области отечественной и мировой культуры, а также участия в культурном созидании и сотрудничестве, создании и распространении ценностей культуры.

Разрушительные процессы современной цивилизации, культурные различия между людьми и народами планеты, обуславливают необходимость защиты культурных прав народов и всего человечества, правового и этического регулирования международных отношений, систематического диалога и взаимообогащения культур, способствующего выработке толерантности и взаимопонимания между народами и государствами. Правовая защита и широкое распространение культуры и образования среди всех людей планеты, на основе принципов справедливости, свободы и мира, необходимы для поддержания человеческого достоинства, роста благосостояния и качества жизни людей.

Культурное достояние человечества создается трудом многих народов, наций и этносов, а сохранение, защита и развитие культурного многообразия и культурной самобытности народов является предметом заботы международного сообщества. Интересы гармоничного развития и защиты культуры нашли широкое отражение в международных документах. Согласно документам и декларациям ООН и ЮНЕСКО, каждый человек, этнос и народ имеет естественное право на сохранение и развитие своей культуры и культурного наследия, пользование благами культуры, участие в культурной жизни и творческую деятельность.

Права культуры определены в следующих международных документах по правам человека:

- *Всеобщей декларации прав человека.*
- *Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.*
- *Международном пакте о гражданских и политических правах.*
- *Конвенции об искоренении всех форм расовой дискриминации.*
- *Декларации принципов международного культурного сотрудничества.*

Согласно этим документам, каждый человек и народ имеет право:

- Свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством;
- Пользоваться результатами научного прогресса и их практического применения;
- Пользоваться защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, автором которых он является
- Принимать равное участие в культурной деятельности
- Свободно развивать собственную культуру, пользоваться родным языком и исповедовать свою религию

Большая заслуга в разработке концепции прав культуры принадлежит академику Д.С.Лихачеву, выделяющему права культуры на сохранность и на доступность людям, и определяющему особую роль и ответственность государства за обеспечение этих неотъемлемых прав.

● **Культура мира**

КУЛЬТУРА МИРА

- Это способность мирной жизни или мирного сосуществования совместно с людьми других характеров, других культур, языков, национальностей, убеждений, происхождения, места рождения, вероисповеданий, цвета кожи, возраста и пола.
- Это способность любить людей и умение жить ради других, на основе этических принципов альтруизма и социальной справедливости, противоположных эгоизму и эт-

ноцентризму, признания фундаментальных человеческих качеств и всеобщего равенства людей.

Культура мира

- предполагает осуществление программы ненасильственных действий, нацеленных на прогрессивные социально-культурные изменения в обществе
- способствует теплым взаимоотношениям между людьми, благоприятно отражающимся на душевном состоянии, нравственном здоровье и качестве жизни человека.

УСЛОВИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ МИРА ВО ВСЕМ МИРЕ

- Развитие международного культурологического образования и просвещения
- Уважение:
 - К универсальным человеческим ценностям, как основе всеобщих прав, свобод и достоинств человека
 - К правам и свободам человека, предполагающее недопущение причинения боли и страданий одними людьми другим
 - К культурному разнообразию народов, как естественному закону социального развития человечества.
- Соблюдение всеобщих прав человека
- Социальная справедливость
- Высокая этическая культура
- Приоритет общечеловеческих ценностей культуры, отвечающих интересам всего человечества
- Гендерное равноправие
- Правильное гуманистическое воспитание
- Толерантность, эмпатия и ненасилие
- Уменьшение бедности и рост благосостояния
- Межнациональная и межрелигиозная солидарность
- Высокая культура управления

- Расовое равноправие
- Политическое равноправие
- Культурное разнообразие и самобытность
- Понимание глобальной взаимозависимости
- Личная и социальная ответственность
- Экологическая безопасность
- Формирование социальной среды, способствующей развитию высокой духовной культуры личности, семьи, коллектива, общества и человечества в целом
- Осуществление правильной государственной и международной культурной политики

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ МИРА

- Высокая этическая культура
- Уважение к личности
- Уважение к правам человека
- Альтруизм
- Любовь
- Дружба
- Доброжелательность
- Честность и порядочность
- Открытость и искренность
- Интеллектуальная культура
- Знание других культур
- Понимание культурного разнообразия и культурной самобытности
- Культура межличностного общения
- Культура речи
- Культура управления
- Понимание общности человеческих ценностей
- Межнациональная солидарность и соучастие

- Межрелигиозная солидарность, основанная на гуманистической этике
- Способность понимать других людей
- Социальная ответственность
- Терпимость и толерантность
- Ненасилие в разрешении конфликтов
- Созидательная деятельность
- Продуктивное сотрудничество

ВИДЫ НАСИЛИЯ

- ▣ Расовое
- ▣ Этническое
- ▣ Политическое
- ▣ Социальное
- ▣ Структурное
- ▣ Психологическое
- ▣ Нравственное
- ▣ Физическое
- ▣ Гендерное
- ▣ Религиозное
- ▣ Правовое
- ▣ Военное
- ▣ Экономическое
- ▣ Культурное
- ▣ Должностное

КУЛЬТУРА МИРА И РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ

В современном мире, характеризующемся сложной динамикой развития, обнаруживается множество *диалектических противоречий и конфликтов*, обусловленных различ-

ными системами общественно-политического устройства и управления, технологиями жизнедеятельности, системами культурных ценностей, характерами народов и индивидов.

Конфликт - это человеческая форма противоречия, которое привело к нарушению взаимоотношений. Конфликты разрушают мир и, таким образом, - естественные условия, необходимые для нормальной жизнедеятельности и развития человечества. Конфликты могут быть этнические, трудовые, семейные, религиозные, культурные, политические, военные, социальные и другие. В сущности, все человеческие конфликты сводятся к конфликтам культур и интересов.

Этапы эскалации и разрешения конфликта можно представить следующим образом.

- Противоречия в интересах
- Противоречия в позициях
- *Противоречия в средствах*
- Испорченные отношения
- Негативные эмоции
- Враждебные действия

Преодоление кризиса отношений может быть достигнуто путем переговоров, обсуждения и взаимодействия с одновременным получением взаимовыгодного результата. Успехи переговорного процесса, направленного на предотвращение или социальную терапию конфликта, во многом зависят от взаимного соблюдения сторонами конфликта таких универсальных культурных принципов, как уважение к личности, уважение к иной культуре, религии и правам человека, культура ответственности, честность, терпимость.

Основой для правильного разрешения и предотвращения конфликтов культур и интересов является *культурология*. Анализ характера множества конфликтов и возможностей установления культуры мира показывает, что мир может спасти только высокая духовная культура – культура разума и культура сердца, добрая воля людей, приверженных к

ценностям интеллектуальной и этической культуры, их способность к взаимопониманию и взаимовыгодному сотрудничеству, созидательная деятельность, направленная на гуманистическое служение человечеству.

Достаточно рассмотреть противоречия в средствах, к которым прибегают стороны конфликта, чтобы понять, что без высоких нравственных принципов обеих сторон конфликт вряд ли может быть разрешен мирными средствами. Вспомним гениальный стих выдающегося философа и поэта Мирза Шафи Вазеха: "Добру и злу дано всегда сражаться. И в вечной битве зло сильнее тем, Что средства для добра не все годятся, Меж тем, как зло не брезгует ничем". Следовательно, главным условием мирного разрешения естественных диалектических противоречий между людьми и предотвращения возможных конфликтов является высокая духовная культура. Поэтому, необходимо, при помощи культурологического образования, просвещения и воспитания, формировать благоприятную культурную среду, способствующую выработке высокой духовной культуры, без которой невозможно взаимопонимание, терпимость, взаимоуважение между людьми и народами.

Методологической основой предотвращения и разрешения конфликтов является взвешенный культурологический подход к гармонизации культур и интересов людей, этносов, наций и государств. Многовековой опыт развития мировой цивилизации свидетельствует о необходимости гармонизации культур разных народов при помощи международной социально-культурной политики, основанной на принципах гуманизма, кантовской «доброй воли», культуры мира, толерантности и сотрудничества людей.

Утверждение культуры мира во всем мире, формирование культурной идентичности народов, построенной на приоритете общечеловеческих ценностей, будет способствовать преодолению религиозных, расовых и этнических барьеров,

закладывая, таким образом, надежный фундамент политического и экономического сотрудничества во всем мире, отвечающего стратегическим интересам человечества. В интересах сохранения мира и жизни на Земле человечество должно проявить солидарность и предпринять энергичные международные усилия для защиты созидательной человеческой культуры от разрушения антикультурой техногенной цивилизации.

• *Гендерная культура*

ГЕНДЕРНАЯ КУЛЬТУРА

Развитие гендерной культуры является одним из стратегических направлений развития культуры демократического общества и правового государства.

- Гендерная культура представляет собой постоянно развивающуюся систему социальных отношений между мужчиной и женщиной, характеризующую их межличностное общение, взаимодействие в семье и в основных институтах общества.
- Гендер – понятие социально-культурное, тесно связанное с высокой этической культурой личности и общества. Оно дает представление не только о биологических различиях между мужчиной и женщиной, но и свидетельствует о различиях в ментальности, эмоциональности, мышлении и поведении, о разделении их социальных ролей в жизни.
- Если биологические параметры гендера связаны с полом человека, то социально-культурные во многом обусловлены культурой людей, их воспитанием, характером, психологией, образом жизни, социальной средой, интересами и профессией.
- Гендер проявляется как социально-культурная модель отношений между мужчиной и женщиной на индивидуаль-

ном и общественном уровнях, обусловленных системой национально-культурных ценностей того или иного народа.

- Гендер является одним из важных параметров для понимания и оценки уровня и особенностей национальных культур и культуры общества в целом, базовых измерений социальной инфраструктуры общества.
- В демократическом государстве гендерная культура является важным инструментом регулирования общественных отношений и культуры управления обществом и государством.
- Гендерная культура способствует достижению социокультурного равновесия, как одного из важных факторов достижения позитивной синергетики развития национальной и социальной культуры.
- Формирование равноправных отношений в обществе является источником гармоничного развития и самосовершенствования личности, роста социальной активности людей, отвечающих интересам устойчивого развития и благосостояния всего общества.
- Социально-культурные роли мужчины и женщины и культура их взаимоотношений в обществе во многом определяются культурными традициями и стереотипами мышления и поведения, исторической системой социализации народа.
- Формирование и содержание гендерной культуры, как одного из важнейших социальных институтов культуры, меняется с изменением характера общества, его общей духовной и материальной культуры, психологической ауры граждан.
- Анализ гендерной культуры имеет важное значение для понимания общественных отношений, оценки, прогнозирования и моделирования процессов социально-культурного развития того или иного общества.

ГЕНДЕРНАЯ ТЕОРИЯ И ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА

- Согласно теории гендерной системы, последняя рассматривается как:
 - Совокупность индивидуальных и социальных отношений между полами и внутри полов.
 - Система власти и доминирования, основанная на половых различиях и трансформирующая «несоциальные» различия в «социальные»
- Социальная конструкция гендера включает:
 - Биологический пол
 - Полоролевые стереотипы общества
 - «Гендерный дисплей» - многообразие культурных проявлений, связанных с предписанными обществом нормами мужского и женского действия и взаимодействия.
- Гендерное равенство - это равное положение всех людей в юридической, социальной, политической и исполнительной сферах. Составными частями гендерного равенства являются: равные права, равная ответственность, равные возможности, равный доступ к благам и равнопартнерские отношения.
- Система отношений, основанная на гендерном равноправии, исходит из признания гендерного равенства одним из аспектов равенства возможностей в развитии, без осуществления которого не может быть достигнуто устойчивое человеческое развитие в целом.
- Современный анализ гендерных отношений рассматривается и как анализ отношения власти полов в социально-культурной, политической и экономической сферах жизнедеятельности.
- Важнейшей задачей гендерной политики является поддержка развития женщин, в частности:
 - активное образование и просвещение женщин;

- вовлечение женщин в процессы управления на политическом, законодательном и исполнительном уровнях;
- преодоление бедности среди женщин;
- увеличение занятости женского населения;
- развитие системы льготного микрокредитования для социально уязвимых женщин;
- охрана здоровья женщин, снижение материнской и младенческой смертности;
- создание специальных программ по поддержке девочек;
- ликвидация всех форм насилия против женщин;

ТРЕТИЙ РАЗДЕЛ. КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНИЯ.

Культура управления – это совокупность профессиональных знаний, умений и этики, определяющих качественный уровень и эффективность организационно-управленческой деятельности.

● **Наука управления**

НАУЧНЫЕ ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ

Культура управления предполагает научно-обоснованную управленческую деятельность, включающую стратегию, технологию, этику, социологию и эстетику управления.

1. **СТРАТЕГИЯ** – это системный культурологический анализ всех видов ресурсов, в целях правильного планирования и прогнозирования деятельности государства или организации.
2. **ТЕХНОЛОГИЯ** – это правильное научное использование человеческих, материальных и информационных ресурсов в целях эффективной управленческой или производственной деятельности.

3. **ЭТИКА (ПСИХОЛОГИЯ)** – это умение работать с людьми. Изучение интеллектуальных, нравственных и иных особенностей характера работников, гармонизация их культур и интересов в целях организации эффективной работы.
4. **СОЦИОЛОГИЯ (Public relations)** – это учет интересов и характера отношений между различными группами людей и организациями, активное взаимодействие с ними, а также со СМИ, в целях эффективного осуществления миссии государства или организации.
5. **ЭСТЕТИКА (ДИЗАЙН)** – это социально-культурное проектирование эстетических форм и внешнего облика производимой продукции, в соответствии с характером и назначением организации. Дизайн способствует формированию заинтересованности общества в деятельности организации.

- Настоящий подход основан на распространенной в демократических странах науке управления производством. Анализируя основные факторы развития Японии в период после второй мировой войны, Н.И. Конрад обратил особое внимание на то, что стратегически важное место в государственной жизни страны заняла, сложившаяся в условиях капиталистической экономики Запада, наука управления производством. Основными компонентами этой науки были: индустриальная инженерия (Industrial Engineering), оперативное изучение (Operations Reserch), психология ведения дела (Management Psychology), общественные отношения (Public Relations) и дизайн (Design). Стремительное развитие этой науки в развитых странах было обусловлено, как потребностями развития научно-технической революции, так и углублением процессов демократизации. Факультет управления стал самым популярным и распространенным в вузах послевоенной Японии.

ТИПЫ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Уровень культуры организации, включающей профессионализм и этику коллектива, является определяющим фактором ее эффективности. Культура той или иной организации отражается в ее характере, психологии и мотивах поведения, идеях, убеждениях, традициях, ауре и методах работы руководителя и работников. Качество культуры организации во многом зависит от социального происхождения и системы ценностей людей, философии и технологии их жизнедеятельности.

Эта тема явилась предметом научных интересов Ч. Хэнди, Р. Харрисона, А. Минкевича, В. Томилова, М. Сухоруковой, А. Радугина, К. Радугина, Р. Кричевского, М. Иванова, Д. Шустермана, Вилкинса, Т. Питерса, Р. Уотермана, У. Оуги, Д. Синка, Р. Рюттингера, Й. Хентце, А. Камеля и других западных и российских авторов, раскрывших важную роль культуры организации в эффективном управлении.

На основе четырех разновидностей идеологий культуры, определенных Роджером Харрисоном, профессором Чарльзом Хэнди была разработана рассматриваемая ниже модель, включающая четыре типа организационной культуры: культура власти (Зевс), культура роли (Апполон), культура задачи (Афина) и культура личности (Дионисий).

«КУЛЬТУРА ВЛАСТИ» - характеризует, как правило, организации с жесткой иерархической структурой. Культура власти связана с особой ролью лидера, его личными качествами и способностями. Источником власти в такой организации служат - как личность лидера, так и, в известной степени, ресурсы, которыми он обладает. Кадровая политика в таких организациях нередко строится на основе принципов

личной преданности сотрудников руководителю. Как тип организационной культуры *культура власти* достаточно мобильна. Она дает возможность быстро принимать решения и обеспечивать их практическое воплощение в жизнь, оперативно реагируя на внутренние и внешние изменения.

«КУЛЬТУРА РОЛИ» - характеризует строгое функциональное распределение ролей и специализацию сфер работы. Эффективность деятельности организаций с ролевой культурой обеспечивается четким соблюдением установленной системы правил, процедур и стандартов деятельности. Источником власти являются не ресурсы и личные качества лидера, а служебное положение, занимаемое сотрудником в иерархической структуре организации. Организации с *ролевой культурой* способны достаточно эффективно работать в условиях стабильности внутренних и внешних факторов.

«КУЛЬТУРА ЗАДАЧИ» - характеризует организации, связанные, в первую очередь, с выполнением определенных программ и проектов, обусловленных потребностями рынка, общества или государства. Организации такого типа обеспечивают свою эффективность за счет высокого профессионализма и способности к правильной кооперации усилий для решения определенных проблем и задач. Власть в них сосредоточивается в руках лидеров, являющихся экспертами в той или иной области, обладающих научными знаниями, практическими навыками, информацией и соответствующим опытом работы.

«КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ» характеризует объединения людей, выполняющих определенные миссии, главным образом, связанные с творческой, инновационной деятельностью. Власть в таких организациях основывается на профессионализме, доступе к ресурсам и горизонтальных связях, способности к координации деятельности и достижению взаимовыгодных договоренностей.

В реальной жизни, как правило, имеет место смешение различных типов организационных культур, в соответствии с теорией нечеткой логики Лютви Заде, с постоянным или временным преобладанием культуры того или иного типа.

Важное место в организационной культуре, независимо от её типа, принадлежит *деловому кредо* организации, представляющему совокупность её основных целей, которые отражают *философию и культурную политику, принципы, ценности и нормы организации*. Важным показателем организационной культуры является *язык общения*, отражающий *этическую ауру* организации. Эти принципы должны отражаться в *культурных традициях организации*, демонстрируемых и поддерживаемых практической деятельностью и поступками её руководства, как на формальном, так и неформальном уровне. Воспроизводство этих традиций, в сочетании с инновационной деятельностью, имеет важное значение, как для преемственности жизнедеятельности организации, так и для её прогрессивного развития.

Каждый тип организационной культуры во многом отражает культуру управления лидера, воплощающую в себе его культурные ценности и управленческие технологии.

На основе анализа теоретических понятий культуры организации учеными сделаны следующие выводы:

1. Культура - важный фактор в достижении эффективности организации.
2. Культура организации - это пути выполнения работы и характер отношения к людям в организации.
3. Различные типы организаций имеют различные идеи, убеждения и традиции; они отличаются внешним видом, атмосферой и методами работы.
4. На культуру организации влияют следующие факторы: происхождение, вид собственности, технология, яркие события.

5. Многие основные идеи, убеждения и традиции, из которых складывается культура организации, являются, скорее, неявными, многое принимается без доказательств и редко подвергается сомнению.

• *Государственное управление*

**ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ ПОСТРОЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОЙ
ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Построение эффективной демократической системы государственного управления требует выполнения следующих основных условий:

- Правильное формирование политической стратегии
- Наличие новых технологий управления, выработанных на основе принципов и ценностей демократии, с учетом национальных особенностей страны
- Принятие соответствующих законов и стратегии их исполнения
- Создание структур по реформам и региональной сети, обеспечивающей изменения
- Развитие системных культурологических исследований стратегических проблем государственного строительства и управления, а также широкой сети культурологического образования и просвещения
- Специальное обучение и переподготовка чиновников всех уровней и руководителей муниципалитетов, обеспечивающие их профессионализм, компетентность и высокую этику, соответствие международным требованиям и особенностям национальной культуры

- Создание благоприятной среды в органах управления, восприимчивой к инновациям
- Новая кадровая политика, построенная на основе конкурсной системы и новой системы оплаты труда, отвечающая общенациональным интересам
- Экспертная поддержка, изучение и творческое использование опыта государственного и социального управления демократических стран
- Децентрализация власти и развитие местного самоуправления
- Результативная борьба с коррупцией
- Обеспечение верховенства законов и высокой культуры их исполнения
- Политическая поддержка реформ со стороны высших должностных лиц
- Проведение регулярного государственного и общественного мониторинга системы управления
- Прозрачность деятельности в области управления
- Учет рекомендаций экспертов и общественного мнения в процессе принятия решений
- Реформы бюджета
- Систематический обмен международным опытом работы в области национального и глобального управления

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

- Полицентричность системы управления;
- Многообразие форм и экономических моделей социально-культурной деятельности;
- Демонополизация, децентрализация и демократизация системы финансирования, ее ориентация на программно-целевой подход;

- Обеспечение сотрудничества и партнерства между государственными и неправительственными организациями, на договорных началах и условиях приоритета общенациональных интересов;

ФОРМЫ И ЗАДАЧИ

ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

- Модернизация систем управления, государственных институтов, производительных сил и общественных отношений на основе принципов демократии и опыта развития демократических стран.
- Интеллектуализация национальной культуры за счёт приоритетного развития образования и просвещения народа, при сохранении лучших национальных традиций и культурного наследия;
- Содействие росту национального самосознания на основе культивирования здоровой национальной идеи как стимула для прогрессивного развития;
- Совершенствование правовых норм и социальной этики на основе объективных законов диалектического развития, общенациональных интересов страны и требований глобализации;
- Гармонизация интересов всех граждан, классов и социумов общества;
- Вовлечение всех классов и социумов общества в реализацию государственных программ и достижение общенациональных целей;
- Общественное обсуждение проблем развития, широкие дебаты с учётом рекомендаций экспертов;
- Общественный мониторинг процессов демократизации, просвещения и модернизации страны.

ТРИ ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

- Определение стратегических направлений и установление государственных приоритетов социально-культурного развития;
- Подготовка и воспитание специалистов для различных областей духовной и материальной культуры, создание материально-технических и социальных условий для их жизнедеятельности;
- Эффективное использование имеющихся специалистов и результатов их деятельности в целях социально-культурного, в том числе экономического прогресса.

НАУЧНЫЕ ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

- Анализ интересов, средств, способов деятельности субъектов и объектов политики;
- Выявление соответствия существующих организационных форм институтов общества их меняющимся интересам и новым потребностям развития страны и мировой цивилизации;
- Проектирование новых видов деятельности и создание новых моделей управления, обеспечивающих непрерывную модернизацию общества.

ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ ГОСУДАСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

- Идеологические
- Научные
- Содержательные
- Правовые
- Кадровые
- Организационные

- Финансовые
- Экономические
- Социальные

ОСНОВНЫЕ УРОВНИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

- Центральное (системное)
- Отраслевое (подсистемное, сетевое)
- Региональное
- Местное (локальное)

• *Социальное управление*

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

- Полицентричность системы управления;
- Многообразие форм и экономических моделей социально-культурной деятельности;
- Демонополизация, децентрализация и демократизация системы финансирования, ее ориентация на программно-целевой подход;
- Обеспечение сотрудничества и партнерства между государственными и неправительственными организациями, на договорных началах и условиях приоритета общенациональных интересов;

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Эффективность управления развитием гражданского общества требует целенаправленной деятельности государства в трех основных направлениях:

1. Формирования высокой культуры граждан, предполагающей развитие личностей и лидеров, обладающих

- знаниями, умениями, организованностью, нравственностью и осуществляющих созидательную деятельность, отвечающую общественным интересам.
2. Осуществления правильной социально-культурной политики, ориентированной на модернизацию национальной культуры, приоритеты интеллектуального и нравственного развития граждан, а также продуктивное международное культурное, экономическое и политическое сотрудничество.
 3. Выработки высокой культуры государственного и общественного управления, основанной на правильной политике, высокой правовой и этической культуре.

Уровень развития гражданского общества зависит от эффективности решения следующих важнейших социальных проблем:

- Предотвращение конфликтов и терроризма
- Преодоление бедности
- Преодоление коррупции
- Увеличение длительности жизни
- Достижение устойчивого развития, благосостояния и прогресса

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

- *Местное самоуправление является одним из атрибутов демократической культуры, уходящих корнями в средневековый период человеческой истории. Оно является одной из основ конституционного строя демократических стран, одним из важнейших институтов демократического государства, выражением власти народа, формой самоуправления граждан.*
- *Как часть демократической системы управления обществом и государством и форма реализации жиз-*

ненных интересов граждан, оно способствует оптимальному сочетанию местных и общегосударственных интересов, наиболее эффективной реализации местного социально-экономического потенциала в целях развития.

- *Местное самоуправление обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью. Вместе с тем органы местного самоуправления укрепляют государственную власть, способствуют повышению ее эффективности.*

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ КУЛЬТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1. Самостоятельность решения населением вопросов местного значения
2. Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением
3. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина
4. Законность в организации и деятельности местного самоуправления
5. Коллегиальность и единоначалие в деятельности местного самоуправления
6. Организационное обособление местного самоуправления и его гармоничное взаимодействие с органами государственной власти в решении практических задач
7. Соответствие материальных и финансовых ресурсов местного самоуправления его полномочиям
8. Многообразие организационных форм осуществления местного самоуправления

9. Гласность и прозрачность деятельности местного самоуправления

10. Государственная гарантия местного самоуправления

- *Принципы местного самоуправления в демократических странах получили правовое закрепление в Европейской Хартии о местном самоуправлении, которая служит правовым фундаментом для муниципального законодательства стран-членов Совета Европы.*
- *Реализация принципов местного самоуправления обеспечивается их правовым закреплением в законодательстве, уставах муниципалитетов, системой соответствующих этим принципам организационных форм и методов муниципальной работы.*
- *Принципы муниципального самоуправления формируются на основе объективных закономерностей, логики и тенденций развития местной власти.*
- *Выступая в роли идейно-теоретической основы муниципального строительства, они определяют построение и функционирование муниципальной власти, служат критерием оценки эффективности системы муниципального самоуправления.*

ФУНКЦИИ, ФОРМЫ, РЕСУРСЫ И МОДЕЛИ

МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Основные функции местного самоуправления

Функции местного самоуправления обусловлены его природой, местом в системе народовластия, целями и задачами муниципальной деятельности. Они включают:

1. Обеспечение участия населения в решении социально-культурных и экономических проблем местного значения

2. Управление муниципальной собственностью и финансовыми ресурсами местного самоуправления
3. Обеспечение комплексного социально-экономического развития территории муниципального образования
4. Обеспечение удовлетворения потребностей населения в социально-культурных, коммунально-бытовых и других жизненно важных услугах
5. Охрана общественного порядка
6. Защита интересов и прав местного самоуправления, гарантированных конституцией и действующим законодательством

Организационные формы местного самоуправления

1. Непосредственная демократия, осуществляемая посредством различных форм прямого волеизъявления (выборы, референдумы, собрания и др.)
2. Выборные органы местного самоуправления, осуществляющие повседневную уставную деятельность
3. Территориальное общественное самоуправление по месту жительства (на части территории муниципального образования - общины, советы, комитеты и др.)
- 4.

Ресурсы муниципального управления

- ☺ Человеческий капитал культуры (знание, умение, организованность, нравственность и созидательная деятельность кадров)
- ☺ Материальные ресурсы
- ☺ Финансовые ресурсы
- ☺ Технологические ресурсы

- ☺ Информационные ресурсы
- ☺ Организационные ресурсы
- ☺ Правовые ресурсы
- ☺ Собственность муниципалитета

Основные модели муниципального управления

- ☺ Англосаксонская модель
 - Характеризуется широкой автономией, отсутствием явного соподчинения, равенством местных общностей, независимостью от центра (распространена, в основном, в федеративных государствах – Великобритании, США, Канаде, Австралии и др. государствах)
- ☺ Французская (континентальная) модель
 - Характеризуется развитой системой контроля центральной государственной власти над местными органами (распространена, в основном, в унитарных государствах – Франции, Италии, Бельгии, Голландии, Испании и других государствах)
- ☺ Смешанная модель
 - Включает элементы англосаксонской и французской модели (распространена в Германии, Японии, Австрии и др. государствах)
- ☺ Советская модель
 - Отличается опорой на социалистические принципы управления (была распространена в бывшем СССР и ряде социалистических стран; в настоящее время используется в КНДР, КНР, Кубе и Вьетнаме)

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

деятельности неправительственных организаций

Стратегическое планирование - это планирование действий во времени и пространстве, направленных на дости-

жение определенных целей. Оно предполагает решение следующих вопросов:

1. Видение цели во времени и пространстве
2. Целенаправленное движение к ней
3. Возможное изменение цели, оправданное донорами
4. Определение и корректировку своих потребностей
5. Формирование соответствующей инфраструктуры и связей
6. Четкое определение потребностей клиентов до начала проекта
7. Детальный анализ окружающей среды (с учетом позитивных и негативных факторов)
8. Точное знание ресурсов (финансовых и человеческих)
9. Осуществление обратной связи, основанной на заинтересованности помогающей стороны
10. Положительное влияние на правительство с помощью международных организаций и прессы

Выполнение работы осуществляется по следующей методике:

- а) какой мы хотели бы видеть свою организацию через год
- б) что мешает нам двигаться к желаемому результату
- в) что мы должны сделать сегодня, чтобы преодолеть эти препятствия
- г) планирование и мониторинг действий (мероприятия, ответственные, сроки)

ФАНДРАЙЗИНГ В НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Фандрайзинг – деятельность организации по формированию ресурсов, необходимых для осуществления ее миссии. Это специально организованный процесс сбора пожертвований для осуществления социально значи-

мых программ. Центральная задача фандрайзинга - поиск и управление финансами организации.

УПРАВЛЕНИЕ ФАНДРАЙЗИНГОМ ПРЕДПОЛАГАЕТ

☺ *Правильное управление ресурсами*

- Деньги
- Материалы и оборудование
- Люди
- Доноры
- Технологии
- Информация
- Общественное мнение
- ☺ *Выполнение правил фандрайзинга*
- Определение приоритетов организации
- Правильное стратегическое и текущее планирование
- Серьезная подготовка и добросовестная работа
- Анализ факторов, способствующих или препятствующих успеху деятельности организации
- Осуществление постоянных связей с общественностью и СМИ
- Правильная работа с донорами, учитывающая их психологию, этику, материальные, политические, религиозные, моральные и деловые интересы
- Умение убеждать доноров, завоевывать симпатию и доверие
- Активное вовлечение добровольцев
- Прозрачность деятельности
- ☺ *Правильное построение взаимоотношений с государством, бизнесом, НПО и международными организациями*
- Организация эффективного партнерства с государством, бизнесом, НПО

- Стабильное сотрудничество с международными организациями
- Правильное использование законодательной базы
- Организация лоббирования интересов НПО в Парламенте
- Создание добровольных коалиций
- Общественный мониторинг процессов демократизации
- ☺ *Правильную подготовку проектов*
- Постановка проблемы и анализ потребностей
- Четкое определение целей и задач
- Выработка эффективных методов и технологий
- Составление продуктивного плана и графика работы
- Формирование сильной команды исполнителей
- Определение реалистичного бюджета
- Планирование ожидаемых результатов
- Мониторинг процесса
- **Условия успешного управления фандрайзингом**
- Желание
- Внутренняя уверенность
- Профессионализм
- Физическая возможность (во времени)

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ БОРЬБЫ С БЕДНОСТЬЮ

ГРАЖДАНСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ УМЕНЬШЕНИЮ БЕДНОСТИ

И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКИХ РЕГИОНОВ

Гражданское содействие уменьшению бедности и экономическому развитию предполагает обучение бедных слоев населения методам совместной работы над увеличением своих доходов, улучшением условий жизни, достижением само-

стоятельности и устойчивого развития, помощь в организации и управлении их жизнедеятельности.

Методы:

Исследования, обучение, экспертиза и практическое содействие организации устойчивой доходоприносящей деятельности местных общин, женщин, предпринимателей и других групп в области бизнеса, соответствующего местным условиям и потенциальным возможностям регионов.

Управление экономической деятельностью предполагает:

- Анализ экономической целесообразности *на предмет:*
 - Определения вида доходоприносящей деятельности
 - Наличия рынка сбыта
 - Качества и количества ресурсов (обученные работники, материалы, транспорт, производственные ресурсы, время, труд)
 - Начальных и операционных расходов
 - Источников средств
 - Внутренних и внешних рисков
 - Оценки прибыльности деятельности
- Анализ прибыльности, *путем:*
 - Оценки продажной цены
 - Оценки готовой прибыли с продаж
 - Составления графика движения денежной наличности
 - Расчета прибыли предприятия, с учетом инфляции
- Планирование деятельности, *предполагающее составление рабочего плана, с указанием содержания деятельности, времени, сроков и ответственных исполнителей*
- Соблюдение правил маркетинга, включающих обеспечение качества товара, правильного выбора места его реализации, оптимальной цены, привлекательной рек-

ламы, гибкого плана, высокой этики торгового персонала

- Формирование сбережений, *необходимых для:*
 - Удовлетворения потребностей коллектива
 - Формирования инвестиционного капитала для расширения производства
 - Финансовой взаимозависимости и дисциплины
 - Повышения самостоятельности, мобильности и устойчивости коллектива
 - Формирования страхового фонда
 - Организации кассы взаимопомощи
 - Выдачи собственных кредитов
- Работу с кредитами, *предполагающую тщательный анализ скрытых опасностей и рисков*

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ И ТРЕНИНГИ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ БЕДНОСТИ

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА

Обучение предполагает организацию вводного учебного семинара и управленческих тренингов для руководителей НПО, муниципалитетов и общин регионов, по следующим темам:

- Культура управления и лидерства
- Управление экономической деятельностью
- Организация коллектива
- Развитие домашних хозяйств и продуктивных технологий
- Маркетинг
- Финансовый менеджмент и кредитование
- Ведение учета и подготовка отчетов
- Фандрейзинг
- Мониторинг и оценка результатов
- Этическая культура

- Правовая культура
- Культура общения и коммуникаций, ведение переговоров
- Культура мира
- Гендерная культура
- Основы доврачебной медицинской помощи

П Л А Н

культурологического семинара/тренинга, предназначенного для повышения социальной активности населения

- Определение потребности в семинаре и его цели (для чего нужен семинар/тренинг)
- Определение темы семинара/тренинга
- Определение участников (для кого предназначен семинар/тренинг)
- Определение вопросов для обсуждения
- Выбор методологии, методики и приемов обучения
- Составление рабочего плана
- Определение необходимых схем, рисунков, книг, плакатов, фото-видеоматериалов
- Определение необходимых ресурсов – финансов, расходных материалов, питания, помещения, транспорта, размещения участников, протоколирование, составление отчета
- Определение места и времени (где и когда)
- Составление и рассылка программы-приглашения
- Подготовка и распространение пресс-релизов и дайджестов
- Разработка анкет и проведение социологического опроса участников
- Разработка практических рекомендаций и рассылка их заинтересованным организациям
- Подготовка и вручение сертификатов

ЗАДАЧИ ОРГАНИЗАТОРОВ ПРОЦЕССА:

- Проведение встреч с общинами, а также социологических опросов и маркетинговых исследований, способствующих выявлению проблем, потребностей, условий и возможностей для развития общин, домашних хозяйств и женщин регионов.
- Создание устойчивых малых групп взаимопомощи (от 8 до 15 человек) из числа психологически и культурно совместимых бедняков, представителей общин, а также специальных женских групп.
- Обучение групп методам доходоприносящей деятельности, культуре сбережений и использования микрокредитов для организации устойчивого малого бизнеса (на основе принципа «использования удочки, а не рыбки»). Создание на базе общин местных групп сбережений и кредитов, управление и координация затрат, составление отчетов.
- Создание условий для всестороннего развития женщин и достижения ими экономической независимости, путем обучения и приобщения их к бизнесу, содействие формированию в регионе гендерной культуры и гендерного равноправия. Разработка методологии по вовлечению женщин в экономическую деятельность
- Помощь общинам и группам взаимопомощи в определении видов доходоприносящей деятельности, наиболее соответствующих природно-географическим и экономическим особенностям регионов. Содействие выявлению их реального потенциала, способностей и навыков для самостоятельной деятельности, руководства, организации и планирования, лучшего использования навыков и ресурсов, принятия правильных решений.
- Развитие у членов групп культуры организации и управления, ответственности и потребления, основных профес-

сиональных навыков и методов решения проблем, нацеленных на повышение качества жизни

- Обучение местных НПО, муниципалитетов и других структур гражданского общества культуре демократического управления, методам работы с общинами, группами взаимопомощи и координации их деятельности в целях развития способностей и навыков, соответствующих стандартам, определенным международными организациями и национальными правительствами.
- Консультирование представителей местных органов власти, малого бизнеса, муниципалитетов, НПО и других структур гражданского общества региона по вопросам концепции, программы, методологии и международных требований по уменьшению бедности и экономическому развитию, а также методам совместной деятельности.
- Организация сервиса, обеспечивающего широкий доступ населения к продовольственной и промышленной продукции и услугам.
- Установление прочной связи между группами взаимопомощи, лидерами общин, правительственными и неправительственными службами развития региона, содействие координации их деятельности. Согласование планов действий с местными органами власти и партнерами по проекту.
- Организация и проведение ежемесячных аналитических встреч по обмену опытом, дискуссий и семинаров, курсов по повышению квалификации, посещение других проектов по сокращению бедности, в целях обмена опытом работы
- Подготовка и выпуск информационных бюллетеней
- Организация межгрупповых ассоциаций в регионах
- Тиражирование положительного опыта организации местного бизнеса в других регионах

ТРЕБОВАНИЯ К КОМАНДЕ ОРГАНИЗАТОРОВ

- Умение организовывать в районах устойчивые группы взаимопомощи и межгрупповые ассоциации, способные самостоятельно заниматься прибыльной, финансово устойчивой деятельностью, осуществлять мониторинг и оценку своей работы
- Умение планировать и организовывать тренинги и семинары для населения
- Опыт работы с сельскими жителями и организациями, общинами, а также опыт управления
- Знание языка, культуры и традиций региона
- Умение проводить обследования районов и домашних хозяйств, решать проблемы на местах и сотрудничать с другими учреждениями по оказанию услуг и развитию
- Умение строить доверительные отношения с местным сообществом и руководством
- Умение развивать у населения профессиональные знания, навыки и лидерские качества, необходимые для достижения самостоятельности

Принципы работы

Формирование жизнеспособных и устойчивых малых групп взаимопомощи, и их обучение осуществляется на основе следующих принципов:

- Совместного обучения, позволяющего объединять знания, идеи, опыт
- Общих экономических и социальных интересов
- Социальной однородности
- Добровольности и демократичности
- Ориентации на доходоприносящую деятельность
- Ориентации на достижение самостоятельности и устойчивости
- Приоритетного обучения женщин

● *Мониторинг*

МОНИТОРИНГ

Эффективность государственного или социального управления требует осуществления мониторинга.

- Мониторинг - это сбор информации, наблюдение, анализ, оценка и прогноз состояния эффективности управления.
- Мониторинг является частью системы прогнозирования и урегулирования устойчивого социально-культурного и экономического развития.
- Мониторинг выполняет информационно - аналитические функции обеспечения эффективности деятельности и безопасности процесса, проекта, программы, организации, государства.
- Содержание мониторинга:
 - периодический сбор информации по предмету мониторинга;
 - наблюдение за состоянием эффективности управления объектов мониторинга;
 - анализ тенденций социально-культурного, экономического, финансового, правового, технологического, производственно - технического, экологического состояния объектов мониторинга;
 - непосредственное обследование и оценка эффективности управления объектами мониторинга;
 - прогноз влияния финансово – экономического состояния объектов мониторинга на развитие духовной культуры и экономики республики.
- Предмет мониторинга:
 - социально-культурное, кадровое, финансовое и экономическое положение объектов мониторинга;

- состояние основных фондов объектов мониторинга, внедрение в жизнедеятельность организации и государства передовых социально-культурных, производственных и информационных технологий;
- инвестиционная деятельность объектов мониторинга;
- охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов;
- защита социально-культурных и трудовых прав работников;
- правовые вопросы.
- Участниками мониторинга являются:
 - уполномоченный государственный орган,
 - центральные и местные исполнительные органы,
 - неправительственные организации
 - руководители обследуемых проектов, программ, организаций,
 - организации, консультанты и эксперты, специализирующиеся в сфере оказания консалтинговых услуг, привлекаемые уполномоченным органом в установленном законодательством порядке к проведению мониторинга.

Общественный мониторинг в гражданском обществе – это процесс контроля за соблюдением правительством законности и осуществлением взятого на себя курса, а также информирование общественности о том, насколько адекватно осуществляют взятые на себя социальные и политические обязательства центральные ил местные органы власти.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ МОНИТОРИНГА

- Цель мониторинга – содействовать жизнеспособности и конкурентоспособности процессов, проектов и программ организации или государства, укреплению безопасности, защите от внутренних и внешних неблагоприятных усло-

вий, процессов и факторов, представляющих угрозу устойчивому развитию организации или государства.

• Задачи мониторинга:

- анализ интеллектуального, этического, управленческого, правового, профессионального, кадрового, образовательного, информационного, психологического, социально-культурного состояния и потенциала человеческого капитала объектов мониторинга;
- анализ социально - экономического, финансового, правового, технологического, производственно - технического, экологического состояния объектов мониторинга;
- выявление проблем, препятствующих эффективному управлению объектами мониторинга;
- оценка влияния результатов деятельности объектов мониторинга на перспективы развития организации или государства;
- создание условий для содействия притоку инвестиций в организацию и национальную экономику;
- взаимодействие с центральными и местными исполнительными органами и неправительственным сектором по вопросам мониторинга;
- выработка рекомендаций для правительства, центральных и местных исполнительных органов и объектов мониторинга по совершенствованию форм и методов государственного управления объектами;
- предупреждение причин и условий, могущих привести к неэффективному управлению;
- формирование и ведение электронной базы данных по мониторингу.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

- Мониторинг может быть проведен на одном или нескольких объектах по отдельным либо всем вопросам, относящимся к предмету мониторинга.
- Мониторинг включает наблюдение, анализ, оценку, прогноз и рекомендации.
- Порядок проведения мониторинга предполагает наблюдение:
 - за базовыми показателями – исходными данными (статистическая отчетность, информация и материалы, представляемые участникам мониторинга);
 - за оперативными показателями, фиксирующими изменения;
 - за показателями по периодам проведенных мониторингов (наблюдение через определенное время)
- Анализ состояния эффективности управления объектами мониторинга осуществляется путем сравнения исходных данных по предмету мониторинга с данными, полученными в результате мониторинга.
- Выводы о состоянии эффективности управления объектов мониторинга закрепляются в отчетах группы по проведению мониторинга, предоставляемых уполномоченному органу.
- Оценка эффективности управления и составление прогноза о тенденциях развития обследуемых объектов мониторинга производится уполномоченным органом на основе системного анализа представленных материалов
- Выработки рекомендаций по предупреждению и преодолению негативных процессов в учреждениях, организациях и предприятиях производится на основе составленного прогноза.
- Орган, осуществляющий мониторинг:
 - Определяет объекты, подлежащие мониторингу;

- утверждает план и программу проведения мониторинга;
- заключает в установленном порядке договоры на оказание консалтинговых услуг по проведению мониторинга, содержащие виды и сроки выполнения работ, порядок представления отчетов, обязательства по соблюдению конфиденциальности полученной информации и материалов;
- согласовывает с центральными и местными исполнителями органами кандидатуры представителей для включения в состав группы по проведению мониторинга;
- утверждает группу по проведению мониторинга, возглавляемую представителем уполномоченного органа;
- выдает членам группы по проведению мониторинга письма с указанием объекта и предмета мониторинга, сроком посещения обследуемого объекта, обязанности о неразглашении государственной, коммерческой и служебной тайны;
- обеспечивает членов группы по проведению мониторинга методическими пособиями, рекомендациями и информационными материалами;
- уведомляет руководителей объектов мониторинга, центральные и местные исполнительные органы о проведении мониторинга, взаимодействует с ними;
- осуществляет сбор информации, материалов с учетом требований действующего законодательства и снабжает ими участников мониторинга;
- обобщает результаты проведенного мониторинга и представляет правительству, центральным и местным исполнительным органам информации, содержащие прогнозы развития и рекомендации по результатам проведения мониторинга;

- формирует электронную базу данных мониторинга, обеспечивает ее обновление, сохранность, осуществляет информационное обслуживание.

Проведение государственного мониторинга финансируется за счет бюджетных средств.

● *Управление развитием экономики*

ИСКУССТВО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ ОПЫТ США

Анализ трудов Питера Друкера, Ли Якокка и других известных специалистов в области управления экономикой позволил нам сделать попытку выделить и систематизировать некоторые условия, знание которых необходимо для эффективного менеджмента.

Искусство управления предприятием требует от менеджеров:

- Наличия хорошего образования, профессионализма, компетентности и поддержки руководства
- Добросовестного выполнения своих функций и задач, следования установленным правилам и технологиям
- Воли и решительности, способности своевременно и *решительно действовать* с учетом фактора времени и диалектических изменений в жизни и в бизнесе
- Способности реально определять собственные профессиональные возможности и соизмерять их с решаемыми проблемами на основе саморегулирования
- Умения правильно ставить цели, выявлять «узкие места», определять приоритетные задачи и наиболее эффективные методы их решения

- Умения самостоятельно принимать ответственные решения
- Умения правильно распределять труд между сотрудниками, не пытаться самому выполнять работу, которую должны выполнять другие
- Умение сформировать хорошо организованную и гармонично взаимодействующую команду, обладающую высоким профессионализмом, ответственностью и чувством истинной дружбы и любви друг к другу
- Умения говорить с подчиненными просто, завоевывать их доверие и уважение своим умом, искренностью, доброжелательностью, знанием и пониманием их проблем
- Умения внимательно слушать, понимать и помогать сотрудникам в преодолении их трудностей
- Способность вовлечения сотрудников в выработку и реализацию плана действий, в качестве его сознательных участников
- Способности мотивировать высокопроизводительную и добросовестную работу членов коллектива, их желание вкладывать в работу не только свои знания и опыт, но и душу, имеющее *ключевое значение для эффективного управления*
- Коммуникабельности, умения обращаться с людьми и продуктивно взаимодействовать с коллегами, создавать атмосферу взаимопонимания и солидарности, способствующую плодотворному использованию человеческого потенциала в интересах общего дела
- Стимулирования труда лучших работников путем денежного вознаграждения, тренинговой подготовки и продвижения в должности

- Обладания искусством публичных выступлений и индивидуальных бесед
- Подготовки ежеквартальных докладов

Эффективность системы ежеквартальных докладов Ли Якокка обусловлена тем, что она стимулирует новые подходы к решению возникающих проблем и дает возможность руководителям всех уровней:

- Определять самостоятельно свои задачи и осуществлять самоконтроль
- Письменно излагать идею, как лучший способ сделать первый шаг по ее претворению в жизнь
- Корректировать цели, содержание и методы работы
- Не предавать забвению свои мечты
- Оценить итоги сделанного, извлечь опыт и наметить новые задачи на следующий квартал
- Определить новые планы, установить сроки и методы их реализации
- Повысить свой профессионализм, результативность труда, самостоятельность и ответственность за конечные результаты
- Развивать инновационную деятельность и способствовать ее практической реализации
- Выявлять эффективность и качество работы каждого руководящего работника
- Осуществлять перманентный диалог между руководителями организации всех уровней
- Своевременно выявлять работников, не соответствующих занимаемым ими должностям и добровольно переводить их на другие должности, более соответствующие их возможностям
- Улучшать координацию деятельности работников, объединенных общими, согласованными целями

- Вырабатывать способности прогнозирования
- Значительно облегчать общий мониторинг и контроль деятельности предприятия его руководителем

Ли Якокка задавал своим работникам следующие вопросы:

1. *Какие задачи вы ставите себе на ближайшие три месяца?*
2. *Каковы ваши планы, приоритеты, задачи?*
3. *Что Вы намерены предпринять для их осуществления?*

Факторы, обеспечивающие принятие правильных решений:

- четкое представление о том, как достигнуть цели
- результаты технологических и маркетинговых исследований
- достоверная информация об изменениях
- накопленный опыт
- интуиция, базирующаяся на фактах
- разумный риск

Правила ораторского искусства менеджера:

1. Начинайте свою речь с сообщения о том, что вы намерены сказать
2. Затем скажите именно это
3. В заключение повторите то, что вы уже сказали
4. Внушите аудитории, что она должна что-то реальное сделать (т.е. нельзя покидать трибуну, не организовав аудиторию должным образом)

ОСОБЕННОСТИ, СПОСОБСТВОВАВШИЕ ДОСТИЖЕНИЮ «ЯПОНСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЧУДА»

- Здоровая национальная идея
- Приоритет интеллектуальной культуры
- Демократизация национальной культуры

- Наличие научно обоснованной и дальновидной национальной стратегии, ориентированной на достижимые цели развития
- Корпоративная культура, способствующая объединению интересов руководителей и подчиненных на основе общих ценностей, идеологии и национальной идеи, способствующая высокой производительности труда при низких затратах на рабочую силу
- Высокое чувство долга, патриотизма и гордости, высокая дисциплинированность и порядок в рабочих коллективах
- Политический и экономический прагматизм, мудрость и гибкость экономической политики
- Тесное сотрудничество между правительством экономикой на основе единых национальных целей и использование системы государственных стимулов
- Тесное взаимодействие администрации предприятий с профсоюзами на основе принципов сотрудничества и взаимного уважения
- Равноправные договоры с зарубежными партнерами, регулируемая свободной торговлей на основе взаимовыгодных договоренностей
- Правильный подбор и расстановка конкурентоспособных руководящих работников, обладающих хорошим образованием и организаторским талантом
- Универсальные знания и навыки, обеспечивающие взаимозаменяемость работников в производственных коллективах
- Экспертная помощь правительства в правильном определении особо приоритетных отраслей и оказание им помощи в осуществлении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ
- Частичное государственное регулирование экономики, обусловленное логикой необходимости

- Четкое соблюдение основных принципов науки и искусства управления экономикой
- Систематическое изучение и творческое использование мирового опыта организации и управления
- Высокая культура ответственности, способствующая высокой степени производительности
- Приоритетные вложения капитала в научные исследования и технологические разработки
- Искусственно поддерживаемый низкий валютный курс национальной денежной единицы, способствующий снижению себестоимости экспортной продукции и ее привлекательности на внешних рынках
- Низкие налоги, связанные с низким уровнем военных расходов
- Наличие достоверной информации

Сравнительная характеристика систем управления ЯПОНИИ И США

(представлена ак. З. Самедзаде)

ЯПОНИЯ	США
1. Пожизненный найм	Краткосрочная работа по найму
2. Принцип старшинства при оплате и назначениях	Оплата по индивидуальным результатам работы
3. Неформальный контроль	Формальный контроль
4. Нечеткое описание рабочего задания	Четкое описание рабочего задания
5. Коллективная ответственность	Индивидуальная ответственность
6. Отсутствие должности и задания	Задание определяется должностью
7. Акцент на координацию и сотрудничество	Акцент на эффективность и результаты

- | | |
|---|---|
| 8. Согласованное решение | Индивидуальное решение |
| 9. Управление снизу-вверх | Управление сверху - вниз |
| 10. Обучение без отрыва от производства | Специальные программы повышения квалификации |
| 11. Вербовка новых выпускников высших учебных заведений | Вербовка новых выпускников и более зрелых сотрудников |
| 12. Долгосрочная ориентация | Повышенное внимание к текущим результатам |

МАРКЕТИНГ

Маркетинг в научном понимании – это раздел экономической теории, исследующий проблемы реализации товаров в широком смысле.

Маркетинг в практическом понимании – это система организации деятельности предприятия, основанная на всестороннем изучении рынка, соответствующего потребностям рынка производства товаров и их продвижению на рынок сбыта. Процесс маркетинга направлен на обеспечение потребностей потребителя. Он начинается производством товаров и заканчивается их реализацией.

Шесть золотых правил практического маркетинга:

- Качество, дизайн и наличие *товара*, пользующегося спросом
- Выгодное и эстетичное *месторасположение* реализации товара
- Разумная, конкурентоспособная и твердая *цена* товара
- Гибкий *план*, чувствительный к изменениям рынка и потребностей
- Хорошо продуманная и привлекательная *реклама*
- Высокая этика и порядочность *людей*, занятых реализацией товара

ЧЕТВЕРТЫЙ РАЗДЕЛ. НАУЧНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, РАЗРАБОТКИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ АВТОРА

● *Понятия культуры и культурологии*

ПОНЯТИЕ О КУЛЬТУРЕ

□ Узкое (обыденное)

Культура в узком и обыденном понимании – искусство, фольклор, культурное наследие,

□ Контекстуальное

Культура в контекстуальном понимании – качественная характеристика уровня развития какого-либо явления или самого человека. Это значение может применяться по отношению к различным сферам жизнедеятельности

□ Научное

Культура в научном понимании – это триада: процесс познания и преобразования природы, самого человека и общества, образуемые в результате духовные и материальные ценности и нормы, а также технологии их производства, хранения, исполь-

Правильное осмысление научного понимания культуры помогает понять ее роль, как технологического фактора роста благосостояния, как деятельности, направленной на создание эффективных технологий жизнедеятельности и производства продукции, необходимой для удовлетворения духовных и материальных потребностей людей.

КУЛЬТУРА КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА

(социальная структура культуры современного общества)

1. Образование, просвещение и воспитание

2. Наука и Технологии

3. Экономика и Финансы

4. Этика

5. Право и Законодательство

6. Образ жизни

(Язык, Обычаи, Традиции, Религия, Этика, Право, Труд, Быт, Отдых и развлечения, Поведение, Спортивные занятия, Хобби, Участие в социально-культурной жизни)

7. Системы жизнеобеспечения

(Жилище, Питание, Одежда, Труд, Системы коммунального обеспечения (вода, газ, свет), Медицина, Физическая культура, Спорт, Экология, Строительство, Теле-радиокоммуникации, Связь, Торговля, Оборона, Правоохранительные органы, Службы безопасности, Транспорт)

8. Организация и Управление

9. Искусство (Художественная культура) и Культурное наследие

(Литература и публицистика, Музыкальное искусство, Изобразительное искусство, Фольклорное искусство, Декоративно-прикладное искусство, Театральное искусство, Киноискусство, Архитектурное искусство, Цирковое искусство, Ювелирное дело, Ковроткачество, Дизайн, Памятники устной, письменной и материальной культуры)

10. Информация и Печать

11. Религия

12. Идеология, внутренняя политика и международные отношения

ЭКОНОМИКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

Научное понимание культуры как целостной социальной системы, видение культуры как «второй, искусственной природы», как показателя, средства и цели развития, позволяет по-новому увидеть и оценить ее социальные институты, в том числе и экономику.

Сегодня мы не вправе рассматривать культуру как статичное явление, как надстройку над экономикой. **Экономика** является частью целостной системы духовной и материальной культуры. Она **представляет собой процесс материализации результатов духовного производства, или материальное воплощение духовной культуры**, нацеленное на удовлетворение жизненных потребностей человека.

Видение культуры как целостной социальной системы позволяет, отказавшись от стереотипов мышления, увидеть экономику как один из основных компонентов культуры. Для этого достаточно обратить внимание на **процесс формирования экономики как сферы человеческой деятельности**.

В культурологическом измерении это последовательный процесс, в котором прослеживается **превращение интеллектуального капитала в экономический, духовного производства в материальное:**

1. идея
2. научные знания
3. технологии
4. производство
5. менеджмент

6. готовая продукция (выпуск и реализация)

Ресурсы производства:

7. человеческий капитал

8. финансовый капитал (инвестиции)

9. сырье

10. материалы, техника и оборудование

11. энергия

12. строения

Примечание: производство собственных научных знаний (фундаментальные и прикладные исследования), дает возможность повышать конкурентоспособность высоких технологий, уровень валютных доходов и реальной независимости страны.

ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Культурология – это наука о созидательной жизни и деятельности человека, о ее сущности, особенностях, истории, законах развития, достижениях, технологиях и преобразовательных возможностях.

• Формула эффективности культуры

ФОРМУЛА ЭФФЕКТИВНОСТИ КУЛЬТУРЫ

С древнейших времен до наших дней забота о сохранении, поддержании и улучшении жизни, удовлетворении непрерывно растущих человеческих потребностей, лежит **в основе культурного развития человечества**. При этом темпы и качество социально-культурного прогресса определяются **эффективностью культуры**. Чем выше эффективность культуры общества, тем лучше показатели валового общественного продукта, характеризующего уровень экономическо-

го развития, выше индекс человеческого развития, уровень благосостояния и качества жизни.

$$\text{Эффективность культуры } (F) = \frac{\text{Качество жизнедеятельности}(Q)}{\text{Затраты}(N) \times \text{Время}(T)}$$

$$F = \frac{Q}{N \times T}$$

где $Q = f(X)$

X = уровень культуры общества

- **Качество жизнедеятельности** - совокупность свойств, особенностей и мера полезности жизнедеятельности, степень ее способности удовлетворять общественные и индивидуальные потребности.
- **Уровень культуры общества определяется** уровнем развития науки, образования, этики, управления, права, технологий, производства, потребления.
- **Уровень культуры человека определяется** уровнем его знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности.
- **Затраты** – финансовые и трудовые затраты на образование, воспитание, науку, управление, технологии, производство, искусство, здравоохранение, экологию и др.
- **Время** – время, затраченное на производство духовных и материальных ценностей и норм, обеспечивающих достижение нового качества жизнедеятельности.

Рост качества жизнедеятельности, сокращение затрат и времени развития определяются:

- Уровнем науки и высоких технологий
- Культурой личности и ее желанием хорошо работать
- Культурой труда и распределительных отношений

- Уровнем национального дохода и валового общественного продукта
- Ростом производительности (эффективностью) труда за счет интенсивных факторов (т.е. без увеличения численности работников и объемов затрат)
- Структурным совершенствованием экономики
- Организацией и стимулированием общественного труда
- Эффективностью правовой и этической системы государства
- Уровнем развития здравоохранения, экологии, физической культуры и спорта
- Культурой потребления

Для определения и оценки параметров формулы эффективности культуры, выработки единиц измерения качества жизнедеятельности, уровня культуры человека и общества требуется проведение специальных социокультурологических исследований. С этой целью в настоящее время автором разрабатываются специальные тесты.

КОЭФФИЦИЕНТ ПОЛЕЗНОГО ДЕЙСТВИЯ И ЭНТРОПИЯ КУЛЬТУРЫ

Одним из главных параметров, позволяющих судить об уровне развития и эффективности культуры современных обществ и государств, является *благосостояние* – обеспеченность населения необходимыми материальными и духовными благами – предметами, услугами и условиями, удовлетворяющими жизненные человеческие потребности. Благосостояние определяется оценкой *стоимости духовных и материальных благ, предметов и услуг, созданных в течение определенного периода.*

Как показатель уровня развития и эффективности культуры, благосостояние во многом зависит от *производительности труда, коэффициента полезного действия и степени энтропии культуры.*

Производительность труда, измеряющаяся количеством времени, затраченного на производство единицы продукции, в определяющей степени зависит от уровня развития интеллектуальной культуры и технологического применения научных достижений.

Коэффициент полезного действия культуры характеризующий эффективность технологии деятельности в отношении преобразования энергии (которая превращается в работу при циклическом процессе), определяется соотношением полезно использованной энергии к суммарному количеству энергии, использованной в процессе деятельности.

$$\text{КПД КУЛЬТУРЫ} = \frac{\text{Полезно затраченная энергия (работа)}}{\text{Общая затраченная энергия (работа)}}$$

В процессе производства духовных и материальных ценностей происходит *энтропия культуры* – «рассеивание», потеря части общей энергии (работы), не превратившейся в полезный результат. Это можно выразить следующей формулой:

$$\text{ЭНТРОПИЯ КУЛЬТУРЫ} = \text{Общая затраченная энергия (работа)} \text{ минус } \text{Полезно затраченная энергия (работа)}$$

В культурологии под социально-культурной энтропией принято понимать полную или частичную деградацию конкретной локальной культуры как системы.

● **Формулы культурного человека**

ФОРМУЛА КУЛЬТУРНОГО ЧЕЛОВЕКА

1. Знание

✓ *Важнейшие источники* – образование и наука

2. Умение - навыки и технологии жизнедеятельности

✓ *Важнейший источник* – опыт

3. Организованность –

- ⊙ приверженность к порядку и дисциплине
- ⊙ социальная ответственность
- ⊙ воля

4. Нравственность –

- ⊙ гуманизм
- ⊙ любовь
- ⊙ дружба
- ⊙ совесть
- ⊙ честь
- ⊙ порядочность
- ⊙ приверженность к истине
- ⊙ справедливость
- ⊙ добродетельность
- ⊙ вера
- ⊙ патриотизм

✓ *Важнейший источник* - воспитание

5. Созидательная деятельность -

✓ *Определяется уровнем знаний, умений, организованности, позитивной духовности, и является осознанной потребностью культурного человека*

КАЧЕСТВЕННЫЕ ТИПЫ И СТУПЕНИ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Основные интеллектуальные, этические категории
и врожденные качества

Интеллектуальные Этические Врожденные качества

Умный	Добрый	Талант
Хорошо образованный	Злой	Невосприимчивость к культуре
Созидательный		
Неумный		
Невежественный		

- A. 1-3 Умный и добрый = культурный альтруист (позитивное сочетание)
- B. 1-3 Умный, добрый и хорошо образованный = более высокая ступень культуры
- C. 1-3 Умный, добрый, хорошо образованный и созидательный = творец культуры, представитель элитарной интеллигенции
- D. 2-3 Неумный, но добрый = гуманистичный, позитивный, но слабый
- E. 1-4 Умный, хорошо образованный, но злой = циничный эгоист (опасное, т.н. «сатанинское» сочетание)
- F. 2-4 Неумный, невежественный и злой = некультурный (манипулируемый потенциальный разрушитель)

Факторы влияния:

- Образование
- Семейное воспитание
- Социальная среда коллектива и общества

- Характер
- Генетические факторы

КОМПОНЕНТЫ МАТЕРИАЛЬНОГО И ДУХОВНОГО ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА (ИСТОЧНИКИ ПИТАНИЯ ЭНЕРГИИ ЧЕЛОВЕКА)

1. Воздух
2. Вода
3. Пища
4. Труд
5. Сон
6. Физическая культура, движение
7. Санитария, медицина и экология
8. Удовлетворение материальных потребностей (жилье, одежда обувь, энергия, товары индивидуального и массового потребления)
9. Удовлетворение духовных потребностей (духовная пища)
10. Питание разума (познание, образование, наука, просвещение, информация)
11. Питание чувств (любовь, дружба, вера, искусство)
12. Созидательная (творческая) деятельность
13. Отдых (художественная литература, игры, развлечения, туризм и т.д.)
14. Удовлетворение сексуальных потребностей и продолжение рода (брак, семья)

В зависимости от уровня культурного развития и характера человека, его культура как способ жизни, преимущественно может проявляться как:

- Пассивное приспособление к жизни, созерцание и потребление
- Созидание, активное преобразование действительности

● *Формула счастья*

ФОРМУЛА СЧАСТЬЯ

Стремление к счастью является естественным и главным стимулом жизнедеятельности каждого человека, а стремление к самосовершенствованию – непременным условием счастья для тех, кто считает себя культурной личностью. Эта социальная закономерность во многом объясняет мотивы формирования человеческих потребностей, интересов и целей, оказывает влияние на мышление и поведение людей, дает возможность понять психологию и характер личности. Счастье – это нравственное и физическое здоровье человека и его близких, это исполнение разумных желаний и идеалов личности. Счастье это не только удача. Оно определяется не только материальным благополучием. Оно требует разума, доброты, добродетельности и служения людям, внутренней красоты, любви, дружбы и преданности, умения радоваться жизни, умения бороться за свои идеалы и идти на разумный компромисс.

Одним из условий счастья является возможность реализовать свой потенциал и занять достойное место в обществе. Стало быть, счастье, безусловно, связано с наличием благоприятной культурной среды и социальной справедливости в обществе. А это требует не только врожденных культурных качеств и способностей человека, но также знаний и мудрости, упорного труда, веры и терпения, свободы и храбрости, совести и порядочности, воли и ответственности. Важнейшими критериями счастья являются крепкая и благополучная семья, любимая профессия и работа, оправдание доверия родных и друзей, любовь, уважение, понимание и поддержка окружающих. Путь к счастью лежит через высокую духовную культуру, предполагающую знания, умения, организо-

ванность, нравственность и созидательную деятельность человека.

Условия счастья:

1. Здоровье человека и его близких
2. Любовь
3. Дружба и преданность
4. Доброта, добродетельность и служение людям
5. Материальное благополучие (финансовая независимость)
6. Разум, знание, логика, мудрость
7. Разумная и ясная цель в жизни
8. Возможность реализовать свой потенциал и занять достойное место в обществе
9. Свобода
10. Храбрость
11. Борьба
12. Удача
13. Совесть, порядочность, честность
14. Вера и терпение
15. Воля, принципиальность и ответственность
16. Позитивный характер, умение идти на компромисс
17. Самосовершенствование
18. Крепкая, благополучная семья
19. Здоровая микро- и макро социальная среда
20. Любимая профессия и работа
21. Любовь, уважение, понимание и поддержка окружающих
22. Оправдание доверия родных и друзей
23. Внешняя и внутренняя красота
24. Умение радоваться жизни, от всего получать удовольствие
25. Врожденные культурные качества
26. Частые радостные события.

27. Высокая духовная культура человека - совокупность знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности

Примечания:

- Счастье означает исполнение не противоречащих общественным интересам желаний человека.
- Понимание счастья зависит от системы ценностей человека, его представлений о нравственности, о добре и зле, характера и убеждений («Божественная троица» и «Троица Фортуны»)
- Желания человека определяют мотивацию его цели.
- Любовь можно представить как энергию движения человека к счастью.
- Энергия во многом зависит от здоровья и материального благополучия.

На семинарских занятиях каждой командой выбираются 7 приоритетов для сравнительного анализа.

При этом необходимо:

1. *Обосновать логику выбора и последовательность приоритетов.*
2. *Показать способы достижения выбранных условий или качеств.*
3. *Суметь доказать преимущества выбранных приоритетов, как ключевых условий.*

ТРИ ЦЕННОСТИ ЖИЗНИ, КОТОРЫЕ НЕВОЗМОЖНО КУПИТЬ

Существуют три ценности жизни, которые невозможно купить. Это истинная любовь, истинная дружба и высокая духовная культура.

Любовь и дружба могут иметь различную природу:

- «Инстинктивная» любовь – любовь, основанная на физических потребностях, на либидо.
- «Корыстная» любовь - любовь, основанная на материальной заинтересованности, или извлечении иной пользы.
- «Истинная» любовь - любовь, идущая от сердца, чувство самоотверженной, сердечной привязанности.
 - «Словестная» дружба – дружба на словах.
 - «Корыстная» дружба – дружба, имеющая корыстные цели.
 - «Истинная дружба» - дружба, идущая от сердца.
- *Истинная любовь*
 - ☉ чувство, отражающее особое нравственное состояние души, которое невозможно купить ни за какие деньги
 - ☉ может быть к Богу, к человеку, к человечеству, к природе, к животным, к жизни, к истине, к культуре, к родине и др.
 - ☉ в отношениях между людьми отражает духовную и мировоззренческую близость, общность устремлений и интересов
 - ☉ чувство мужской любви к женщине обусловлено чувством симпатии и дружбы, склонностью, естественным влечением, потребностями в объединении, сближении и обладании любимым человеком
 - ☉ истинную любовь женщины мужчина может завоевать своей высокой культурой - положительными качествами, мужским характером, вниманием, пониманием, уважением, вежливостью, культурной идентичностью, преданностью, готовностью к самопожертвованию
- *Истинная дружба*

- ⊙ чувство, отражающее особое нравственное состояние души, которое невозможно купить ни за какие деньги
- ⊙ в отношениях между людьми отражает общность устремлений и интересов, духовную близость
- ⊙ завоевывается высокой культурой - положительными качествами, благородством, бескорыстностью, преданностью, культурной идентичностью, психологической близостью, мужеством, самоотверженностью, пониманием, общностью интересов
- *Высокая духовная культура*
 - ⊙ качество человека, представляющее гармонию знания и этики
 - ⊙ обусловлена врожденными качествами, образованием и воспитанием
 - ⊙ является ключом к завоеванию дружбы, любви и решению абсолютного большинства человеческих проблем

• *Факторы развития культуры*

ОБЪЕКТИВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ

1. Природно-географические условия
2. Генетический код (врожденные культурные качества)
3. Социальная среда *
4. Историческая обстановка
5. Культурный обмен

* *Социальная среда*

формируется на трех уровнях:

- Семьи

- Коллектива
- Общества

зависит от:

- Политической системы государства
- Правильности социально-культурной политики
- Уровня развития науки, образования и воспитания

Наиболее благоприятным для социально-культурного развития человека и общества является демократическое устройство, способствующее созданию равных прав и равных возможностей для формирования личности.

ФАКТОРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ПРОГРЕСС ОБЩЕСТВА

- Государственная политика в области культуры, обеспечивающая опережающее развитие интеллектуальной, этической, управленческой, правовой, а также художественной культуры
- Деятельность творческих личностей, осуществляющих «духовное производство»
- Эффективность систем науки, образования, воспитания, просвещения и информации
- Уровень восприимчивости и освоения культурных достижений массами

КУЛЬТУРНАЯ НЕРАВНОМЕРНОСТЬ

- *Человека*
 - социальное измерение, связанное с уровнем знаний, умений, организованности и духовности человека в различных сферах жизнедеятельности

тельности (образование, наука, искусство, мастерство, этика, знание языков и др.)

- *Страны*
 - социо-географическое измерение, связанное с различным уровнем социально-культурного развития деревень, регионов, городов, а также индивидуумов
- *Мирового сообщества*
 - социо-географическое измерение, связанное с различным уровнем социально-культурного развития континентов, регионов, стран, народов, наций, этносов

• ***Эффективность человеческой деятельности.***

ФОРМУЛА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Духовная культура имеет определяющее значение для достижения *эффективности материального производства*.

Для понимания того, какими факторами обусловлена эффективность производства, обратимся к культурологической формуле:

$$\text{Эффективность = } \frac{\text{качество}}{\text{затраты}}$$

Эффективность = $\frac{\text{качество}}{\text{затраты}}$

- Рост качества и снижение расходов производства достигаются за счет:
 - *уровня развития науки и связанных с ней высоких технологий;*
 - ⊙ *уровня образования*
 - ⊙ *профессиональной культуры*
 - ⊙ *общей культуры*
 - ⊙ *культуры ответственности работников производства.*

Рост качества и снижение расходов в совокупности обеспечивают рост эффективности производства.

• *Эффективность управления*

ФОРМУЛА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

$$\text{Эффективность управления} = \frac{\text{Качество}}{\text{Затраты}}$$

Качество определяется:

- Знаниями
- Опытном
- Организованностью
- Этикой
- Инновационной деятельностью управленца

Затраты зависят от:

- Научного подхода к организации и управлению, обеспечивающего оптимальность инвестиций в систему управления

Достижение эффективности государственного управления требует:

- специальной подготовки и переподготовки кадров на уровне международных требований, с учетом особенностей национальной культуры народа
- развития системных культурологических исследований проблем государственного строительства и управления
- развития в стране культурологического образования и просвещения
- систематического обмена международным опытом работы в области национального и глобального управления
- осуществления правильной кадровой политики, отвечающей общенациональным интересам

**СЛАГАЕМЫЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Эффективное демократическое управление требует осуществления двух важных принципов:

- борьбы за нововведения в организации
 - борьбы за «душу человека»
- Эффективность управления складывается из:
- культуры управления лидера организации (интеллектуальной культуры, качеств, способностей и методов управления лидера)
 - культуры коллектива организации (технологий производства, профессионализма, этики, системы ценностей, желания хорошо работать и производительности труда работников)
 - качества организационных ресурсов и уровня информационных технологий

Эффективность коллектива складывается из эффективности работы каждого сотрудника, обусловленной:

- уровнем его личной культуры – знаний, умений, организованности, этики, созидательной деятельности
- *желанием сотрудника хорошо работать*

Оба эти фактора зависят от условий работы:

- регулярной подготовки, профессиональной переподготовки и воспитания кадров при помощи эффективной системы образования, культурологического просвещения и тренингов.
- научного обеспечения управленческой или производственной деятельности
- технического и технологического обеспечения труда
- финансового обеспечения (социальной защищенности) сотрудников
- психологического обеспечения труда (внимания и заботы о сотрудниках со стороны руководства)

Высокая культура управления обеспечивает высокую эффективность духовного и материального производства, которая, в свою очередь, при условии высокой культуры распределительных отношений, культуры ответственности и потребления, способствует росту общественного благосостояния и качества жизни людей. Центральное место в культуре управления занимает *управление человеческим капиталом*, непосредственно связанное с организационной культурой, подготовкой и воспитанием кадров.

ФОРМУЛА УСПЕХА УПРАВЛЕНИЯ

(Условия эффективности управления.

Требования к качествам и способностям управленцев)

- Высокая профессиональная и общая культура лидера. Сильная логика и твердая воля. Научные знания, опыт и дальновидность.

- Разумные, жизнеспособные идеи, свобода действий, решительность и самоотверженность.
- Правильное определение цели (формирование достижимых целей)
- Четкое стратегическое планирование. Правильный анализ потребностей и средств. Умение выбирать приоритеты.
- Научная обоснованность технологии управления.
- Правильное понимание и продуманность проблем.
- Четкая организация работы, план действий. Выделение главного звена в цепи задач.
- Воля к победе и убежденность в успехе. Видение собственных преимуществ и недостатков.
- Выявление и правильное разрешение основного противоречия.
- Предварительные культурологические, социологические и маркетинговые исследования.
- Правильное использование ресурсов.
- Правильный подбор и расстановка кадров. Умение оценивать и вознаграждать труд.
- Умение работать с людьми, слушать, убеждать и гармонизировать интересы. Требовательность и заботливость в управлении персоналом.
- Заинтересованность, интерес к работе. Наличие перспективы.
- Культура ответственности. Определение личной ответственности каждого.
- Наличие объективной информации и знание традиций народа.
- Правильное правовое и финансовое обеспечение.
- Мониторинг процесса, корректировка намеченного плана с реальными и ожидаемыми результатами.
- Прогнозирование ожидаемых результатов.

- Упорный, добросовестный труд, направленный на практическое воплощение намеченных планов.
- Харизматические качества лидера.

● ***Культурная политика***

**ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПРОГРЕССИВНОЙ
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ**

- Создание благоприятных условий для опережающего развития науки, образования, высоких технологий;
- Организация эффективной государственной системы культурологического просвещения, обеспечивающей высокий уровень восприимчивости новационной культуры народными массами, интеллектуальное развитие и нравственное воспитание молодежи и детей;
- Развитие национального искусства и сохранение культурного наследия;
- Модернизация духовной и материальной культуры общества.;
- Осуществление культурного обмена с ведущими странами мира, способствующего прогрессивному культурогенезу национальной культуры, совершенствованию системы национально-культурных ценностей, развитию культуры международных отношений;
- Развитие культурного потенциала, систем социальной культуры и социальных технологий общества, информации, связи, градостроительства, медицины и экологии, культуры демократии и гражданского общества, правовой и политической культуры, культуры управления и парламентаризма.

ОСНОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ПРОГРЕССИВНОЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

- Интеллектуальная культура
 - *Наука и высокие технологии*
 - *Образование, просвещение, информация*
- Этическая культура
 - *Национально-культурные ценности*
 - *Общечеловеческие ценности*
- Управленческая культура
 - *Профессионализм*
 - *Этика управления*
- Правовая культура
 - *Верховенство и совершенствование законов*
 - *Правовая грамотность граждан*
 - *Культура исполнения законов*

Социально-культурная политика должна также способствовать сохранению культурного наследия, развитию художественной культуры, производственной культуры, культуры потребления, бытовой культуры, здравоохранения, экологии, физической культуры, спорта, туризма, книгоиздания и других областей человеческой жизнедеятельности.

УСТАНОВЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ

Установление приоритетов социально-культурного развития предполагает политическое обеспечение устойчивого развития стратегически важных направлений жизнедеятельности общества и государства, определяющий общественный прогресс.

Оно требует решения следующих задач, адекватных историческим потребностям времени:

- Разработки общей философии социально-культурного прогресса, концепции национально-культурного развития и позитивного образа будущего страны, с учетом опыта и тенденций развития мировой цивилизации;
- Разработки научной стратегии и технологий устойчивого развития по качеству и темпам;
- Достижения высокой культуры организации и управления;
- Подготовки и правильного использования высококвалифицированных кадров;
- Проведения структурных реформ в системе духовной культуры;
- Совершенствования правовых и этических норм, обеспечивающих прогрессивное развитие установленных направлений жизнедеятельности;
- Осуществления целевого стратегического финансирования;
- Обеспечение материально-технических условий развития приоритетных направлений.

ПРИМЕРНЫЙ СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА ПО КУЛЬТУРЕ

- Органы государственного управления:
 - Аппарат Президента,
 - Кабинет Министров,
 - Милли Меджлис,
 - Министерство образования;
 - Министерство культуры;
 - Министерство молодежи, спорта и туризма;
 - Министерство экономики;
 - Министерство финансов;

- Министерство юстиции;
 - Министерство по работе с религиозными организациями;
 - Национальная Академия наук;
 - Государственные учреждения образования, науки и искусства;
 - Исполнительная власть столицы;
 - Неправительственные организации культуры;
 - Творческие союзы, общества и фонды;
 - Профессиональные союзы;
 - Муниципалитеты;
 - Лидеры религиозных организаций;
 - СМИ;
 - Независимые эксперты - культурологи
- *Периодизация культуры Азербайджана*

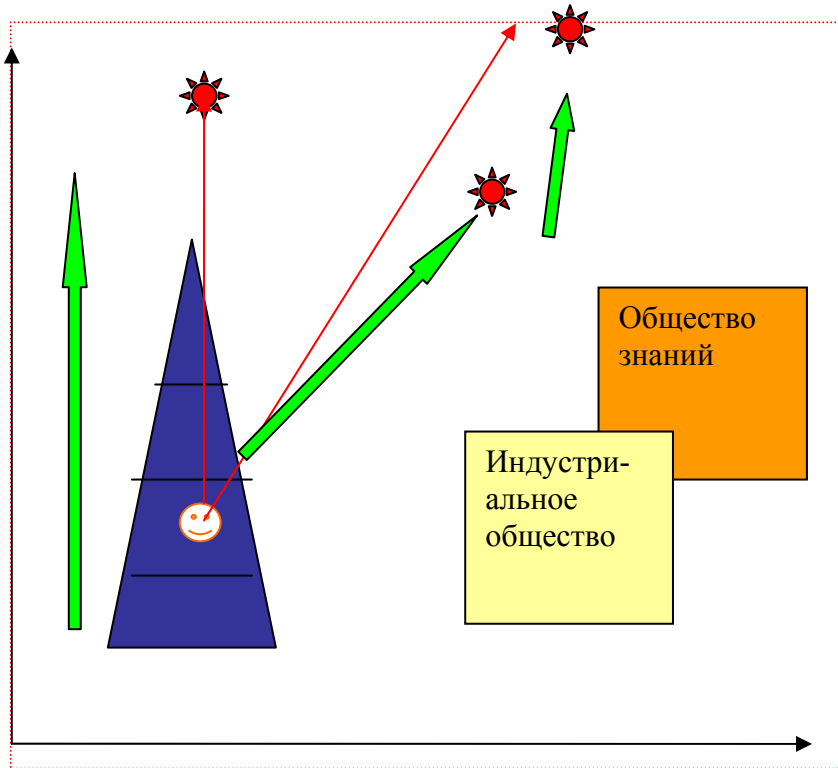
ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ АЗЕРБАЙДЖАНА

- Первый - период доцивилизационного (догосударственного) социального развития в рамках первобытно-общинного строя и первых земледельческих обществ, с более чем миллион лет тому назад до IX века до н.э. Это период культуры палеолита, (куручайская культура, эпоха мустье и поздний палеолит), мезолита и неолита. Этот, дописьменный период истории культуры Азербайджана, изученный по вещественным источникам, обозначил постепенный переход от осознанного труда к искусству и созданию пиктографической письменности.
- Второй - период культурного развития в рамках античных государств - Манны, Мидии, Атропатены и Албании, с XI века до н.э. по III век н.э.

- Третий - связан с формированием феодальной культуры в III-XI вв., сначала в рамках Сасанидского Ирана, а затем - Арабского Халифата и Сельджукской империи. Это период перехода от античных зороастрийско-мидийской и эллинистических рабовладельческих культур к монотеистическим христианской и исламской феодальным культурам.
- Четвертый - связан с утверждением и расцветом новой феодальной азербайджанской культуры, получившей название Азербайджанского Ренессанса, охватывающей период с XII по XVI век.
- Пятый - обусловлен начавшимся в XVIII в. постепенным переходом от феодальной - к новационной азербайджанской культуре Нового Времени.
- Шестой - период становления и развития политической культуры демократии в Азербайджанской Демократической Республике, в 1918-1920 гг. XX века, который называют периодом «первой республики».
- Седьмой - период развития азербайджанской культуры в тоталитарный советский период истории, который называют периодом «второй республики», охватывающий 1920-1990 гг. XX века.
- Восьмой - современный, переходный период демократизации и модернизации азербайджанской культуры, который называют периодом «третьей республики». Начало этому периоду было положено в 1991 году, провозглашением независимой Азербайджанской Республики, приступившей к строительству светского, демократического общества и правового государства.

● *Модернизация Азербайджана*

**РАЗВИТИЕ АЗЕРБАЙДЖАНА В ПРОСТРАНСТВЕ И
ВО ВРЕМЕНИ**



ПутьВремя

Цель: духовное совершенство и материальное благосостояние

- Средство развития: культура
- Базовые параметры развития: содержание цели, ценности, технологии, скорость движения, путь, время.

- Параметры эффективности развития: интеллектуальная культура, политическая культура, культура управления, культура производства, инновационная деятельность.
- Параметры социальной культуры: этическая культура, правовая культура, культура распределительных отношений, культура потребления, экологическая культура, медицинская культура, культура международных отношений.
- Параметры культуры личности: знания, опыт, организованность, воля, свобода, энергия, нравственность, созидательная деятельность.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Потребности развития Азербайджана в условиях глобализации показывают необходимость осуществления эффективной реформы системы и структуры культуры республики, обеспечивающей модернизацию азербайджанского общества.

В рамках этой реформы требуется усовершенствование системы подбора, расстановки и обучения кадров, занятых в сфере управления развитием культуры, а также правовое и управленческое обеспечение реорганизации действующих и создание новых структур, отвечающих требованиям времени и национальным интересам демократического Азербайджана. В частности:

- 1. Введение в законодательство Азербайджанской Республики дополнений и изменений, обеспечивающих:*
- Приоритетное развитие в системе духовной культуры Азербайджана интеллектуальной, этической, управленческой и правовой культуры;

- Введение в социальную и политическую культуру страны таких приоритетных культурных ценностей демократии как уважение к личности, культура ответственности и честность;
- Повышение общественного статуса и уровня социального обеспечения интеллигенции, прежде всего ученых, преподавателей и врачей.
- Институционализацию культурологии как науки и учебной дисциплине в Азербайджане, правовые условия и приоритеты для развития общего и специального культурологического образования в школах всех уровней.
- Разработку и реализацию государственной культурологической программы, нацеленной на всестороннее развитие интеллектуальной культуры – науки и образования, тиражирование научных знаний в массах, рост качества образования, создание государственной системы культурологического просвещения населения, а также гармонизацию культур и интересов граждан Азербайджана.
- Развитие культуры гражданской ответственности политиков и чиновников республики, уровень их научных знаний в области истории и теории мировой и отечественной культуры, способствовать обучению их технологиям культуры демократического управления.
- Осуществление общественного мониторинга системы демократического управления, позволяющего проводить рейтинг руководителей и обеспечивать прозрачность в их деятельности, отвечающие интересам достижения социальной и политической стабильности в стране, поддержания государственной политики в области борьбы с бедностью, преодоления монополизма и коррупции.
- Расширение практики демократических выборов руководителей, обладающих высоким культурным (профессиональным и этическим) потенциалом, необходимыми знаниями в области культуры демократического управления,

широкое распространение ее в различных сферах государственного строительства.

2. *Осуществление системы мер, нацеленных на модернизацию азербайджанской культуры, ее лучшее будущее:*

- Создание Государственного Совета по культуре, состоящего из представителей правительства, Милли Меджлиса, неправительственных организаций, творческих и профессиональных союзов, муниципалитетов и независимых экспертов-культурологов
- Открытие в Баку Международного Университета мировой культуры.
- Создание Института культурологии в составе Национальной Академии Наук.
- Создание в Баку междисциплинарного Диссертационного Совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по культурологии
- Подготовка и проведение Национального Десятилетия развития культуры
- Введение тестов по истории и теории культуры в программу вступительных экзаменов в вузы страны.
- Введение предмета «История и теория культуры» (культурология) в программы обучения всех вузов Азербайджана, в объеме не менее 72 часов.
- Открытие кафедр, лабораторий и кабинетов истории и теории отечественной и мировой культуры в вузах республики
- Введение культуроведения (мядяниййятшунаслыг) в программы обучения средних школ и систему начального образования.
- Создание специализированных Школ культурологии в Баку и районах Азербайджана.

- Организация культурологических тренингов по культуре демократического управления для чиновников всех уровней.
- Организация постоянно-действующего культурологического лектория по истории и теории мировой культуры и цивилизации для организаций и предприятий республики.
- Разработка и реализация специальной программы культурного просвещения населения, нацеленная на демократизацию культуры в Азербайджане, формирование высоких стандартов бытовой, производственной, правовой, межнациональной, политической, социальной культуры.
- Открытие на республиканском телевидении специальной культурологической просветительской программы «Культура и общество», нацеленной на повышение общекультурного уровня населения, углубление научных знаний общества в области истории, теории и практики мировой и отечественной культуры.
- Создание центров демократической культуры в районах Азербайджана.
- Направление копий национальных отчетов по образованию и культуре Фонду культуры Азербайджана, Ассоциации культуры Азербайджана «Симург» и другим ведущим неправительственным организациям, занятым разработкой проблем культурологии и культурной политики, в целях координации действий и осуществления продуктивного сотрудничества госструктур и неправительственных организаций культуры в общенациональных интересах
- Проведение культурологической экспертизы и национального мониторинга процессов демократизации и модернизации культуры Азербайджана.

В 2000-2005 гг. рекомендации обсуждены и одобрены, с участием экспертов из США, России, Норвегии, Франции, Японии, на ряде республиканских и международных культу-

рологических семинарах и конференциях, заседаниях президиума и отделения общественных наук Национальной Академии Наук, Общества культурологов Азербайджана и Международного Форума культуры гражданского общества.

- *Управление гражданским обществом в Азербайджане.*

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Формирование культуры гражданского общества в Азербайджане предполагает создание новых возможностей для развития:

- политической культуры демократии, правового государства и рыночной экономики;
- новой социально-культурной политики, ориентированной на приоритетное развитие интеллектуальной и нравственной культуры;
- высокой культуры ответственности, организации и управления;
- правовой, экономической, информационной, бытовой, медицинской, экологической культуры, а также культуры потребления и распределительных отношений;
- сотрудничества и партнерства между государственными структурами, неправительственными организациями и бизнесом в общенациональных интересах;
- сотрудничества с международными светскими и религиозными организациями, с государственными и неправительственными структурами зарубежных стран, дальнейшей интеграции Азербайджана в мировое цивилизованное сообщество;
- содействие социально-культурному развитию азербайджанской диаспоры и гармонизации её культуры с культурами стран проживания

- утверждения здоровой национальной идеи и общечеловеческих ценностей гуманизма, культуры мира и сотрудничества между гражданами, предотвращения бедности, коррупции и терроризма;
- содействия формированию и развитию в Азербайджане культурологического просвещения, образования и науки, как методологической основы правильной политики и эффективного управления.
- осуществления общественно-государственного мониторинга процессов демократизации национальной (духовной и материальной) культуры;

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Эффективность управления развитием гражданского общества требует целенаправленной деятельности государства в трех основных направлениях:

1. Формирования высокой культуры граждан, предполагающей развитие личностей и лидеров, обладающих знаниями, умениями, организованностью, нравственностью и осуществляющих созидательную деятельность, отвечающую общественным интересам.
2. Осуществления правильной социально-культурной политики, ориентированной на модернизацию национальной культуры, приоритеты интеллектуального и нравственного развития граждан, а также продуктивное международное культурное, экономическое и политическое сотрудничество.
3. Выработки высокой культуры государственного и общественного управления, основанной на правильной политике, высокой правовой и этической культуре.

**Уровень развития гражданского общества зависит от эффективно-
сти решения следующих важнейших социальных проблем:**

Предотвращение конфликтов и терроризма	Преодоление бедности	Преодоление коррупции
Условия решения эти		
<ul style="list-style-type: none"> • Неагрессивная и честная, «доброгепная» политика • Высокая культура управления • Высокая культура семьи • Высокая гражданская этика ▪ Гуманизм (приоритет общечеловеческих ценностей) ▪ Уважение к личности ▪ Ответственность ▪ Честность ▪ Терпение и толерантность • Установление социальной, международной и международной справедливости • Знание традиций других культур • Гармонизация культур, религий и интересов • Утверждение культуры мира • Приоритет ценностей демократии • Справедливые распределительные отношения • Гражданская солидарность • Сотрудничество • Благоприятная социально-политическая обстановка • Гендерная культура 	<ul style="list-style-type: none"> • Высокая культура управления • Образование • Наука • Эффективная экономика • Здравоохранение • Экология • Культура самоуправления общины • Высокопроизводительный труд • Культура потребления • Правильные распределительные отношения • Высокая гражданская этика • Социальное и коммунальное обеспечение • Преодоление безработицы • Прозрачность бюджета • Общественный мониторинг процессов демократизации • Высокая культура семьи • Правильная инвестиционная и кредитная политика 	<ul style="list-style-type: none"> • И • С • Т • З • М • К • В • С • П • О • Р • А • С • Т • В • С • П • О • Р • А • С

● *Культурологическое образование в Азербайджане.*

Выдержки из проекта

**МЕЖДУНАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА
МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

● *Актуальность создания и концепция университета*

Высокая духовная культура является комплексной социальной силой и сущностью общественного прогресса, средством созидания и целью развития прогрессивных народов и государств мира. Это универсальный источник новых возможностей для роста социальной активности человечества, благосостояния и качества жизни, демократического обновления, обогащения гуманистических традиций и совершенствования образа жизни в цивилизациях Запада и Востока.

В условиях формирования гуманистической цивилизации XXI века, когда народы мира предпринимают все больше усилий для культурного сотрудничества, на основе принципов демократии, свободы и культурного плюрализма, изучение истории, теории и практики развития мировой культуры и цивилизации приобретает особое значение. Знание основ культурологии неизмеримо расширяет представления людей об окружающем мире, способствует правильному формированию ценностных ориентаций, определяющих образ мышления и поведения, вооружает пониманием объективных законов жизнедеятельности и развития человека от образования вида *Homo sapiens* до наших дней. Результаты этих знаний способствуют выработке новых способов духовного и материального производства, культуры управления и международных отношений, а также культурных универсалий, эталонов, идеалов и ценностей, формирующих общий этический язык и общую культурную среду, обеспечивающие рост взаимопонимания, психологической совместимости людей

разных национальностей и культур. Практическое осуществление этой задачи открывает новые возможности для модернизации национальных культур в соответствии с вызовами времени, их правильной гармонизации, а также продуктивного международного сотрудничества, эффективного решения множества экономических, политических и международных проблем современности.

Концепция Университета построена на основе понимания необходимости опережающего развития высокой духовной культуры, как безальтернативной универсальной основы для установления культуры мира и гармонизации культур и интересов, преодоления политических, экономических и нравственных кризисов, конфликтов и бедности, эффективного решения национальных и глобальных проблем человечества, достижения устойчивого и безопасного развития мировой цивилизации.

Базовые идеи университета - автономия, единство обучения, исследования и просвещения, культура демократии и гражданского общества, активное включение в общественную жизнь, этическое обоснование достоинства знания и учености, как основы духовного и материального производства, повышения благосостояния и качества жизни.

● *Цели и задачи университета*

Основная цель Университета - подготовка, воспитание и переподготовка, на уровне международных требований, высококвалифицированных экспертов с универсальными знаниями, профессиональными навыками и гуманистическим мировоззрением для удовлетворения потребностей развития Азербайджанской Республики, зарубежных стран и международных организаций.

Университет планирует производство, использование и передачу высоких интеллектуальных и нравственных ценностей, содействие гармонизации и консолидации культур, достижение в процессе обучения студентов, диалога и коммуни-

каций с ведущими университетами мира, позволяющие «производить» личности, воспитанные как на национальных, так и общечеловеческих ценностях культуры. Он призван осуществлять подготовку экспертов-культурологов, обладающих способностью:

- К модернизации государственных систем структур управления и производства, технологий жизнедеятельности людей и инфраструктуры международных отношений в соответствии с требованиями и вызовами исторического времени
- К предупреждению и преодолению конфликта культур и цивилизаций
- К развитию международного социально-культурного сотрудничества
- К прогнозированию человеческого развития во времени и пространстве, конструированию надежного будущего

Основные задачи университета:

- подготовка современных специалистов на основе достижений мировой науки, образования и культуры
- содействие модернизации национальной культуры на основе творческого использования системы культурных ценностей и опыта развития демократических стран мира
- содействие развитию интеллектуальной, этической, правовой, политической, управленческой, экономической, медицинской и экологической культуры, в соответствии с достижениями демократических стран и международными нормами
- достижение устойчивого социально-экономического развития, преодоления бедности и коррупции, перехода к индустриальному и информационному обществу

- установление культуры мира и развития диалога цивилизаций, разрешения конфликтов и предотвращения терроризма
- развитие культуры гражданского общества
- осуществление культурологических экспертиз по важнейшим программам национального, регионального и глобального социально-культурного развития
- проведение культурологических исследований в целях научного обеспечения правильных политических, социальных, этико-правовых и экономических решений национального и международного характера
- содействие развитию эффективного образования и здравоохранения, отвечающего интересам устойчивого и безопасного развития государства
- культурологическая подготовка и селективный отбор талантливых детей для их профессионального обучения в соответствии с врожденными способностями
- развитие культурологического просвещения, способствующего росту общекультурного уровня народа в соответствии с достижениями и тенденциями развития современной цивилизации

Для реализации своих целей и задач Университет предусматривает:

- целенаправленное системное изучение и творческое использование прогрессивного опыта развития демократических стран в интересах развития Азербайджанской Республики и других стран, избравших демократический путь.
- изучение культурного наследия и популяризацию культур различных стран и народов, способствующих взаимообогащению и гармонизации куль-

- тур, международному взаимопониманию и культурно-экономическому сотрудничеству;
- выработку культурных универсалий, эталонов и моделей развития, ориентированных на общечеловеческие ценности и интересы, отвечающих потребностям формирования гуманистической цивилизации XXI века.
 - просветительскую деятельность, направленную на активный рост общекультурного уровня людей, преодоление разрыва между элитарной и массовой культурой, выработку научного мировоззрения, способствующего модернизации азербайджанского общества на основе приоритетов развития интеллектуальной, этической правовой и управленческой культуры.

Исходя из опыта деятельности европейских университетов, Международный университет мировой культуры предполагает:

- организацию конкурсов на новаторские разработки в области гуманитарных и общественных наук;
- организацию совместной жизни, учебы и творческой деятельности представителей разных стран и народов;
- преподавание аспирантов в период их обучения в аспирантуре;
- организацию стажировки лучших студентов в ведущие вузы Запада и Востока;
- непосредственное обучение отдельных студентов в зарубежных вузах на основе прямых договоров;
- присуждение совместно с ведущими вузами мира ученых степеней и другие формы повышения эффективности подготовки специали-

стов, отвечающих международным требованиям.

• *Методологическая основа обучения*

Методологической основой обучения является культурология - наука о созидательной жизнедеятельности человека и человечества. Системный культурологический подход, сочетающий в себе принципы историзма с методами логики, диалектики, гносеологии и онтологии и позволяющий раскрыть структуру, архитектонику и внутренние связи культуры, как целостной системы, проследить процесс ее функционирования и генезиса.

Использование универсальных методологических критериев, открывает возможность комплексного изучения студентами культуры, на основе проблемного подхода, ставшего сегодня самым эффективным способом развития современной науки. Культурологическая методология дает возможность правильно формировать личности и экспертов, обладающих высокой культурой организации и управления, для различных сфер общественной и государственной жизни, а также международного сотрудничества.

• *Принципы деятельности университета.*

1. Научное познание
2. Системный культурологический подход, междисциплинарность
3. Единство обучения, исследований, практики и просвещения
4. Демократия и свобода личности
5. Гуманизм, взаимоуважение, равенство и солидарность народов
6. Патриотизм и интернационализм
7. Борьба за нововведения
8. Психологическая и материальная комфортность членов коллектива
9. Автономность обучения

● *Новизна*

Университет впервые предусматривает широкую культурологическую подготовку экспертов различного профиля, на основе глубокого и комплексного изучения истории, теории и практики мировой культуры и цивилизации, овладения современными методами системного анализа культуры, усвоения научных основ практической организации и управления соответствующими институтами правового демократического государства.

● *Основные структурные компоненты университета*

Университет представляет собой Международный Центр культурологического образования, исследований и просвещения. Он включает:

1. Департамент дошкольного образования
2. Гимназию мировой культуры
3. Курсы для поступающих в университет
4. Высшее университетское образование (бакалавратуру)
5. Магистратуру
6. Аспирантуру
7. Центр культурологических исследований
8. Центр культурологического просвещения

● *Учебные факультеты университета:*

1. Факультет культурологии и международных отношений
2. Факультет международного права и управления
3. Факультет мировой экономики и международной торговли
4. Факультет экологии человека и природы
5. Факультет международной журналистики и информационных технологий
6. Факультет неправительственных организаций
7. Факультет второго культурологического образования

● *Ожидаемые результаты и сферы использования экспертов университета.*

Ожидаемые результаты обусловлены нацеленностью Университета:

- ✓ На достижение нового качества образования, на основе подбора, нетрадиционных для Азербайджана, интерактивных форм культурологического обучения, комплекса специальностей и учебных дисциплин, учитывающих тенденции и потребности мирового развития в условиях глобализации, а также необходимость сохранения национально-культурных особенностей развития Азербайджана.
- ✓ На поиск новых форм организации и управления учебным процессом, привлечение к нему лучших азербайджанских и зарубежных ученых и специалистов.

Предполагается, что деятельность университета, реализация его проектов и программ будут способствовать прогрессивным изменениям в социально - культурной сфере, в том числе, структурной перестройке в духовной культуре, экономике и системе управления, совершенствованию новых хозяйственных механизмов, основанных на принципах рынка, утверждению демократических и правовых принципов организации и управления государством, расширению и углублению международного культурно - экономического сотрудничества. Выпускники университета – эксперты, отвечающие международным требованиям, могут быть использованы для работы в сфере образования, науки, просвещения, искусства, культурного наследия, права, управления, экономики, экологии, международных отношений, информационных технологий и печати в государственных и неправительственных институтах Азербайджана, а также в зарубежных странах и международных организациях.

Реализация проекта даст возможность обеспечить опережающее развитие интеллектуальной и этической куль-

туры, составляющей основу развития, социальной стабильности и безопасности прогрессивных государств.

- *Проект разработан в 1990, переработан, поддержан и одобрен известными учеными, специалистами и дипломатами в 1995, вновь переработан в 2001 году*

РЕКОМЕНДАЦИИ СОИСКАТЕЛЯМ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПО ИСТОРИИ И ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ

Ценность культурологического исследования во многом определяется правильным анализом исторических закономерностей развития отечественной и мировой культуры, умением правильно интерпретировать, обобщать известные и новые факты в их совокупности, делать правильные выводы и формулировать практически важные рекомендации для социально-культурной политики, социального и государственного управления.

Культурологическая экспертиза должна носить характер объективной оценки как позитивных социальных достижений, так и негативных явлений и кризисных процессов в целях поиска путей преодоления недостатков и обеспечения прогрессивного развития человека, общества и государства.

Исследователь-культуролог должен не только ставить проблемы перед обществом, но и находить правильные пути и эффективные технологии их решения, предлагать методы социальной терапии, способствующие преодолению кризисных явлений и достижению прогресса, оздоровлению внутренней и внешней политики, экономики и человеческих отношений. Он должен исходить из того, что новизна научного исследования состоит не только в выявлении новых фактов, но, прежде всего, в формировании нового, научно обоснованного прогрессивного видения культуры и ее созидатель-

ных возможностей в человеческом развитии, формировании правильной политики и правильного управления.

В силу этого, от соискателя ученой степени по истории и теории культуры требуется умение:

- Провести содержательный критический анализ всех трудов и понятий, затрагивающих тему исследования
- Четко опираться в исследовании на принцип историзма, диалектику и логику. Осуществлять пространственный, временной, компаративный, структурный, качественный и количественный анализ
- Подтверждать свои тезисы конкретными фактами и уметь правильно комментировать их
- Правильно раскрывать и оценивать роль тех или иных личностей, событий и явлений в развитии культуры
- Правильно раскрыть понимание культуры не только как приобретенного качества, но и как раскрытой в определенной социальной среде генетической памяти – потенциальных способностей, передаваемых из «генетической памяти» родителей (может быть на уровне подсознания)
- Проводить конкретный системный анализ познавательной, преобразовательной, нормативно-регулятивной, просветительской, мировоззренческой, аксиологической, гуманистической, идеологической, производственно-практической, управленческой, прогностической и других функций культуры
- Проводить исторические (архивные) и социологические (опросы респондентов) исследования состояния культуры по изучаемой теме
- Прогнозировать будущее развития культуры и разрабатывать технологии, обеспечивающие достижение поставленных целей

● *Культура и глобализация*

**ВИДЕНИЕ ЗАДАЧ МЕЖДУНАРОДНОЙ
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

- культурологическое просвещение, нацеленное на активное изучение в различных странах мира истории мировой культуры, культурных завоеваний и опыта социально-культурного развития человечества;
- содействие внедрению научно обоснованных систем демократического управления в разных странах;
- формирование высоко-этической социальной культуры человечества на основе распространения этико-правовых норм, основанных на гуманистических принципах демократии;
- распространение научных знаний и эффективных технологий жизнедеятельности в различных странах;
- гармонизация культур, религий и интересов граждан и народов разных стран в условиях глобализации;
- разработка программ и проектов социально-культурного развития человечества, предполагающих формирование новой социальной среды для взаимосвязанного развития, утверждения культуры мира и повышения благосостояния народов;
- координация социально-культурной деятельности различных стран и выработка научно обоснованных рекомендаций для принятия решений ООН по вопросам мировой культурной политики, социально-этического совершенствования мирового культурного пространства;
- содействие демократизации национальных культур, приоритетному развитию интеллектуальной и этической культуры народов в общей стратегии мирового развития;

- создание Международного Совета по мировой культуре для формирования новой мировой культуры, отвечающей потребностям глобализации;
- открытие Международного университета мировой культуры для подготовки и переподготовку личностей и лидеров, призванных формировать новое социально-культурное пространство и международные отношения в условиях глобализации.

Реализация перечисленных условий поможет правильному видению и решению глобальных проблем человеческого развития, совершенствованию международной культурной политики, системы международных отношений и гуманизации жизни в условиях глобализации.

● **Методология культурологии.**

МЕТОДОЛОГИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Методология культурологии, как учение о научных методах познания культуры, нацелена на изучение и освоение истории, законов развития и особенностей культуры человека, общества, государства и человечества в целом. Общую основу методологии культурологии составляют история, логика, диалектика, онтология и гносеология, позволяющие раскрыть структуру, архитектонику и внутренние связи культуры, проследить процесс ее генезиса, функционирования и развития. Опираясь на универсальные методологические критерии, культурология обеспечивает комплексные междисциплинарные исследования целостной системы культуры как многомерного исторического процесса, путем сочетания абстрактно-логического и

конкретно-исторического знания, что способствует выработке научно-обоснованных подходов к культуре.

Серьезной задачей культурологии является содействие совершенствованию человека, как первоосновы общества, государства и человечества в целом. Культура человека является и основным объектом познания в культурологии, на основе которого строится анализ истории и теории культуры в целом. В этой связи одной из целей культурологической методологии является вооружение человека универсальными знаниями, необходимыми для прогрессивного преобразования действительности на основе культурного опыта человечества. Методология культурологии основана на системном анализе и синтезе знаний, предполагающих подбор, систематизацию и комплексное изучение культурных явлений, фактов и законов, с использованием методик и достижений истории, философии, логики, психологии, этнографии, археологии, географии, языкознания, социологии, этики, эстетики, науковедения, религиоведения, политологии, футурологии и других наук и дисциплин. В основе диалектического анализа культуры как целостного организма и историко-социальной системы, лежит принцип реального историзма, а базовым источником культурологии, как науки, интегрирующей в себе историю и теорию мировой культуры, является история человечества.

Важнейшее ядро избранной нами культурологической методологии, лежащей в основе системного подхода, составляют:

- диалектика;
- принцип историзма;
- логика (включая нечеткую логику Лютви Заде).

Совокупность этих научных подходов дает возможность формирования объективного научного мировоззрения, целостного видения развития человека, общества и государства в пространстве и во времени.

Основываясь на законах развития материи и духа, *диалектика* раскрывает сущность явлений, их движение, противоречия и связи. Большой вклад в диалектику Гераклита и Аристотеля внесла философия Гегеля, представившая мир в виде процесса, в непрерывном движении, изменении и преобразовании. Согласно Гегелю творцом действительности является сознание, ибо оно не только отражает объективный мир, но и творит его. Источником самодвижения и саморазвития у Гегеля выступают внутренние противоречия процесса.

Принцип историзма выполняет три основные функции: познавательную, методологическую и мировоззренческую. Познавательная функция определяет место и роль человека по отношению к природе, обществу и самому себе. Методологическая функция позволяет рассматривать культурные явления и процессы как движение от прошлого к будущему, выявлять и сравнивать структурные и содержательные изменения культуры в разные периоды времени, анализировать как отдельные явления, процессы и ступени развития различных культур, так и макроисторические процессы. Мировоззренческая функция способствует выявлению культурных универсалий. Ее роль приобретает особое значение при изучении культурной жизнедеятельности людей в период реформ и социальных революций, характеризующихся неопределенностью ориентаций движения культуры, размытостью, нечеткостью культурных норм и ценностей.

Логика как наука о формах и законах мышления дает возможность правильно познавать объективные процессы развития культуры в интересах прогресса человечества. В ней используются достижения ряда ученых, в частности, дедуктивная логика Аристотеля, индуктивная логика Френсиса Бэкона, формальная, метафизическая логика Канта и диалектическая логика Гегеля.

Новационное значение для культурологической методологии имеют научные открытия замечательного американского ученого Лютви Заде в области нечеткой логики, обозначивших революционные изменения в многовековом видении мира сквозь призму классической "черно-белой" логики Аристотеля. В "нечеткой логике" и связанных с ней "теории множеств" и "теории впечатлений" Лютви Заде находится культурологический ключ к решению множества глобальных, региональных, локальных и индивидуальных проблем человечества, в том числе и проблем, стоящих перед Азербайджанской Республикой, переживающей сложный период в своем историческом развитии. Этот подход открывает новые возможности в достижении гармонии между двумя способами культурного развития: западным, основанным на преобразовании человеком природы, и восточным, ориентированным на "органичное вписывание" в нее человека. Он может способствовать прогрессивному технологическому развитию при сохранении гуманистических ценностей, гармонизации позиций сциентизма и антисциентизма, развитию плюрализма самобытных культур в общем движении к созданию новой цивилизации, защищенной от разрушительных процессов, присущих техногенной цивилизации. Творческое использование в социально-культурной жизни базовых теорий Лютви Заде, созвучных демократическим принципам, дает возможность создания качественно новой ситуации в современной цивилизации. Оно открывает новые возможности для человеческого развития в условиях свободы и плюрализма, формирования нового видения разноликого мира, достижения взаимопонимания между народами, гармонии между общечеловеческой культурой и ее национальными формами.

● *Пирамида культурологии*

ПИРАМИДА КУЛЬТУРОЛОГИИ

универсальные логические ступени системного культурологического анализа, открывающего новые возможности для развития человека, общества и государства



ЧАСТЬ II. ОТДЕЛЬНЫЕ СТАТЬИ, ДОКЛАДЫ, ВЫСТУПЛЕНИЯ

КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА О ТЕХНОЛОГИЯХ И ВОЗМОЖНОСТЯХ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Новейшая история мировой цивилизации подтвердила преимущества ценностей демократической культуры, предполагающей функционирование рыночной экономики и свободной торговли, отвечающих жизненным интересам национальных государств. Эти преимущества способствовали тому, что все больше и больше стран мира делают своим выбором демократическую культуру, как философию и технологию жизнедеятельности. Демократизация духовной и материальной жизни восточных стран, распространение нового мышления, связанного с либеральными принципами и ценностями, утверждение культуры гражданского общества, стимулировали эволюцию общественно-политических систем многих государств, их постепенную перестройку на преобразовательный путь развития. Растет число стран Евразии и Азии, и это, прежде всего, Новые Независимые Государства, страны Восточной Европы, Китай и другие страны, в центре внимания государственного строительства и управления которых оказались новаторство, позитивная философия и приоритет человеческих ценностей. Политическая, социально-культурная и экономическая интеграция Европы происходит на фоне усиления тенденций сотрудничества и интеграции между Западом и Востоком.

Рост духовного совершенства и материального благосостояния, являющийся основой решения множества внутренних и международных социальных и политических проблем человечества, *определяется уровнем развития интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культу-*

ры нации. Так, повышение эффективности человеческой деятельности, непосредственно зависит от использования новых наукоемких технологий и постоянного совершенствования культуры управления, учитывающей внутренние и внешние изменения. Широкое использование новых поколений компьютеров и возможностей системы сетевых коммуникаций значительно повышает темпы и качество социально-культурного и экономического прогресса. Обусловленная высокой интеллектуальной культурой современная научно-техническая революция, открывает путь к интенсивному перевооружению экономики, за счет дешевых и безопасных технологий, использующих возобновляемые ресурсы, к переходу на альтернативную энергетику, основанную на новых видах энергии, прежде всего водородной, к производству новых видов высокоэффективных материалов для экономики и быта. Эти возможности умножаются энергетически высокоэффективными и экологически безопасными информационными технологиями. Революционные достижения в генетике и геномной инженерии открывают новые возможности борьбы с болезнями, резкого повышения продуктивности сельского хозяйства и увеличения длительности человеческой жизни. Огромные перспективы преобразования традиционного производства открывают нанотехнологии – революционные способы микроскопического конструирования объектов.

Наряду с перевооружением экономики за счет новейших информационных технологий, в наши дни возрастает значение *культуры демократического управления.* Эффективность устойчивого развития современных государств во многом зависит от новых, научно обоснованных общественных технологий организации и управления, соответствующих диалектическим изменениям, происходящим в мировой культуре и цивилизации, прежде всего, в мировой экономике, развивающейся по пути либерализации. Так, формирование сетевой экономики, обещающей быстрый прирост на-

ционального валового продукта, предполагает сегодня критический пересмотр концепции пожизненного найма и защиты внутреннего рынка, которые успешно использовались в экономике Японии в последней четверти 20 века.

Одной из задач демократического управления является *децентрализация*, способствующая достижению сбалансированного социального развития между центром и периферией, выравниванию уровней жизни города и деревни, обеспечивающих социальную и внутривластную безопасность государства, повышение его жизнеспособности в международном пространстве. Научный подход к управлению и организации труда, переход от иерархических процессов к сетевым, приверженность принципам борьбы за нововведения и «за душу человека», высокий уровень знаний, умений, организованности, этики и качества труда работников, обеспечивают кардинальный рост эффективности человеческой деятельности и производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве, в науке и образовании, в государственном строительстве и управлении. Этому способствует тиражирование таких форм организации труда как – краткосрочная работа по найму, индивидуальная ответственность, четкое распределение функций, управление эффективностью и результатами. Большое значение для повышения эффективности управления в современных условиях приобрела *этика бизнеса*, основанная на таких формах организационной культуры демократии как - культура задачи, культура роли и культура личности, предполагающих возрастание роли экспертов в повышении качества продукции, а также осуществление специальных программ повышения квалификации персонала.

Между тем, с развитием информационных обществ, все более углубляющееся разделение и социальная дифференциация человеческого труда на сферы деятельности способствует формированию естественной неравномерности чело-

веческой культуры, неспособности освоения человеком целого ряда культурных богатств, выработанных человечеством. В этих условиях неизмеримо возрастает роль культурологии, призванной сделать достоянием человечества знания об этих богатствах, об опыте прогрессивного развития выдающихся личностей, философии, достижениях и технологиях различных народов и государств.

Культурология – это наука о созидательной человеческой жизнедеятельности, раскрывающая ее сущность, особенности, историю, достижения, законы развития, технологии и преобразовательные возможности. Это своеобразная многоступенчатая пирамида познания, поднимаемая по ступеням которой, человек постепенно становится обладателем особых научных знаний и приближается к мудрости, многократно умножающей способность позитивно управлять и изменять настоящее, видеть и конструировать лучшее будущее. Она вооружает личность глубокими знаниями жизни, опыта деятельности многих поколений людей и видением будущего, расширяет кругозор, позволяет преодолеть ограниченность мышления, ведет человека к мудрости. Культурология способствует непрерывному созиданию интеллектуального потенциала общества, как движущей силы производства, возобновляемого источника формирования личностей и лидеров, продуктивного управления, устойчивого развития и прогресса.

Стратегической задачей культурологии является разработка новых общественных технологий, призванных обеспечивать способность государства к правильному разрешению противоречий и эффективному преодолению кризисов в целях обеспечения устойчивого социально-культурного, в том числе и экономического прогресса. При этом предполагается не утопичный, а реалистичный профессиональный подход к видению будущего, то есть, романтизм и фантазия ученых должны опираться на реальные цели, достижение ко-

торых способны обеспечить высокие управленческие технологии, основанные на системном культурологическом анализе прошлого и настоящего, а также формировании позитивного образа будущего.

Так, в числе признаков кризиса современных социальных систем человечества, С. Переслегин и Н. Ютанов называют «материализацию» в них человеческих страхов. Возможности преодоления страхов физической смерти, психической смерти (безумие), психологической смерти (уничтожение семьи, лишение возможности продления рода) и социальной смерти (изгнание из трибы), авторы видят в позитивном преобразовании действительности за счет культурного развития. В частности, ими подчеркивается роль разработки и внедрения в жизнь инновационных программ и проектов, предполагающих творческое использование прогрессивных достижений человечества и сохранение мультикультурного достояния человечества. Авторы делают акцент на роль истории и социологии в изучении процессов общественного развития и предлагают позитивистскую философию в качестве методологии научных дискуссий. Они видят путь к реальному преобразованию мира и формированию лучшего будущего, *в инновационных процессах*, в ответственном участии каждой личности в процессе творческого созидания на благо общества, в создании государством условий для свободной творческой деятельности, отвечающей интересам граждан.

Уровни профессиональной и обыденной культуры общества во многом зависят от уровня научно-теоретических исследований в области культурологии. Теоретическая культурология имеет целью преобразование действительности в соответствии с потребностями времени. Она нацелена на совершенствование философии и технологий жизнедеятельности людей, рост благосостояния и качества жизни, устойчивое развитие и безопасность общества и государства. Для по-

лучения необходимых результатов в процессе культурологического исследования, необходимо рассмотрение целого ряда базовых параметров развития культуры, таких как – подготовка и использование специалистов, качество законодательства, культура демократического управления, качество и количество потребляемых культурных благ, общественные технологии деятельности, этика гражданского общества, культурные ценности и культурное наследие. Не менее важный блок системного анализа составляют права человека и права культуры, кадровая политика, культурное разнообразие, новый образ жизни, гендерные отношения, культура мира, производственная и экономическая, медицинская и экологическая культура, культура ответственности, борьба с бедностью, культура международных отношений, общественный мониторинг культурных процессов и другие.

Знакомство с мировой культурологической мыслью показывает, что, хотя проблемы культуры и культурного развития волновали передовые умы человечества еще с периода античности, *предпосылки для развития культурологии*, как науки, возникли лишь в XIX веке, в результате развития антропологии, этнологии, социологии и психологии. Можно выделить следующие этапы становления и развития культурологии.

1. Развитие этнологии и антропологии, занимавшейся исследованием человека и его мира (до конца XIX века)
2. Становление и развитие социологии и психологии (с конца XIX века)
3. Становление культурологии в качестве самостоятельной науки о культуре человечества, как целостной системе, имеющей собственные закономерности функционирования и развития (к середине XX века)
4. Интенсивное развитие системных культурологических исследований (со второй половины XX века)

Первоначально общие законы развития и закономерности, характерные для многих культур изучались в рамках этнологии, а затем также - культурной или социальной антропологии. Формирование этнологии началось в конце 30-х годов XIX века и проходило в рамках изучения исторических процессов развития человечества. В ее задачи входило изучение естественной истории культуры и этапов культурного прогресса, выявление культурной эволюции и изменений образа мышления в разных культурах и обществах.

Исследователь первобытной культуры, основоположник эволюционистского направления в этнологии, английский этнограф Эдуард Тайлор посвятил свои исследования изучению проблем человека и цивилизации. Анализируя жизнь отсталых народов, он впервые пытался осмыслить и раскрыть объективные исторические закономерности развития человеческой культуры, идущей по ступеням дикости, варварства и цивилизации. Используя для анализа исторического процесса типологическое сравнение и «метод пережитков», Тайлор выявил в развитии культуры естественную причинную обусловленность. Рассматривая культуру как единство самостоятельно развивающихся областей, каждое из которых обусловлено своими естественными причинами, он справедливо заметил, что *материальная культура является производной от духовной культуры*. В поздних работах объектом исследований ученого стала социальная культура общества в целом. Пионером полевых этнологических исследований феноменов культуры считается основоположник теории первобытного общества, американский этнограф и историк Льюис Морган, утверждавший идею прогресса и единства исторического пути человечества.

Этнология исследовала культуру при помощи двух типов этнографической интерпретации – объяснения явлений эволюции и диффузии в культурах. Теория эволюционизма рассматривала сходство культур различных географических

регионов как явления независимого развития, обусловленные общностью обстоятельств и идентичностью человеческой психики. Этнологическая интерпретация, основанная на культурной диффузии, связанной с миграцией, отрицала теорию эволюционизма, считая его заимствованным из биологии. Представители этого направления создали свои этнологические школы – американскую школу «исторической этнологии» (Боас, Крёбер, Уисслер) и немецкую «культурно-историческую школу» (Ратцель, Фробениус, Шмидт).

Заслугой американской школы исторической этнологии явилось выявление универсальных биологических и психологических законов, объясняющих культурное единообразие и управляющих культурными изменениями. Учеными было показано, что хотя эти законы присущи всем культурам, они проявляются в разнообразных формах. В рамках этой школы были изучены проблемы культурной динамики, интеграции культуры, взаимодействия личности и общества, «культурных ареалов», распространения культурных черт и др.

В поле зрения американского антрополога Франца Боаса, находились проблемы различия и сходства языков, физических характеристик и социальных обычаев людей. Предметом его исследования были – фольклор, мифы, изобразительное искусство, ремесла, системы родства, психология и культурные территории индейцев Америки. Боас изучал различные стороны биологической и культурной сущности человека различными методами, получившими название «четырёх полей» антропологии Боаса. Они основаны на измерении и статистике для биологического исследования; на тестировании и грамматическом анализе для языка; на анализе распространения и целостных исследований для культурных феноменов и стратиграфических археологических исследованиях для изучения культурного прошлого. Опираясь на возрождение традиций культурной антропологии Тай-

лора, Лоуи, Уисслера, Боас стал активно заниматься проблемами эволюции культуры. Внедрив в американскую антропологию традицию немецкой культурно-исторической школы, ученый создал в ней школу исторической этнологии. Противопоставляя исторический метод анализа теоретическим обобщениям эволюционизма, и опираясь на опыт полевых исследований, он дал понимание двойственности культуры, связанной с интеграцией, диффузией и взаимодействием в целостность. Не отрицая значимости эволюционистского подхода, подчеркивающего универсальные и сходные черты разных культур, ученый показал важную роль особенностей каждой культуры как результата ее собственного развития. Заслуга Боаса состоит в том, что он внес серьезный вклад в развитие эволюционистской антропологии XIX века и добился признания понятия «культура», как основного понятия американской антропологии.

Немецкая культурно-историческая школа исходила из того, что история является критерием правильности, вне рамок которой, представления о развитии культуры могут носить субъективно-эмоциональный характер. Развивая эволюционный взгляд на развитие культуры в рамках «теории развития», немецкие этнологи осуществили серьезные исследования по сравнительному анализу культур и культурных процессов неевропейских народов и немецкоязычных этносов. Т. Вайц, Ю. Липперт и другие представители этой теории объясняли внешние сходства различных во времени и пространстве культурных явлений единством человеческой психологии. Немецкими учеными также были изучены процессы диффузии в рамках культурно-мифологического, культурно-географического и культурно-исторического учений, а позднее - сформулированы методологические принципы этнопсихологии, этносоциологии и функциональной социологии. Одной из главных заслуг современной немецкой этнологии явился переход от эволюционистского и диффу-

зионистского подходов, - к выработке систематического взгляда на культуру. Принципиально важное государственное значение имело осознание необходимости исследования других культур в целях постоянного обогащения и прогрессивного развития собственно немецкой культуры.

Этнологические исследования получили дальнейшее развитие благодаря трудам А. Радклифф-Брауна, Б. Малиновского, К. Леви-Стросса, сделавшим акцент на структурные и функциональные измерения культуры и ее социальных институтов.

Английский этнограф и социолог, крупнейший теоретик функциональной школы в этнографии Альфред Радклифф-Браун считается создателем «социальной антропологии» и инициатором системного подхода в современной антропологии. Разработанный им индуктивный метод социальной антропологии был использован как инструмент понимания общих законов, лежащих в основе феноменов культуры.

Бронислав Малиновский, английский этнограф и социолог, основатель функциональной школы в этнографии, стремился создать научную теорию культуры, как совокупности социальных институтов и продукта деятельности, в основе которой лежат потребности человека.

Французский этнограф и социолог, основатель структурной антропологии Клод Леви-Стросс, отводивший особую роль историческому фактору в изучении явлений культуры и оказавший серьезное влияние на становление современной культурологии, сделал попытку установить объективные корни разнообразных культур. Предложенный им метод этнологической интерпретации, способствовал исторической реконструкции дописьменного периода истории мировой культуры.

Как известно, антропология как наука, изучающая фундаментальные проблемы существования человека в природной и социальной среде, охватывает достаточно широкую

область познания, включающую ряд социальных и биологических наук. Она объединяет естественную биологическую историю человека, его психологию и генетику, палеонтологию и археологию, этнографию, этнологию и социологию, мифологию и лингвистику, социальную географию и демографию. В XIX веке в рамках антропологии происходит становление культурной антропологии, предметной областью которой стал процесс взаимоотношений человека и культуры, проблемы генезиса человека как творца и творения культуры.

Логика развития антропологии в начале XX века, а также характерные для развития науки в целом процессы дифференциации и интеграции выявили новые потребности понимания человеческой культуры и методов ее исследования как целостной социально-исторической системы, стимулировавшие новые поиски научной мысли. В среде ученых происходило понимание необходимости обеспечить переход от изучения доиндустриальных культур – к исследованию сложных современных обществ, поиски подходов к осмыслению и системному исследованию человека и человеческой культуры. Так, развивая философскую проблему сущности и бытия человека, поставленную И. Кантом, один из основоположников философской антропологии, аксиологии и социологии познания, немецкий философ Макс Шелер дал видение культуры как способа гуманизации природы и деятельности, обусловленной человеческим бытием. В 1928 году ученый выдвинул задачу создания основополагающей науки о человеке, которая должна соединить конкретно-научное изучение различных сфер человеческого бытия с целостным философским его постижением. В рамки этой науки ученый предполагал включение всех наук, в том числе и антропологии.

Однако ответ на вызов времени, сделанный культурной антропологией, было суждено дать американскому антропологу-неоэволюционисту, ученику Ф. Боаса, - Лесли Ал-

вину Уайту. Ученый обосновал необходимость создания новой науки, задачей которой должно стать не только изучение прошлого, но и исследование актуальных проблем современного развития человечества, выработка общетеоретической и методологической базы системных исследований культуры. Вышедшая в 1949 году книга Уайта «Наука о культуре» ознаменовала собой качественно новый, революционный уровень в развитии представлений о культуре и ее неограниченных преобразовательных возможностях. Она явилась серьезным вкладом в развитие общественных наук, в становление новой традиции гуманитарного знания. Используя достижения антропологии, психологии, социологии, истории и экономики, творчески развивая традиции своего учителя – Ф.Боаса, Уайт создал новую для XX века науку – *культурологию*, ознаменовавшую качественно новый уровень в развитии общественных наук.

Еще в 20-е годы Л. Уайт стал изучать проблему мотивации поведения людей. В результате этих исследований ученый приходит к пониманию возможности и необходимости использования эволюционной теории для исследования культуры, происходящих в ней процессов изменений. При этом, опираясь на работы Л. Моргана, он показывает, что концепция культурной эволюции не связана с концепцией биологической эволюции Ч. Дарвина, как это представляли себе Ф. Боас и другие ученые. Эта идея восходит к античной, средневековой культуре и культуре Нового времени, четко прослеживаясь в произведениях Горация, Ибн Халдуна, Юма, Канта, Гердера, Конта и многих других мыслителей. Она также находит отражение у Тайлора, Моргана и Спенсера. Сущность эволюционной теории культуры состоит в поэтапном развитии, где новая форма культуры появляется в результате развития старой.

Возрождая антропологическую традицию Тайлора, Уайт связывал культуру с интеллектуальными возможностями

ми человека, его способностью к символическому мышлению. Рассматривая такие явления как - идеи, верования, отношения чувства, действия, модели поведения, обычаи, законы, институты, произведения и формы искусства, язык, инструменты, орудия труда, механизмы, утварь и т.д., Уайт выделил два аспекта их изучения - соматический (психологический) и экстрасоматический (культурологический). Он обратил внимание ученых на то, что психология изучает поведение человека, взаимовлияние предметов и явлений, рассматривая их в рамках взаимодействия с организмом человека, в соматическом контексте. Культурология же, изучающая культуру как взаимосвязь этих предметов и явлений, - в экстрасоматическом контексте. Таким образом, Уайт *впервые выделил культуру как целостную систему и самостоятельный объект научных исследований*, четко показав, что *материальные предметы являются неотъемлемой частью культуры*, как совокупности идей, отношений, действий и предметов. Изобретение нового слова «культурология» (culturology) ученый объяснил необходимостью определения новой науки, основанной на применении новой логики и методологии исследования, открывающих новое видение истории и новые возможности развития человека.

Уайт понимал, что задачи социологии и социальной психологии, занимающихся проблемами детерминации индивидуального и коллективного поведения людей, являются необходимыми, но не достаточными для системного анализа человеческой культуры. На основе логического анализа он сделал важное научное открытие, связанное с тем, что в отличие от мира животных, поведение которых обусловлено биологическим различиями, для человека именно культура является отличительным фактором, как на индивидуальном, так и на социальном уровне. Иными словами, *в человеческом обществе поведение людей и уровень развития самого общества зависит от культуры, с изменением которой происхо-*

дит изменение самого общества. Отсюда последовал фундаментальный вывод о том, что *поведение человека является функцией его культуры и изменяется только с изменением этой культуры*. ($B = f(C)$). «Открытие» Уайтом культуры как «нового мира», мира экстрасоматического (т.е. стоящего над биологической природой человека), стало значительным шагом в науке. Оно создало основу для правильного понимания культуры и использования, заложенных в ней возможностей, в интересах человеческого развития. Автор был убежден, что когда-нибудь в истории науки это открытие получит такую же высокую оценку как гелиоцентрическая теория Коперника или открытие клеточной основы всех форм жизни, раскрывших тайны мега и микромира.

Одной из характерных особенностей научной концепции Уайта является и то, что ученый рассматривает культуру как термодинамическое средство жизнедеятельности, в основе которого лежит извлечение и использование энергии, необходимой для удовлетворения жизненных потребностей человека. Основную закономерность культурного развития он видит в прямой зависимости роста культуры от роста потребления энергии или эффективности орудий труда, при помощи которых используется энергия. То есть, по сути дела Уайт связывает показатель культурного развития с ростом эффективности общественного производства. В выдвинутой им энергетической концепции эволюции культуры, последняя, как определенный порядок феноменов, может быть описана исходя из своих собственных принципов и законов. Анализируя принципы взаимодействия культурных элементов или культурных систем в целом, он сформулировал закон культурных феноменов и систем, согласно которому культура человека интерпретируется как единство различных культурных традиций. Это дает возможность проследить основные исторические закономерности развития человеческой культуры.

Рассматривая культуру как целостную, организованную и интегрированную систему, Уайт выделяет в ней *три взаимообусловленные подсистемы*, связанные неравновеликими силами взаимодействия: *технологическую, социальную и идеологическую*.

- Технологическая (первичная, основная, базовая) обусловлена приспособлением человека к окружающей среде. Она включает орудия производства, средства существования, материалы для постройки жилищ, средства для нападения и защиты и т.п.
- Идеологическая включает идеи, знания и верования.
- Социальная включает типы коллективного поведения.

Функционирование технологической подсистемы, дающей ключ к пониманию роста и развития культуры, динамично и связано с затратами энергии, в силу чего культуру можно описать, исходя из понятий материи и энергии. Согласно Уайту, главной функцией культуры, связанной с удовлетворением потребностей жизни, становится технологическое извлечение необходимого количества энергии, и ее использование в интересах человека. В силу этого, определяющее значение для обеспечения жизнедеятельности человека имеет технологическая система.

Уайт выявляет закономерность, согласно которой развитие культуры прямо пропорционально количеству энергии, потребляемому в год на душу населения, либо росту эффективности орудий труда (Ф.М. - технологий), при помощи которых используется эта энергия. Он выделяет *три универсальных фактора, характеризующих уровень развития культуры*:

- Количество энергии, используемой в год на душу населения;
- Эффективность технологических средств, при помощи которых энергия извлекается в целях человеческого развития;

- Объем произведенных предметов и услуг для удовлетворения потребностей человека.

На основе анализа этих факторов им сформулирован *закон эволюции культуры или «закон Уайта»*, раскрывающий роль культуры как технологического фактора роста благосостояния. Согласно этому закону, уровень развития культуры, измеренный исходя из количества произведенных на душу населения товаров и услуг для удовлетворения потребностей человека, определяется произведенной на душу населения энергией и эффективностью технологических средств, при помощи которых эта энергия используется.

Опираясь на подходы античных авторов, а также Тайлора, Моргана, Ибн Халдуна, Канта, Гердера, Конта и других ученых, труды которых содержат истоки теории социальной эволюции, Уайт создал новую методологию для исследования культуры, основанную на принципе последовательного, ступенчатого развития. Руководствуясь принципами исторического, логического и эволюционного анализа, он выделил *три процесса в исследовании культуры как целостной системы*:

- ✓ Временной процесс, как хронологическая последовательность отличающихся уникальностью единичных событий;
- ✓ Формальный процесс, в котором явления представлены во вневременном, структурном и функциональном аспектах;
- ✓ Формально-временной процесс, в котором явления представлены в виде временной последовательности прогрессивно меняющихся форм, позволяющий выявлять их общие свойства, универсалии.

В соответствии этим, он предложил *три способа интерпретации культуры: исторический, функциональный и эволюционный*. При этом ученый показал, что эволюционный

подход нацелен не на поиск уникальности исторических событий, а на выявление общих свойств культуры, культурных универсалий. Таким образом, эволюционный подход позволяет проследить процесс изменений культуры и выявлять общие закономерности его развития.

Жизнь подтвердила высокую значимость открытий Уайта и ценность созданной им науки - культурологии, оказавшейся способной логически решать сложные научные и практические проблемы на качественно новом уровне, выходящем за рамки возможностей традиционных гуманитарных и социальных наук. На основе логического анализа и синтеза материалов этнологии, антропологии, психологии и социологии, Уайт проложил путь от компаративного анализа локальных культур – к выявлению закономерностей развития общечеловеческой культуры. Заслуга американского ученого состоит в том, что им впервые было введено в научный оборот новое понятие культуры, определено предметное поле культурологии, обосновано использование термина «культурология» для науки о культуре, переосмыслена концепция эволюции и предложен системный подход, позволяющий исследовать культуру человечества как целостную систему. Своими научными исследованиями Уайт показал, что наиболее оптимальное решение сложных научных проблем, выходящих за рамки отдельных традиционных наук, таких как социология, психология и другие, может быть осуществлено культурологией. Его глубокая убежденность в перспективности культурологии, необходимой для познания и регулирования процессов развития человека, общества и человечества, сегодня находит практическое подтверждение в практике мировой культуры и цивилизации. Современная культурология использует собственный методологический инструментарий, компоненты которого заимствованы из многих гуманитарных, социальных и естественных наук, что дает возможность междисциплинарного исследования, как различ-

ных институтов и явлений культуры, так и сложных процессов общественного, государственного и международного развития в целом. Системное исследование культуры, как независимого социального феномена и ноумена, по аналогии с исследовательскими методами естественных наук, открывает возможности эффективного моделирования и прогнозирования социально-культурных процессов.

Автор гуманистической концепции «культуры и человека», основатель трансперсональной психологии, как нового метода изучения культуры, американский ученый-психоаналитик Абрахам Маслоу также анализирует культуру сквозь призму потребностей человека. Развивая и дополняя основные идеи Л.Уайта, А.Маслоу определил в качестве меры совершенства культуры ее способность удовлетворять потребности человека и создавать благоприятные условия для социальной реализации потенциальных способностей личности.

Концепция Маслоу была предложена им как универсальная философия жизни, дающая ключ к пониманию различных социальных институтов культуры. Руководствуясь философией холизма, ученый рассматривает пять уровней потребностей: 1. физиологические потребности; 2. потребности в самосохранении, безопасности и мире; 3. потребности в любви и общности; 4. потребности в самоутверждении и признании; 5. потребности в самоактуализации и совершенствовании через творчество.

Модель «идеального общества», разработанная Маслоу, построена на принципах человеческой гармонии, безопасности, возможности максимального развития способностей и самореализации – через гуманистическое преобразование социальных институтов культуры и изменение сознания людей.

Научный анализ концепций культуры Л.А.Уайта, А.Маслоу и ряда других известных ученых дал возможность

автору настоящей статьи вывести ряд культурологических формул, являющихся логическими ключами к оптимальным технологиям повышения эффективности социально-культурного развития, роста благосостояния и качества жизни. Это *формулы культурного человека, эффективности культуры, производства, управления, формула счастья, успеха и другие.*

С древнейших времен до наших дней в основе культурного развития человечества лежит забота о сохранении, поддержании и улучшении жизни, удовлетворении непрерывно растущих человеческих потребностей. При этом темпы и качество социально-культурного прогресса определяются *эффективностью культуры. Чем выше эффективность культуры общества, тем лучше показатели валового общественного продукта, характеризующего уровень экономического развития, выше индекс человеческого развития, уровень благосостояния и качества жизни.*

$$\text{Эффективность культуры } (F) = \frac{\text{Качество жизнедеятельности}(Q)}{\text{Затраты}(N) \times \text{Время}(T)}$$

$$F = \frac{Q}{N \times T}$$

где $Q = f(X)$

X = уровень культуры общества

- *Качество жизнедеятельности* – совокупность свойств, особенностей и мера полезности жизнедеятельности, степень ее способности удовлетворять общественные и индивидуальные потребности.
- *Уровень культуры общества* определяется уровнем развития науки, образования, этики, управления, права, технологий, производства, потребления.

- *Уровень культуры человека определяется* уровнем его знаний, умений, организованности, нравственности и со-зидательной деятельности.
- *Затраты* – финансовые и трудовые затраты на образова-ние, воспитание, науку, управление, технологии, произ-водство, искусство, здравоохранение, экологию и др.
- *Время* – время, затраченное на производство духовных и материальных ценностей и норм, обеспечивших дости-жение нового качества жизнедеятельности.

Рост качества жизнедеятельности, сокращение затрат и времени развития определяются:

- Уровнем науки и высоких технологий
- Культурой личности и ее желанием хорошо ра-ботать
- Культурой труда и распределительных отно-шений
- Уровнем национального дохода и валового общественного продукта
- Ростом производительности (эффективности) труда за счет интенсивных факторов (т.е. без увеличения численности работников и объемов затрат)
- Структурным совершенствованием экономики
- Организацией и стимулированием обществен-ного труда
- Уровнем развития здравоохранения, экологии, физической культуры и спорта
- Культурой потребления
- Эффективностью правовой и этической систе-мы государства

Одним из главных параметров, позволяющих судить об уровне развития и *эффективности культуры* современных обществ и государств, является *благополучие* – обеспечен-ность населения необходимыми материальными и духовны-

ми благами – предметами, услугами и условиями, удовлетворяющими жизненные человеческие потребности. Благополучие определяется оценкой *стоимости духовных и материальных благ, предметов и услуг, созданных в течение определенного периода.*

Как показатель уровня развития и эффективности культуры, *благополучие* во многом зависит от *производительности труда, коэффициента полезного действия и степени энтропии культуры.*

Коэффициент полезного действия культуры характеризующий эффективность технологии деятельности в отношении преобразования энергии (которая превращается в работу при циклическом процессе), определяется соотношением полезно использованной энергии к суммарному количеству энергии, использованной в процессе деятельности.

$$КПД КУЛЬТУРЫ = \frac{\text{Полезно затраченная энергия (работа)}}{\text{Общая затраченная энергия (работа)}}$$

В процессе производства духовных и материальных ценностей происходит *энтропия культуры* – «рассеивание», потеря части общей энергии (работы), не превратившейся в полезный результат. Это можно выразить следующей формулой:

$$\text{ЭНТРОПИЯ КУЛЬТУРЫ} = \text{Общая затраченная работа (энергия)} - \text{Полезно затраченная работа (энергия)}$$

Производительность труда, измеряемая количеством времени, затраченного на производство единицы продукции, в определяющей степени зависит от уровня развития интеллектуальной культуры и технологического применения научных достижений.

Как следует из первой формулы, одним из основных условий эффективности культуры является *совершенствование правовой и этической систем государства*, зависящих от состояния *морали и права* в обществе. Эти два важнейших показателя культуры оказывают огромное влияние на формирование общественных отношений. Они играют основную роль в решении одной из стратегических задач демократического государства - формировании обще-социальной культуры, предполагающей единство целей личности и общества, равенство, культурную идентичность и солидарность граждан страны на основе общих интересов.

В отличие от экономического регулирования человеческой жизнедеятельности, которые осуществляются через материальные интересы людей, право и мораль реализуются силой государственного принуждения и воздействием общественного мнения. Как компоненты духовной культуры и инструменты воздействия общества на человека, *право и мораль* различными способами выполняют общую социальную функцию – регулируют и контролируют социальное поведение людей. При этом они выполняют свои роли разными способами: в первом случае *мерами принуждения*, во втором – *мерами духовного воздействия общества*, силой общественного мнения, или личной убежденностью человека. *Право носит характер социального предписания, официально провозглашаемых государством норм, в то время как мораль является внутренней категорией, живущей в общественном сознании.*

Правильное понимание человеком смысла моральных требований, и следование им в реальной жизни, способствует формированию *нравственного авторитета личности*. *Нравы* – общепринятое поведение людей в обществе, основанное на их представлениях о том, как должно поступать. В основе нравственных ценностей и мотивов поведения человека, понимания им своего долга, осознания своих поступков и своей

ответственности, лежат представления о назначении человека и смысле его жизни. *Нравственное самосознание человека* – его убеждения, чувства, склонности, совесть, являются продуктом его культурного воспитания в семье, а также - социальной среды, в которой он живет. Нравственная культура человека проявляется в условиях столкновения его интересов с интересами других людей. Позитивный нрав личности раскрывается в уважении к человеческому достоинству, понимании, солидарности, доброжелательности и поддержке.

Мораль и право – явления исторические, меняющиеся под влиянием социально-культурных, экономических и политических изменений в жизни общества. История развития мировой культуры свидетельствует о последовательном очеловечивании биологического характера и форм жизни человека, его поступательного движения от дикости к нравственному прогрессу. Историческая гуманизация человеческой морали выражается в том, что она идет по пути преодоления атавизма, каннибализма, жестокости, объективных и субъективных противоречий между культурами, утверждения справедливости и равенства людей, уважения к личности.

В феодальном и раннекапиталистическом обществах *равенство* мыслилось только в рамках одного сословия или одного типа классовой культуры. Отсюда двойная мораль и двойные стандарты в поведении и политике, способствующие отчуждению личности от общества. В обществах демократического устройства эта тенденция постепенно преодолевается. И право и мораль, как совокупность относительно устойчивых норм (правил, предписаний), выражают волю народа, его общечеловеческие представления о справедливом, и о должном. Здесь одним из главных факторов развития культуры демократии является рост сознательности и социальной активности населения, защита прав и свобод человека.

Социально-культурная деятельность, основанная на объективной необходимости потребностях и интересах людей, также предполагает *свободу воли* человека, открывающей возможности преобразования окружающего его мира. Свобода воли определяет и свободу выбора, и ответственность личности в демократическом обществе. В силу этого, важной политической и социальной задачей демократических государств становится формирование высокой культуры разума, чувства и поведения личности, характеризующей степень ее мудрости, человечности, гармонии с природой и обществом. В процессе формирования высокой культуры личности *неизмеримо возрастает роль интеллигенции*, ее способность оказывать экспертное содействие совершенствованию технологий жизнедеятельности и ее практическое влияние на государственную политику, обеспечивающую поступательный социальный прогресс. В обществах с благоприятной социально-культурной средой открываются возможности для того, чтобы требования нравственности, социальной справедливости становились *законом жизни*, способствующим постепенному переходу от принуждения к осуществлению нравственного долга человека.

Как в рамках права, так и морали, могут иметь место *объективные и субъективные противоречия*, обусловленные противоречиями между законом и его практическим осуществлением, между совестью и требованиям официальной морали, национальными и общечеловеческими ценностями. Возможность преодоления этих противоречий зависит от уровня духовной культуры общества и правильного научного подхода, при котором приоритетное значение, безусловно, имеют нравственные принципы, идеалы, культурно-нравственные ценности, отвечающие интересам развития личности и общества.

Пониманию роли морали и природы идеологических противоречий и человеческих конфликтов, существующих в

реальной жизни, во многом способствует обращение к таким понятиям как «*категорический*» и «*условный*» императив. Основоположник немецкой классической философии Иммануил Кант считал, что суть культуры нации определяется общественной ценностью человека. Кант выдвигает «категорический императив» (безусловное повеление) в качестве критерия нравственности. Объявляя человека целью развития, он строит свой «нравственный закон» на основе «априорного принципа», считая, что категорический императив должен носить всеобщий характер, способствовать реализации *принципа равенства людей*. В отличие от категорического императива, философия условного императива, основанного на принципе макиавеллизма (цели оправдывают средства), звучит так: «если хочешь достичь какой-либо цели ты должен совершать определенные поступки в качестве средства». Таким образом, в основе условного императива лежит противоположность частных интересов людей, что исключает его роль как критерия нравственности и основы для гармонизации социальных отношений. К сожалению, история человечества демонстрирует нам множество примеров, когда в реальной жизни ценности приносятся в жертву интересам, что приводит к социальным напряжениям и конфликтам между людьми и народами.

Путь к снижению уровня социальных противоречий лежит через достижение высокой духовной культуры, движение от авторитета к научному знанию и опыту, к сознательности и ответственности, формирование нового человека типа «*Homo Cultural*», предполагающего целостное развитие личности на основе универсальных духовно-культурных ценностей всего общества, обеспечиваемых правильной социально-культурной политикой. На смену противоречий между личностью и обществом должна придти гармония их отношений.

Важное значение для формирования правильной социально-культурной политики имеет *прогнозирование культуры*, представляющее собой совокупность способов мышления, методов и приемов, позволяющих, на основе анализа и соответствующих измерений ретроспективных данных, экзогенных и эндогенных связей явлений, процессов или социальных институтов культуры, сформулировать суждения о степени достоверности будущего развития культуры. Культурология, на основе всестороннего научного анализа факторов, закономерностей, условий и особенностей социально-культурного развития, должна обеспечивать и научное предвидение будущего прогрессивного развития национальной культуры, определять тенденции, динамику и возможные результаты человеческой жизнедеятельности деятельности, вырабатывать рекомендации по установлению приоритетов оптимальной политики государства на перспективу.

Системный культурологический анализ эффективности культурной деятельности, учет и правильное использование национальных ресурсов, совершенствование системы и структуры культуры, дает возможность формирования планов, программ и проектов гармоничного социально-культурного развития страны, в соответствии с закономерностями и тенденциями развития мировой цивилизации. Системный научный прогноз позволяет, на основе анализа и обобщения процессов и закономерностей развития прошлого и настоящего, определить способы преодоления кризиса в духовной культуре и альтернативные пути ее устойчивого развития в будущем.

В культурологическом исследовании, при необходимости, возможно построение сценария с использованием методов социально-культурного моделирования, социального прогноза и, широко используемого Римским Клубом, «дельфийского» метода, основанного на мнениях ряда экспертов, дающих возможность определить перспективы социально-

культурного развития и судить о степени достоверности представлений о будущем развитии культуры. Прогнозирование развития культуры как целостной системы, способствует научному предвидению возможностей развития технологий человеческой жизнедеятельности, динамики изменения ценностей и социальной среды, выявлению закономерностей и тенденций социально-культурного прогресса, общественных и международных отношений. Использование культурологического прогноза, как средства познания будущего и метода стратегического развития общества, дает возможность не только обосновать основные направления социально-культурного прогресса и межкультурного взаимодействия, но и предвидеть возможные последствия принимаемых решений в области межкультурного управления и лидерства.

На основе анализа послевоенного опыта развития США в контексте мировой цивилизации, футурологи Питер Шварц и Питер Лейден полагают, что стремительное развитие высоких технологий, мировой экономики и международной торговли, триумф идей рыночной экономики и либеральной демократии будет стимулировать прогресс национальных экономик и интеграцию рынков, рост политической открытости народов. Согласно разработанному ими позитивному сценарию видения будущего, стабильный экономический подъем, основанный на сетевой экономике и «пяти великих волнах технологии» - персональных компьютерах, цифровых телекоммуникациях, биотехнологиях, нанотехнологиях и альтернативной энергетике, к 2020 году поможет преодолению бедности во всем мире и становлению лучшего, экологически безопасного мира - цивилизации благоденствия.

Таким образом, обращение к многочисленным примерам истории мировой цивилизации и выводам ученых показывает, что главный ресурс производителей материальных благ, эффективного развития экономики и качества социаль-

ного прогресса заключен не в природных ресурсах, а в *человеческом интеллекте*. Это также подтверждается опытом высокоэффективного развития Японии, Гонконга, Сингапура и ряда других стран, экономика которых основана на *интеллектуальной культуре*, являющейся ядром человеческого капитала. Поэтому чрезвычайно важно, наряду с либерализацией экономики, произвести в Азербайджане также *перестройку внутренней политики и системы государственного управления, переориентировав ее на приоритетное развитие интеллектуальной, а также управленческой, правовой и этической культуры*. Это даст возможность политического обеспечения устойчивого развития стратегически важных направлений жизнедеятельности общества и государства, определяющих общественный прогресс. *Установление новых приоритетов* социально-культурного развития требует решения следующих задач, адекватных историческим потребностям времени:

- Разработки общей философии социально-культурного прогресса, концепции национально-культурного развития и позитивного образа будущего страны, с учетом опыта и тенденций развития мировой цивилизации;
- Разработки научной стратегии и технологий устойчивого развития по качеству и темпам;
- Достижения высокой культуры организации и управления;
- Подготовки и правильного использования высококвалифицированных кадров, в том числе, экспертов-культурологов;
- Проведения структурных реформ в системе духовной культуры;
- Совершенствования правовых и этических норм, обеспечивающих прогрессивное развитие установленных направлений жизнедеятельности;

- Осуществления целевого стратегического финансирования;
- Обеспечение материально-технических условий развития приоритетных направлений.

Проведенный анализ, опирающийся на опыт российской и мировой культурологии, показывает актуальность научной разработки и реализации национальной исследовательской программы «Развитие культуры в Азербайджане» на 10 летний период. В рамках такой программы необходимо проводить фундаментальные исследования истории, теории и практики развития азербайджанской культуры в контексте мировой цивилизации. Чрезвычайно важны системные культурологические исследования по динамике развития и трансформации культуры, как в оптимальных, так и в экстремальных условиях переходного периода, синергетике и управляемости различных по структуре и сложности социальных институтов культуры. Не менее актуальной и практически важной задачей является сравнительный анализ движущих сил и закономерностей развития современной цивилизации, новых возможностей диалога и гармонизации культур, преодоления деструктивных процессов, кризисов и катастроф в современной мировой культуре и цивилизации. Выработанные в результате этого культурологические междисциплинарные знания, информационные банки данных и технологии общественного развития будут способствовать повышению эффективности социально-культурной политики и системы государственного управления, созданию высокоэффективных моделей устойчивого развития на локальном, региональном и глобальном уровне, росту международного авторитета азербайджанской культурологической науки.

- *01.12.2005*

ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ И НАУКИ

В наши дни человечество не только подводит итог уходящему столетию, но и определяет пути жизнедеятельности в третьем тысячелетии. В своем социально-культурном развитии оно прошло ряд последовательно сменяющих друг друга исторических ступеней, каждая из которых характеризуется определенным типом и уровнем культуры. В процессе этого развития происходит постоянное воспроизводство возникших в недрах первобытных обществ общечеловеческих идеалов, духовных и материальных ценностей, их совершенствование в интеллектуальном, этическом и технологическом отношении. Непрерывно развивающаяся культурная традиция сохраняет эти ценности в новом качестве, как во времени, так и в пространстве, на уровне обыденной культуры народов и профессионального творчества создателей культуры.

Прежде чем обратиться к историческому опыту, рассмотрим некоторые логико-теоретические вопросы культуры, помогающие правильному пониманию и оценке важных этапов развития мировой культуры, закономерностей социально-культурного развития человечества. В качестве общей методологии культурологических исследований нами избрана диалектика (включая философию Гегеля), принцип историзма и логика (включая теорию нечеткой логики Лютви Заде). Опора на эту методологию облегчает научное познание исторического процесса развития духовной и материальной культуры человечества как единого целого.

Духовная культура, создаваемая мыслями и чувствами человека, с древнейших времен до наших дней является предпосылкой человеческого поведения. В процессе развития человека и общества сознание, взгляды и вкусы, ценностные ориентации и характер человека определяют его граж-

данскую позицию, активность, энергию и творческую инициативу. Вместе с тем успехи его деятельности в решающей мере зависят от его знаний и умений, степени развития интеллектуального потенциала. Культура начинается с самого человека, являющегося и ее создателем, и ее носителем, и ее потребителем. Нами разработана формула культурности человека, согласно которой культура человека измеряется пятью основными характеристиками: знанием, умением, организованностью, нравственностью и созидательной деятельностью. Знание зиждется на науке и образовании. Умение зависит от способов жизнедеятельности, способностей, навыков, опыта и энергии. Организованность предполагает дисциплину, порядок, социальную ответственность и волю. Нравственность зависит от воспитания и зиждется на разуме, гуманизме, любви, справедливости, порядочности, приверженности истине, добродетельности, патриотизме и других нравственных категориях. Созидательная деятельность обусловлена внутренними мотивами, стремлением к самосовершенствованию и самоутверждению личности. Системный подход показывает, что культура представляет собой все, что создано умом, чувствами и физическим трудом человека. Это созданная человеком "вторая, искусственная природа". Пожалуй, иллюстративной моделью для понимания бинарной сущности культуры как целостной социальной системы является сам человек. Человек состоит из физического тела и духа. Если физическое тело прекращает свое существование, или поврежден материальный носитель духа - человеческий мозг, то дух исчезает или становится неполноценным для выполнения своей основной функции - управления человеческой жизнедеятельностью. Точно так же как человеческое тело и дух составляют неразрывное единство, в неразрывном единстве находятся духовная и материальная культура - продукт человеческого духа, его умственной, эмоциональной и физической деятельности. Как духовная культура является

порождением человеческого разума, так и всякий предмет материальной культуры есть результат овеществления, материализации результатов интеллектуального труда человека. Формула культурности человека, в сочетании с научным пониманием культуры, пятью факторами культурного развития и социальной структурой культуры современного общества, является методологическим ключом к пониманию и анализу множества явлений человеческой культуры, к практическому управлению развитием культуры общества и государства.

Культура имеет и национальные измерения. Феномен национальной культуры объективно зиждется на гармонии интересов, идеалов и ценностей различных классов и социальных групп – творческой интеллигенции, государственных чиновников и предпринимателей, служащих, рабочего класса, фермеров, военнослужащих, женщин и молодежи. В каждой национальной культуре, наряду с высокой культурой современной цивилизации, в большей или меньшей степени присутствуют элементы феодальной культуры, и даже варварства и дикости. Это объясняется законом неравномерности культурного развития, проявляющемся на глобальном, региональном, национальном, локальном и человеческом уровне. Закономерным является и диалектическое противоречие между национальными культурами, обыденной и профессиональной культурой, между научным и художественным мышлением, технической и гуманитарной культурой. Вряд ли требует доказательств тот факт, что для достижения высокой международной культуры необходима высокая культура национальных государств. Гармонично соединяя в себе национальные особенности и универсальные компоненты культуры, она создает предпосылки для преодоления резких различий между культурами и их сближения на основе общечеловеческих ценностей. А это в свою очередь предъявляет высокие требования к культурной политике го-

сударств, их умению, сохраняя позитивные национальные традиции, постоянно развивать культуру за счет прогрессивных нововведений из культурного опыта других народов. В таком подходе, как нам кажется, содержатся большие возможности не только для национально-государственного развития различных стран, но и для решения проблемы взаимопонимания и продуктивного сотрудничества между Западом и Востоком.

В целостной системе культуры ведущая роль принадлежит духовной культуре и духовному производству. Такой важнейший феномен культуры как язык, однажды возникнув в процессе совместной жизнедеятельности первых людей, как средство передачи человеческой мысли, впоследствии стал играть огромную роль в интеллектуальном развитии, в накоплении и передаче социального опыта познавательной и преобразовательной деятельности человека. Язык стал главным фактором формирования первобытных обществ. Однако поистине революционное значение для мировой культуры имело изобретение письменности, ознаменовавшее переход от первобытных обществ к первым цивилизациям. Первые цивилизации занимают неоспоримо важное место в истории мировой культуры потому, что именно в период их формирования и развития, с созданием письменности, сложились исходные культурные эталоны жизнедеятельности, составившие фундаментальную основу последующего развития духовной и материальной культуры человечества. К ним следует отнести - городской образ жизни и системы жизнеобеспечения, институты права и международных отношений, начальные формы образования и науки, идеологию и религию, политическую и экономическую систему общества, социальную инфраструктуру, устойчивые формы государственной организации и управления.

Одним из основных факторов развития мировой культуры с древнейших времен до наших дней было взаимодей-

стве и взаимовлияние культур разных народов и государств. Различные культуры развивались не только путем мутации, но, в большей мере, благодаря стимулированной трансформации и прямого заимствования прогрессивных нововведений одних народов другими. Так, достижения духовной и материальной культуры Шумеров-Месопотамской, Египетской, Китайской, Индийской, Ирано-Кавказской, Центрально-азиатской и других восточных цивилизаций древнего мира, не только взаимно стимулировали собственное развитие, но и сыграли немаловажное значение в формировании и развитии античной цивилизации Греции и Рима. Важную роль в формировании и развитии высокой человеческой культуры, построенной на идеалах демократии и гуманизма, приоритетах разума и свободы, сыграли Афины при Перикле. Греческая "пайдея" впервые представила человека мерой всех вещей. В свою очередь выдающиеся культурные достижения античной Греции и Рима оказали благотворное влияние на становление и развитие в раннем средневековье исламской цивилизации.

Главными движущими силами социально-культурного развития человечества на протяжении тысячелетий служили разум, знание и гуманизм. Фундаментальное значение для развития культуры античного мира и раннего средневековья имели труды Аристотеля, Платона и других греческих ученых и мыслителей. Однако первоначально интеллектуальная культура античного мира была отвергнута ранним христианством. Ее эстафету принял арабо-исламский мир. Начатый еще в эпоху развития античной культуры, Платоном и Аристотелем, абстрактный философский анализ проблем человеческого счастья, связанный с преобразованием общества и созданием идеального государственного устройства, получил логическое продолжение и значительное развитие в период средневековой культуры, в трудах Аль-Кинди, Аль-Фараби, Ибн-Сины, Ибн-Баджи, Ибн-Рушда и других ученых. В цен-

тре внимания этих ученых также находились проблемы философии жизни и поиски человеческого счастья. Развитие научно-философской мысли в исламском мире, особенно в IX-XIII веках, было обусловлено тем, что в арабо-мусульманской культуре знания и наука были освящены религией. Они имели особый статус в обществе и считались великим благом, дарованным Аллахом. Самой большой благодетельностью считались занятия наукой и распространение научных знаний, а ученые были объявлены наследниками пророка и источником света в обоих мирах. В силу этого знания и наука почитались как важнейшее социально-культурное достояние общества. Обращаясь к базовым произведениям греческих мудрецов, мусульманские ученые раскрыли значимость разума, гуманизма и образования в достижении человеческого счастья. Андалусский философ XII века Ибн-Баджа, объявивший разум перводвижителем человека, определяющим его выбор и действия, признал великую гуманистическую идею - о единстве человечества и возможности взаимопонимания людей в познании Истины. В своих утопических социально-политических проектах, критически оценивая современное ему общество, он усматривал его несовершенство в неспособности увидеть истинное благо там, где самоцелью является лишь бессмысленное благочестие и материальное благополучие.

Для средневековой мировой культуры было характерно деление общества на образованную "элиту", или "ученых" и "простонародье". Эта традиционность находила свое практическое выражение и в арабо-исламском мире. Сознвая свою высокую миссию и ответственность перед народом, арабские философы стремились к истинному, философскому познанию мира в целях правильной организации общества, основанную не на утопическом равенстве, а на реальной гармонии интересов различных его социумов. Они полагали, что широкую публику, которой трудно постичь эти вещи, нужно

обучать при помощи религии, посредством чувственных, подражательных образов, ибо счастье и спасение массы в следовании священному писанию (наставляющему на правильное знание и правильное действие, основанное на ряде правовых и этических норм социального поведения). Вместе с тем ученые стремились использовать социально значимое истинное знание, доступное немногим, для правильной реализации практических императивов социального действия, распространяемого на всех. Грандиозный по целям и масштабам проект преобразования общества через его просвещение был намечен гениальным средневековым ученым-философом Ибн-Рушдом, стремившимся сблизить, а не разделить "элигу" и "массу". Ибн-Рушд пожалуй впервые в исламской культуре указал, что путь к полному познанию Бога лежит через познание окружающего мира, а счастье человека обретается через выработку практических добродетелей.

Частью арабо-исламского мира в этот период был и Азербайджан. Уже к XII веку в Азербайджане наблюдается рост городов, их превращение в крупные культурно-экономические центры. В среде городской культуры средневекового Азербайджана стал проявляться интерес к изучению античной философии, познанию медицины, астрономии, математики, истории, рационалистический подход к жизни, к преобразованию социальных отношений с целью их гуманизации. Гуманизация и прогрессивное развитие духовной культуры азербайджанского народа в средневековый период связаны с такими именами как - Низами Гянджеви, Бахманяр ал-Азербайджани, Хагани Ширвани, Абуль Гасан Ширвани, Сафиеддин Урмави, Аджеми Нахичевани, Гатран Тебризи, Махмуд Шабустари, Насиреддин Туси, Имадеддин Насими, Мухаммед Физули и других ученых, мыслителей и поэтов. Многие из них своей деятельностью способствовали творческому использованию достижений античной мировой культуры в процессе культурогенеза азербайджанского наро-

да. Прославляя величие интеллектуального творчества, гуманистическая философия Низами, Шабустари, Насими, Физули, идя в разрез с религиозными догмами эпохи, впервые раскрыла значимость активной роли человеческого разума в познании природы, самого человека и общества. Благодаря их усилиям, в недрах феодальной азербайджанской культуры зарождалась и развивалась прогрессивная демократическая культура, получившая свое наиболее яркое отражение в идеологии просветительского свободомыслия XIX века.

В понимании большинства мусульманских философов стало очевидным, что благосостояние человечества достигается единством теоретических знаний («наука» по классификации Ибн-Сины) и правильной практической деятельности («политика»), как условием нормального социального бытия. Вместе с тем утопичность как античных, так и средневековых концепций заключалась в том, что в основе принципов создания идеального человеческого объединения лежали абстрактные философские построения, не основанные на опыте и доказательстве. Теоретическая наука развивалась в отрыве от запросов практики. Лишь интуиция и наблюдение оказались недостаточными для науки. Ей были необходимы доказательства, основанные на опыте, эксперименте.

Решение этой задачи выпало на долю последующего периода истории мировой культуры. Уже к концу XIII века, к периоду упадка исламской цивилизации, во многом связанного с монгольским нашествием и падением халифата, центр тяжести процесса мирового культурного развития переместился в средневековую Европу, вступающую в Эпоху Возрождения. Именно в Европе, в результате действия факторов исторической преемственности и потребностей времени, были воплощены в жизнь основные идеи средневековых философов о необходимости развития знаний, а также интеграции науки и практики в интересах человеческого развития.

Эпоха Возрождения в Европе, которую Фридрих Энгельс определил как «величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством», ознаменовала новую страницу в развитии мировой культуры. Вызванная ею к жизни гуманистическая культура, открыла широкие возможности для проявления творческой активности и инициативы, изобретательности и предприимчивости народных масс. Утверждение идеологии гуманизма в обществе носило объективный характер, так как было прогрессивным в научном и этическом отношении. Созвучные гуманистическому видению арабских философов провидческие взгляды Петрарки и Эразмуса, позволили им впервые в средневековой Европе сделать важное мировоззренческое открытие о том, что спасение человека в культуре и воспитании. Мартин Лютер проложил путь к борьбе с догматизмом, к реформам в человеческом мышлении и организации духовной жизни, способствовавшим становлению человеческой личности и формированию национального самосознания. Френсис Бэкон и Иммануил Кант раскрепостили человеческий разум, указав, что путь к истине лежит через науку, практическое знание и отказ от опоры на авторитеты. *Эти и другие, интеллектуальные и этические положения и учения в своей совокупности привели к эпохальным преобразованиям в культурной жизни человечества.*

Познание законов развития природы и человека, свободный, не скованный церковными догмами, научный поиск, светское образование молодежи стали требованием времени. Развитие производства, конкурентная борьба, требовали новых технологий, источником которых становились изобретения и новые научные знания о природе и возможностях ее преобразования в интересах общества. Диалектическим импульсом развития в этот период явилось противоречие между консервативным мировоззрением, основанным на официальных доктринах феодализма и практическими изменениями в

жизни, вызванными новым мышлением прогрессивной элитарной интеллигенции, научными, техническими и географическими открытиями времени, ростом мануфактуры, развитием банковского дела и торговли.

Этот период, а также последовавшая за ним эпоха Нового времени в Европе представляют для нас особый интерес потому, что именно в это время и именно здесь происходил процесс формирования демократической культуры, принципы и ценности которой впоследствии были заимствованы многими странами Запада и Востока, а сегодня определяют облик демократического мира. Изучение этого процесса, включая его современное состояние, имеет важное гносеологическое и методологическое значение для стран постсоветского пространства, строящих демократическое, правовое государство, для понимания, оценки и правильного решения проблем управления социально-культурным развитием страны.

Эпоха Возрождения в Европе, а вслед за ней европейское Просвещение способствовали постепенной трансформации средневековой феодальной культуры, ее ориентации на веру в человеческий разум и гуманизм. В основе культуры Возрождения лежало новое мышление, заключавшееся в новом видении Неба, Земли и самого Человека. Это мышление привело к переоценке ценностей жизни, к пониманию необходимости свободы человека, достижения победы права над привилегиями. Трансформация средневековой культуры сопровождалась формированием новых общественных отношений, способствовавших развитию капиталистической экономики, небывалым ростом искусств, прогрессом образования и просвещения народа. Новое мышление находило яркое отражение в искусстве Ренессанса, строившемся, главным образом, на основе знания научных законов. Органическое единство науки и искусства обеспечивало передачу широким массам научных знаний образным языком искусства, более

понятным и близким народному сознанию. В то же время, выражая общечеловеческие ценности, искусство служило эффективным средством распространения и закрепления в народном сознании идеологии гуманизма и ценностей демократической культуры.

В Эпоху Возрождения в Европе получила свое «второе рождение» и развитие античная афинская демократия. Во Флоренции шел процесс формирования «городской демократии», демократического мировоззрения и образа жизни. Становление новой идеологии и новой системы демократических ценностей происходило в результате синтеза традиционных аристократических ценностей с новыми ценностями зарождавшейся буржуазии и третьего сословия - демократически настроенными массами. В этом процессе участвовали различные социумы общества - представители элитарной части феодальных кругов, учителя и врачи, чиновники и служащие, юристы и торговцы, поэты и художники. Взаимодействие в духовной сфере идеалов, ценностей и нравственных норм народа с профессиональным духовным производством аристократии имело важное политическое значение. Этот процесс постепенно расшатывал устои феодализма, изменяя социальную среду, создавая благоприятные условия для практического утверждения принципов гуманизма и свободы личности. В обстановке трудовой деятельности народа складывались устойчивые психологические стереотипы демократической культуры. Ценности свободы человека, обладающего «естественным правом» на счастье, становились основой формирования нового образа жизни.

Развитие капиталистического уклада способствовало не только сдвигам в народном сознании, но и изменению общественного статуса феодализма в целом. Дух Возрождения постепенно охватывал аристократическую часть общества. Ряды буржуазии пополнялись за счет части патрициев европейских городов, противопоставленных таким образом

старым феодальным институтам. Постепенное преобладание ценностей общечеловеческой культуры, раскрепощение личности и связанная с ним возросшая социальная мобильность общества создавали предпосылки для разрушения социальной структуры феодализма.

Однако главные победы происходили на фронте духовного производства. Развитие культуры в эпоху средневековья наиболее успешно происходило там, где имели место активный культурный обмен, открытость к нововведениям и распространение накопленного опыта. Заимствование европейцами таких замечательных средневековых китайских изобретений как книгопечатание, компас и порох, сыграло огромную роль в социально-культурном развитии Европы и всего мира. Последовавшие вслед за этим океанические мореплавания привели к открытию Нового Света, развитию мировой торговли и промышленности. Трудно переоценить культурное значение изобретенного в 1438 году Иоганном Гуттенбергом способа книгопечатания. Создание и тиражирование печатной книги способствовало не только революционному развитию культуры и массовому просвещению народов. Книга стала основным инструментом познания человека и окружающего его мира, открыла путь к научному прогрессу и промышленной революции в Европе.

Компасом и главной движущей силой развития культуры все более становилась наука. Капиталистическое развитие стимулировало быстрый рост науки и техники, индустриальный прогресс в европейских странах. Стремительное развитие получили естественные науки и философия. Одной из основных причин интенсивного развития науки и ее становления как социального института культуры в эпоху Возрождения и Нового времени была заинтересованность капиталистов в развитии науки и практическом использовании ее достижений. Это в свою очередь многократно умножило потенциал культуры позднего средневековья и нового времени.

Феодальная культура отличалась консерватизмом мышления, выражавшим сугубо охранительные ценностные ориентации, связанные с сословно-корпоративными привилегиями класса феодалов и церкви. Это создавало определенное торможение в процессе духовного производства общества. Преодолеть консерватизм феодалов, опиравшихся на силу авторитета, оказалось под силу «демиургам новых миров» - выдающимся ученым, философам, мыслителям средневековой Европы. Ещё в XIII веке английский ученый-монах Роджер Бэкон, как бы продолжая основные идеи и выводы Ибн-Рушда о двойственной истине, подчеркнул, что из трех источников знания, которыми являются авторитет, разум и опыт, главным для науки является опыт, исключающий ошибки предшественников и умозрительного наблюдения, не подтвержденного доказательством. В отличие от него, в XVII веке Рене Декарт объявил главным не опыт, а разум. Отрицая значимость опыта, он полагал, что истина постигается непосредственно разумом. Жизнь показала, что правильным следует считать синтез обеих концепций, ибо без опыта мы имеем дело с бездоказательной умозрительностью, а без разума невозможна правильная оценка результатов опыта. На такой точке зрения стоял и немецкий ученый и естествоиспытатель XVII-XVIII веков Готфрид Вильгельм Лейбниц. Между тем позиция Роджера Бэкона была поддержана известным английским философом и государственным деятелем XVII века Фрэнсисом Бэконом, придававшим науке первостепенное значение. Ф.Бэкон объявил знание силой, а эксперимент важнейшим средством научных исследований и познания истины. Подтвердить правильность этого положения, было суждено Галилео Галилею. Жившие в этот период, и в этой прогрессивно меняющейся социальной среде, Галилео Галилей и Исаак Ньютон своими работами совершили прорыв от мышления Аристотеля к новому научному мышлению и познанию природы. Труды этих ученых были за-

ложены основы экспериментальной науки и современного естествознания, способствовавшие развитию техники, технологии и индустриального производства.

Потребности развития мануфактуры, мореплавания и торговли привели к постепенному сближению теоретических и экспериментальных работ, в результате чего в XVI-XVIII веках были заложены основы научно-технического прогресса. Практическое использование достижений науки стало доминировать в понимании самого предназначения науки. Наука стала превращаться в реальную производительную силу.

Большими сдвигами, как в развитии науки, так и в общественных отношениях ознаменовался период Нового времени. Феодализм, с присущими ему сословными привилегиями, пренебрежением к правам человека, схоластической философией и диктатом церкви, пришел в диалектическое противоречие с новыми потребностями духовного развития человека, прогрессивного экономического и социального развития общества. Как авторитарная власть феодалов, так и абсолютная монархия, по своей природе противоположные демократической культуре, объективно тормозили ее развитие. Достигший своего расцвета в Западной Европе в XVII- XVIII веках абсолютизм стал препятствием для социального раскрепощения творческих сил народов Европы. Он сдерживал развитие высокой интеллектуальности и гражданственности, а вместо реалистического отражения действительности, поощрял и высоко оплачивал прославление монархов, лесть и рабскую психологию подданных. Попытки сохранить господство церкви, феодалов и абсолютной монархии находили свое выражение в виде реакционной деятельности ордена иезуитов и инквизиции, а также в форме реформирования государства путем отказа от феодальной вольницы прежних веков.

Противоречие феодализма, результатом которого впоследствии стали буржуазные социально-культурные революции в Европе и Азии, привело к идеологическому разрушению моральных и духовных устоев феодального общества, главным образом, путем философской критики, утверждения материалистических взглядов и обращения к естественным законам природы. Важное влияние на разрушение социальных институтов феодальной культуры в Европе имело распространение в XVII веке во Франции декартовской идеи сомнения, противопоставившей силу разума слепой вере в незыблемость установившихся истин. В этих условиях в полную силу проявилась гражданская и воспитательная миссия искусства, значимость которой всегда возрастает в периоды социальных потрясений.

Неоценимая роль в утверждении новой общественно-политической системы принадлежит Просвещению, ставшему мощным идеологическим средством формирования демократической культуры в Европе. Выражая интересы третьего сословия, оно носило прогрессивно-революционный характер и способствовало раскрепощению умов, отказу от религиозных догм и авторитетов, опровержению феодально-абсолютистской идеологии. Именно просветители впервые показали роль социальной среды в формировании человека. Воплощая в своей деятельности идеи Петрарка и Эразмуса, просветители видели в ней прежде всего воспитательную миссию и ключ к решению проблем развития человека и общества, а реалистическое искусство, прежде всего театр, рассматривали как важнейший инструмент этой миссии.

Успехи и достижения в социально-культурном развитии измерялись, прежде всего, человеческим фактором, критерием эффективности и возможностей которого служил интеллектуальный потенциал государства. Новое время было периодом интенсивного развития науки в Европе. XVII век знаменовался революционным ростом естественных наук, в

XVIII веке значительное развитие получила философия, а в XIX веке – история.

В развитии естественных наук и философии, в формировании новой идеологии и демократической культуры в Европе Нового времени известную роль сыграли Томас Гоббс, Пьер Гассенди, Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Джон Локк, Готфрид Вильгельм Лейбниц и другие ученые и философы. Большая заслуга в этом принадлежит французским просветителям – Пьеру Бэйлю, Шарлю Луи Монтескье, Мари Франсуа Вольтеру, Жану Жаку Руссо, Дени Дидро, Жюльену Офре де Ламерти, Полю Анри Гольбаху, Клоду Адриану Гельвецию, Жану Батисту Робине. Ценным вкладом в развитие духовной и материальной культуры человечества в XVIII веке явилось создание французскими энциклопедистами многотомного толкового словаря по истории и теории наук, искусств и ремесел, ставшего ярким культурным памятником Нового времени. Энциклопедия сыграла выдающуюся роль в интеллектуальном и нравственном развитии европейских народов, оказала революционное воздействие на народные массы. На развитие философской, научной и экономической мысли в Европе в XVIII веке большое влияние оказали Давид Юм, Иммануил Кант, Адам Смит, Давид Рикардо. В этот период активную просветительскую деятельность в России осуществляли известные просветители и революционеры А.И. Радищев, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Г.С.Сковорода.

Открытия и достижения науки и техники, образование и просвещение способствовали развитию общественного сознания, освобождению его от невежественных представлений и суеверия. Большую роль в демократизации экономической и правовой культуры Европы Нового времени сыграла английская политическая экономия. Просвещение создавало благоприятные условия для дальнейшего утверждения культуры демократии. Демократическая идеология, принципы,

ценности и нормы демократии все глубже проникали как в обыденное сознание народа, так и в «высокую», элитарную культуру аристократии, создавая предпосылки для трансформации общественно-политической системы феодализма. В обществе все более утверждались такие ценности демократической культуры, как доброта, истина, справедливость, дружба, любовь, коллективизм, взаимопомощь. Однако Просвещение имело и слабую сторону. Просветители еще не обладали историческим мышлением, не понимали научной сущности, утвердившегося лишь в XIX веке, принципа историзма, в соответствии с которым, каждое явление следует рассматривать в его развитии. Большая заслуга в создании принципов историзма и диалектики принадлежит выдающемуся немецкому ученому Георгу Вильгельму Фридриху Гегелю, оказавшему огромное влияние на формирование и развитие демократической культуры Нового времени.

Как известно, общие законы истории, в связи с особенностями национальных культур, природно-географическими, социальными и политическими условиями, по-разному проявляются в жизни разных народов и в различные исторические эпохи. В русле общего развития культуры, начиная с XVI века, в Европе шел процесс становления и развития национальных культур. В условиях образования на постимперском европейском пространстве национальных государств, стали формироваться такие особенности национальных культур как язык, опыт, накопленный в духовном освоении действительности, национальное самосознание, традиционные нормативы поведения, образ жизни, национальная психология. Одновременно происходила естественная взаимная диффузия культур, способствовавшая сохранению культурной идентичности. При этом многое в духовной культуре европейских народов оставалось вне национальных рамок и представляло общечеловеческие ценности. Это относится к естественным и техническим наукам, техни-

ке и технологии, интеллектуальной деятельности, принципам логики, порядочности, социальной ответственности и другим культурным формам и показателям человеческой жизнедеятельности.

Общим для европейских народов также была борьба против феодализма и абсолютной монархии. Реакцией на абсолютизм стали буржуазные социально-культурные революции в европейских странах. Они привели к созданию буржуазных государств, сыгравших важную роль в формировании демократической культуры в Европе. Политические доктрины демократии одержали верх над феодально-абсолютистской идеологией. Революции в Европе способствовали не только стремительному развитию политических, экономических и социальных институтов европейских стран, но и психологическим трансформациям в обществе. Огромным завоеванием демократической культуры явилось утверждение в сознании миллионов людей идеалов республиканского строя, в основе которого лежали идеи равенства и свободы, гармонии интересов личности и общества, отказ от рабской психологии, присущей феодализму. Вместе с тем после эпохи Просвещения, к середине XIX века, в культуре капитализма обозначился водораздел: господствующую роль стала играть буржуазная культура, размежевавшаяся с демократической и социалистической. В реальной жизни обнаруживался разлад между идеалом и действительностью. «Царство разума», справедливости и равенства, которые проектировали просветители, все чаще отеснялось на второй план интересами большого бизнеса. Наметилось противоречие и определенное противостояние между буржуазной и демократической культурой. Постепенное перевоплощение буржуазии находило свое выражение в том, что на смену ее прогрессивной революционности пришло стремление защитить свои привилегии в ущерб гармонии общественных интересов. Однако, не взирая на аксиологические разночтения,

культура демократии набирала высокие темпы в своем развитии. Характерным для периода формирующегося капиталистического общества все более становилось многообразие форм мышления и деятельности. Это находило свое выражение в творчестве интеллигенции, идеологии и политике, где сопутствовали друг другу романтизм и классицизм, рационализм и иррационализм.

Утверждение культуры демократии находило наиболее убедительное выражение в свободном развитии науки, способствовавшем революционным изменениям в мировоззрении и прогрессу социальной жизни народов Европы. В XVII столетии основное внимание научной мысли было сосредоточено на исследовании природы, в XVIII – на проблемах развития общества, в XIX наметилась тенденция комплексного изучения природы и общества, получившая свое воплощение в современных исследованиях проблем развития человека и глобальных проблем устойчивого развития.

Конец XIX – начало XX века ознаменовались революцией в естествознании. Человечество обогатилось множеством открытий в науке, технике и технологии. Для интеллектуальной деятельности был характерен активный научный поиск истин и закономерностей развития природы, общества и самого человека. Целью этой деятельности было обеспечение человеческого развития, его материальных и духовных потребностей, общекультурного уровня и благосостояния. Прогрессивное человечество поднималось на новую, более высокую ступень культурного развития. Промышленная революция второй половины XIX – начала XX века явилась новым проявлением культурной революции человечества, связанной с бурным ростом науки и образования. Она оказывала прогрессивное влияние на самого человека, неизмеримо повышала его созидательные возможности. Научные открытия и изобретения, воплощаясь в новых технологиях, приводили к коренному преобразованию производительных сил

европейских стран. Эволюционные изменения, достигнутые в результате творческой деятельности в различных областях материальной культуры, закладывали необходимую основу для будущего прогресса. В 1870-1914 гг. экономическое развитие европейских стран характеризовалось бурным ростом производства продукции промышленности, качественными сдвигами в технологии и структуре промышленности. В процессе индустриализации и стремительного развития исторических знаний изменялись и среда обитания и образ жизни, и социальный статус миллионов людей. Последняя треть XIX века, благодаря промышленной революции и индустриализации, стала качественно новым этапом в развитии культуры Нового времени. Капитализм стимулировал небывалый рост всех сфер культуры – производственной, научной, бытовой. В естественную среду обитания вошли пароходы и машины, железные дороги, телеграф и телефон. Революция в естествознании сопровождалась и революционными изменениями в мировоззрении народных масс. Быстрый рост городов, небывалый рост техники, изменение экономической структуры государств, способствовали изменениям общественных отношений, политических и социальных институтов, появлению новой динамики жизни. Достижения научно-технической революции, навыки и продукты интеллектуальной деятельности, духовного освоения действительности, тиражируясь, становились достоянием всего народа. Это было важнейшим фактором культурного развития.

Эпохальная техническая революция, опираясь на новую энергетическую основу – паровые двигатели и электричество, затронула всю экономику в целом. Важными событиями в развитии культуры стали тепло- и гидроэлектростанции, паровые машины, паровоз, паровая турбина, динамо-машины. На службу обществу были поставлены новые достижения культурного прогресса - электрическое освещение, телефон, телеграф, радио, железные дороги, кино,

трансатлантический кабель, автомобили, авиация, новые каналы, тоннели, мосты. Все эти культурные завоевания способствовали утверждению веры людей в безграничные возможности человеческого разума.

Ориентация на приоритетное развитие науки и техники становилась неотъемлемой частью жизни европейских стран и оказывала решающее влияние на формирование социально-культурного кода европейских народов. Она способствовала постоянному росту интеллектуального уровня общества не только в сфере духовного производства, но и в сфере массового сознания.

Важным фактором культурного прогресса в Европе в XIX веке служил культурный обмен, как в пределах отдельных государств, так и между ними. Этому способствовал прогресс средств транспорта и связи. Открытия и изобретения быстро тиражировались, распространялись и становились достоянием широких масс в различных странах. Развитие международного сотрудничества и интернационализация духовной жизни человечества стали приобретать устойчивый характер. Успехи переводческой деятельности способствовали снятию языкового барьера и взаимовлиянию национальных культур. Происходил рост общекультурного уровня европейских народов.

Развитие европейской и российской культуры оказывало благотворное влияние и на Азербайджан. Потребности социально-культурного развития Азербайджана в Новое время вызвали к жизни качественно новое явление в азербайджанской духовной культуре XIX века – азербайджанское Просвещение. Оно представляло собой своеобразную демократическую оппозицию феодализму, выражавшую интеллектуальный и социальный протест против феодальных порядков, социальной структуры средневекового общества, диктатуры невежества и деспотизма, и способствовавшую раскрепощению творческой мысли. Особое место в азербай-

джанском Просвещении принадлежит выдающимся азербайджанским просветителям – А.К.Бакиханову, Мирза-Шафи Вазеху, Мирза Казем-беку, М.Ф.Ахундову, Гасанбеку Зардаби. Опираясь на свободомыслие раннего средневековья, эти люди стремились к осуществлению культурных реформ путем синтеза культурных ценностей азербайджанского народа с прогрессивными завоеваниями европейской и российской культуры. В основе их видения жизни лежало рационалистическое понимание того, что правильная практическая деятельность должна строиться исходя из требований разума, научных знаний, опыта и требований времени. Поэтому наука, образование и просвещение рассматривались деятелями Просвещения как исторически необходимый, главный фактор социально-культурных преобразований, преодоления культурного неравенства и обеспечения благосостояния народа.

Между тем, социально-политическая ограниченность и противоречивость этого времени находила свое выражение в том, что не все слои европейского общества могли в равной степени воспользоваться благами культуры, достижениями науки и техники. Разрешению этой проблемы способствовала внутренняя политика европейских государств, в скором времени обеспечившая приоритетное положение образования в системе государственного строительства. Страны Западной Европы в своей социально-культурной политике исходили из того, что будущее каждой страны и человечества в целом зависит, прежде всего, от уровня образования и воспитания молодежи. Решающее значение для решения этой стратегической задачи имело введение в конце XIX века в европейских странах и США всеобщего начального обучения. Важнейшая роль образования в целом состояла не только в подготовке профессиональных специалистов для различных областей деятельности. Сокращая разрыв между научным и обыденным сознанием, оно способствовало росту

социальной мобильности личности и созданию предпосылок для ускорения культурно-экономического прогресса в Европе. Приобретаемые в процессе обучения знания и навыки открывали широкие возможности для приобщения народа к ценностям мировой культуры. Вместе с тем известное влияние на систему образования развивающегося капитализма оказывало противоречие в интересах авторитарной власти. Оно заключалось в том, что с одной стороны власть была заинтересована в подготовке и развитии творческих личностей - ученых и специалистов, способных к критическому мышлению и принятию самостоятельных решений. С другой стороны она не менее была заинтересована в подчинении творческих работников и служащих авторитету чиновников, в конформизме, бездумном служении властным структурам. Противоречие между потребностью в высококвалифицированных специалистах с одной стороны, и заинтересованностью определенных кругов буржуазных чиновников в отсталости, невежественности масс, в целях легкого управления ими, отрицательно сказывалось на темпах социально-культурного развития нации. Это противоречие, в котором состоит существенное отличие авторитарной власти от истинно демократической, постепенно снималось по мере последующей демократизации капиталистических обществ. В целях разрешения социальных противоречий в капиталистическом обществе, в качестве альтернативы революции был избран эволюционный путь социальных реформ, нацеленных на гармонизацию интересов путем сотрудничества между классами и социальными группами.

Научные открытия второй половины XIX – начала XX века создали предпосылки для нового видения мира, отличного от ньютоновской механистической картины мироздания. Наука привела к революционным изменениям в представлениях о происхождении жизни на Земле, о пространстве и времени, о строении материи и движении, законах раз-

вития природы и месте человека в ней. Труды Чарльза Лайеля и Чарльза Дарвина, Эрнеста Геккеля и Георга Менделя, многих других выдающихся ученых способствовали тому, что в центре внимания просвещенного мира доминирующее положение заняли проблемы исторического развития природы и самого человека. Новые знания и технологии развития становились достоянием не только европейских народов, но и всего человечества. Хотя и в разной степени, они объективно способствовали росту интеллектуального потенциала и общекультурного уровня народов разных стран мира. В этом состоит важное историческое значение культурного прогресса в Европе. Новая научная картина мира, обогащенная открытиями Максвелла, Менделеева, Рентгена, Эйнштейна, Кюри, Бора, Резерфорда и других выдающихся ученых привела к преобразованию всей системы воззрений и стала серьезным завоеванием демократической культуры Нового времени. Огромный размах приобрела общественная система просвещения, способствовавшая формированию научного мировоззрения народа. Она осуществлялось путем проведения публичных лекций, с которыми выступали выдающиеся ученые в Англии, Франции, США и других странах Старого и Нового Света. Наряду с этим широкое распространение в Европе и США получили школы, курсы для взрослых, популяризаторские отделения в университетах, «народные университеты», вечерние или воскресные школы. Независимо от мотивации и состава слушателей просветительство способствовало повышению культурного потенциала европейских народов. Благодаря развитию научных знаний, практическому освоению достижений науки и техники, значительно возросли способности человека и возможности его развития. Все эти факторы оказывали большое влияние на эволюцию демократической культуры в период Нового времени.

Однако в развитии демократической культуры, наряду с успехами имели место негативные явления и объектив-

ные трудности. Враждебный творчеству конформизм, связанный с желанием части буржуазии сохранить свой «status quo» в зрелом капиталистическом обществе, способствовал определенным застойным и даже кризисным явлениям в культуре. К ним относилось и имевшее место неравенство в распределении материальных и духовных ценностей, являвшегося результатом «всеобщего труда» многих народов. Обострению этих противоречий способствовало развитие монополистического капитализма. Тем не менее, противоречия капитализма, связанные с образованием монополий, снимались по мере последовательной демократизации культуры. Она находила свое воплощение во введении всеобщего избирательного права, антимонопольной и миротворческой политики, эффективной системы социальной защиты населения, ответственности правительства перед парламентом и других прогрессивных государственных нововведениях. Мощным фактором роста социальной активности народа стало опережающее развитие науки и образования. Человек малообразованный, интеллектуально не развитый, невежественный стал рассматриваться как социальный источник рабской психологии, противоречащей интересам прогрессивного развития капиталистического общества. Исходя из этого понимания следует по достоинству оценить инициативу и усилия либеральной буржуазии Европы и США в конце XIX века, направленные на снижение социальных противоречий путем повышения общей культуры, этического воспитания и сотрудничества классов, труда и капитала в рамках так называемой «этической общности». Этим целям служили создаваемые ею клубы, общества этической культуры и сеттельмены, способствовавшие консолидации граждан, независимо от их различий в образе жизни, религиозных и политических взглядов, в рамках единой культуры. Эта деятельность оказывала позитивное влияние на социальную психологию народа и способствовала культурному прогрессу всего общест-

ва. Демократическая культура стала важным средством для решения сложных внутривластных проблем путем формирования единой «высокой культуры» капиталистического общества.

Доминантой развития культуры Нового времени стало триединство науки, образования и искусства. Воплощая в себе интеллектуальную силу, деятели мировой науки открывали и освещали путь к истине, к лучшему будущему человечества. Образование обеспечивало профессиональную подготовку специалистов на основе научных знаний, а высокое искусство обогащало этими знаниями массовое сознание. Для культурного развития все более становилась характерной ориентация на формирование человеческой личности, сочетающей в себе высокий интеллект, социальную активность, эмоциональное богатство и гуманизм. Такой подход соответствовал определению «абсолютного человека» Г. Манна, имеющего в виду гармонически развитую личность.

Исторически ценную роль в научном понимании культуры, изучении закономерностей развития мировой культуры и ее социальных институтов в XIX веке сыграл позитивизм. Труды английского историка Генри Томаса Бокля, немецкого историка Карла Лампрехта и других ученых, отличавшиеся широким пониманием сущности культуры, обогатили историю новыми знаниями о роли культуры в развитии человека, общества и государства, в становлении и прогрессе цивилизаций.

Неоценимое значение для развития демократической культуры Нового времени имели художественная литература и публицистика, в особенности произведения, построенные на принципах критического реализма. Бальзак и Диккенс, Пушкин и Гоголь, Толстой и Достоевский, Стендаль и Голсуорси, проникая в человеческие сердца, способствовали формированию реалистического видения окружающего ми-

ра, стимулировали стремления к прогрессивным преобразованиям человеческого общества.

Одним из наиболее показательных примеров развития демократической культуры в Европе является опыт социально-культурного развития Норвегии. Замечательный, свобододолюбивый дух и благородство норвежцев, их стремление к совершенствованию и повышению качества жизни человека и общества нашли свое отражение в формировании гуманистического принципа «государства всеобщего благосостояния». Наилучшим образом это нашло свое воплощение в драматургии Хенрика Ибсена, проникнутой идеями борьбы против идеологической реакции «сверху» и рабской психологии «снизу». Произведения этой выдающейся личности, символизировавшей своим творчеством способ познания и совершенствования человека и общества, послужили мощным средством психологической трансляции свобододолюбивого духа в европейские страны. Призывая к изучению опыта Норвегии, Энгельс особенно подчеркивал свобододолюбие, характер и инициативу норвежцев, и говорил о социальной почве, которая породила подъем демократической культуры в Норвегии в XIX веке и обеспечила ее влияние на всю мировую культуру.

Таким образом, к началу XX века, в результате собственной эволюции, а также влияния социалистических и коммунистических идей, капиталистическое общество достигло высокого уровня социально-культурного развития.

Невероятным по диалектике своего развития, масштабам и темпам социально-культурных преобразований стал XX век. Сохраняя преемственность культурного развития человечества, он в то же время, поднял развитие мировой культуры на качественно новую ступень. Новые открытия в науке, создание высоких технологий привели к завоеванию Космоса, дальнейшему познанию и продуктивному использованию законов развития и преобразования природы и об-

щества, внутреннего мира человека. Благодаря могуществу человеческого разума и интеллектуальному прогрессу, в XX веке произошел ряд социально-культурных революций - научно-техническая, информационно-компьютерная, технологическая, революции в образовании, коренным образом изменивших качество жизни человека и создавших новые возможности для его развития. Совершенствованию моделей и технологий социального развития способствовало стремительное развитие культурологии, социологии, политологии и других гуманитарных и общественных наук. Ядром всех глобальных проблем XX века стала проблема человеческого развития в его гармонии с природой.

К сожалению, в рамках современной цивилизации, на человеческое развитие, наряду с созидательными силами культуры - Разумом, Знанием и Добром, по-прежнему оказывают воздействие и разрушающие силы - Стихия, Невежество и Зло. В целом для двадцатого столетия, которое американский культуролог Д. Реджин назвал шизофреническим, характерно противоречивое развитие. Это противоречия между знанием и невежеством, индивидуализмом и коллективизмом, национализмом и интернационализмом, счастьем и страданиями народов, международной солидарностью и военным противостоянием. Это борьба между силами Добра и Зла, демократией и диктатурой, противоборство идеологий, движений и блоков. Сочетая в себе разные социально-политические системы и разные культуры, современная цивилизация пережила две мировые и множество локальных войн и конфликтов. Радость бытия населения Земли омрачается экологическими катастрофами, болезнями и преступностью, бедностью, нищетой и бесправием миллионов людей. Исходя из этого, опираясь на прогрессивные идеи и достижения лучших умов предшествующих поколений, развивая и обогащая мировой опыт в новых исторических условиях, передовая мысль человечества вырабатывает и совершенствует

новые технологии общественного развития, нацеленные на решение глобальных проблем, вставших перед человечеством в XX веке.

В прогрессивных достижениях современной цивилизации огромная заслуга принадлежит созидательному труду людей разных профессий, в первую очередь, интеллигенции. Однако основным фактором социально-культурного прогресса была и остается наука. Во все времена истории мировой культуры авангардом ее развития были ученые, посвятившие себя служению человечеству и осуществлявшие свою деятельность на основе принципов гуманизма. Развиваясь в течение тысячелетий, от эмпирических знаний к их системе, наука, благодаря открываемым ею законам, стала важнейшим социальным институтом культуры и могучей производительной силой развития человечества, основой множества поставленных на службу человека социально-культурных революций. Научные знания сделали мир предсказуемым и, тем самым, управляемым. *На пороге третьего тысячелетия, опираясь на науку, знание становится "четвертым экономическим фактором", более важным, чем природно-географические богатства, капитал и труд.*

Огромная роль в этом принадлежит таким социальным институтам культуры как информация, образование и воспитание. Развитие науки и компьютерных технологий, создание международной информационной сети "Интернет" открыло людям фантастические возможности усвоения и практического использования знаний, выработанных человечеством. В условиях перехода к информационному обществу, интенсивного развития информационных технологий, большое значение в цивилизованных странах приобрела подготовка "менеджеров знаний", призванных осуществлять отбор наиболее ценных знаний человечества и способствовать применению их на практике. Необразованный человек не может быть свободным. невежество всегда было и остается "соци-

альной базой" Зла. В то же время культура - это благосостояние, основанное на знании, созидании и гуманизме, это позитивный процесс, способ и результат интеллектуальной, эмоциональной и физической деятельности человека. Опыт XX века еще раз подтвердил, что воспитание гуманизма, как важнейший институт человеческой культуры, стало необходимым инструментом человеческого развития, способствующим самосохранению человечества, охране его жизни от разрушительных процессов, связанных с негативными свойствами человеческой природы, присущими культуре дикости и варварства.

Пожалуй, демократическая культура, обогатившая человечество выдающимися научными открытиями и художественными произведениями, своей содержательной зрелости достигла в XX столетии, когда ее преобладающей тенденцией стало преодоление классовой ограниченности. Это обусловлено тем, что современная культурная политика цивилизованных стран строится в соответствии с интересами всего народа, а не определенной части общества по классовым, политическим, этническим или религиозным признакам. Такая политика учитывает последние достижения мировой культурологической науки и практический опыт развития мировой культуры и цивилизации.

Большой вклад в решение социально-культурных проблем человечества вносят ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы и другие международные организации. Опираясь на национальные и региональные организации, результаты научных исследований, рекомендации независимых экспертов-культурологов, социологов и политологов из разных стран, они оказывают позитивное влияние на процесс развития мировой культуры и культурную политику. Прогрессивное мировое сообщество рассматривает духовную культуру как универсальную основу человеческого развития, способ жизнедеятельности и путь к совершенствованию человека, а

культурную политику - как стратегическую политику развития и благосостояния. В 1988-1997 под эгидой ООН и ЮНЕСКО в мире проходило Всемирное десятилетие развития культуры. 2000 год объявлен годом культуры мира, 2001 год первое десятилетие нового столетия пройдут под знаком диалога между цивилизациями. На Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию, проходившей в 1992 году в Рио-де-Жанейро, была определена программа действий международного сообщества на XXI век. В основу этой программы был положен принцип устойчивого развития, ориентирующий внутреннюю политику государств планеты на сочетание экономической эффективности с социальной ответственностью и высокой культурой потребления, обеспечивающей сбережение ресурсов.

В целях совершенствования гражданского общества, Совет Европы оказывает серьезную поддержку развитию культурологических исследований, нацеленных на всестороннее человеческое развитие, принятие правильных политических решений в области культуры и эффективную культурную кооперацию европейских стран. В марте 1998 года, при поддержке Банка Швеции в Стокгольме была проведена межправительственная конференция государств Европы, посвященная вопросам ориентации культурной политики на социальное развитие. В том же году в столице Швеции состоялось совещание министров культуры европейских стран, в центре внимания которого находились вопросы социально ориентированной культурной политики. В ноябре 1999 года в Норвегии проходила Международная конференция по исследованиям в области культурной политики, в работе которой приняли участие около 150 ученых из 22 стран мира. Большинство из этих стран представляли развитые европейские государства. Доклады и выступления участников конференции показали, что в современном мире, и в первую очередь, в демократических странах, значение, придаваемое

развитию культуры, и уделяемое ему внимание все более возрастает. В отличие от постсоветского пространства, в европейских странах культура воспринимается не как надстроечное явление, главным образом - искусство, этика и фольклор, а прежде всего как развитие и благосостояние, как путь жизни. Широкое распространение в Европе получила деятельность государственных советов по делам культуры, институтов управления культурой, университетов и кафедр культуры, центров культурологических исследований и других учреждений, обеспечивающих прогрессивное социально-культурное развитие общества и государства в соответствии с объективными потребностями жизни, изменяющимися условиями эпохи.

Последнее десятилетие актуальные проблемы глобального масштаба рассматриваются в докладах ООН о человеческом развитии, которые готовятся группой независимых экспертов по заказу Программы развития ООН (ПРООН). Эта программа видит свою миссию в оказании помощи странам в деле создания национального потенциала, содействующего достижению устойчивых темпов развития человека и построению равноправного общества. Она оказывает большую помощь народам 174 стран и территорий в организации самообеспеченности, борьбе с нищетой, восстановлении качества окружающей среды, создании рабочих мест и улучшении положения женщин.

В докладах особое внимание уделяется необходимости поиска разумного баланса между стремлением к получению прибыли и интересами человека. Эти доклады показывают, что развитие человеческого потенциала является в конечном итоге «процессом расширения возможностей человека». Отправной точкой является анализ индекса человеческого развития в разных странах, определяемого средней продолжительностью жизни, уровнем грамотности и общего благосостояния. Авторы докладов обращаются к политикам с

призывом усиления социальной политики в целях предотвращения маргинализации многих миллионов людей, не имеющих доступа к благам культуры, к образованию и новым технологиям.

Программа развития ООН выступает против поляризации стран и народов в условиях глобализации и призывает мировое сообщество к преодолению неравного раздела благ и возможностей. Глобализацию совершенно неправомерно понимать лишь в экономическом измерении. Это, прежде всего, социально-культурная категория, охватывающая все сферы человеческой жизни и деятельности, всю современную мировую культуру в целом. Государства должны содействовать тому, чтобы глобализация работала в интересах людей, обогащения их жизни и создания глобального общества, основанного на общих ценностях, а не только для получения прибыли. Для этого необходима координация политики глобализации, предполагающая выбор приоритетных направлений в области развития человеческого потенциала. Одним из таких направлений является создание надежных систем социальной защищенности людей, в первую очередь, международных программ в области разработки технологий, призванных удовлетворять потребности неимущего населения. Достаточно отметить, что разрыв по доходам между богатейшей пятой частью населения мира и беднейшей пятой частью, определяемый путем подсчета среднего уровня национального дохода на душу населения, увеличился с 30 на 1 в 1960 году до 74 на 1 в 1997 году. Анализ рейтинга 174 стран мира с учетом индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) по таким показателям, как средняя продолжительность жизни, образование и доход, показал, что Канада шестой год подряд занимает первое место по ИРЧП, за ней следуют Норвегия, США, Япония и Бельгия.

Для понимания и оценки вклада международных организаций большое значение имеет знакомство с достиже-

ниями Римского Клуба - неформального объединения ученых, менеджеров и политиков, занимающегося научным обеспечением решения глобальных проблем мирового развития и разработкой проектов будущего человечества. Небезынтересно отметить, что многолетние наблюдения и выводы Ассоциации культуры Азербайджана "Симург" относительно закономерностей развития мировой культуры, во многом подтверждаются результатами исследований этой авторитетной международной организации. В рамках программы "Глобальный диалог" участники клуба стремятся донести до народов планеты идею необходимости разумно оценивать и использовать свои шансы и возможности для улучшения качества жизни. Они призывают народы планеты к большей терпимости и солидарности с «другими» и будущими поколениями. В основе этого призыва лежит уверенность в том, что развитие сотрудничества между различными организациями и национальными государствами должно привести к реализации давней заветной мечты демократов - "действовать на региональном уровне и мыслить на глобальном".

Исходя из результатов стратегических исследований, нацеленных на решение глобальных проблем настоящего и формирования лучшего будущего, Римским клубом сделан ряд интересных научных выводов. В целях обеспечения позитивного развития процесса глобализации, Клуб указал на необходимость поиска разумного баланса в решении четырех важных противоречивых, но взаимозависимых долгосрочных задач. Это задачи, связанные с устойчивостью экологического развития, экономической конкурентоспособностью, социальной справедливостью и демократией в условиях правового государства. При этом справедливо отмечается, что наряду с правами человека, необходима также надежная декларация его обязанностей. Одним из основных результатов аналитической деятельности Римского Клуба является вывод о

необходимости развивать культуру мира и терпимости в планетарном масштабе. Он базируется на осознании того, что в наши дни вопрос о войнах и конфликтах приобрел решающее значение для современного человечества. Даже локальные конфликты могут привести к критическим для существования жизни на Земле человеческим и природным потерям. Современная цивилизация срочно нуждается в региональной и глобальной системе преодоления кризисов, которая выходила бы за рамки национальных государств.

Ряд научно обоснованных и методологически ценных, проникнутых заботой о будущем человечества, культурологических выводов, к которым пришли члены Римского клуба во всем мире, сформулировал его президент, профессор Рикардо Диес Хохляйтнер. Эти выводы дают следующее, логически выверенное видение зависимости нашей жизни от уровня человеческой культуры – знаний, воли, творческой активности, ответственности и гуманизма людей планеты:

- результат любых действий и, тем самым, существующий де-факто общественный строй определяются, главным образом, волей и мыслью человека.
- будущее человечества не предопределено и что как сегодняшние, так и будущие кризисы и катастрофы, причинами которых являются чрезмерный эгоизм и неправильный менеджмент, можно предотвращать.
- каждый человек может и должен нести ответственность за свое будущее и не должен рассматривать себя как жертву жизненных обстоятельств. Сила воображения и творческий подход вместе с возросшей социальной ответственностью могут изменить взгляды и, тем самым, ценности с тем, чтобы успешнее противостоять конфликтам и кризисам.
- формирующееся информационное общество, несмотря на все сложности, несет в себе возможности для построения лучшего будущего. Информационное общество сделает

доступным образование, в самом широком смысле этого слова, для всех людей на земле. Информация, образование и знания должны стать глобальным, всеобщим благом, чтобы обеспечить на длительный период равенство шансов и тем самым внести вклад в устранение опасных дисбалансов во всем мире и в создание гражданского общества.

Опираясь на эти выводы, рассматривая перспективы XXI века, ученый заключает, что современное человечество обладает необходимым потенциалом возможностей для устойчивого развития, и на этой основе призывает к оптимистическому видению будущего.

Нам представляется чрезвычайно важным использование результатов и научных прогнозов Римского Клуба в международной культурной политике. Такая политика предполагает формирование межкультурного консенсуса или культурного плюрализма. В этом отношении представляется перспективным подход профессора Геттингенского университета Бассама Тиби, подчеркивающего необходимость учиться понимать культурные различия на основе гармонизации и сознательной интеграции различных самобытных национальных культур, их сближения и универсализации на основе принципов толерантности и единства общечеловеческих ценностей, выходящих за рамки национальных культур, в рамках единой плюралистической политики. Важнейшим условием этого является политическая культура демократии, предполагающая ориентацию на принципы и ценности демократии, сочетание разума и этики.

Культурная политика государства должна создавать условия не только для всестороннего социально-культурного развития страны, но и для того, чтобы духовная культура стала главным фактором влияния на политические события и экономику. Она должна быть политикой стабильного внутреннего развития государства, роста благосостояния народа

и плодотворного международного сотрудничества с зарубежными странами, носителями различных культур.

Необходимость разработки и осуществления эффективной культурной политики на национальном, региональном и глобальном уровнях подтверждается и потребностями прогнозирования и управляемости современной науки, ее дальнейшей гуманизации в условиях техногенной цивилизации. Стремительный рост геномной инженерии и биотехнологий, разгадка тайн человеческого генома, совокупности всей наследственной информации, содержащейся в одной клетке, открытие новых методов повышения урожайности полезных растений обещают новые заманчивые перспективы развития. В то же время многие исследования сопряжены с большим риском для будущего человечества, таят в себе угрозу природе и самому человеку. Как известно широко применяющийся во многих странах "дельфийский метод", основанный на анализе опросов большого числа экспертов, служит эффективной информационной основой для принятия решений по проблемам развития науки и техники. Результаты научных исследований будущего по этому методу говорят о том, что в XXI веке ученые столкнутся с взрывом в области знаний. Это с новой силой ставит на повестку дня вопрос о гуманистической направленности науки и снижении разрушительных последствий технического прогресса, что невозможно осуществить вне рамок культурной политики. Таким образом, культурная политика должна способствовать оптимальному решению двуединой задачи: повышению качества жизни и предотвращению угрозы для разрушения природы и самого человека, что предполагает ориентацию на определенную систему культурных ценностей, способную надежно защищать экологию человека и природы.

В контексте нового подхода к пониманию культуры и культурной политики как политики человеческого развития, заслуживает внимания концепция "трех стратегий" профес-

сора Трирского университета Ханса В.Мауля, которую автор, исходя из мирового опыта, предлагает для адаптации государств к условиям глобализации. Это стратегии "выхода, сотрудничества и объединения", предполагающие баланс интересов, высокую этику и социальную ответственность перед более слабыми и перед будущими поколениями. Под выходом автор имеет в виду демонополизацию деятельности государства в нестратегических сферах политики и экономики. Под сотрудничеством - двухстороннее и многостороннее экономическое, социально-культурное и политическое сотрудничество с зарубежными странами на правительственном и неправительственном уровнях. Под объединением - стратегическое партнерство, предполагающее добровольную передачу определенных суверенных прав наднациональным институтам, позволяющую более эффективное совместное использование ресурсов в общих интересах.

Из рассмотренного материала можно сформулировать некоторые выводы.

История мировой культуры свидетельствует о том, что независимо от национальной и религиозной принадлежности, образа жизни и социального статуса, основной водораздел в человеческой культуре пролегает между Добром и Злом, Знанием и Невежеством, Истиной и Ложью, «Светом и Тьмой». Формируя свой характер, во многом зависящий от образования и воспитания, культуры среды, политической системы государства и индивидуальных особенностей, делая свой нравственный выбор, человек влияет на свою и чужую судьбу, а порой и на судьбы целых народов.

Прогресс каждого государства, в первую очередь, определяется уровнем развития профессионального духовного производства - интеллектуальной и художественной деятельности, науки и технологии, образования и искусства. Он предполагает системное использование интеллектуального потенциала предшествующих поколений и новейших дости-

жений прогрессивной человеческой мысли. Культурный, в особенности, научно-технический прогресс, является предпосылкой экономического прогресса и достижения высокого уровня благосостояния народа.

Степень и возможности участия народа в развитии культуры общества прямо зависит от уровня его научно обеспеченного системного образования и просвещенности. Чем глубже проникновение научного мировоззрения в обыденное сознание масс, тем выше уровень их культурности и созидательной мобильности. Свободный доступ к информации и образованию, а также формирование гендерного равноправия способствуют достижению устойчивого человеческого развития.

Будущее каждой страны и человечества в целом определяется, прежде всего, уровнем образования и воспитания молодежи. Это обуславливает стратегическое значение образования и воспитания молодежи и его определяющее место в культурной политике национальных государств и международного сообщества.

Социально-культурное развитие общества зависит от создаваемых государством политических и социальных условий, способствующих или тормозящих интеллектуальный прогресс нации, лежащий в основе его экономического прогресса и связанного с ним благосостояния. Наиболее благоприятным для культурного прогресса является демократическое государственное устройство.

Как нам кажется, возрастание роли культуры в процессе глобализации делает актуальным вопрос о видении новой миссии духовной культуры в мировом развитии. В этой связи становится жизненной необходимостью дальнейшее совершенствование глобальной культурной политики, как продуктивного способа гармонизации интересов разных народов, роста их взаимопонимания, сближения и взаимовыгодного сотрудничества в интересах устойчивого развития и мира.

Последовательные социально-культурные, экономические и политические преобразования должны отвечать как внутренним, так и внешним потребностям народов и государств, обеспечивая гражданам безопасное и стабильное развитие. Успешно справиться с этой сложной задачей могут страны, рассматривающие высокую духовную культуру как главный приоритет своей внутренней и внешней политики, универсальную основу жизни и деятельности своих граждан.

- *Азәрбайҗан Милли Елмляр Академиясынын хябярляри. Шуманитар вя иътимаи елмляр серийасы. 2002, №1-2, с. 38-61.*

МИРОВАЯ КУЛЬТУРА И АЗЕРБАЙДЖАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ, ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Одной из важнейших задач, стоящих перед учеными Азербайджана в условиях перехода к новому, демократическому обществу, является рассмотрение и критическая оценка нашей постсоветской национальной культуры, сравнительный культурологический анализ современного азербайджанского общества в контексте мировой цивилизации. Решение этой задачи дает возможность выявить и объективно оценить достижения и упущения азербайджанской культуры, наметить пути, средства и методы ее дальнейшего совершенствования и модернизации в соответствии с тенденциями и требованиями развития мировой культуры, отвечающей жизненным национальным интересам азербайджанского народа сегодня и на длительную перспективу.

Характерной чертой современной азербайджанской культуры является как высокий интеллектуальный и производственный потенциал, так и ее гуманистический характер. В результате многовековой культурной эволюции азербайджанцев, в их национальном характере воплотились общечеловеческие гуманистические ценности - идеалы истины, добра, справедливости и красоты. Однако реализация потенциальных возможностей человеческого развития и государственного строительства в Азербайджане сопряжена с объективными и субъективными трудностями организационного, финансового и мировоззренческого характера. Республике предстоит решить ряд сложных задач, связанных с идеологической перестройкой и культурными нововведениями, оптимизацией сети образования, науки, здравоохранения, экологической реабилитацией территорий, пострадавших от войны, обеспечением технологической конкурентоспособности государства и повышением эффективности систем жизне-

обеспечения населения. К трудностям следует отнести и неравномерность в развитии азербайджанской культуры в структурном, социальном, региональном и личностном измерениях. Она проявляется и в неравномерности различных областей культуры как целостной системы, и в существенных внутренних диспропорциях в развитии элитарной и массовой культуры населения, и в отсутствии гендерного равноправия в использовании достижений культуры как источника развития, и в неравномерности культурного развития различных регионов Азербайджана, что ставит на повестку дня вопрос о выборе приоритетов развития институтов культуры азербайджанского общества.

Успешное решение перечисленных задач настоятельно требует разработки и осуществления новационных реформ в области культуры, отвечающих объективным потребностям времени. Исходя из этого, нами предпринят культурологический анализ, посвященный проблемам нового видения высокой миссии духовной культуры и возможностей ее новационной роли в человеческом, социальном и государственном развитии Азербайджана.

Устойчивое человеческое развитие в решающей степени зависит от состояния такой важнейшей сферы духовной культуры как *идеология*. Определенные идеи, представления и убеждения, объясняющие смысл, порядок и ценности жизни, постепенно превращаясь в целостную идеологическую систему, оказывают определяющее влияние на всю жизнедеятельность людей, формирование образа жизни, становление и развитие производственных технологий, создание структуры общества и государства. С течением времени, под влиянием требований жизни, роста научных знаний, образования и воспитания, идеологии меняются и совершенствуются, оказывая воздействие на культурные традиции, как форму коллективного опыта и основу развития этносов, народов, наций.

Идеология имеет судьбоносное значение для становления и развития человека, а ее ценность определяется практическими достижениями общества. От разумности и характера идеологии прямо зависят успехи внутренней и внешней политики, государственного и общественного развития, экономический и социальный прогресс, образ жизни народа и его благосостояние. Высокая миссия идеологии обусловлена и тем, что именно в этой сфере формируются стратегические цели и задачи развития. Являясь основой формирования экономических, социальных и политических целей общества, идеология санкционирует стратегию государства и ее основные приоритеты, определяющие "технология развития" страны, устанавливает интеллектуальный и этический горизонт социально-культурного прогресса. Она является не самоцелью, а необходимым интеллектуально-этическим средством, мобилизующим сознательное творчество интеллигенции и всего народа на достижение высокого уровня социально-культурного и экономического развития общества, обеспечение его жизнеспособности и национальной безопасности, построение гуманистической гармонии с цивилизованным международным сообществом. Оказывая непосредственное влияние на общественное сознание, идеология стимулирует как эволюционные, так и революционные процессы. Вместе с тем, история показывает, что ничто не обходится обществу так дорого, как ошибки в сфере идеологии. Они приводят к невосполнимым потерям в общественной психологии и морали, массовой утрате веры в ценности, ранее считавшиеся незыблемыми, к большим экономическим и человеческим потерям, а порою даже общественным и экологическим катастрофам, ставящим под угрозу существование самой жизни определенного общества или цивилизации.

Исторически прогрессивные идеологии, посредством изменения сознания и внутреннего мироощущения человека, дают мощный толчок социально-культурным преобразова-

ниям в обществе. Опережая социальную действительность, они не только формулируют новые социальные задачи, для решения которых созрели объективные условия, но и ориентируют на реальное достижение научно-обоснованных идеалов и целей, открывающих путь к лучшему будущему. Сравнительный исторический анализ идеологий показывает преимущества демократических идеологий, ориентированных на примат человеческих ценностей. Провозглашая самоценность человеческой личности, способность человека к постоянному самосовершенствованию и уверенность в его безграничных возможностях, объявляя высоким человеческим предназначением активный созидательный труд, познание и преобразование окружающего мира в интересах улучшения жизни людей, они стимулируют прогрессивные культурные изменения в развитии человека. Обосновывая нравственное значение труда и ценность деловой предприимчивости, они закладывают прочные духовные основы высокой культуры труда и нового, социально активного типа работника, без которых оказывается невозможным никакое высокоэффективное производство, служащее источником благосостояния народа.

Идеологии, построенные на демократических принципах, давшие научное и этическое обоснование необходимости человеческой свободы и универсального развития личности, послужили теоретической основой для глобальных социальных преобразований и создания демократических государств в современном мире. Серьезное влияние на разработку и реализацию принципов современной демократии оказали идеологии гуманизма, рационализма, просвещения и либерализма. Они способствовали утверждению идеалов социальной полезности человека, принципов "равенства возможностей", права частной собственности, равенства в правах и свободах. Новое, гуманистическое видение человека, утверждение демократических принципов свободы, естественного

равенства и естественного права многократно умножают творческие возможности человека в познании и преобразовании мира, создании лучшего будущего. И напротив, негуманистические идеологии порождают социальную нестабильность и неконтролируемость политических событий, ведущую к торможению в развитии общества и падению духовной культуры.

Важнейшим показателем духовной культуры человека и общества является отношение к окружающей среде, *экологическая культура*, имеющая жизненное значение для человеческого развития. От экологической культуры во многом зависит качественное состояние окружающей среды, влияющей на здоровье и долголетие человека, рациональное использование природных ресурсов. Экологическая культура предполагает высокую культуру потребления, которая зиждется на принципах разумной достаточности. Вырубка лесов, нерациональное использование воды и невозобновляемых ресурсов, загрязнение окружающей среды, свидетельствуют о низком уровне культуры потребления. Богатство человека и общества создается не только активным созданием материальных благ, но и способностью их разумного, бережливого, рационального потребления. Высокая культура потребления предполагает мышление, основанное на здравом смысле, сознательную социальную ответственность каждого члена общества за разумное использование и сохранение сырья, топлива, энергии, продуктов, воды и других жизненно важных ресурсов, выработку бережливого отношения вместо бесхозяйственности и расточительства. Ресурсосбережение дает возможность эффективно управлять факторами экономического роста, гармонично увязывая их с человеческим, социальным развитием. К числу фундаментальных задач, связанных с культурой потребления относится необходимость сокращения производств, потребляющих невозобновляемые ресурсы. Последние должны быть использованы для

создания новых экологически чистых высоких технологий, основанных на возобновляемых энергетических источниках, не разрушающих, а сохраняющих природный потенциал, биосферу, гармонию человека и природы. Экологическая культура сегодня имеет решающее значение для создания экокцивилизации единственной возможности сохранения нашей человеческой цивилизации от разрушения. Формирование высокой экологической культуры, предполагающей разумное использование природных ресурсов и материальных благ, это одна из приоритетных задач государственной культурной политики, требующих расширения культурологического и, в частности, экологического образования и воспитания в обществе.

Концепция устойчивого человеческого развития нацелена на повышение жизненного уровня людей. Очевидно, что для достижения этой цели необходимо обеспечить эффективное развитие экономики, составляющей основу материальной жизни. Однако экономическое развитие обусловлено состоянием духовной культуры и духовного производства в обществе, ибо организует нашу жизнь и управляет ею не экономика, а разум, знание, "гегелевский абсолютный дух". Экономическая эффективность прямо зависит от достижений в сфере науки и основанных на науке высоких технологий. Наука является не только жизненно необходимым условием развития общественного производства но и способствует постоянному качественному росту уровня общественного сознания. Научные знания революционизируют сложившиеся традиционные религиозные и философские идеологические представления о сущности, природе и назначении человека, влияют на формирование мышления и жизни человека, основанных на здравом смысле, открывают неограниченные возможности разумного переустройства мира и достижения социально-культурного прогресса. Большое значение для обеспечения высокой результативности произ-

водства имеет уровень общей культуры производителей материальных благ, обеспечивающийся соответствующей системой образования, просвещения и воспитания.

В силу этого, такие флагманы духовной культуры, как образование и наука, имеют стратегическое значение. Высокий уровень образования и воспитания человека, основанный на достижениях мировой науки и ценностях гуманистической этики - путь к благосостоянию и счастливой жизни. Поэтому организацию эффективного образования и воспитания следует считать приоритетной национальной задачей, способствующую наращиванию культурного потенциала общества как главного социального капитала государства. Развитие образования и науки, сопровождающееся созданием атмосферы политической и экономической свободы, способствует обеспечению творческого развития человека. Приоритеты образования, воспитания и просвещения, опирающиеся на достижения современной науки и высоких технологий, создание широких возможностей для самообразования в соответствии с потребностями практической жизни и тенденциями развития мировой цивилизации, создают предпосылки для формирования высокой культуры, как универсального метода решения всех проблем, в том числе и экономических.

Эти выводы подтверждаются историей мировой культуры, свидетельствующей о том, что в цивилизованных странах экономика - это средство для достижения основной цели - улучшения жизни человека. Сравнительный анализ развития цивилизованных и развивающихся стран показал, что экономический рост является необходимым, но не достаточным условием роста уровня жизни. Ученые осознали, что нет прямой связи между ростом валового национального продукта страны и улучшением жизни людей. Рост производства и финансовых доходов государства автоматически не ведут к росту уровня жизни, который во многом зависит от уровня духовной культуры - политической системы, нравственных

ценностей и общественной морали, экологической ситуации, медицинского обеспечения и других факторов. Поэтому важной социальной проблемой развивающихся государств становится достижение такого уровня развития, при котором рост валового национального продукта сопровождается пропорциональным ростом жизненного уровня, ростом жизненных стандартов людей, способствующим гражданскому согласию в обществе. Решение задачи по улучшению качества жизни осуществляется на основе развития образования и нравственного воспитания, утверждения экономической и политической свободы личности, обеспечения здравоохранения, экологической и правовой безопасности граждан. Исходной идеологической посылкой в осуществлении этой политики является понимание того, что главное богатство страны - это интеллектуальное и нравственное богатство его граждан.

Значение духовной культуры особенно возрастает в переходный период общественного развития, сопровождающийся нестабильностью социальной жизни, вызванной идеологическими, политическими и экономическими изменениями, переоценкой человеческих ценностей и норм. В Азербайджане эта нестабильность отягощена функционированием старой советской системы культуры, разрушением социалистической экономики без достаточной подготовки к переходу на рыночную, а также последствиями военной агрессии Армении, наличием беженцев и вынужденных переселенцев. Экономические трудности переходного периода отрицательно влияют на состояние материальной базы образования, науки, искусства и других областей духовной культуры, имеющей определяющее значение для человеческого и социального развития. Для анализа современного состояния азербайджанской культуры обратимся к анализу таких ее фламанов как образование и наука.

Образование имеет стратегическое значение для развития культуры. Как сфера духовного производства и социально-культурный институт, оно обеспечивает преемственность в формировании и развитии личности, воспроизводство исторического опыта развития народа и всего человечества, способствует ускорению темпов социально-культурного прогресса. Выполняя роль созидательного фактора социально-культурного развития, образование служит основной формой подготовки новых поколений к осмысленной общественной жизни и трудовой деятельности. Опираясь на научные знания, оно оказывает революционизирующее влияние на духовную и материальную культуру, на всестороннее развитие человека как создателя и носителя культуры, главной производительной силы и цели общественного прогресса.

В соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики и международными правовыми нормами, в системе образования республики осуществляются демократические преобразования, нацеленные на удовлетворение новых социальных потребностей, обусловленных созданием непланового рынка труда и открытого общества. Эти реформы должны повысить конкурентоспособность Азербайджана на мировых рынках, улучшить перспективы человеческого роста и социально-культурного прогресса в республике. Согласно закону об образовании, принятому в декабре 1992 года, система образования в республике включает дошкольное воспитание, общее, специальное профессиональное и высшее специальное образование, последипломную подготовку, магистратуру, докторантуру и систему повышения квалификации и переподготовки кадров.

К историческим достижениям национального образования следует отнести доступность начального образования, грамотность трудоспособного населения, равное представительство юношей и девушек среди студентов вузов, успехи в подготовке высококвалифицированных специалистов и уче-

ных разных специальностей. В республике функционируют 1918 дошкольных учреждений, где воспитывается 126 тысяч детей, или же каждый восьмой ребенок в возрасте 1-6 лет. В 4474 дневных общеобразовательных школах обучается 175 млн. учащихся. За последние годы созданы новые типы учебных заведений, в том числе 2 лицея, 9 гимназий с технико-гуманитарным, естественно-гуманитарным и музыкальным уклоном. В школьную систему входят также школы-интернаты для детей с недостатками умственного или физического развития. В 20 таких школах-интернатах обучается более 4-х тысяч учащихся или же каждый пятый ребенок, имеющий разного рода умственные или физические недостатки. Кроме того, по специальной программе на дому индивидуально обучается 600 детей. В 685 школах проводится обучение 80 тысяч детей-беженцев. В системе профессионального образования действует 119 профессионально-технических училищ с численностью учащихся 25 тысяч. В системе высшего образования республики подготовкой кадров занимаются 23 государственных высших учебных заведения, в которых обучается 82 тысячи студентов. Демократические преобразования вызвали к жизни возникновение альтернативных частных учебных заведений, оказывающих в целом позитивное влияние на экстенсивный рост образовательного уровня населения. На сегодня в республике действуют 13 средних специальных и 23 высших негосударственных учебных заведения.

Вместе с тем образование республики испытывает серьезные трудности. С одной стороны ухудшается состояние знаний, сокращаются капиталовложения, ветшают библиотеки и оборудование. Чем дольше откладываются реформы, тем больше понадобится ресурсов, чтобы привести основные фонды образования в современное состояние. С другой стороны происходит миграция человеческого капитала. Учителя редких специальностей покидают систему образо-

вания. Издержки по их замещению намного превысят те затраты, которые нужны сегодня для того, чтобы удержать этих специалистов. Номенклатура выпускаемых высшей школой специалистов продолжает не соответствовать потребностям временного рынка труда, и поэтому в системе высшего образования должна быть продолжена начатая работа по переориентации с узкой технической специализации на современные потребности развивающейся рыночной экономики и подготовку более гибкой рабочей силы. Отрицательное влияние на состояние образования оказывают общие трудности, связанные с переходом страны к рыночной экономике. Это, прежде всего очень высокие темпы инфляции и резкое снижение ВВП за период 1990-1995 годов и быстрым, непригодность старых учебных программ, рассчитанных на централизованную экономику. Вследствие этого государственная система высшего образования менее эффективно реагирует на высокий спрос на новые специальности, по которым уже организована подготовка в новых негосударственных высших учебных заведениях. Этим отчасти объясняется имеющее место снижение общего числа студентов в государственных вузах, особенно по дисциплинам, связанным с техникой, сельским хозяйством, транспортом. снижение, недостаточность и нестабильность финансирования системы образования высшие учебные заведения еще не смогли в достаточной степени изменить свою структуру. Система высшего образования остается раздробленной между отраслевыми министерствами. Зачастую продолжают использоваться программы, утратившие свою жизнеспособность. Если в 1991 году в Азербайджане на нужды образования направлялось 5.7% ВВП, то доля этих расходов сократилась до 5.4% в 1994 году и 2.7% в 1995, а в 1996 году несколько возросла - лишь до 2.8%. Для сравнения заметим, что доля ВВП, выделяемая на цели государственного финансирования системы образования составляет 5.5 % в США, 5.4% в Соединенном Коро-

левстве и 5.4% во Франции. Кроме того, поскольку в течение переходного периода размер самого ВВП также сократился, произошло снижение реальных расходов на образование в расчете на одного учащегося. В то же время со снижением удельных затрат, возросла себестоимость обучения. Наиболее важными факторами роста себестоимости в системе образования явились увеличение стоимости энергоносителей и услуг. Система образования смогла выдержать снижение выделяемых средств и рост цен благодаря тому, что указанные средства расходуются только на зарплату преподавателям, стипендии, питание и оплату коммунальных услуг.

Определенные недостатки имеются и в секторе частного образования. На эффективности большинства частных вузов сказывается недостаточность учебной базы, отставание от мирового уровня в организации учебного процесса, его обеспеченности высококвалифицированными преподавателями и программами, отвечающими высоким международным образовательным стандартам, слабая координация их деятельности. Общим недостатком этого сектора образования является ограниченность материальных возможностей для частного образования у подавляющего большинства населения.

Наука является особым видом духовной деятельности и социально-культурным институтом, обеспечивающим производство, накопление и практическое использование знаний о природе, человеке и обществе. Как система знаний, формирующаяся и функционирующая в конкретно-исторических условиях, она играет ведущую роль в человеческом развитии, повышении эффективности его жизнедеятельности. Вместе с тем, наука является также формой общественного сознания, способствующей наиболее объективному и истинному философско-мировоззренческому отражению человеческой жизни.

Структура науки включает фундаментальные и прикладные исследования, которые диалектически связаны между собой и разделены весьма относительно. Фундаментальные исследования направлены на раскрытие сущности явлений и установление закономерностей объективного мира - строения материи или законов становления и развития общества, а прикладные - на изучение возможностей извлечения практической пользы из полученных знаний, например в форме технологии, научного предсказания развития природных и социальных процессов, получения средств лечения болезней.

Современная наука является непосредственной производительной силой общественного развития. Это относится не только к естественным и техническим, но и к гуманитарным и общественным наукам. Фундаментальные исследования в области общественных и гуманитарных наук ориентированы, прежде всего, на анализ проблем, имеющие принципиальное значение для решения практических задач, связанных с совершенствованием человека, качественным преобразованием, эффективным развитием и управлением обществом.

Численность, качественный состав и эффективное использование научного потенциала республики во многом определяет возможности будущего развития Азербайджана. Научный потенциал республики представлен научными учреждениями Академии наук, отраслевых министерств, а также вузовским сектором науки. В настоящее время число специалистов с высшим образованием, занятых научно-техническими работами в 140 научных организациях и высших учебных заведениях республики, составляет свыше 21 тыс. человек. 47.5 % научного потенциала сосредоточено в вузах, 55.3% из их числа составляют доктора и кандидаты наук. Среди научных работников республики около 10 тысяч

докторов и кандидатов наук, составляющих ведущее ядро научного потенциала.

Однако на научном потенциале, являющимся важнейшим условием развития человека, отрицательно сказываются *трудности переходного периода*. Происходит старение науки, разрушение ее материально-технической базы, снижение качественного уровня подготовки кадров, сокращение реального притока в науку талантливых людей вследствие невосребованности ученых. Значительно сократилось число академиков и членов-корреспондентов Академии наук Азербайджана. Механизм формирования научно-технической деятельности в условиях рыночной экономики приводит к ослаблению научной деятельности в целом, потере приоритетной позиции государственной научно-технической политики. Анализ проблемы сохранения и воспроизводства интеллектуального потенциала, прежде всего ученых и специалистов, представляющих главное национальное богатство Азербайджана показывает, что состояние этого стратегического потенциала страны сегодня характеризуется "утечкой генов". Значительный научный потенциал Азербайджана в настоящее время снижается вследствие недостаточности материальных ресурсов и низкой оплаты труда ученых. Расходы на науку в процентном отношении к национальному доходу в 1996 году снизились в два с половиной раза по сравнению с 1990 годом. За этот же период численность специалистов, выполняющих научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические работы упала на 14.4%.

Состояние современной азербайджанской науки характеризуется резким снижением социального статуса научных работников по сравнению с доперестроечным периодом. Достаточно отметить, что уровень оплаты научного труда в республике значительно ниже уровня оплаты в других сферах общественного производства. Среднемесячная зарплата работников, занятых в сфере "наука и научное обслужива-

ние" в 1995г. была на 31% меньше чем в строительстве и на 32.4% меньше чем в промышленности. В то же время зарплата научных работников в США в два раза превышает зарплату американских рабочих, и даже первая зарплата научных работников, не имеющих ученой степени, на 40-50% превышает среднемесячную зарплату работников промышленности. С начала 90-х годов финансирование науки из бюджета снизилось, в связи с чем снизился удельный вес научных исследований в валовом внутреннем продукте, составив в 1995 году лишь 0.31% против 1.01% в 1990г. Для сравнения заметим, что уровень финансирования научных и проектных работ по отношению к валовому внутреннему продукту составил: в США, Японии и Германии примерно 3%, в Великобритании и во Франции более 2%.

Падение престижа научного труда, низкая оплата труда научных работников, трудности в финансировании этой области способствуют ликвидации ряда научных учреждений, оттоку научных кадров в более высокооплачиваемые сферы. В то время как в западных странах растет техническая оснащенность науки, у нас, вследствие низкой оплаты труда, уменьшается научно-вспомогательный персонал. Это приводит к вынужденному выполнению вспомогательных научно-исследовательских и технико-конструкторских работ высококвалифицированными научными кадрами, что также отрицательно сказывается на эффективности науки.

Опоздание с реформами в области науки обходится нам дорого. Недопустимо низкий уровень материальной обеспеченности высокого интеллектуального потенциала республики, слабая техническая и компьютерная база, ограниченные возможности международных коммуникаций и другие недостатки в организации условий для свободной творческой работы, сказываются на продуктивности труда ученых и специалистов, ограничивают их возможности в решении национальных, региональных и глобальных проблем. Кризисная

ситуация в науке приводит к значительному оттоку специалистов в другие сферы деятельности, является причиной временной и постоянной миграции в различные страны.

Отрицательное влияние на развитие духовной культуры современного азербайджанского общества оказывает противоречие между новой общественной системой и старым социальным типом культуры, отставанием в переходе от социалистического типа культуры к демократическому. Поэтому процесс создания политических, социально-психологических и организационно-правовых условий для повсеместного внедрения в общественную и государственную жизнь Азербайджана высоких культурных стандартов жизни и деятельности демократических стран должен проходить на всех уровнях, охватывая все классы, этнические, конфессиональные, профессиональные, политические и иные социумы азербайджанского общества. Решение этой стратегической задачи требует осуществления глубоких структурных реформ в организации и управлении культурой, обеспечивающих продуктивное использование в национально-культурном строительстве Азербайджана мирового опыта культурного развития цивилизованных народов.

Создание новой демократической культуры в стране требует достижения такой гармонии между традициями и новациями в национальной культуре, которая обеспечит прогрессивные изменения в социально-культурном коде азербайджанского народа. Самобытность азербайджанской духовной культуры зиждется, прежде всего, на языке, менталитете и религии. Из этих трех факторов первостепенное значение для обновления культуры имеет менталитет народа. Поэтому формирование нового менталитета, ориентированного на отказ от фетишизации прошлых достижений, концентрацию усилий на современном развитии и строительстве светлого будущего, является неотложной национальной задачей. Необходимо перевести усилия с созерцания - на сози-

дание, с оценки явлений культуры - на познание и трансформацию окружающего мира, на совершенствование самого человека и улучшение его жизни. Эту проблему необходимо решать комплексно, на основе системного подхода, в рамках новой государственной политики в области культуры. В основу новой политики должна быть положена новая национальная идеология, способствующая интеграции культурного наследия, традиционных национальных ценностей народа с культурными нововведениями, заимствованными из инновационной европейской и мировой культуры, в первую очередь, в сфере науки, образования, высоких технологий, социально-бытовой и экологической культуры.

Для развития новой демократической культуры в обществе необходимо, не ограничиваясь институтами науки и образования, широко использовать и *другие формы и возможности просвещения* специальные лектории, семинары, дискуссии, круглые столы, читательские конференции, возможности художественной литературы, изобразительного, музыкального, театрального и кинематографического искусства, средств массовой информации и печати. Неотъемлемой частью новой государственной культурной политики должна стать реальная поддержка правительством гражданских инициатив и проектов неправительственных организаций, интеллигенции республики по формированию демократической культуры в Азербайджане. Приоритетное развитие духовной культуры общества, обеспечивающее достижение высоких культурных стандартов, должно быть провозглашено главной стратегической целью, основой национальной безопасности Азербайджана.

Принимая во внимание растущую роль культурологии как универсальной научно-теоретической основы человеческого и общественного развития, государственного строительства и управления, необходимо *создать условия для повсеместного развития культурологического образования и*

науки. Жизнь требует неотложного внедрения на всех уровнях системы культуры республики, сквозной системы культурологического образования и просвещения, подготовки высококвалифицированных специалистов культурологов, развития культурологических исследований. Это предполагает разработку и реализацию соответствующих учебных программ в дошкольном воспитании, общем образовании, специальном профессиональном образовании, постдипломной подготовке, магистратуре, докторантуре, сети повышения квалификации и переподготовки кадров, а также открытие в республике культурологических кафедр, гимназий, лицеев, исследовательских центров и университетов. Не менее важной задачей является организация новой системы культурологического просвещения народа. Научное познание и творческое использование закономерностей развития мировой культуры позволит избежать политических ошибок, революционизировать культурный прогресс и выработать высокоэффективные технологии, обеспечивающие глубокие качественные перемены и высокие темпы в общественном развитии государства.

Проведенный культурологический анализ состояния азербайджанской культуры в контексте мировой цивилизации, исторический опыт деятельности ООН и ЮНЕСКО по содействию развитию мировой культуры показывает жизненную необходимость проведения на государственном уровне *Национального Десятилетия развития культуры в Азербайджане*. Это должно заложить организационно-правовую основу для качественно нового, революционного этапа культурного строительства в новом, независимом Азербайджане, создать необходимые социальные условия для мобилизации усилий ученых, преподавателей, специалистов, деятелей искусств и других представителей элитарной интеллигенции республики на ускорение темпов социально-культурного развития Азербайджана в преддверии третьего

тысячелетия. Исходя из этого, Ассоциация культуры Азербайджана "Симург" в мае и октябре 1998 года направила соответствующие обращения к Президенту Азербайджанской республики господину Г.А.Алиеву.

Осуществление прогрессивных культурных реформ в Азербайджане, ориентированных на новую технологию развития азербайджанского общества, обеспечивающую приоритеты развития человека, будет способствовать социально-культурному прогрессу народа и высоким темпам интеграции страны в цивилизованное мировое сообщество на рубеже XXI века.

- *"Возрождение – XXI век", 1999, N 11, с.66-72, N 12, с.77-84.*

К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ

(Текст доклада на I-й Международной конференции по исследованиям в области культурной политики. Берген, 10-12 ноября 1999 года)

Благодаря многотысячелетней эволюции, в преддверии третьего тысячелетия духовная культура стала универсальной основой и комплексной силой социального развития планеты. Опираясь на эту силу, современная цивилизация переходит от индустриальных, - к информационным обществам. На смену техногенной цивилизации идет новая экологическая культура, основанная на новых отношениях между людьми и их отношении к природе. Центральное место в этих изменениях занимает "человеческая революция", обусловленная превращением человека из средства в цель развития.

Одной из характерных особенностей современной цивилизации является процесс глобализации мировой культуры, которая зиждется на общечеловеческих ценностях - наилучших формах, образцах деятельности, способах мироощущения, интеллектуальных и материальных ценностях, выработанных человечеством в течение многих веков. Однако развитие общечеловеческой культуры означает не унификацию культур разных народов, а их гармоничное взаимодействие, взаимовлияние и взаимозависимость региональных и национальных культур. Каждая культура имеет свою ценность, свои специфические особенности и уникальные достижения. Вместе с тем, в соответствии с законами диалектики, всякая национальная культура обладает антиномичностью, т.е. противоречивостью развития, которая лежит в основе ее прогресса. В каждой национальной культуре существуют явления эгоизма и альтруизма, элитарность и обыденность, индивидуализм и коллективизм, знание и невежество.

Задача состоит в том, чтобы идти от политики автаркии и авторитаризма в культуре к взаимодействию и взаимовлиянию, как важнейшему средству культурного развития. Прогрессивные национальные культуры специфическим образом, творчески воспринимают мировые формы развития и вносят свой вклад в процесс становления общечеловеческой культуры. Происходит трансляция культурных ценностей, как в региональном, так и в глобальном масштабе, ведущая к глобализации мировой культуры. Для нее характерны ориентация на защиту прав человека, гуманизм, творческое развитие личности, распространение научных знаний и передовых технологий, взаимообогащение национальных культур, экологию человека и природы, отказ от конфронтационных представлений между людьми. Глобальная социально-культурная революция, связанная с урбанизацией, изменением форм, способов жизни и деятельности миллионов людей планеты, фундаментальными изменениями в культурных ценностях, мировоззрении, открывает новые возможности для человеческого развития.

Вместе с тем диалектика развития современной мировой культуры характеризуется и кризисными явлениями, вызванными войнами, неконтролируемым использованием природных ресурсов и неравномерностью культурного развития. Человечество стоит перед необходимостью решения таких глобальных проблем, как предотвращение войны с использованием оружия массового поражения, экологического кризиса, вызванного катастрофическими последствиями человеческой деятельности, преодоление голода, нищеты и неграмотности, разрыва между бедными и богатыми странами, нахождение новых источников сырья, обеспечение дальнейшего развития экономики, предотвращение отрицательных последствий научно-технической революции.

Ключом к решению этих и многих других, глобальных и региональных проблем является *высокая духовная культу-*

ра. Только она открывает новые возможности для устойчивого человеческого развития, повышения качества жизни, гармоничных отношений между народами, нациями и государствами. Поэтому приоритетное развитие духовной культуры общества, обеспечивающее достижение "высоких культурных стандартов", должно быть провозглашено главной стратегической целью, основой безопасности современной цивилизации.

Мировая практика показала, что наиболее высокие результаты в человеческом развитии обеспечиваются в странах с демократической культурой. Высокая историческая миссия и общественная ценность демократической культуры ставит на повестку дня постсоветских стран, вставших на путь демократического развития, задачу повсеместного утверждения культурных стандартов демократии, предполагающую движение человека к высокой личностной, профессиональной и политической культуре, к поиску и формированию человеческой идентичности в мышлении и духовных ценностях, традициях и новациях, социальной этике и способах жизнедеятельности. Процесс создания политических, социально-психологических и организационно-правовых условий для повсеместного внедрения в общественную и государственную практику стандартов демократической культуры должен проходить на всех уровнях, охватывая все классы, этнические, конфессиональные, профессиональные, политические и иные социумы народов постсоветского пространства. Однако этот процесс осложняется противоречием между новой общественной системой и старым социальным типом культуры, недопустимым отставанием в переходе от социалистического типа культуры - к демократическому. Действующая в настоящее время старая советская концепция и соответствующая ей структура культуры, основанные на ошибочных представлениях о культуре как о вторичном, надстроечном явлении, находясь в противоречии с новым типом

общества, строящимся на демократических принципах, создают механизм торможения в социально-культурном развитии стран СНГ. Устранение этого торможения возможно лишь на основе отказа от традиционных, изживших себя обыденных представлений о культуре и перехода к созданию новационной демократической культуры. Решение этой стратегической задачи требует осуществления *новой культурной политики*, обеспечивающей глубокие структурные реформы в организации и управлении культурой, продуктивное использование в национально-культурном строительстве постсоветских народов мирового опыта культурного развития.

Как известно в демократических странах культурная политика по праву рассматривается как политика развития и благосостояния. Эта политика призвана обеспечивать опережающее развитие и разумное использование интеллектуального потенциала в интересах социального прогресса, неуклонный рост общекультурного и жизненного уровня народа. В соответствии с ней финансовый капитал разумно инвестируется в развитие человеческого, социального капитала - духовную культуру людей. Высокий уровень духовной культуры человека способствует, в свою очередь, эффективности "духовного производства", обеспечивающего новый рост материального благосостояния всего общества.

Исходя из этого, важнейшей задачей государственного строительства на всем постсоветском пространстве становится осуществление *новой культурной политики*, обеспечивающей переход от культуры советского типа к демократической культуре, являющейся этико-нормативной основой становления демократии как политической системы. Формируя новый социальный тип культуры, основанный на принципах и ценностях демократии, такая политика обеспечит решение важнейших проблем внутреннего преобразования

человека, социального развития, государственного строительства и международных отношений.

Демократическая культурная политика, ориентированная на приоритеты интеллектуального развития, свободы и этического воспитания, призвана содействовать коренным изменениям в социальной динамике национальных культур, неизмеримо повышать творческий потенциал народа и возможности его использования в интересах человеческого, общественного и государственного развития. Государственная культурная политика играет важную интегрирующую роль. Используя юридические, организационные и материальные средства, государство обеспечивает гармоничное, взаимообусловленное развитие всех областей культуры в соответствии с потребностями и интересами человека и общества. Вместе с тем, реальный переход к демократической общественно-политической системе требует встречного движения и "снизу" - на уровне семьи и новационной педагогики, и "сверху", то есть на уровне государственных институтов. Исходя из этого, как нам кажется, в качестве базового механизма осуществления своей миссии, новая культурная политика постсоветских государств должна преимущественно опираться на программный подход, предполагающий действие схемы: цель - концепция - программа – проекты, позволяющей наилучшим образом использовать творческий потенциал общества и государства в интересах развития.

Важное место в новой культурной политике постсоветских стран должно занимать *формирование новых общесоциальных культурных ценностей и норм*, присущих демократии - идеалов, этики, системы образования, социальных, производственных и бытовых нормативов, права, искусства, вещественных воплощений культуры, составляющих идеологическую основу культурной политики демократического государства. На этой основе должен обеспечиваться активный культурогенез, взаимодействие культурного наследия и со-

временной культуры, традиций и инноваций, способствующее новому видению мира и новым возможностям прогрессивного развития. В этом контексте новационное значение приобретают научные открытия замечательного американского ученого Лютви Заде в области нечеткой логики, обозначивших революционные изменения в многовековом видении мира сквозь призму классической "черно-белой" логики Аристотеля. В "нечеткой логике" и связанных с ней "теории множеств" и "теории впечатлений" Лютви Заде, как мне кажется, находится культурологический ключ к решению множества глобальных, региональных, локальных и индивидуальных проблем человечества, в том числе и проблем, стоящих перед постсоветскими странами, переживающими сложный период в своем историческом развитии. Этот подход открывает новые возможности в достижении гармонии между двумя способами культурного развития: западным, основанным на преобразовании человеком природы, и восточным, ориентированным на "органичное вписывание" в нее человека. Он может способствовать прогрессивному технологическому развитию при сохранении гуманистических ценностей, гармонизации позиций сциентизма и антисциентизма, развитию плюрализма самобытных культур в общем движении к созданию новой цивилизации, защищенной от разрушительных процессов, присущих техногенной цивилизации. Творческое использование в социально-культурной жизни базовых теорий Лютви Заде, созвучных демократическим принципам, даст возможность создания качественно новой ситуации в современной цивилизации, откроет новые возможности для человеческого развития в условиях свободы и плюрализма, формирования нового видения разноликого мира, достижения взаимопонимания между народами, гармонии между общечеловеческой культурой и ее национальными формами.

Серьезное внимание должно уделяться *правильному распределению инвестиций* в различные области культуры, обеспечивающее приоритетное развитие и воспроизводство интеллектуального потенциала как главной движущей силы социально-культурного и экономического прогресса. Здесь следует сделать особый акцент на науку и образование, от которых зависят возможности создания новых технологий, развития систем жизнеобеспечения и образа жизни людей. На основе науки также происходит критический пересмотр состояния культуры и выработка новых императивов - идеалов, ценностей и норм культуры - моральных, психологических, эстетических, составляющих основу идеологии, отвечающей материальным и духовным потребностям новой общественной системы.

Как известно, одним из критериев эффективности культурной политики государства является степень ее влияния на пять подсистем общества: биологического воспроизводства, духовного производства, материального производства, организации и управления, общественных отношений. В этой связи, в управлении культурой особое значение приобретает правильная *координация* различных социальных институтов культуры в рамках целостного, поступательно развивающегося организма культуры.

Важная роль в процессе перехода к новой демократической культуре отводится *неправительственным организациям*. Исходя из практики демократических стран, неправительственные организации, при поддержке международных фондов, должны разрабатывать и осуществлять совместные культурологические проекты, практическое использование которых ведет к качественным изменениям в социально-культурной жизни человека, отвечающих жизненным интересам народов.

Культурная политика также предполагает необходимость социального контроля за соблюдением

культурных императивов и соответствием направленности и темпов социально-культурного развития страны жизненным интересам общества и целям государства. Этот контроль осуществляется при помощи как государственных - правовых и политических, так и неправительственных, общественных, институтов. Важной задачей культурной политики постсоветских стран является мониторинг формирования и развития демократической культуры. В его задачи входят:

- Анализ соответствия действующей ныне старой советской системы культуры, - миссии и потребностям новой демократической общественно-политической системы.
- Анализ функциональной эффективности формирующейся демократической культуры, позволяющий определить важнейшие параметры ее качества и развитости, выявить соответствие системы производства, хранения, потребления и трансляции культурных ценностей - объему и качественному уровню, которого объективно требует процесс строительства демократического общества.

В контексте вышеизложенного, нам представляются наиболее важными следующие задачи культурной политики постсоветских стран:

1. Критический пересмотр старых взглядов и решений, обычаев и норм на научной основе, в контексте культурного опыта человечества, открывающий новое видение мира;
2. Утверждение таких принципов общественной и государственной жизни как высокопроизводительный труд, патриотизм, гуманный социальный порядок, гражданское право, справедливость, благозаконие, приоритет "высокой духовной культуры" - разума, знания и этики;

3. Интеграция культурного наследия, традиционных национальных ценностей народов с культурными нововведениями, заимствованными из новационной европейской и мировой культуры, в первую очередь, в сфере образования, науки, высоких технологий, а также социально-бытовой и экологической культуры;
4. Правильное распределение инвестиций в различные области культуры, обеспечивающее приоритетное развитие и воспроизводство интеллектуального потенциала как главной движущей силы социально-культурного и экономического прогресса;
5. Последовательное формирование в обществе "гуманитарной" культуры, основанной на системном культурологическом образовании и воспитании;
6. Научное содействие правильному пониманию исторических потребностей прогрессивного общественного развития и обеспечению процесса преобразования постсоциалистического общества в демократическое, включая мониторинг новационного культурного развития общества;
7. Фокусирование на человека экономической и социальной политики государства, обеспечение широкого доступа к знаниям и коммуникации для всех слоев населения, равных возможностей в социально-культурном развитии;
8. Повышение общественного статуса, правовой и социальной защищенности интеллигенции, как главной движущей силы социально-культурного развития общества и государства;
9. Содействие выработке единых принципов международной культурной политики, способствующей утверждению культуры мира, гармонизации процессов регионального и глобального культурно-экономического сотрудничества, расширению демо-

кратии как зоны мира, безопасности и стабильного развития человечества.

Анализ законов культурного развития человечества показывает, что решающую роль в нем играет не столько природно-географические условия и генетические факторы, сколько социальная среда и культурный обмен. Поэтому сегодня чрезвычайно важно формировать благоприятную социальную среду для культурного развития, взаимодействия и взаимообогащения народов мира. Синтез лучших национально-культурных традиций одних народов с прогрессивными новациями, заимствованными из опыта культурного развития других, открывает новые возможности для развития, повышения благосостояния, гармонизации отношений между народами, нациями и государствами современной цивилизации.

Используя сложившиеся новые исторические и политические условия, а также благоприятные природно-географические условия Евразии, странам СНГ необходимо усилить внимание к широкому культурному обмену и инновационным процессам в своих традиционных культурах в целях повышения качества и темпов прогрессивного развития. Формируя региональный и эпохальный типы демократической культуры, сохраняющие свои национальные особенности, культурная политика этих стран должна строиться на основе позитивного образа будущего и совершенствоваться с учетом новых научных знаний и социального опыта человечества. Нацеленность культурной политики на демократические принципы в общественной и государственной жизни, утверждение ценностей свободы, гуманизма и просвещения, умноженные на патриотическое, социальное новаторство и мобилизацию всех внутренних ресурсов, должны вывести постсоветские страны на магистраль мировой цивилизации.

Осуществление прогрессивных культурных реформ, ориентированных на новые социально-культурные технологии развития, будет способствовать высоким темпам общест-

венного прогресса в постсоветских странах. Коренные изменения в понимании и отношении к духовной культуре, воплощенные в новой государственной политике стран СНГ, дадут возможность эффективнее использовать природные ресурсы для человеческого развития, решать проблемы бедности и занятости, медицинской и экологической защищенности, совершенствовать демократические общественные отношения и порядок распределения доходов, добиться кардинального улучшения качества жизни и интеграции народов этих стран в цивилизованное мировое сообщество. Постсоветское евразийское пространство, как часть целостного взаимозависимого мира, может и должно стать одним из наиболее культурных регионов мировой цивилизации, сыграть свою историческую роль в расширении демократии как зоны мира, стабильности и развития, отвечающего жизненным интересам населяющих его народов и всего человечества.

- *International conference on cultural policy research. November, 10-12, Bergen, Norway. Volume 1, 351-358.*

О НАУЧНОМ ПОДХОДЕ К ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

(Текст доклада на пленарном заседании Международной конференции «Культурология - Культурная политика - Развитие». Москва, 1-3 июля 2001 года)

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Разрешите приветствовать ВАС от имени Ассоциации культуры Азербайджана «Симург», пожелать успехов в работе конференции и поблагодарить организационный комитет за предоставленную мне возможность выступить на пленарном заседании столь представительного международного форума ученых-культурологов.

Прежде чем приступить к своей теме, мне хотелось бы обратить Ваше внимание на сформулированное Российским Институтом Культурологии название конференции: «Культурология - Культурная политика - Развитие». В этом весьма удачном названии, на мой взгляд, как нельзя более четко отражена научная и практическая ценность культурологии для человеческого развития. Вступив в период своего активного развития во второй половине прошлого века, эта фундаментальная наука в наши дни все более становится научно-теоретической основой человеческого и общественного развития, государственного строительства и управления. Культурологическое мышление XX века и связанное с ним новое видение человека как главной цели развития, открывает огромные возможности духовной культуры как универсальной основы для преобразования природы и человека в интересах лучшего будущего человечества, создания новой гуманистической цивилизации.

С началом третьего тысячелетия человечество вступило в новый этап своего социально-культурного развития. Растущая социальная роль духовной культуры, стремительное развитие знаний, связанное с революцией в информационных технологиях и совершенствованием систем образования и просвещения, ведет к новой культурной революции – революции знаний, обеспечивающей переход от индустриального общества к «обществу знаний». Знание как важнейшее достояние культурного развития человечества все более становится организующим принципом современного общества, оказывает влияние на изменение его ценностного статуса, открывает новые возможности для человеческого прогресса.

Вместе с тем предстоит еще многое сделать для достижения устойчивого развития и мира, преодоления бедности, разрыва между богатыми и бедными странами, разрешения конфликтов, предотвращения вынужденных миграций, обеспечения экологической безопасности и решения многих других глобальных проблем человечества. В условиях глобализации, кардинально изменившей характер мировой экономики и вызвавшей дисбалансы в мировом масштабе, потребность в просвещении и гуманизации общества на основе новых подходов к его образованию и воспитанию еще более возросла. Это обусловлено необходимостью изменения соотношения сил в пользу всеобщей гармонии и мира, достижения баланса интересов и всеобщей безопасности, переоценки ценностей в пользу нового гуманистического мышления и видения позитивного образа будущего каждого народа и всего человечества. Путь в лучшее будущее лежит через высокую культуру, являющую собой синтез знания и этики, науки и гуманизма. Преодолевая разрушительные процессы техногенной цивилизации, человечество должно вместе идти «через тернии - к звездам». Такое движение возможно только на основе высокой гуманистической культуры, основанной на активном образовании и общечеловеческих ценностях, ис-

пользующей и развивающей интеллектуальные и нравственные культурные достижения мира в интересах лучшего будущего человечества.

Эти жизненные требования выдвигают перед учеными-культурологами сложные и ответственные задачи, связанные с необходимостью научного обеспечения процесса устойчивого человеческого развития. Одной из таких задач является рассмотрение и критическая оценка национальных культур народов постсоветского пространства, их сравнительный культурологический анализ в контексте мировой цивилизации. Решение этой задачи дает возможность выявить и объективно оценить достижения, упущения и кризисные явления в национальных культурах, наметить пути, средства и методы их дальнейшего совершенствования и модернизации в соответствии с тенденциями и требованиями развития мировой культуры.

Реализация потенциальных возможностей человеческого развития и государственного строительства сопряжена с объективными и субъективными трудностями организационного, финансового и мировоззренческого характера. Странам постсоветского пространства предстоит решить ряд сложных задач, связанных с идеологической перестройкой и культурными нововведениями, оптимизацией сети образования, науки, здравоохранения, экологических структур, обеспечением технологической конкурентоспособности государств и повышением эффективности систем жизнеобеспечения населения. К трудностям следует отнести и неравномерность культурного развития в структурном, социальном, региональном и личностном измерениях. Она проявляется и в неравномерности различных областей культуры как целостной системы, и в существенных внутренних диспропорциях в развитии элитарной и массовой культуры населения, и в отсутствии гендерного равноправия в использовании достижений культуры как источника развития, и в неравномерности культур-

ного развития различных регионов. Это ставит на повестку дня вопрос о выборе приоритетов развития социальных институтов культуры. Успешное решение перечисленных задач настоятельно требует разработки и осуществления программ новационных реформ в области культуры и культурной политики, отвечающих объективным потребностям времени. Для разработки таких программ необходим культурологический анализ проблем, открывающих новое видение высокой миссии духовной культуры и возможностей ее новационной преобразующей роли в человеческом, социальном и государственном развитии.

Исходя из возрастающей социальной роли духовной культуры в человеческом развитии, Ассоциация культуры Азербайджана «Симург», благодаря поддержке ИОО - Будапешт Фонда Сороса, впервые разработала и с апреля 2001 года реализует проект «Содействие формированию новой культурной политики в Азербайджане». В соответствии с ним 27-29 июня в Баку была организована Международная конференция по культурной политике в республике. В ее работе приняли участие известные ученые, специалисты и дипломаты из Азербайджана, Российской Федерации, США, Норвегии, Франции, Японии, представители республиканских министерств культуры и молодежи, Национальной Академии наук, Парламента, неправительственных организаций, МЕДИА, творческих союзов, профсоюзов, международных фондов. Опираясь на культурологическую методологию и многолетние культурологические исследования Ассоциации, мы провели специальный социологический опрос населения Азербайджана, а также 20 семинаров-тренингов и экспертных фокус-групп по вопросам культуры и культурной политики. Результаты этой работы и были обсуждены на конференции, позволившей нам также изучить опыт ряда демократических стран в области культурной политики и сформули-

ровать практические рекомендации по формированию новой культурной политики в стране.

Разрешите ознакомить вас с подходами АКА «Симург» к видению культуры как социального феномена, задач и путей практического содействия социально-культурному развитию человека, общества и государства в условиях трансформации общественно-политической системы. Определение в понятиях и категориях, обмен мнениями относительно научных подходов к пониманию культуры, принципов, проблем и приоритетов культурной политики, сегодня является необходимым условием развития культурологии, продиктованным самой жизнью. Коллективный разум позволит нам лучше понять новые возможности духовной культуры как универсальной основы и движущей силы человеческого развития в новых исторических условиях, связанных с глобализацией и переходом от индустриальных обществ к «обществу знаний», наметить скоординированную программу действий, отвечающую интересам и потребностям развития наших стран и народов.

В основу подготовленного АКА «Симург» доклада и выработанных рекомендаций по формированию новой культурной политики в Азербайджане были положены результаты многолетних культурологических исследований Ассоциации, специального социологического опроса населения страны по вопросам культуры, мнение экспертов-культурологов, а также материалы двадцати культурологических семинаров-тренингов, проведенных с представителями различных государственных и неправительственных структур азербайджанского общества. Исследования показали, что кризисные явления в нашей культуре являются, прежде всего, показателем неэффективности нашей культурной политики. В целях выработки оптимальных научных подходов к культурной политике, нами также были изучены и использованы достижения советской, западной и российской культурологических школ,

в том числе концепции и достижения Российского Института Культурологии, исторический опыт социально-культурного развития Норвегии и Японии, документы и современный опыт деятельности ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы и других международных организаций в области культурной политики. Исходя из комплексного анализа названных материалов, нами разработаны практические рекомендации по формированию новой культурной политики применительно к конкретным условиям Азербайджана. При этом были учтены как специфика историко-культурного развития Азербайджана, так и результаты системного анализа социально-культурного развития страны в контексте мировой цивилизации.

Основным методом наших исследований является системный подход, раскрывающий научно-познавательные, идеологические и практические функции культуры как социального феномена. Он дает возможность комплексного, междисциплинарного изучения культуры как целостной системы, на основе совокупности диалектически взаимосвязанных исследовательских принципов: качественного, количественного, структурного, функционального, генетико-исторического, пространственного и сравнительного анализа. Методологическую основу этого подхода составляют: диалектика /включая философию Гегеля/, принцип историзма, логика /включая «нечеткую логику» Лютви Заде/. Такой подход дает возможность формирования объективного научного мировоззрения, целостного видения развития человека, общества и государства в пространстве и во времени, свободного от принципов классовости и партийности.

На основе данной методологии, нами сформулировано научное понимание культуры как триады, включающей: созидательный процесс познания и преобразования природы, человека и общества, его результаты - совокупность духовных и материальных ценностей и норм, а также технологии - производства, хранения, использования и трансляции

ценностей, норм и опыта человеческой жизнедеятельности. В соответствии с таким видением, нами предложена модель культуры современного общества представляющая собой целостную, поступательно развивающуюся социальную систему, отдельные области которой тесно связаны и взаимодействуют между собой на основе объективных закономерностей. Она включает в себя такие социальные институты и сферы человеческой деятельности как образование и воспитание; наука и технологии; литература и искусство; экономика; религия; этика; информация, печать и туризм; право; организация и управление; образ жизни, язык и культурное наследие; здравоохранение, экология и другие системы жизнеобеспечения; идеология; внутренняя политика и международные отношения. При этом базисной основой развития культуры как целостной системы является "духовное производство", главной движущей силой которого выступают интеллектуальная деятельность и гуманизм человека.

Пониманию логики необходимости, роли и значимости новой культурой политики в Азербайджане помогает рассмотрение нижеследующей разработанной нами логической системы (см. приложения №1-8).

- Высшая культурная цель разумного человечества – это достижение духовного совершенства и благосостояния. Исходя из этого высшей целью культурной политики страны должно быть создание благоприятных условий для гармоничного развития, достижения духовного совершенства и благосостояния человека, общества и государства (рис.1).
- Однако в рамках современной цивилизации, наряду с культурным созиданием, существует зло и разрушение. Задача состоит в том, чтобы расширить социальную базу культуры и изменять баланс между культурой и антикультурой в пользу культуры вообще и

культуры мира, в частности, расширять сферу мирового культурного пространства (рис.2).

- Вместе с тем, в соответствии с законами диалектического развития имеет место культурная неравномерность в человеческом, социальном и географическом измерении. Здесь необходимо достижение гармонизации в культурном развитии на всех уровнях, включая достижение гармонии между культурами разных народов (рис.3).
- Решению этих ответственных социально-политических и экономических задач может и должна служить новая культурная политика. Она предполагает научно обоснованное управление развитием сферы культуры, как целостной социальной системы, на идеологическом, технологическом и организационном уровнях (рис.4).
- Однако эффективное управление культурой невозможно без правильного понимания культуры как социального феномена. Необходимо понимать и видеть разницу между узким (обыденным), контекстуальным и научным понятием культуры (рис.5).
- Наряду с этим необходимо четко представлять себе структуру культуры современного общества как целостной социальной системы (рис.6). При этом следует понимать культурологическую закономерность, в соответствии с которой «духовное производство» является основным рычагом экономического развития, ключом к росту общественного благосостояния. Эффективность экономического производства государства прямо пропорциональна достижениям науки и научных технологий, эффективности системы образования и воспитания.
- Поскольку творцом и носителем культуры является человек, необходимо также знать формулу культурного

человека. Она раскрывает возможности человека в самосовершенствовании и прогрессивно-гуманистическом преобразовании окружающего мира (рис.7).

- Наконец необходимо знание основных факторов и законов культурного развития, а также методологии культурологии с тем, чтобы правильно определить основные направления, условия и приоритеты социально-культурного развития человека, общества и государства (рис.8).

Культурная политика играет огромную роль в развитии культуры, ибо культура зависима от политических факторов, от политической системы государства, благоприятствующей или тормозящей культурное развитие страны. Поэтому, прежде всего, обратимся к сущности культурной политики.

Политика в области культуры - это политика, обеспечивающая духовное, экономическое и социальное развитие нации, рост ее интеллектуального потенциала, укрепление нравственного здоровья и благосостояния народа. *Её основной задачей* является создание условий для производства, сохранения и развития, необходимых стране духовных и материальных ценностей и норм, продуктивного использования и передачи новым поколениям культурного наследия народа, опыта социально-культурного развития и новейших завоеваний человеческого гения. *Культурная политика цивилизованного государства должна* быть нацелена на достижение гармоничного развития страны на основе правильной научной организации и управления обществом, путем координации и регулирования способствовать устранению неравномерности культурного развития человека и общества, снижению уровня невосприимчивости к культуре и культурного дилетантизма масс. Она должна выражать интересы каждой личности и всего народа, обеспечивать права человека на

свободное, независимое развитие, правильный баланс интересов различных социальных групп общества. *Условиями ее эффективности* являются - опора на культурологическую науку, национальные и общечеловеческие ценности культуры; высокое образование и профессиональная компетентность политиков и журналистов; управление, отвечающее реальным потребностям развития общества; творческое использование прогрессивного мирового опыта. Хорошо продуманная культурная политика, опирающаяся на соответствующее правовое обеспечение, должна опережать события не только в национальном, но и в мировом масштабе. Все это в равной мере относится и к глобальной культурной политике, призванной обеспечивать мирное, гармоничное развитие, культурное многообразие и баланс интересов различных народов планеты.

Культурная политика - это политика развития и роста благосостояния. Для понимания ее сущности необходимо знание культурологической формулы экономического развития, показывающей, что эффективность производства определяется уровнем развития науки и научных технологий, а также уровнем общей культуры человека. Основным мотивом, лежащим в основе такой политики, является забота о поддержании и улучшении жизни человека. Исходя из этого, она призвана обеспечивать опережающее развитие и разумное использование интеллектуального потенциала в интересах социального развития, неуклонный рост общекультурного и жизненного уровня народа.

Главной целью культурной политики гражданского общества является содействие формированию личности, обладающей "высокой" культурой, сочетающей в себе национальные, общесоциальные и общечеловеческие ценности. Важное место в нем занимает мониторинг и гибкое регулирование, обеспечивающее создание благоприятных условий для свободной творческой деятельности интеллигенции и

всего народа, для свободного выбора и освоения гражданами культурных ценностей, этических норм и культурных стандартов, а также создание материальной и правовой базы для развития культуры. *Культурная политика гражданского общества* также предполагает кооперацию усилий государственных структур и неправительственных организаций на основе единых программ социально-культурного развития страны. Она должна осуществляться на основе равноправного партнерства между государственными структурами и неправительственными организациями: управление "сверху" («по Вольтеру»), на уровне государственных институтов, должно дополняться управлением "снизу" («по Руссо»), на уровне неправительственных организаций. Такой подход будет способствовать созданию благоприятных экономических, организационных и морально-психологических условий для развития творческих сил и способностей граждан. Такая культурная политика является социально ориентированной и способствует гармонизации общественных отношений как внутри страны, так и в международной сфере, на основе принципов плюрализма и полицентризма. Она открывает широкий доступ и равные возможности неправительственным организациям к управлению гражданским обществом. В гражданских обществах *культурная политика* также должна обеспечивать осуществление социального контроля за соблюдением культурных императивов и соответствием направленности, темпов и приоритетов социально-культурного развития страны жизненным интересам общества и целям государства.

Прогрессивная культурная политика должна строиться на трех основных принципах. Первый - создание благоприятных условий для свободной интеллектуально-творческой деятельности, обеспечивающих приоритеты для опережающего развития науки, образования и высоких технологий. Второй - организация эффективной государствен-

ной просветительской деятельности, обеспечивающей высокий уровень восприимчивости новационной культуры народными массами. Третий - осуществление активного культурного обмена с прогрессивными демократическими странами. Для успешной реализации этих принципов важное значение имеет развитие культурологической науки и образования, применение культурологической методологии для анализа истории, теории и новейших достижений мировой культуры в целях государственного строительства и управления, а также научного просвещения масс. Культурология создает предпосылки для роста научных и политических знаний, расширения практических возможностей граждан, повышения качества их жизнедеятельности, совершенствования принципов, ценностей и норм, позитивно влияющих на развитие общественных отношений. Критерием эффективности такой политики становится социально активная деятельность граждан, обеспечивающая устойчивое развитие и высокое благосостояние всего общества. Достижение этой цели предполагает ориентацию на удовлетворение жизненных потребностей и интересов народа на основе ценностей гражданского общества, с учетом закономерностей, особенностей и тенденций, опыта развития мировой культуры в целом.

Эффективность государственной культурной политики во многом зависит от эффективности системы управления сферой духовной культуры на идеологическом, технологическом и организационном уровнях. Достижению гармоничного, взаимообусловленного развития всех областей культуры, способствует координация и регулирование развития таких ведущих социальных институтов культуры как образование, наука и искусство, составляющих главное ядро современного "духовного производства".

Управление культурой предполагает культурологическое построение теоретических моделей развития культуры

и разработку соответствующих программ на основе анализа и систематизации объективной информации о культурном развитии страны в контексте развития мировой цивилизации. Следует выделить *три центральные проблемы управления культурой*. Первая связана с определением стратегических направлений и установлением государственных приоритетов социально-культурного развития. Вторая - с подготовкой и воспитанием специалистов различных областей духовной и материальной культуры, созданием материально-технических условий для их деятельности. Третья - с эффективным использованием имеющихся специалистов и результатов их деятельности в целях социально-культурного, в том числе и экономического прогресса.

Осуществление прогрессивных культурных реформ, ориентированных на новые социально-культурные технологии развития и воплощенных в новой государственной политике страны, даст возможность совершенствовать демократические общественные отношения. Оно позволит эффективнее использовать природные ресурсы для человеческого развития, решать проблемы бедности и занятости, медицинской и экологической защищенности, добиться кардинального улучшения качества жизни и расширения демократии как зоны мира, стабильности и развития, отвечающие жизненным интересам человечества.

Концепция культурной политики АКА «Симург», сделанные нами научные выводы и рекомендации подтверждаются опытом социально-культурного развития демократических стран, результатами социологического опроса населения и мнением экспертов-культурологов. Анализ мировой культурологической мысли, мнения ведущих культурологов показывает, что на современном этапе мирового развития важнейшими задачами культурной политики должны быть также содействие сохранению и развитию культурного капитала и культурных ресурсов, культурного разнообразия,

переход от традиционного принципа возрождения к принципу модернизации и гармонизации культур разных народов.

Ценным источником формирования культурной политики в Азербайджане является опыт деятельности ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы и других международных организаций, а также опыт социально-культурного развития демократических стран, в которых образование, наука и искусство рассматриваются как главные компоненты «духовного производства», призванные способствовать обеспечению безопасности жизни личности и общества, повышению ее качества, росту духовного и материального благосостояния государства.

Как нам кажется, одним из наиболее правильных и перспективных подходов к развитию человечества в современных условиях могла бы стать *новая международная культурная политика*, предполагающая активизацию роли неправительственных организаций в регулировании процесса социально-культурного развития человечества на национальном, региональном и планетарном уровне. Стержнем такой политики должно стать опережающее развитие «духовного производства». Демократическое развитие общества, повышение качества жизни человека невозможно без опережающего развития духовной культуры и, прежде всего, его стратегических социальных институтов – образования и науки, обеспечивающих рост знаний, умений, организованности и духовности граждан. В основе всех культурных революций человечества лежат интеллектуальные революции, открывающие путь к новым технологиям и новому качеству человеческой жизни. Превосходство в социально-культурных технологиях жизни обеспечивается, прежде всего, превосходством в уровне образования и науки. Однако знания становятся позитивным фактором культурного развития только тогда, когда они имеют созидательную, а не разрушительную направленность. Это обеспечивается гуманистическим вос-

питанием человека, которое начинается в семье и должно осуществляться соответствующими формальными и неформальными институтами общества и государства. Различие между важнейшим человеческим капиталом – знанием, и незнанием, во многом объясняет и различие в культурах, понимание или непонимание истин и законов развития человечества, формирование правильного или неправильного мышления, принятие правильных или неправильных решений, от которых зависит человеческое благосостояние и счастье. Поэтому глобальная культурная политика в новом тысячелетии должна быть ориентирована на приоритетные направления культуры, обеспечивающие выработку и тиражирование в мире наукоемких, гуманистически ориентированных и практически полезных знаний. Важное место в такой политике должен занимать вопрос о культурных ценностях, от направленности и характера которых зависит формирование индивидуальной и общественной культурной среды. Приоритетное значение для развития гражданского общества имеют интеллектуальные и гуманистические ценности, в наибольшей степени отвечающие потребностям человека и стимулирующие его творческую активность.

В заключение мне хотелось бы сформулировать *несколько практических рекомендаций*.

- На наш взгляд, актуальное значение сегодня имеет создание *Всемирной Ассоциации культурологов*. Наличие сети такой Ассоциации в различных странах помогло бы институционализации культурологии в мировом масштабе, координации созидательной деятельности культурологов в решении национальных, региональных и глобальных проблем человеческого развития, в подготовке национальных специалистов-культурологов – преподавателей, исследователей и управленцев, отвечающих международным стандартам.

- Практически полезными шагами в развитии мировой культурологии могли бы стать создание *Международного культурологического журнала и сайта «Форум культурологов» в ИНТЕРНЕТ.*
- Хотелось бы также поставить на обсуждение вопрос о создании *Международного Совета по культурной политике.* Такой Совет мог бы содействовать практическому использованию достижений культурологической науки для человеческого развития, культурному обмену и партнерству, диалогу и гармонизации культур разных народов на основе принципов культурного многообразия, плюрализма и устойчивого развития.
- Наконец, быть может, стоит также серьезно подумать о введении в Закон о культуре в наших странах *интегрированного научного определения культуры и раздела об обязательном культурологическом образовании в школах всех уровней.*

Повышение роли и расширение участия культурологов в формировании и управлении развитием глобального гражданского общества будет способствовать духовному возрождению, модернизации и гармонизации культур разных народов, поможет более эффективно вести борьбу с бедностью, защищать права человека, обеспечивать экологическую безопасность и устойчивое развитие в условиях глобализации.

- *«Культурология: от прошлого к будущему». Москва, 2002, с.245-259.*

О НОВОМ ПОДХОДЕ К УПРАВЛЕНИЮ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРЫ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Строительство демократического общества и правового государства в Азербайджане обусловило необходимость переосмысления всей системы культуры республики в контексте исторического опыта развития мировой цивилизации, выработки новых подходов к пониманию культуры и культурной политики, новых моделей управления ее развитием, отвечающих потребностям времени. Это глубоко закономерное явление, ибо в человеческой истории каждая общественно-политическая система представляла собой определенный тип культуры (первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический и т.п.), основанный на соответствующих этико-правовых и социально-экономических нормах и технологиях жизнедеятельности. Исходя из этой исторической закономерности, демократия, как общественно-политическая система, требует утверждения в жизни общества и государства норм, ценностей и технологий развития демократической культуры, а, следовательно, и соответствующих ей форм и методов организации и управления развитием культуры, адекватных изменениям в общественных отношениях и отвечающих интересам социального прогресса.

Опыт демократических стран показывает, что совершенствование процесса организации и управления социально-культурным развитием должно строиться на научной основе и носить систематический характер. Содержание, цели и возможности управления зависят от характера общества, политической системы государства, а его эффективность - от системного подхода к решению актуальных проблем развития. Общество, как социально-культурная система, представляющая собой совокупность исторически сложившихся форм

совместной деятельности людей, должно обладать необходимыми для своего воспроизводства и развития ресурсами духовной и материальной культуры. Производство этих ресурсов обеспечивается деятельностью, ориентированной на общественный прогресс. Демократическое государство, как гарант общественного прогресса, способствует тому, чтобы полнее реализовывать возможности устойчивого человеческого развития на основе широкого использования всех форм самоуправления.

Эффективное управление развитием культуры требует высокой культуры управления – знания, умения, организованности и духовности людей, занятых управлением. В демократических странах стратегия управления развитием культуры предполагает использование культурологических технологий, обеспечивающих постоянный рост духовного и материального производства, способствующий повышению качества жизни. Многообразие «жизни» культуры соответствует законам нечеткой логики, теории множеств и теории впечатлений, открытым известным американским ученым Лютви Заде. Принимая это во внимание, необходимо систематически и целенаправленно проводить сравнительный анализ отечественной и мировой культуры, держать в поле зрения и учитывать в практике управления изменения, происходящие в духовной культуре во времени и пространстве. Диалектические противоречия между новыми потребностями развития культуры в обществе и старыми социальными технологиями их реализации должны разрешаться путем создания новых способов развития, соответствующих требованиям жизни. При этом должны быть достигнуты - совместимость, согласованность и сложение усилий деятельности различных субъектов социально-культурной деятельности общества. Поиск и реализация таких моделей управления является стратегической задачей культурной политики цивили-

зованных государств. Если решение задачи не обеспечивает, появляются кризисные явления в культуре.

Для понимания процессов влияния системы управления культурой на состояние и уровень развития общества, обратимся к концепции Я. Паппэ и С. Шишкина, в соответствии с которой историческое развитие культуры в бывшем Советском Союзе разделено на три этапа. Первый охватывает 1920-1950-е гг., второй - 1960-1970-е гг., третий - 1980-е - нач.1990-х гг. *Первый этап* – период культурного строительства, в который управление развитием духовной культуры, хотя и служило идеологии тоталитарного режима, было достаточно эффективным и отвечало общественным интересам. Этот период был динамичным и характеризовался многообразием форм и направлений культурной деятельности, гибкостью системы управления, активно использовавшей договорные отношения. Исходя из правильного понимания культуры, ее исторической миссии и общественной ценности, определив духовную культуру как приоритетную сферу, государство обеспечило ликвидацию безграмотности и поступательный рост общекультурного уровня масс, организовало широкую сеть учебных, научных и просветительских учреждений, создало условия для подготовки и эффективного использования научно-технической интеллигенции, всемерного развития искусства. *На втором этапе* культурная политика перестала отвечать диалектическим требованиям времени и приняла унифицированный характер, формально поддерживая деятельность существующих учреждений культуры. Развитие духовной культуры в целом утратило приоритетный характер. Выполнив свою задачу создания системы культуры страны, механизм централизованного управления культурой отстал от требований жизни, не был усовершенствован в соответствии с новыми реалиями развития, требовавшими демократизации, качественных изменений в социально-культурной жизни общества. Духовная культура преимуще-

ственно стала восприниматься не как универсальная основа и движущая сила общественного развития, а как малоэффективная в социальном отношении низкоприоритетная, узкая отрасль народного хозяйства, главным образом, удовлетворяющая культурно-досуговые запросы населения. Наука, образование и другие социальные институты культуры неоправданно стали рассматриваться вне рамок духовной культуры, как независимые институты общества, как отрасли, близкие к культуре. В связи с утверждением формального характера управления развитием культуры, не отвечавшего изменившимся потребностям общества, культура превратилась в народнохозяйственную отрасль, финансируемую по остаточному принципу. В результате такого социологического подхода, начиная с начала 80-х годов, культура все больше стала испытывать кризисные явления в своем развитии, ставшие знаковыми для *третьего этапа*. Постепенно наметилось падение интереса населения к культуре, сокращение возможностей доступа к культурным благам. Механизм отраслевого управления способствовал утверждению консервативного характера реестра, структуры и содержания деятельности учреждений культуры. Вместе с тем растущее многообразие форм культуры и развитие интересов ее носителей требовали создания новых условий, обеспечивающих свободную творческую активность интеллигенции и удовлетворение духовных запросов всего населения, расширение правовых и экономических возможностей развития учреждений культуры. Противоречие между старыми подходами к пониманию сущности и социальной роли культуры, старой структурой системы культуры и новыми потребностями развития общества, обнаружило кризис идеологии, определявшей место культуры в общественной и государственной жизни. Кризис идеологии повлек за собой и кризис духовной культуры в целом. В последнее десятилетие минувшего столетия на постсоветском пространстве этот кризис не только не был преодолен,

но и был усугублен отсутствием научно обоснованной культурной политики, спонтанной коммерциализацией ряда социальных институтов культуры, ориентацией на шоу-бизнес и тиражирование низкопробной массовой культуры.

Вместе с тем, начавшийся в 90-е годы процесс демократизации культуры выявил как позитивные, так и негативные тенденции. Преимущества новой ситуации в том, что появились предпосылки для конкуренции, способствующей свободному развитию культуры. Недостатки в том, что наметилась тенденция тотальной коммерциализации сферы культуры, ведущей к девальвации высокой культуры. Содержание произведений культуры стало ставиться в зависимость от экономической выгоды их реализации. Однако ориентация культурной деятельности, в особенности науки, образования, искусства и информации на экономическую выгоду наносит ущерб решению проблем, имеющих фундаментальное значение и отвечающих общенациональным интересам. Она снижает качественный уровень высокой культуры, приближает элитарную культуру к уровню обыденной массовой культуры. Возникающие при этом противоречия между общественными интересами и коммерческими интересами ряда культурных организаций, также способствуют кризису культуры. Для разрешения сложившихся противоречий, необходим взвешенный подход, основанный на знании закономерностей социально-культурного развития и предполагающий государственную защиту социально значимых направлений культуры.

Проанализированный опыт и вытекающие из него закономерности имеют важное методологическое значение для Азербайджанской Республики. Они свидетельствуют о жизненной необходимости нового понимания культуры и культурной политики в азербайджанском обществе, в котором сегодня ориентации, технологии и организация управленческой деятельности не отвечают требованиям времени. Это

связано с тем, что в последние десятилетия советского периода культура Азербайджана рассматривалась не как целостная социальная система, органически охватывающая всю жизнь общества, а отождествлялась с отраслью народного хозяйства, представленной неоправданно ограниченным числом учреждений искусства, библиотеками, музеями, клубами, домами культуры и т.п. В условиях централизованной командно-административной системы существовал отраслевой принцип управления культурой, формальный характер и слабая координация деятельности культурных учреждений. Преодоление кризисных явлений в культуре Азербайджана требует осуществления культурной реформы, предполагающей изменение и совершенствование всей системы и структуры культуры, механизмов управления, финансирования, экономических отношений и правового обеспечения развития культуры.

Основная роль в развитии культуры и проведении культурной реформы в новых условиях по-прежнему отводится государству. Однако это новая по содержанию роль. В демократическом обществе государство выступает в роли главного координатора социально-культурной деятельности и культурной политики. Оно объединяет усилия правительственных и неправительственных учреждений культуры на основе единых целей социально-культурного развития страны. Культурная реформа в Азербайджане должна осуществляться в рамках новой внутренней культурной политики государства. Такая политика предполагает решение множества важнейших задач. Опираясь на науку, национально-культурные и общечеловеческие ценности, она определяет идеологию, принципы, цели, основные направления, задачи и приоритеты социально-культурного развития государства, обеспечивает подготовку специалистов, условия для их жизнедеятельности, рациональное использование этих специалистов и результатов их деятельности в общественных инте-

ресах. Исходя из принципов и ценностей демократии, культурная политика Азербайджана должна поддерживать социально значимые для прогресса общества виды культурной деятельности, а не отраслевые интересы старых, исчерпавших свои возможности институтов культуры, как это было в последний период советской эпохи. Приоритетными направлениями новой культурной политики государства, обеспечивающей эффективное взаимообусловленное развитие духовной культуры, необходимо определить следующие, несколько нетрадиционные для отраслевой советской системы культуры, сферы деятельности:

- развитие науки и высоких (в том числе информационных) технологий;
- развитие систем образования и воспитания, просвещения, информации;
- развитие искусства и сохранение культурного наследия.

Наряду с этим серьезное внимание должно быть уделено развитию таких областей культуры как печать, правовая система, здравоохранение и экология, творческая деятельность молодежи и детей, физическая культура и туризм; организация досуга и др.

В демократическом государстве важная роль в развитии культуры отводится неправительственным структурам. Неправительственные организации осуществляют общественно-полезную деятельность на основе разных экономических и правовых моделей, регулируемых соответствующим законодательством. Неприбыльные организации должны иметь налоговые льготы и государственные субсидии. Они могут использовать финансовые ресурсы заинтересованных организаций, спонсоров – фондов, бизнес структур, частных лиц, а также получать доходы за счет платных услуг. Доходы некоммерческих организаций идут на покрытие затрат, в том числе заработной платы, а также на инвестиции, требуемые для развития организации. Неправительственным организа-

циям отводится серьезная роль в развитии культуры и осуществлении культурной политики. Достижению необходимого уровня эффективности социально-культурной деятельности различных неправительственных организаций способствует правильная кооперация их сил и средств. При этом условием жизнеспособности неправительственных организаций, представляющих собой объединения добровольно входящих в их состав коллективов и граждан, является общность и гармония интересов этих субъектов, гибкость, мобильность и открытость их структуры. Общность интересов и объекта деятельности, а также финансовых, технических, организационных, информационных и человеческих ресурсов субъектов, возможности совместного решения ими задач, которые не под силу каждому из них в отдельности, обуславливает их заинтересованность в сложении усилий для достижения поставленных целей.

Не ограничиваясь деятельностью по регулированию отношений между субъектами социально-культурной деятельности республики, государственная культурная политика Азербайджана должна сводить к минимуму стихийные процессы и созерцательное отношение к действительности, способствовать мобилизации преобразовательной энергии людей на решение интеллектуальных, нравственных и социально-экономических проблем общества. Опираясь на научный подход к видению исторической миссии и общественной ценности культуры, она призвана стимулировать постоянный творческий поиск и внедрение новых моделей развития культуры, отвечающих меняющимся условиям, интересам и требованиям жизни. В частности важной задачей культурной политики является выработка принципов и технологий, обеспечивающих благоприятные экономические и правовые условия для эффективной деятельности различных по характеру и назначению государственных и неправительственных социальных институтов культуры – учебных заведений, ис-

следовательских и информационных центров, любительских объединений, обществ, фондов, кооперативов, творческих студий, ассоциаций и профессиональных творческих союзов. Новая культурная политика страны должна также создавать необходимые условия для партнерской деятельности, кооперации и сотрудничества между государственными и неправительственными организациями, широкого доступа к благам культуры мало- и среднеобеспеченных слоев населения. Выражая общественные интересы, она должна способствовать модернизации, утратившей свою жизнеспособность, системы управления культурой, переходу от командно-административных к экономическим методам управления, преобразованию действующих и созданию новых социальных институтов культуры.

Практическая реализация культурной политики государства осуществляется системой органов управления культурой. Управление развитием культуры представляет собой научно-практическое воздействие на культуру с целью упорядочения и совершенствования ее системы и структуры в интересах социально-культурного развития страны, инновационного обеспечения воспроизводства духовных и материальных ценностей, норм и технологий жизнедеятельности. Прогрессивное управление ориентируется на отказ от сложившихся догм, стереотипов и инерции мышления. Оно предполагает ясное понимание задач, обусловленных диалектическими изменениями в науке и практике мировой культуры, активную исследовательскую и инновационную деятельность, высокое искусство программирования, своевременную корректировку целей, задач и приоритетов, гибкое ресурсное обеспечение. В его задачи входит разработка инновационных моделей жизнедеятельности, включая модернизацию систем жизнеобеспечения, эффективная координация созидательной деятельности организаций культуры и контроль за качеством их продукции.

Исходя из опыта демократических стран, основными принципами нового механизма управления развитием культуры в Азербайджане следует определить:

- полицентричность системы управления;
- многообразие форм и экономических моделей культурной деятельности;
- демонополизацию, децентрализацию и демократизацию системы финансирования, ее ориентацию на программно-целевой подход;
- обеспечение сотрудничества и партнерства между государственными и неправительственными организациями, на договорных началах и условиях приоритета общенациональных интересов;

Опыт демократических стран показал, что наиболее эффективной является не централизованная, а *полицентрическая система управления* развитием культуры. Эта система основана на принципах самостоятельности и ответственности государственных и неправительственных организаций, выступающих в роли субъектов культурной политики. Она использует в качестве новой технологии управления развитием культуры *программное управление*. Полицентрическая система регулируется соответствующим законодательством государства и предполагает использование *различных экономических моделей*, с целевым привлечением как бюджетных, так и внебюджетных финансовых и иных ресурсов, а также новые формы общественного мониторинга и оценки результатов деятельности. На основе анализа демократических моделей, ученые выделяют четыре типа организационно-управленческих структур в области культуры, основанных на разных экономических механизмах: государственные административные структуры; экономические структуры; государственно-общественные структуры; структуры общественного самоуправления. Важной составной частью полицентрической системы управления развитием культуры является

региональное управление, которое строится аналогичным образом.

Полицентрическая система управления предполагает демонополизацию, децентрализацию и демократизацию финансирования социально-культурной деятельности, его ориентацию на программно-целевой подход. Она предусматривает систему целевого финансирования стратегически важных направлений деятельности, правильный порядок распределения ответственности, средств и результатов между исполнителями. Такая модель имеет многоуровневый характер распределения финансовых ресурсов, обеспечивающий реализацию программ и проектов культурного развития центральными органами и учреждениями культуры, местными властями, муниципалитетами, неправительственными организациями и другими субъектами культурной политики. При этом приоритеты в создании благоприятных экономических и правовых условий для социально-культурной деятельности обуславливаются не статусом организаций культуры, а социальной значимостью и качеством результатов их деятельности. Для Азербайджана актуальной задачей сегодня является перераспределение финансовых потоков в рамках системы духовной культуры, с целью увеличения целевого финансирования таких флагманов культуры как образование и воспитание, наука и технология, имеющих стратегическое значение для развития общества и государства, а также институтов, выполняющих функции сохранения культурного наследия. Здесь необходимо гармонизировать отраслевые и региональные интересы с основным приоритетом – общенациональными интересами. Практически важное значение приобретает создание фондов финансирования культуры, формируемых на основе бюджетных источников, бизнес структур и благотворительных организаций, осуществление соответствующих изменений в налоговой политике.

В системе управления развитием культуры в Азербайджане важная роль должна быть отведена правовому обеспечению. На смену традиционным средствам управления - административным решениям, повсеместно должны придти новые - договорные отношения и законодательные акты, а инструментами управленческой деятельности, вместо мероприятий, - стать социальные заказы, программы и проекты, дающие ценные для общества практические результаты.

Основной формой реализации культурной деятельности, средством решения проблем и достижения целей социально-культурного развития являются учреждения культуры. Учреждения культуры должны быть ориентированы на активную созидательную деятельность, быть эффективным средством решения стратегических проблем социально-культурного развития. Демократизация системы управления развитием культуры в Азербайджане должна способствовать созданию оптимальной сети учреждений культуры с гибкой и мобильной структурой.

Важное значение приобретает *широкое участие в процессе культурного развития различных социальных институтов и социальных групп общества*, в том числе таких его субъектов как население и спонсоры, на основе общности их интересов. Оно должно сопровождаться процедурой открытых обсуждений программ и проектов общественно-полезной деятельности творцами культуры, ее управленцами и потребителями, всеми заинтересованными государственными и неправительственными организациями. *Открытый, демократический характер* обсуждений должен учитывать весь спектр интересов субъектов и объектов культурной деятельности, обеспечивать гласность принимаемых решений. Гарантией обоснованности принимаемых решений должны служить *экспертные оценки* структуры общественных приоритетов, целесообразности и ожидаемых результатов тех или иных программ и проектов.

Исходя из интересов роста общественного благосостояния и повышения качества жизни всего общества, продуктивное управление развитием культуры должно способствовать созданию равных возможностей для деятельности организаций культуры страны независимо от их статуса. В этом контексте, одним из важных принципов должно стать формирование условий, исключающих протекционистскую политику привилегий определенным организациям и обеспечивающих здоровую конкуренцию между субъектами культурной деятельности, направленную против монополизма. Иными словами государство должно взять под свою защиту стратегические направления культуры, социально значимые виды культурной деятельности, независимо от того какие организации – государственные или неправительственные заняты их осуществлением. Одним из способов совершенствования механизма управления развитием культуры является перераспределение прав собственности, владения ресурсами, выступающими объективной основой монополии, в пользу территориальных и неправительственных организаций, обладающих серьезным интеллектуальным, профессиональным и организационным потенциалом для развития социально значимых для региона и страны направлений культуры.

Гибко и своевременно изменяя свои формы и методы, национальная система управления культурой должна способствовать гармонизации деятельности различных сетей - образования, науки, искусства, информации, права и других социальных институтов духовной культуры, государственных и неправительственных учреждений Азербайджана, их целенаправленной координации и единству действий, обеспечивающих пропорциональное социально-культурное развитие страны. Организационные формы культуры в республике должны быть приведены в соответствие с целями и задачами, программами и проектами развития Азербайджана. Они должны учитывать закономерности и тенденции разви-

тия мировой и особенности азербайджанской культуры, удовлетворять культурным потребностям населения. Перестройка системы управления должна идти и «снизу» и «сверху», на основе приоритета общегражданских интересов и с участием широкого круга наиболее компетентных в профессиональном отношении субъектов культурной деятельности и культурной политики, независимо от их ведомственной подчиненности и статуса.

К сожалению, в Азербайджане до сих пор не разработан новый механизм государственного управления культурой, обеспечивающий конструктивное *партнерское взаимодействие* государственных структур с неправительственными организациями культуры, призванными играть важную роль в гражданском обществе. Проблема заключается в необходимости *объединить интересы государственных и неправительственных организаций культуры и обеспечить равноправное участие последних в управлении развитием культуры*. Не менее важным условием эффективности управления культурным развитием также является достижение внутренней гармонии экономических и мировоззренческих интересов субъектов культурной деятельности, а также учет динамики изменения их интересов во времени. Правильное решение этих задач требует научного подхода, основанного на культурологической методологии, и предполагающего:

- анализ интересов, средств, способов деятельности субъектов культурной деятельности и культурной политики;
- выявление соответствия существующих организационных форм институтов культуры их меняющимся интересам и новым потребностям развития культуры в целом;
- проектирование новых видов социально-культурной деятельности и создание новых моделей управления, обеспечивающих развитие демократической культуры.

Регулирование интересов имеет важное значение для эффективности управления. Эффективная организация и управление развитием культуры как целостной социальной системы предполагает гармонизацию общественных, коллективных и индивидуальных интересов различных субъектов и объектов культурной политики. В качестве этих интересов выступают общенациональные и региональные, экономические и социальные, политические и этнические, религиозные и другие интересы участников социально-культурной деятельности общества, включая интересы государственных и неправительственных организаций культуры и отдельных граждан. Благодаря такому подходу демократическая система открывает качественно новые возможности роста общественного благосостояния. При этом общественные интересы, связанные с необходимостью производства, хранения, использования и развития ценностей духовной и материальной культуры, совокупность которых составляет общественное благосостояние страны, должны иметь приоритетный характер по отношению к коллективным и индивидуальным интересам.

Важным компонентом культурологического анализа является *анализ человеческого фактора*, в частности, выявление роли разных членов и групп общества в культурном процессе. Для достижения поставленных целей развития, субъекты социально-культурной деятельности, используя интеллектуальные, этические, правовые, организационные, производственно-финансовые, художественные и иные ресурсы, вступают между собой в социально-экономические отношения. Социальная роль человека в культуре имеет сложный характер. Его отношение к культуре может носить характер потребления в целях досуга и развлечений, характер профессионального духовного производства или характер коммерческой заинтересованности. Разные члены общества, в зависимости от ситуации, в одних случаях выступают

в роли творцов, в других - в роли потребителей культуры. Учеными обозначены позиции нескольких категорий, из которых следует выделить творцов культуры, менеджеров, работников культуры, владельцев ресурсов и население. Для каждой из этих пяти групп определяются соответствующие потребности и интересы. Для творцов культуры – это вопросы создания государством необходимых условий для развития образования, науки, искусства и других направлений «духовного производства», сохранения культурного наследия, созидания нравственных ценностей культуры, а также справедливого морального и материального вознаграждения их творческого вклада в развитие общества. Менеджеры культуры главную проблему видят в увеличении бюджетных ассигнований на развитие культуры, укрепление материально-технической базы учреждений культуры, а также в повышении спроса населения на платные виды продукции культуры. Для работников культуры, обеспечивающих освоение и тиражирование культурной продукции, основным стимулом является материальное вознаграждение их труда, развитие материально-технической базы культурных учреждений и возможности должностного роста. Для владельцев ресурсов, распоряжающихся бюджетными и иными средствами, главное заключается в гарантиях результативности культурной деятельности, адекватной вложенным средствам, а также ее способности приносить реальную прибыль. Для населения, являющегося потребителем культурных ценностей, главная мотивация состоит в возможности широкого доступа к благам культуры.

В демократических странах стратегические вопросы социально-культурного развития решаются *коллегиальными органами управления*, формируемыми демократическим путем. В принятии политических решений наряду с центральной и местной властью, также участвуют неправительственные организации и муниципалитеты. Исходя из этого опыта,

новых принципов и подходов к культурной политике, можно было бы рекомендовать в качестве нового центрального коллегиального органа осуществления культурной политики в современном Азербайджане *Государственный Совет по культуре*. Совет должен комплектоваться из числа компетентных представителей государственных и неправительственных организаций, экспертов- культурологов, экономистов и юристов, деятелей образования, науки и искусства. Такой Совет должен на демократических началах формировать и осуществлять культурную политику, наделять правом использования финансовых ресурсов для развития культуры субъекты культурной политики и культурной деятельности, осуществлять мониторинг и оценивать результаты, прогнозировать перспективы будущего культуры. Это связано с тем, что права и обязанности организаций культуры могут быть эффективно использованы лишь в сочетании с их реальными возможностями, которые зависят от политических условий и ресурсов – человеческих, финансовых, технических и организационных.

Эффективной формой управления развитием культуры Азербайджана могли бы стать *специальные культурологические конференции и семинары*, на которых обсуждаются основные направления и приоритеты культурной политики, а также структуры распределения общественных ресурсов. Эти встречи могут проводиться как в профессиональном, так и в широком формате, с участием деятелей образования, науки, искусства, экономистов и юристов, политиков и журналистов, представителей парламента, центральной и местной власти, муниципалитетов и неправительственных организаций, бизнесменов и меценатов, дипломатов и религиозных деятелей.

Одной из перспективных форм решения актуальных для Азербайджана проблем социально-культурного развития может быть *Форум культуры Азербайджана*, объединяющий

на добровольных началах, государственные и неправительственные организации и отдельных граждан, объединенных общими интересами культурного прогресса в Азербайджане. В настоящее время Ассоциация культуры Азербайджана «Симург» работает над созданием такого Форума.

Фундаментальную роль в формировании новой культурной политики и преобразовании старой системы управления культурой в Азербайджанской Республике может и должна сыграть *культурология* - научный синтезатор множества социальных и гуманитарных наук. Опираясь на системный анализ в изучении многовековой истории, теории и практики мировой и отечественной культуры, культурологическая методология открывает возможности правильного понимания сущности и закономерностей жизнедеятельности, видения путей духовного совершенствования и роста благосостояния человека и общества, повышения качества жизни. Учитывая все многообразие факторов и условий, определяющих качество и темпы развития государства, она строит научно обоснованные прогнозы и дает возможность построения жизнеспособных моделей, основанных на научной постановке практических проблем, правильном определении путей, способов и средств их решения, совершенствования технологий управления страной.

Ключевое значение для достижения эффективности системы управления развитием культуры на основе новых принципов, имеет подготовка и рациональное использование высококвалифицированных специалистов-культурологов. Молодые культурологи должны активно использоваться правительством страны в системе государственного управления различными областями духовной культуры. Они должны проходить серьезную производственную практику в министерствах образования; культуры; молодежи, спорта и туризма; Национальной Академии наук; ГОСТЕЛЕРАДИО; соответствующих подразделениях центральных и местных ор-

ганов управления; комиссиях Милли Меджлиса, а также в соответствующих неправительственных организациях, муниципалитетах и республиканских профсоюзных комитетах.

В связи с возрастанием практической роли культурологии в государственном строительстве и управлении, чрезвычайно важное значение приобретает ее институционализация как науки и учебной дисциплины. В Азербайджане должны создаваться культурологические институты, центры, кафедры и другие учреждения, формироваться необходимые условия для приоритетного развития культурологического образования и исследований, подготовки преподавателей, ученых и менеджеров-культурологов для сети государственных и неправительственных организаций. Запаздывание с решением этой задачи оказывает отрицательное влияние на формирование новой культурной политики и совершенствование системы управления развитием культуры страны. Системные культурологические исследования могут и должны стать универсальной научной основой для разработки стратегических технологий модернизации страны, способных обеспечить значительное сокращение сроков приближения Азербайджанского государства к уровню развития ведущих демократических стран мира.

- *10 октября 2001.*

**К ВОПРОСУ О ВИДЕНИИ
ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК
ФИЛОСОФИИ И ТЕХНОЛОГИИ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

(Текст доклада на Шестом международном философско-культурологическом конгрессе «Дифференциация и интеграция мировоззрений: динамика ценностных ориентаций в современной культуре». Санкт-Петербург 29 октября 2003 г.)

«Культура спасёт общество,
если общество защитит культуру».

Глобальный кризис в современной мировой цивилизации требует правильных, научно и этически обоснованных ответов на вызовы времени, критического анализа и заинтересованного пересмотра ранее принятых представлений и правил, совершенствования политической культуры, культуры ответственности и потребления, управления и международных отношений. Актуальной стратегической проблемой современного мира является формирование культуры глобального гражданского общества и достижение устойчивого развития человечества. Решение этой проблемы открывает новые возможности для построения культуры мира, разрешения противоречий, снижения уровня коррупции и бедности, укрепления семьи как основы социальной жизни, лучшего взаимопонимания народов и безопасного развития человечества в новом столетии.

В процессе исторического развития, преодолев периоды дикости и варварства, человечество создало современную цивилизацию как социальную жизнь по гражданским законам. Уже в период первых цивилизаций стал формироваться новый образ жизни, основанный на гуманистических принципах, отвергавших убийство, инцест, каннибализм и другие проявления человеческой жестокости и не-

вежественности, присущие варварскому образу жизни. Развитие цивилизации было связано с прогрессивным развитием культуры городов, как центров торговли и ремесла, науки и этики, правовых норм, искусства, образования, центров развития и совершенствования технологий человеческой жизнедеятельности. Вместе с тем, несмотря на исторические достижения культуры, даже в современных высокоразвитых обществах нередко имеют место проявления биологического атавизма и психологической ущербности, разрушающие цивилизные установления. Следовательно, в наши дни человечеству необходимы миротворческие общественные технологии жизнедеятельности, которые обеспечивают условия для созидания и предотвращают разрушения в обществе и в мире. Миротворчество становится необходимым практическим средством для сохранения ценностей жизни на Земле и гуманистического разрешения локальных, региональных и глобальных конфликтов.

Основой и сущностью таких технологий является высокая духовная культура - синтез знания и гуманистической этики. Компаративный культурологический анализ показывает, что правильный ответ на вопрос «в чём спасение человека?» может быть один: «в высокой духовной культуре человека и общества». Огромная роль духовной культуры состоит в том, что даже, несмотря на различия в интересах, ментальности и традициях, она служит мощным объединительным фактором не только на межличностном уровне, но также в национальном, региональном и мировом масштабах. Ее способность оказывать позитивное влияние на интересы, определяющие цели и пути развития, дает возможность разумно использовать культурные различия и повернуть противоречия в созидательное, творческое русло. Богатые природные ресурсы, при низком культурном уровне людей не дают ожидаемых результатов в социальном развитии человека, а материальное благосостояние не га-

рантирует счастья. Невежество - это бедность, это зло, а бедность - это вызов национальной безопасности, она приводит к разрушению гражданского согласия и делает страну слабой перед внешним вызовом. Главное национальное богатство страны - это ее культурный потенциал и, прежде всего, высококультурный человек. Вместе с тем культура не только средство, но также показатель и цель человеческого развития. Высокий уровень человеческого знания, умения, организованности и нравственности наполняет жизнь смыслом, придает человеку необходимую силу в борьбе за достижение поставленных гуманистических целей, открывает возможности для счастья. Культура является и мерилем ценности человека. "Высокая культура" служит истинным критерием абсолютной ценности личности и мандатом для вхождения человека в цивилизованное сообщество людей. Разрушая расовые, национальные, конфессиональные, политические и иные различия, она становится основой человеческого согласия и мира. Только через высокую духовную культуру лежит путь в будущее человека, общества и всего человечества.

Высокая духовная культура предполагает и веру человека, как совесть, как гуманистическую этику, способствующую нравственному совершенствованию личности. Вера в Творца облагораживает человека, регулируя его жизнь на основе (божественных по своему происхождению) так называемых «естественных законов», порождает в нём социальную ответственность, формирует уважение к собственности, к законам, к разумным общественным установлениям и нормам, к человеческой личности. Она способствует регулированию общественных отношений и стабильному социально-политическому развитию государства. Верующие люди стремятся к воспитанию в себе и других высокого духа, благородства души, близости «к небу». Считая истинным храмом Бога человеческое сердце, они стараются

жить на основе веры, любви, надежды на счастье и созидательной деятельности. Такая жизненная позиция облегчает преодоление сложностей реальной жизни, полной диалектических противоречий, ещё не раскрытых закономерностей и случайностей.

К пониманию социального зла и борьбы против него по-разному подходят в религиозной и светской культуре. Так, в религиозной культуре иудаизма, христианства и ислама причиной зла считается дьявол, а спасением человека - вера. В светской культуре причина зла – невежество, а спасение от него - знание, гуманистическая этика и созидание. Культурный человек, стремящийся к развитию и счастью, наряду со знанием, умением и организованностью, должен обладать гуманистической нравственностью и осуществлять созидательную деятельность в интересах своего и социального блага. Вместе с тем, религиозный и светский подходы объединяет понятие совершенства человека. Чем выше совершенство, как полнота, высшая ступень всех достоинств, тем меньше зла, а путь к совершенству – это путь к высокой духовной культуре.

По нашим представлениям, наиболее привлекательной и разумной формой современной социальной культуры человечества является культура гражданского общества, основанная на принципах и ценностях демократии. Она рассматривается новыми демократическими странами как историческое достижение человеческой мысли и деятельности, как универсальная основа и главная движущая сила социального развития и стабильного мира между людьми и народами, как путь в лучшее будущее. Культура гражданского общества - это высокая культура жизнедеятельности, обеспечивающая рост общественного благосостояния за счёт роста социальной активности и самоуправления граждан. Она предполагает демократическую этику и гражданское право, свободную информацию, стабильную систему

жизнеобеспечения, гармонизацию интересов граждан, обществ и государств. Она открывает новые возможности для социализации личности и регулирования общественных отношений, в том числе национальных и религиозных, способствует подготовке и принятию правильных социальных, политических, правовых и экономических, решений. Развитие демократической культуры способствует постепенной эрозии политической культуры авторитаризма и деспотии, эгоизма и авантюризма, противоположных гуманистическим ценностям гражданского общества. Этот путь ведет к гармонизации идеологий и экономических интересов разных народов, устойчивому социально-экономическому развитию третьих стран, основанному на использовании внутренних ресурсов и сотрудничестве.

Следует, в то же время иметь в виду, что демократия не является панацеей от всех бед, а либеральные ценности нельзя назвать безупречными. Так, характерный для Запада чрезмерный индивидуализм создает предпосылки для распространения сверхэгоизма, подавляющего социальный альтруизм, а массовая культура порождает эрозию ценностей высокой интеллектуальной и этической культуры. Эти и другие негативные особенности, ставшие объектом критики О. Шпенглера, А., Тойнби, М. Хоркхаймера, Г. Маркузе, Э. Фромма, Ортега-И-Гассета и многих других известных западных культурологов, социологов и философов, нередко способствуют кризисным явлениям в западной культуре, отчуждению личности от общества, распространению тенденций жестокости, безразличия и иждивенчества. Рассматривая нравственный кризис западной цивилизации, существующий, по его мнению, с начала Нового времени, А.Тойнби критикует эгоизм развитых стран Запада с позиций гуманизма, призывая их осознать важность решения глобальных проблем современности и преодолеть такие «постхристианские идеологии» как национализм, индиви-

дуализм и коммунизм. Тем не менее, очевидные преимущества демократической культуры актуализировали проблему формирования культуры глобального гражданского общества, как способа достижения политической, социальной и международной стабильности. Решение этой проблемы должно осуществляться одновременно, как «снизу», на уровне национальных государств, так и «сверху», на уровне международных организаций.

Важную роль в процессе построения культуры глобального гражданского общества предстоит сыграть национальным государствам. Как известно, характер и качество каждой национальной культуры во многом зависят от таких факторов, как природно-географические условия, биологический код, социальная среда, исторические условия и культурный обмен. При этом ключевую роль играет социальная среда, включающая такие взаимозависимые институты как семья, коллектив и общество, во многом зависящие от политического режима государства.

Огромную роль в социально-культурном развитии общества и государства играет *семья*. Культура человека в решающей степени зависит от семейного воспитания. Если человек не получил гуманистического воспитания в семье, в нем, может преобладать, в ущерб социальности, «культурный атавизм». Такие семьи создают предпосылки для естественной культивации «биологической», «зверьковой» культуры человека. Склонность к злодеянию или добродетельности зависит от генетики человека, которая во многом определяется исторически сложившейся традиционной культурой, психологией, мировоззрением, образом жизни семьи, являющейся питательной средой формирования индивидуальной культуры личности и её характера. Причём, при социально сложившейся негативной генетике, в случае отсутствия гуманистического воспитания, хорошее образование нередко используется человеком с «биологической»

культурой для реализации своих эгоистических интересов, достижения авантюристических целей, противоречащих нормам гуманистической нравственности и общественным интересам. Это порождает зло, социальное напряжение, конфликты и разрушительные процессы, угрожающие общественному порядку и безопасности, служит фактором эрозии высокой социальной культуры. Крепкая семья, приверженная принципам высокой этики и приоритетам хорошего образования детей, является опорой государства и во многом определяет нравственное здоровье общества. Культура семьи – это показатель и источник культуры общества, основа общенациональной культуры государства, его жизнеспособности и созидательных возможностей. Она определяет качество человеческого потенциала и культурный облик национального государства. Однако если воспитание детей начинается в семье, то воспитание самих родителей во многом зависит от государства. Поэтому воспитание семей должно быть одной из основных забот государства. В современных условиях решение этой стратегически важной задачи, наряду с образованием, должно обеспечиваться государственной системой культурологического просвещения народа. Такая система открывает большие возможности познания населением истории развития мировой цивилизации и освоения им культурных богатств, выработанных разумом, чувствами и созидательным трудом человечества.

Не менее важным фактором социально-культурного развития нации является *общество*. Анализ сущности множества современных конфликтов показывает, что главной их причиной является конфликт культур. Именно конфликт культур, связанный с различными иерархиями базовых ценностей, нередко приводит к взрывоопасным миграциям и терроризму. Поэтому решающее значение для достижения политической, социальной, межрелигиозной и межнациональной стабильности имеет *формирование культурной*

идентичности граждан и народов путём утверждения примата общечеловеческих ценностей демократической культуры – ценностей либерализма и гражданского общества. Для гармонизации человеческих отношений необходимо, чтобы люди были привержены ценностям гуманизма, имели одинаковые или близкие мировоззренческие установки, предпочтения и интересы. Важное для этого значение имеет сближение их представлений о смысле жизни, ценностях, понятиях о Добре и Зле. В этой связи стратегическое значение в условиях глобализации приобретает вопрос о формировании индивидуальной культуры личности на основе приоритета универсальных принципов и ценностей духовной культуры человечества. На основе такой индивидуальной культуры, не разрушая культурную самобытность, можно правильно строить микро- и макро социумы культуры, гармонично взаимодействующие между собой культурные общности. Решение этой ключевой политической задачи, с учетом сохранения основных ценностей национальных культур, имеет важное значение. Учитывая реалии культурной самобытности, различия в религиях, традициях и образе жизни, именно такой подход дает возможность достичь взаимопонимания, отвечающего общим интересам.

Очевидно, что формирование культуры личности и общества во многом зависит от *политического режима государства*. Как показал мировой опыт, демократия является наиболее оптимальной моделью социально-политического устройства в современном мире. Однако и демократия таит в себе социальную опасность развития разрушительных процессов, роста массовой культуры, связанной с дефицитом образованности и просвещенности, основанной на принципах постмодерна и обыденного мышления, пренебрегающих достижениями науки, классической этики, эстетики и высокого искусства. Если демократическое устройство не обеспечивается правильной политикой и системой

управления, отвечающей общественным интересам, то и оно не гарантирует от необузданного эгоизма, порождающего антисоциальные действия. В своё время известный немецкий философ и культуролог Карл Ясперс, характеризуя состояние европейской культуры как регресс, подчеркивал, что безнадежность всегда вызывает потребность в иллюзиях, пустота жизни – потребность в сенсациях, а бессилие – потребность в насилии над более слабым. Исходя из этого, становится очевидным, насколько важно сделать человека сильным, духовно обогатить его жизнь, дать ему реальную надежду на лучшее будущее. На аналогичных позициях стоял известный английский историк и культуролог Арнольд Тойнби. Концепция «Вызов-Ответ» Тойнби как нельзя более логично объясняет диалектический процесс развития культуры под влиянием внешних и внутренних стимулов, связанный с переходом из пассивного, - в активное состояние и наоборот. Тойнби придавал большое значение духу, воле и энергии личности, как творца культуры. Будучи верующим человеком, он, тем не менее, решительно выступал за преодоление философии предопределенности, как фактора торможения процесса творческого развития человека и общества. В основе развития цивилизации, согласно Тойнби, лежит «Вызов» и «Ответ». «Вызов» - как выбор духовности между Добром и Злом и как стимул борьбы за выживание и развитие в условиях природных и общественных напряжений и катаклизмов. «Ответ» - как движущая сила развития цивилизации. Именно эта мифологема, согласно Тойнби, и является регулятором человеческих отношений.

Исторически проверенным средством регулирования общественных отношений и поддержания социальной стабильности, даже в периоды экономических испытаний государства, является *общенациональная культура страны*. Стратегия развития каждой национальной культуры должна

строиться с учётом того, чтобы в рамках программ созидательного характера, также осуществлялась последовательная борьба против недостатков, ведущих к упадку духовной культуры. Речь идет о таких негативных социальных явлениях как лицемерие, обман, беспредельный конформизм, коррупция, раболепие, нездоровая конкуренция, «чёрный пиар» и др., свидетельствующих об эрозии нравственных ценностей. Благоприятной средой для развития таких, опасных для общественных отношений гражданского общества, явлений служит мозаичная массовая культура, основанная на низком уровне научных знаний и преобладании обыденного сознания. Другим фактором, негативно влияющим на формирование и развитие демократической культуры, является культурная ограниченность, связанная с преобладанием консервативно-архаических представлений, трайбовых или феодально-авторитарных культур и соответствующего им мышления. Этот фактор нередко препятствует взаимопониманию людей и становится причиной конфликта культур. Задача создания прочного фундамента общенациональной культуры в масштабе страны требует оценки людей не по месту их рождения, этносу или религии, а по личностной культуре, жизненным принципам и ценностям. Стало быть, вопрос о формировании индивидуальной культуры личности приобретает общенациональное значение. Через индивидуальную культуру можно правильно формировать микро- и макро социум культуры, человеческую общность. Исходя из этого, каждое правительство должно заботиться о создании благоприятной социально-культурной среды, воспитании добродетельности, законопослушности и высокой этики граждан. Оно должно осуществлять научно обоснованную социально-культурную политику, главной целью которой является подготовка и воспитание личностей и лидеров с высокой культурой, создание условий для их продуктивной жизнедеятельности. Среди ряда учёных есть

мнение, что социально-культурный прогресс нации связан не с политико-экономическими факторами, а имеет биологическую обусловленность. Иначе говоря, культурные различия обусловлены биологическими различиями. Однако исторический опыт показал, что решающим фактором является социальная среда, в которой живёт и формируется человек. Независимо от расы, этноса, вероисповедания и места рождения человек имеет одну и ту же биологическую природу. Но формирование его культуры, определяющей его жизненные возможности и благосостояние, зависит от определенных природно-климатических, социальных и политических условий. Важное значение для развития культуры и преодоления трудностей жизни имеет образование и воспитание, а также политика и правильное управление. Неправильное управление, далекое от принципов высокой культуры, ведет к дегенерации и вырождению народа, его нежизнеспособности и порождает несправедливость, зло, социальную несправедливость, недоверие народа к власти, его неуверенность в завтрашнем дне.

Таким образом, одной из задач стратегии построения культуры глобального гражданского общества является *осуществление* в отдельных странах *культурных реформ*, обеспечивающих устойчивое развитие и прогресс духовной культуры, отвечающий общественным интересам. Такие реформы должны осуществляться *на основе правильной социально-культурной политики и правильного управления*, способствующих достижению экономической, социальной и политической самостоятельности и ответственности граждан. Речь идет, прежде всего:

- О политике, обеспечивающей демократизацию национальных культур, приоритеты интеллектуального и нравственного развития в общей стратегии государства
- О приоритетной выработке научных знаний и эффективных технологий жизнеобеспечения

- О разработке и реализации этико-правовых норм, основанных на гуманистических принципах демократии
- О создании и совершенствовании научно обоснованной демократической системы управления

Необходимыми элементами такой политики являются:

- Общественное обсуждение проблем развития, широкие дебаты с учётом рекомендаций экспертов;
- Общественный мониторинг процессов демократизации, просвещения и модернизации страны;
- Вовлечение всех классов и социумов общества в реализацию государственных программ и достижение общенациональных целей;
- Гармонизация интересов всех граждан, классов и социумов общества;
- Совершенствование правовых норм и социальной этики на основе объективных законов диалектического развития, общенациональных интересов страны и требований глобализации;
- Интеллектуализация национальной культуры за счёт приоритетного развития образования и просвещения народа, при сохранении лучших национальных традиций и культурного наследия;
- Модернизация систем управления, государственных институтов, производительных сил и общественных отношений на основе принципов демократии и опыта развития демократических стран.
- Содействие росту национального самосознания на основе культивирования здоровой национальной идеи как стимула для прогрессивного развития;

Такой подход будет способствовать созданию социальной, наукоёмкой экономики, обеспечивающей благосостояние всего общества, высокой культуры управления и гражданской ответственности, росту уровня общей культу-

ры народа, отвечающей как национальным интересам развития каждой страны, так и интересам развития глобально-гражданского общества. Важным компонентом социально-культурной политики является *этическое воспитание граждан*. В целях установления культуры мира во всём мире, национальные государства должны способствовать тому, чтобы каждый высококультурный человек, независимо от профессии, - религиозный деятель или политик, ученый или предприниматель, в своей жизнедеятельности руководствовался не соображениями политической конъюнктуры или эгоистическими интересами, а высшими универсальными принципами гуманистического служения людям, соответствующими его социальной миссии.

Ответственная роль в формировании культуры глобального гражданского общества, наряду с национальными государствами, принадлежит *международным организациям*. Глобальное управление должно строиться ими на основе принципов высокой демократической культуры, исходя из человеческих, общественных и международных интересов, то есть оно должно быть социально ориентированным, гуманистическим. Культурологический подход к разрешению объективных противоречий развития современного мира показывает необходимость и обосновывает логику формирования политической и социальной культуры глобального гражданского общества, как основы взаимопонимания и сотрудничества народов, отвечающего общим интересам развития стран Запада и Востока. Сущность этого подхода заключается в том, что демократизация национальных культур ведет к гармонизации культур разных народов и граждан, позитивно влияющей на гармонизацию их интересов. Она формирует новую культурную среду, способствующую постепенной трансформации политических режимов недемократического характера, предотвращению различных форм экстремизма и терроризма, установлению

культуры мира, как между гражданами отдельных стран, так и в международном измерении. Следовательно, в целях формирования культуры глобального гражданского общества, следует создавать благоприятные условия для демократического строительства во всём мире.

Необходимость формирования культуры глобального гражданского общества накладывает большую ответственность, прежде всего, на ООН и соответствующие неправительственные структуры. В условиях глобализации ООН, по-видимому, должна усилить свое внимание к вопросам развития высокой духовной культуры, как созидательного фактора мировой цивилизации. В интересах установления культуры мира во всём мире, она могла бы возглавить процесс поиска новых форм и механизмов организации мировой культуры, разработки и практического использования новых культурологических технологий для гармонизации культур и формирования разумной культурной идентичности в планетарном масштабе. По нашему глубокому убеждению, эффективным механизмом формирования и развития культуры глобального гражданского общества, отвечающим требованиям времени, могло бы стать создание при ООН и ЮНЕСКО *Международного Совета по мировой культуре*. Это открыло бы принципиально новые возможности правильного видения и решения сложных социально-культурных проблем человеческого развития, разрешения конфликтов, предотвращения терроризма, совершенствования системы международных отношений, гуманизации жизни на Земле. В состав такого совета, могли бы войти наиболее авторитетные представители науки, образования, искусства и религии, а также опытные политики и независимые эксперты-культурологи различных стран мира. В качестве основных задач такого совета можно сформулировать следующие:

- культурологическое просвещение, нацеленное на активное изучение в различных странах мира истории мировой культуры, культурных завоеваний и опыта социально-культурного развития человечества;
- содействие формированию высоко-этической социальной культуры человечества на основе гармонизации культур, религий и интересов граждан и народов разных стран в условиях глобализации;
- разработка программ и проектов социально-культурного развития человечества, предполагающих формирование новой социальной среды для взаимосвязанного развития, утверждения культуры мира и повышения благосостояния народов;
- координация социально-культурной деятельности различных стран и выработка, научно обоснованных рекомендаций для принятия решений ООН по вопросам мировой культурной политики.

Как нам кажется, для подготовки специалистов – исследователей, преподавателей и менеджеров, обеспечивающих стратегический процесс формирования и развития культуры глобального гражданского общества, целесообразно создать *Международный университет мировой культуры*.

Эффективным средством развития высокой духовной культуры и построения этического глобального гражданского общества является *культурология*. Анализ трудов Уайта, Ясперса, Тойнби, Шпенглера, Дильтея, Гессе, Сорокина, Гуссерля, Парсонса, Сабуро, Маркузе и многих других известных учёных показывает, что культурология является ценной научно-теоретической основой для решения наиболее актуальных проблем современного мира. Благодаря своим универсальным возможностям, она становится средством социальной терапии человека, общества и человечества в целом. Культурология даёт возможность осуще-

ствлять объективный критический анализ процессов развития человека, общества и государства, вырабатывать технологии, обеспечивающие оптимальные пути выхода из кризиса, достижения устойчивого развития и прогресса. Необразованный человек не может быть свободным. Культурологическое образование и просвещение, нацеленное на изучение и освоение богатейшей истории и теории мировой культуры, познание философии и технологии жизни различных людей и народов, ведёт людей к знанию, истине и добру, способствует освобождению человека от убогости мышления и жизни, от национальной отсталости и рабской психологии. Культурологические знания открывают возможности активного реформирования нерациональных национальных традиций, отказа от фаталистического мышления народных масс, противоречащих требованиям свободного развития. Они способствуют выработке иммунитета против политического манипулирования общественным сознанием в целях эгоистического господства над разумом, чувствами и поведением современного человека, противоречащего интересам демократии. Культурология позволяет лучше усвоить прогрессивный опыт и культурные завоевания человечества, понять сущность и особенности таких компонентов культуры личности как – психология, характер, религиозные убеждения, интересы, способствовать культурному развитию людей. Социально-культурная терапия всякой национальной культуры, имеющей признаки отсталости, упадка или регресса может быть более эффективной на основе системного культурологического анализа, включающего совокупность количественного, качественного, пространственного, временного, функционального, структурного и сравнительного методов. Используя методологию, основанную на диалектике, принципе историзма и логике, а также индуктивный и дедуктивный подходы, такой анализ позволяет лучше видеть ошибки и упущения на-

циональной культуры, выбирать наиболее оптимальные пути и технологии для их преодоления. Международная ценность культурологии состоит и в том, что она становится необходимой основой успешного глобального управления, основанного на гармонизации культур и интересов современного человечества.

На наш взгляд правильное понимание и регулирование механизмов развития духовной культуры человечества во многом будет зависеть от развития исследований в области *культурологической синергетики*. Научная актуальность анализа проблем самоорганизации духовной культуры обусловлена феноменом неравномерности культурного развития. В отличие от неживой природы, самоорганизация духовной культуры общества связана с традициями и новациями, образом жизни, вероисповеданием граждан, правовыми институтами, системой государственного и социального управления. Однако она происходит под сильным влиянием политической системы государства, его официальной идеологии и культурной политики. Активно используя новые информационные технологии, вычислительный эксперимент и математическое моделирование, культурологическая синергетика может открыть большие перспективы для исследования и регулирования явлений культурной неравномерности в современной мировой цивилизации. Она поможет не только раскрыть закономерности и особенности взаимодействия различных культурных социумов в процессе самоорганизации глобального общества, но и построить всю динамику развития мировой культуры как сложной системы. Это важно для определения ещё не выявленных в науке потенциальных возможностей регулирования культурного развития человека и общества, способствующего гармонизации разных культур в интересах всеобщей безопасности. Речь идёт о выявлении глубинных причинных зависимостей в происхождении и эволюции процессов чело-

веческого и общественного сознания, интеллектуальной и нравственной культуры, психологии и характера людей. Опираясь на достижения общей синергетики, как науки о процессах самоорганизации в природе и обществе, культурологическая синергетика должна фокусировать внимание исследователей на изучении механизмов спонтанного образования и сохранения сложных социальных систем культуры, развивающихся под влиянием социальной среды общества. Системные исследования явлений эволюции, кризисов и бифуркаций (неустойчивых фаз существования) культуры, предполагающие множественность сценариев её развития на человеческом и общественном уровне, дадут возможность сознательного формирования и прогнозирования процессов социально-культурного развития, исходя из гуманистических целей. На основе использования компаративного и других методов анализа, культурологическая синергетика может также помочь изучению комплекса явлений перехода из одного иерархического уровня культуры в другой. Практическая значимость этих исследований связана и с тем, что они могут составить основу для эффективного стратегического планирования, прогнозирования и правильного научного использования человеческих, материальных и информационных ресурсов. Выявление и познание общих закономерностей, лежащих в основе процессов самоорганизации культуры поможет улучшению глобального управления, гармонизации интересов и культур разных народов в интересах безопасного и устойчивого развития современной мировой цивилизации.

Рассмотренный материал позволяет сделать вывод о том, что важнейшим условием построения гармоничного глобального гражданского общества, достижения устойчивого и безопасного развития человечества в третьем тысячелетии является осуществление эффективной совместной международной деятельности, направленной на предотвра-

шение конфликтов и обеспечение прогресса духовной культуры человечества. Решение этой стратегической задачи требует особого внимания к развитию культуры личности, культуры ответственности и культуры демократического управления в каждой стране, разработки и осуществления международных культурологических программ, способствующих выработке универсальных культурных идентичностей, осуществления новой международной социально-культурной политики, нацеленной на бескризисное развитие мировой культуры и цивилизации.

- *Международные чтения по теории, истории и философии культуры. Вып. 20. Дифференциация и интеграция мировоззрений: экзистенциальный и исторический опыт. – СПб., 2004, с. 220 – 233.*

КУЛЬТУРА КАК СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ ФАКТОР ЦИВИЛИЗАЦИИ, ПУТЬ К СОВЕРШЕНСТВУ, МИРУ И ПРОЦВЕТАНИЮ

В условиях глобализации проблемы развития духовной культуры приобрели стратегическое значение, что обусловлено ее ролью в социальном, экономическом и политическом развитии мирового сообщества, в прогрессивном преобразовании самого человека и окружающего его мира, в раскрытии творческого потенциала личности и регулировании общественных отношений. Современная мировая цивилизация полна противоречий между Добром и Злом, созиданием и разрушением, прогрессом и регрессом, знанием и невежеством, культурой и антикультурой, а мировая история демонстрирует нам немало примеров, когда ценности приносятся в жертву интересам. В этой диалектической среде высокая духовная культура выступает как основа созидания, преодоления кризисов и социальной терапии, как фактор спасения человечества.

Возрастание значимости духовной культуры в развитии мировой цивилизации обусловило высокую мировоззренческую, социально-политическую и практическую роль культурологии в жизни современного общества. *Культурология*, как наука о созидательной человеческой жизнедеятельности, способствует осуществлению, отвечающей интересам социального прогресса, «культурной революции в сознании личности», помогает позитивному преобразованию человека и общества, дает возможность прогнозировать горизонты надежного будущего, как более высокой ступени человеческой жизни, гармонии и гуманистического порядка в мире. Она открывает путь не только к освоению культурного наследия человечества, но и к преодолению утративших свою значимость обыденно-традиционных представлений, ставших препятствием для прогрессивного социально-культурного раз-

вития народа, к выработке научно обоснованных подходов к модернизации общества и государства, универсальных культурных ценностей и гармонизации международных отношений, отвечающих потребностям времени.

Изучаемые и обобщаемые культурологией исторические процессы развития мировой культуры имеют огромное значение для решения современных проблем жизнедеятельности человечества на индивидуальном, национальном и глобальном уровнях, ибо история мировой культуры – неисчерпаемая сокровищница социального опыта и мудрости многих поколений, накопленных человечеством за тысячелетия существования мировой цивилизации.

Как созидательная жизнь и деятельность человека, культура знаменует собой исторический путь развития человечества от хаоса к порядку. На определенных этапах человеческой истории несправедливый порядок служил единственным средством регулирования общественных отношений, построенных на эксплуатации человека человеком. В феодальных, авторитарных, монополистических и тоталитарных обществах права и свободы человека законодательно ограничены в интересах правителей и бюрократов, а правовые и этические нормы закрепляют неравенство возможностей и несправедливые распределительные отношения. С развитием человеческой культуры и распространением идей гуманизма меняется содержание порядка, который постепенно становится необходимостью, потребностью цивилизованного общества.

Культура тесно связана с цивилизацией, представляющей собой этап определенной зрелости в развитии человеческого общества, межэтническую, культурно-историческую общность людей, с характерным для нее городским образом жизни. Первоначально возникнув как определение качественного отличия античного урбанизированного общества от варварского окружения, понятие «цивилизация» в 19 веке

стало использоваться для обозначения третьей, высшей степени социально-культурного развития, пришедшей на смену эпохам дикости и варварства. В 20 веке, наряду с пониманием цивилизации, как глобальной социально-культурной эволюции человечества, появились новые подходы, обосновавшие ее видение как локальной моно- или полиэтнической общности, с выраженной социально-культурной спецификой, подверженной законам саморазвития и саморазрушения. Хотя в культурологии до сих пор не разработаны единые методологические принципы и критерии для классификации цивилизаций, в последнее время все большее распространение получает ее определение как *локальной* межэтнической общности, формирующейся на основе единства исторической судьбы народов, проживающих в одном регионе, длительного культурного взаимодействия и культурного обмена между ними. Характерными признаками *локальных цивилизаций* являются идентичность исторически сложившихся институциональных форм и механизмов социальной организации, консолидации и регуляции, обуславливающих сходство в характере политической, социальной, интеллектуальной, правовой, управленческой и экономической культуры. В таких цивилизациях происходит формирование универсальной системы культурно-исторических ценностей, при сохранении культурного разнообразия, преимущественно выраженного в самобытности этической, художественной и религиозной культуры, в особенностях национальной психологии, менталитета, в системе национально-культурных ценностей и традициях.

Анализируя подходы отдельных культурологов к процессам развития культур и цивилизаций нетрудно заметить их противоречивость. Концепции цивилизации, основанные на аналогии исторического развития культур с органической жизнью, построены на убежденности в абсолютной уникальности различных культур и недоступности их глубинных

культурных смыслов друг для друга. Заметим, что эти концепции оказали большое влияние на философию культуры 20 века. Отрицая возможность культурных универсалий, единых целей, путей и этапов исторического развития культур и цивилизаций, представители концепций, основанных на культурологическом плюрализме (О. Шпенглер, А. Тойнби, Н. Данилевский и др.), рассматривают историческую необходимость лишь как неизбежность прохождения этапов жизненного цикла отдельных культур, как «логику» их судьбы. Они дают классическую концепцию мировой цивилизации, включающую различные культуры, с присущим им уровнем, характером и темпами развития, как результат экстраполяции европейской истории на историю всемирную. Сторонники данной методологии, в особенности О. Шпенглер, говорят о морфологии культуры, то есть об особенностях ее внутреннего строения, образовании и преобразовании типичных форм культуры. Они полагают, что развитие культур по восходящим ступеням происходит за счет действующей в данной культуре «внутренней силы», которой обусловлено вечное становление и угасание всей совокупности культурных форм человеческой жизни.

Противники данного подхода и, в первую очередь, культуролог Питирим Сорокин, опираясь на методологию позитивизма, считают неприемлемой философию культуры, построенную на ее аналогии с развитием биологической жизни, считая такую философию лишенной фундаментальных оснований. В качестве аргументов ее неприемлемости выдвигаются - отсутствие единого критерия для типологии культур, трудность определения критерия их зрелости, неоспоримость смешения культурных систем и социальных групп в рамках цивилизаций, ошибочное упрощение модели, не учитывающее волнообразный характер развития культур, выделение для анализа лишь одного жизненного цикла и др.

Отдавая предпочтение философии унитарного подхода к понятию «цивилизация», автор настоящей статьи также полагает, что этот термин целесообразнее использовать как выражение исторической общности людей - носителей основных научных, технологических и социально-культурных завоеваний человечества, в рамках которой развиваются и взаимодействуют различные культуры. Такой взгляд не только отражает целостность понимания культуры как социальной системы, но и способствует формированию у разных народов психологии единства человечества, человеческой идентичности, принадлежности к общечеловеческой культуре, что приобретает особую значимость в современных условиях.

Между тем, развитие современной мировой цивилизации характеризуется не только выдающимися позитивными достижениями духовной культуры и, прежде всего, человеческого разума, но и средоточием разрушительных процессов, противоречий и конфликтов, составляющих важное звено глобальных проблем человечества. Рассматривая сложные процессы современного мира, не очень оптимистичные прогнозы развития человечества дают в своих работах известные политологи Фрэнсис Фукуяма, Олвин Тоффлер и Самуэль Хантингтон.

Как известно, доктрина Тоффлера-Фукуямы-Хантингтона, идейно оформившаяся в начале 90-х годов 20 века в так называемое «учение победившего мира», фактически объявившее принцип «20/80» как status quo «золотого миллиарда», явилась попыткой создания образа будущего человечества и идеологического руководства для глобальной политики в современном мире. Основываясь на ненавязчивом принципе «более равных среди равных», идее о разделении на «высшие и низшие общества», эта доктрина провозглашает превосходство «исторического пути» западных обществ. Ряд ученых считает, что таким образом авторы пы-

таются обосновать неизбежность отсталости большинства восточных народов и, тем самым сохранить достигнутое «золотым миллиардом» социально-политическое неравенство в отношении «бедных» народов. В какой мере правильна философия такой «исторической предопределенности»? Есть ли альтернатива? Безусловно. И она в социально-культурном прогрессе народов, основанном на правильной стратегии развития, она в культуре гуманизма и доброй воле лидеров, располагающих ресурсами глобальной политики и приверженных общечеловеческим ценностям.

Фрэнсис Фукуяма, американский историк и социолог, специалист в области современных международных отношений, подразумевая под "концом истории" победу либерализма над авторитаризмом, идеализирует принципы либеральной демократии и свободного рынка и не видит возможностей их развития и улучшения. Олвин Тоффлер говорит о господствующем положении обществ, обладающих научными знаниями и наукоемкими технологиями, и их праве решать судьбы человечества, оставляя вне поля зрения возможность развития других народов за счет правильной социально-культурной политики, ориентированной на приоритетное развитие интеллектуальной культуры. Самуэль Хантингтон сформулировавший новую концепцию осмысления и прогнозирования мирового порядка, определил в ней «столкновение цивилизаций» в качестве доминирующего фактора мировой политики.

Хотелось бы подробнее остановиться на анализе концепции «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, вызвавшей, пожалуй, наибольший интерес и наибольшее число дискуссий среди ученых и политиков. Данная концепция, впервые опубликованная в 1993 году, на страницах журнала «Foreign Affairs», явилась результатом стратегического исследовательского проекта, посвященного анализу американских национальных интересов в условиях изменения внеш-

ней среды безопасности. Главная сущность этой теории состоит в том, что с окончанием холодной войны общность культуры стала быстро вытеснять идеологические различия. Автор полагает, что, как только был ликвидирован идеологический раздел Европы, вновь возродился ее культурный раздел на западное христианство с одной стороны, и православие и ислам — с другой. В центр внимания выдвигается взаимодействие между Западом и незападными цивилизациями. «Линии разлома между цивилизациями, — считает Хантингтон, — это и есть линии будущих фронтов». Под влиянием этой концепции в умах миллионов жителей Запада произошла идентификация международного терроризма со «столкновением цивилизаций», предсказанным гарвардским политологом.

Концепция С. Хантингтона содержит интересный культурологический анализ. Вместе с тем она не может претендовать на истину в конечной инстанции. Это лишь один из подходов к видению и прогнозированию политических процессов в современной мировой цивилизации, представляющей собой переплетение множества национальных и этнических культур. Концепция основана, на наш взгляд, на некорректном, с точки зрения культурологии, понимании термина «цивилизация», и вполне пригодна для использования в целях достижения политических интересов тех или иных сил. Она создает основу для априорного вмешательства и давления на национальные государства со стороны определенных политических элит мирового уровня, что противоречит международным принципам культуры мира. Стимулируя определенные умы, социумы и политические силы на Западе и Востоке к ксенофобии, к конфронтации культур и религий, она не отвечает на вопрос, кто же будет нести ответственность за судьбы человечества. В силу этого, данная точка зрения стала использоваться определенными силами и для дискриминации иммигрантов и национальных меньшинств в

отдельных странах, что вряд ли можно считать позитивной тенденцией развития мировой культуры.

К сожалению, известный политолог не дает ключа к разрешению противоречий, кризисных явлений и конфликтов в современной мировой цивилизации. А такое решение есть. Оно в гармонизации культур и интересов разных народов и государств на основе принципов разума, доброй воли, гуманизма и культуры мира, в уважении нравственных ценностей других наций и этносов. Человечеству нужна *новая культура глобального управления*, предполагающая приоритет общечеловеческих ценностей, при сохранении культурной самобытности и идентичности народов, обеспечивающая учет объективных интересов государств и правильную регуляцию процессов дифференциации и интеграции культур, ориентированную на лучшее будущее мирового сообщества. В стратегическом отношении это связано с системным культурологическим анализом всех видов ресурсов, в целях правильного планирования, координирования и прогнозирования деятельности субъектов мировой цивилизации. В технологическом отношении - с правильным научным использованием человеческих, материальных и культурно-информационных ресурсов в интересах устойчивого развития для всех. Инструментом такого управления мог бы стать Международный Совет мировой культуры при ООН, с участием соответствующих ученых, специалистов, политиков и религиозных деятелей различных стран. В целях подготовки экспертов по управлению и координации международной исследовательской и просветительской деятельности в этой сфере представляется целесообразным создание специального учебно-научно-просветительского центра - Международного университета мировой культуры.

Изменение возможностей развития и благосостояния на национальном уровне возможно либо путем эксплуатации других народов, либо путем нового передела мира, либо за

счет внутренних ресурсов – ресурсов социально-культурного развития, ориентированного на приоритет интеллектуальной культуры, создание высоких, конкурентоспособных технологий в производстве, социальной жизни и управлении. Этот третий путь и является правильным и гуманным путем, создающим основу для взаимопонимания и плодотворного сотрудничества народов в новом столетии. Мир спасет только высокая духовная культура, представляющая собой синтез знания и гуманизма, источник созидания, мира и сотрудничества народов в интересах лучшего будущего человечества, свободного от зла, насилия и эгоизма. Всем нам нужно стремиться к высокой духовной культуре, воплощающей в себе научное знание и высокую этику, открывающей путь к устойчивому развитию и благосостоянию, правильному управлению и разумным технологиям жизнедеятельности. Всем нам нужно научиться говорить на одном языке – языке высокой культуры, исключая дискриминацию по национальному, социальному и религиозному признакам, а наши притязания на лучшее должны соответствовать нашим творческим и трудовым достижениям, заслугам перед обществом, государством и человечеством в целом.

Правильный путь в будущее, которым должно следовать человечество, это путь культуры от эгоизма и враждебности к «чужим», - к гуманизму и равноправному сотрудничеству. Спасение человечества в высокой культуре, в отказе от насилия и двойных стандартов в оценке Добра и Зла, в господстве знания, гуманизма и доброй воли в мировой политике и глобальном управлении. Как справедливо писал Лев Гумилев, Древний Рим, в сущности, был разрушен не варварами и не рабами, а по причине нравственного падения людей. Он погиб в результате социально-культурной деградации изнутри, создавшей предпосылки для его разгрома извне, в условиях, когда человек не воспринимался как высшая ценность бытия, а ценности потребления стали доминиро-

вать над созидательной деятельностью. Характерными признаками кризиса и последующего регресса древнеримского общества были разгул эгоизма и алчности людей, безответственность и падение нравов правящей элиты, утрата гуманизма и расцвет жестокости, праздный, потребительский образ жизни аристократов, культ развлечений, презрение к труду и безразличие к человеческой жизни, господство несправедливых распределительных отношений и враждебность к окружающему миру.

Безусловно, одной из главных причин человеческих конфликтов в мировой цивилизации является *конфликт культур*, основой которого служат, как правило, различные системы нравственно-культурных ценностей, закрепленные в национальной психологии людей. Возможности для преодоления конфликта культур и формирования уважения, доверия и равноправных отношений в сотрудничестве непосредственно зависят от способности наций к выработке идентичности в уровне интеллектуальной культуры и неразрывно связанной с ней этической культуры людей. Интересно, что эта закономерность имеет место не только во взаимоотношениях между этносами, нациями и народами, но и в рамках одной и той же культуры, между людьми одной национальности и вероисповедания. Формирование идентичности в интеллектуальной культуре и культуре этической, основанной на вселенских принципах и ценностях добра, является архиважной задачей социально-культурной политики, как на уровне отдельных государств, так и в глобальном масштабе.

Конфликт культур неразрывно связан с *экономическим неравенством*, бедностью и отсталостью, обусловленной невысоким уровнем духовной культуры и «духовного производства». Рост народонаселения в условиях сокращения природных ресурсов Земли, порождает глобальные экономические, социальные и экологические проблемы челове-

ства, ключом к решению которых является опережающее развитие науки и высоких технологий, а также социальной этики и культуры потребления. Стратегическое значение приобретает культура глобального управления, основанная на принципах культуры мира, гуманизма и международного права. Основу философии жизни и нового мирового порядка должно составлять высокопроизводительный труд и справедливые распределительные отношения, ответственность политиков за будущее всего человечества. Безусловно, разные люди в разной степени наделены определенными генетическими способностями и талантами, и с каждым человеком следует говорить на определенном языке, соответствующем уровню его культуры. Различиями людей, связанными с их интеллектуальными, психическими и физическими возможностями, а также культурой труда, во многом обусловлены их профессиональные и жизненные достижения. Однако, усилиями интеллектуальной элиты и путем правильного, гуманистического правления можно создать социальное государство всеобщего благосостояния, при пропорциональном распределении, как это сделано, скажем, в Норвегии. Опыт Норвегии показывает, что благосостояние общества и государства определяется уровнем благосостояния семей, а ключом ко всякому благосостоянию является высокая духовная культура, основанная на знании, умении, организованности, нравственности и созидательной деятельности людей, открывающих путь к самосовершенствованию, миру, устойчивому развитию и процветанию народов, к лучшему будущему всего человечества.

Для того, чтобы построить новый мир без войн и насилия, нужно новое мышление, новая философия жизни, предполагающая отказ от эгоизма. Практическое воплощение этой философии в современной мировой цивилизации требует совершенствования международной политики и культуры глобального управления, основанного на принципах

демократии, гуманизма и доброй воли. Успешная реализация такой стратегии предполагает достижение определенной сбалансированности в уровне социально-культурного развития объектов управления – национальных государств, обусловленной соответствующим научным и технологическим потенциалом, этической культурой, высокопроизводительным трудом и конструктивной внешней политикой, открывающих возможности для равноправного сотрудничества. Ключевое значение для осуществления этой цели приобретает долговременный курс на гармонизацию культур и интересов разных народов на основе приоритета общечеловеческих ценностей, использование достижений науки для блага всего человечества

- *01.012.2006.*

ЮНЕСКО, КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Мировая культура открывает перед нами замечательную панораму жизнедеятельности народов, наций и этносов, отличающихся культурным разнообразием и культурной самобытностью, различными способами выражения интересов и удовлетворения человеческих потребностей, обусловленными соответствующими системами национально-культурных ценностей.

Однако, в силу того, что синергетика культуры является явлением социального характера, она нуждается в постоянном творческом воздействии человека. Диалектика жизни требует постоянного культурологического мониторинга процессов национального и глобального развития, в целях своевременного предотвращения кризисных и деструктивных явлений в отечественной и мировой культуре, обеспечения созидательной деятельности и общественного прогресса. Исходя из этой диалектики, национальными государствами и международными организациями осуществляется многогранная деятельность, направленная на решение национальных, региональных и глобальных проблем человечества, утверждение культуры мира и повышение уровня благосостояния народов. Многое сделано и делается ООН и ЮНЕСКО, а также Советом Европы, Римским Клубом, Международной и межрелигиозной Федерацией за мир во всем мире, Всемирной Ассоциацией неправительственных организаций и другими структурами для утверждения идеалов свободы, мира, справедливости и равенства, развития систем жизнеобеспечения людей, достижения всеобщего благополучия. Вместе с тем сегодня на повестке дня остается необходимость решения таких проблем как утверждение всеобщего уважения к человеческому достоинству и защиты прав человека, преодоление бедности, коррупции и достижение стабильного социально-

экономического развития, разрешение конфликтов, преодоление насилия и терроризма, экологическая безопасность и охрана окружающей среды.

Важная роль в решении этих проблем принадлежит международной культурной политике, осуществляемой ЮНЕСКО, считающаяся интеллектуальной совестью ООН. В настоящее время ЮНЕСКО, предпринимает ценную инициативу, направленную на возрождение своей ведущей роли в процессах интеллектуального и этического развития человечества в новом столетии. Путем независимого критического экспертного анализа социальной действительности, она стремится найти правильные ответы на вызовы времени и ожидания народов в решении глобальных проблем, трансформации мира к лучшему. Выработка правильной, гуманистически ориентированной философии и технологий жизни и деятельности людей разных национальностей и вероисповедания сегодня, как никогда ранее, необходима для сохранения ценностей жизни на Земле, утверждения социальной справедливости и культуры мира во всем мире. Деятельность ЮНЕСКО, нацеленная на реальное утверждение социальной справедливости, уважения человеческой личности, достоинства, признания моральных императивов для лучшего понимания перспектив будущего строительства мира, открывает обнадеживающие перспективы. При помощи ЮНЕСКО культура разума, культура мира, культура ответственности, уважение к личности, социальная справедливость, уважение к старшим и любовь к детям, честность, права человека, терпение и другие качества постепенно становятся культурной нормой во всем мире. Это закладывает прочный фундамент для спасения мира, обеспечения безопасной жизни на Земле и лучшего будущего народов.

В современных условиях эта политика должна обеспечивать приоритетное развитие *образования и просвещения людей в области истории мировой культуры* и прогрессив-

ного опыта человеческой жизнедеятельности. Исторический опыт развития мировой культуры со всей очевидностью подтвердил практическую важность опережающего развития научных знаний и высокой человеческой этики, утверждения правильной философии и технологии жизнедеятельности, знания и творческого использования достижений современной цивилизации, прогрессивных традиций, культурного наследия и культурных ценностей разных народов.

Путь к исцелению страдающего мира лежит через высокую духовную культуру и, прежде всего, - культуру интеллектуальную. Развитие интеллектуальной культуры способствует эволюционным изменениям в человеческом сознании, помогает лучшему восприятию интеллектуальных и этических ценностей, обеспечивающих его жизнеспособность. Невежество является социальной базой зла и бедности, в то время как культура – это, прежде всего, знание, открывающее путь к развитию и благосостоянию, совершенствованию человека и общества. Образование и наука, как два стратегических института интеллектуальной культуры, обеспечивают социально-культурный и экономический прогресс. Культурное развитие человека, основанное на получении и правильном использовании научных знаний, повышает его возможности для преодоления трудностей и негативных явлений, достижения устойчивого развития и качества жизни.

Жизнеспособность духовной культуры определяется нравственным здоровьем и благосостоянием народа, качеством его жизни. Если культура, как социальная система, не функционирует нормально, и утратила роль движущей силы прогрессивного развития народа, она должна быть изменена. Это значит, что в интересах культурного развития общества и достижения устойчивого социального прогресса, ее необходимо корректировать аксиологически, идеологически, интеллектуально, содержательно, структурно и организационно.

Развитие духовной культуры, как на национальном, так и международном уровне должно осуществляться в соответствии с определенными задачами, отвечающими потребностям времени.

На национальном уровне духовная культура современного общества должна выполнять двуединую социальную задачу: обеспечивать преемственность национальных традиций и культурной самобытности, и способствовать модернизации культуры, как технологии жизнедеятельности, на основе творческого заимствования прогрессивного опыта развития человечества. Важнейшую роль в этом процессе играют: аксиология, отражающая систему культурных ценностей и общность народа, и наука, раскрывающая пути и технологии прогрессивного развития.

На международном уровне очевидна актуальность формирования новой философии жизни и мировой культуры, основанной на общечеловеческих ценностях культуры, на синтезе культурных ценностей Запада и Востока. Основной задачей глобального управления развития является гармонизация культур и интересов разных народов на основе универсальных принципов и ценностей демократии, отвечающих общим интересам человечества.

Необходимо выделить приоритетные проблемы, от решения которых зависят мир и благополучие народов, как на национальном, так и на международном уровне. Это – развитие интеллектуальной и этической культуры, обучение людей высокой культуре производства, коммуникаций и управления, устойчивым технологиям жизнедеятельности, утверждение культуры мира и гендерного равноправия, повышение уровня социальной ответственности и политической культуры людей, совершенствование культуры потребления и распределительных отношений, сохранение культурного разнообразия и самобытности народов, обеспечение экологической и правовой безопасности.

Эффективное решение этих проблем требует нового видения, новых подходов к глобальному управлению, основанных на системных культурологических исследованиях, экспертизе и культурологическом образовании, новых форм консолидации усилий мирового сообщества в совершенствовании процессов развития мировой культуры. Ключевое значение среди них приобретает *международное культурологическое образование*, нацеленное на развитие высокой духовной культуры людей – знаний и навыков, организованности и ответственности, нравственности и целенаправленной созидательной деятельности.

Практическое содействие исцелению страдающего мира требует хорошей системы культурологического образования, предусматривающей обучение культуре жизни и культуре мира, современным технологиям мировой экономики и международной торговли, экологии человека и природы, информационно-коммуникационным технологиям, международному праву и глобальному управлению, международной журналистике, эффективной деятельности граждан в неправительственном секторе. Необходимо готовить личностей и лидеров, обладающих высоким социально-культурным, экономическим и политическим потенциалом, экспертов, способных осуществлять профессиональную культурологическую экспертизу и мониторинг процессов глобализации, способствовать развитию культуры глобального гражданского общества, отвечающей требованиям времени.

На образ жизни человека, социальную активность граждан, политику и экономику страны, ее отношения с другими странами огромное влияние оказывают *культурные ценности*. Нередко для достижения позитивных изменений в жизни необходимы переоценка ценностей, отказ от догм и стереотипов, тормозящих процесс социально-культурного развития человека и общества. Культурные ценности объясняют образ жизни и поведение человека в личной и общест-

венной жизни. Системой культурных ценностей, принятой в обществе, во многом обусловлен и политический курс каждой страны. В силу этого, для изменения социально неэффективного политического курса и социальной среды общества, необходимо изменение или совершенствование системы ценностей. *Культурологическое образование и просвещение открывает большие возможности для решения этой проблемы, так как помогает правильному пониманию ценностей жизни и новому видению возможностей прогрессивного развития человека и общества.*

Таким образом, назрела острая потребность в фундаментальной международной культурологической подготовке и переподготовке людей разных национальностей и вероисповедания, в правильном использовании специалистов и результатов их творческой деятельности в целях устойчивого, мирного и безопасного развития человечества. Переподготовкой должны быть охвачены государственные чиновники, бизнесмены, дипломаты, юристы, экономисты, религиозные деятели, а также представители НПО, общин, профсоюзов, муниципалитетов и других институтов гражданского общества.

Культурологическое образование и просвещение является процессом развития потенциальных способностей и таланов и передачи обществу универсальных и специальных научных знаний в области:

- Истории культуры народов и технологии жизнедеятельности человечества
- Этической культуры
- Правовой культуры
- Эстетики и художественной культуры
- Экологической и медицинской культуры
- Политической культуры демократии и гражданского общества

- Культуры мира и гендерной культуры
- Культуры экономического развития и этики бизнеса
- Культуры охраны окружающей среды
- Культуры международных, межнациональных и межрелигиозных отношений
- Технологий преодоления бедности и коррупции
- Технологий разрешения конфликтов и преодоления терроризма
- Культуры ответственности
- Культуры питания и потребления
- Культуры государственного, социального и глобального управления

Преимущества интерактивного культурологического образования состоят в том, что оно опирается на системный культурологический подход, гармонично сочетающий в себе исторический, логический, психологический, философский, социологический и политологический методы анализа, достижения истории культуры, культурной антропологии, философии культуры и социологии культуры. Рассматривая культуру как целостную социальную систему и осуществляя экспертизу социально-культурных и политических проблем, такой подход дает возможность не только ставить вопросы перед обществом, но также, определять пути и технологии их наиболее эффективного практического решения.

Культурология активно развивает воображение и творческие способности, образное видение возможного будущего, способствующие мобилизации людей на прогрессивные изменения, модернизацию общества, создание новационных моделей и проектов социально-культурного развития, отвечающих общественным потребностям и соответствующих тенденциям мирового развития.

Миссия международного культурологического образования состоит в формировании личностей, лидеров и экспер-

тов, обладающих специальными знаниями и навыками в области истории, теории и практики развития духовной и материальной культуры человечества, в особенности развития демократической культуры. Для реализации ценностей демократической культуры, отвечающей интересам всего общества, необходимо *создать благоприятные условия во всем мире*, условия, ведущие к изменению глобальной политики, ее демократизации и гуманизации. Это требует трансформации ряда существующих и создание новых социальных институтов культуры, обеспечивающих реализацию новых стратегий и моделей, нацеленных на гармонизацию ценностей, культур и интересов, необходимых для стабильного и безопасного развития человечества.

Исходя из интересов установления культуры мира и повышения эффективности глобального управления, Ассоциация культуры Азербайджана «Симург» разработана модель Международного Университета Мировой Культуры и Школы Культурологи, призванная обеспечить эффективность культурологического образования во всем мире и способствовать подготовке экспертов-культурологов, владеющих эффективными социальными технологиями решения национальных, региональных и глобальных проблем человечества.

На уровне средней школы она предполагает интерактивное развитие у школьников знаний в области истории отечественной и мировой культуры, культуры разума, этической культуры, художественной, медицинской и экологической культуры, культуры межличностных, межнациональных и межрелигиозных отношений, формирование у них гуманистического мировоззрения и ценностей гражданского общества, передачу им национального и мирового опыта развития цивилизации. Она также предусматривает развитие способностей и навыков в области культуры производства и бизне-

са, права и управления, культуры потребления, культуры ответственности, культуры мира и гендерного равноправия.

На уровне высшей школы она предусматривает обучение студентов и слушателей культуре жизни и культуре мира, современным технологиям мировой экономики и международной торговли, экологии человека и природы, информационно-коммуникационным технологиям, международному праву и глобальному управлению, международной журналистике, эффективной деятельности граждан в неправительственном секторе.

Высшее культурологическое образование предполагает подготовку:

- высококвалифицированных преподавателей и исследователей истории мировой культуры и цивилизации;
- экспертов в области:
 - культуры демократии и гражданского общества, технологий безопасной жизнедеятельности;
 - культуры мира, международных, межрелигиозных и гендерных отношений,
 - сохранения культурного наследия, культурного туризма, охраны окружающей среды;
 - внутренней политики, демократического государственного и социального управления,
 - борьбы с бедностью и экономического развития,
 - международных правовых отношений и глобального управления,
- лидеров неправительственных организаций, профсоюзов, муниципалитетов и других структур гражданского общества.

Международное культурологическое образование имеет актуальное значение для профессионального и этического развития личности, развития культуры демократии и гражданского общества, принятия правильных политических, социальных и экономических решений и утверждения во всем

мире этических принципов, ценностей и международных норм, провозглашенных документами ООН и ЮНЕСКО. Оно будет способствовать постоянному обновлению социального и политического капитала общества – высококультурных граждан, личностей и лидеров, обладающих необходимым уровнем знаний, навыков, самостоятельности и ответственности, нравственности и созидательной деятельности. Опираясь на использование достижений современной инновационной педагогики, оно поможет наиболее полной реализации дарований, способностей и потенциальных возможностей граждан разных стран в интересах прогрессивной трансформации и модернизации окружающего нас мира.

Актуальность развития культурологического образования обусловлена и тем, что оно будет способствовать гармонизации культур разных народов, от которой во многом зависит успех диалога и сотрудничества цивилизаций, наше общее благополучное будущее. Формируя высокую интеллектуальную и этическую культуру человека, правильное видение будущего, оно поможет выработке способности личности к урегулированию конфликтов, грозящих разрушительными процессами во взаимоотношениях между людьми и народами. Оно даст возможность трансформировать противостояние в деструктивные процессы в созидательное русло взаимопонимания, сотрудничества и дружбы, необходимое для установления культуры мира во всем мире. Все это дает основание рассматривать культурологическое образование как надежную основу социальной терапии и профилактики конфликтов, формирования духовной экологии личности, культуры мира, правовой и гендерной культуры, культуры распределения ресурсов и доходов, а также процесса гармонизации культур и интересов, ориентированных на достижение общечеловеческой безопасности.

В качестве логического обоснования жизненной необходимости развития международного культурологического

образования следует выдвинуть и то, что универсальные культурологические знания способствуют правильному концептуальному видению, диагностике, стратегическому планированию и системному решению сложных социальных и политических проблем, нередко неподвластных традиционным методам социальных и гуманитарных наук.

Для эффективности глобального управления, установления всеобщей культуры мира и гендерного равноправия, преодоления бедности и терроризма, достижения устойчивого и безопасного развития, *необходимо разработать и реализовать специальную международную программу культурологического образования.* Помимо специального культурологического образования, история и теория мировой культуры должна стать *неотъемлемой составной частью интерактивного образования во всех средних и высших школах мира* с тем, чтобы способствовать гармоничному развитию личности и сближению системы культурных ценностей разных народов.

Как нам кажется, изложенные доводы, опирающиеся на культурологический анализ, свидетельствуют *о целесообразности принятия ЮНЕСКО специальной декларации о культурологическом образовании, нацеленной на развитие системного и интерактивного культурологического образования в странах-членах ЮНЕСКО.*

- *Елм вя Ёямиййят. Елми мягаляляр топлусу, Баки, 2004, с. 277-285.*

КУЛЬТУРА АЗЕРБАЙДЖАНА В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

*(Текст доклада на Международном коллоквиуме «Современный Азербайджан: язык, литература и общество».
Париж, 27-28 мая 2004 года)*

Благодаря многотысячелетней эволюции, духовная культура стала универсальной основой и комплексной силой социального развития, интеллектуального и нравственного прогресса человечества. Она оказывает огромное влияние на уровень и темпы формирования информационного и этического глобального сообщества, на производство и потребление, историческую ответственность народов, политику и управление, культуру мира и международные отношения. Культурный обмен и взаимообогащение, знание и творческое использование опыта социально-культурного развития народов, исторических закономерностей мировой культуры, приобретают транснациональное теоретическое и практическое значение в условиях глобализации.

Азербайджан - один из древнейших очагов мировой цивилизации. Азербайджанский народ создал богатую духовную и материальную культуру, уходящую своими корнями вглубь тысячелетий развития человеческой мысли и созидательной жизнедеятельности, в архаический период, предшествовавший эпохе первых цивилизаций. В соответствии с закономерностями мировой культуры, для которой характерно возникновение и смена культур в историческом времени, развитие азербайджанской культуры, начиная с первых государств, заложивших основу цивилизации, можно обозначить семью основными периодами или ступенями.

Первый – период культурного развития в рамках античных государств – Манны, Мидии, Атропатены и Албании, с XI века до н.э. по III век н.э. *Второй* связан с формирова-

нием феодальной культуры в III-XI вв., сначала в рамках Сасанидского Ирана, а затем - Арабского Халифата и Сельджукской империи. Это период перехода от античных зороастрийско-мидийской и эллинистической рабовладельческих культур к монотеистическим христианской и исламской феодальным культурам. *Третий* период связан с утверждением и расцветом новой феодальной азербайджанской культуры, получившей название Азербайджанского Ренессанса, охватывающей период с XII по XVI век. *Четвертый* период обусловлен начавшимся в XVIII в. постепенным переходом от феодальной - к новационной азербайджанской культуре Нового Времени. *Пятый* - период становления и развития политической культуры демократии в Азербайджанской Демократической Республике, в 1918-1920 гг. XX века, который называют периодом «первой республики». *Шестой* - период развития азербайджанской культуры в тоталитарный советский период истории, который называют периодом «второй республики», охватывающий 1920-1990 гг. XX века. *Седьмой* - современный, переходный период демократизации и модернизации азербайджанской культуры, который называют периодом «третьей республики». Начало этому периоду было положено в 1991 году, провозглашением независимой Азербайджанской Республики, приступившей к строительству светского, демократического общества и правового государства.

Таким образом, социальная культура азербайджанского народа имеет многовековую историю. В ней уже с древнейших времен прослеживаются проявления элементов демократической культуры, нацеленность на преобразование природы и общества, на совершенствование самого человека. Прогрессивное мышление и демократические тенденции азербайджанской культуры в разной степени и форме находили отражение в зороастризме, маздакизме, хуррамызме, хурруфизме, азербайджанском Возрождении и Просвещении.

Гуманизация и прогрессивное развитие духовной культуры азербайджанского народа в средневековый период связаны с именами таких замечательных ученых, мыслителей и поэтов как - Низами Гянджеви, Бахманяр ал-Азербайджани, Хагани Ширвани, Абуль Гасан Ширвани, Сафиеддин Урмави, Аджемии Нахичевани, Гатран Тебризи, Махмуд Шабустари, Насиреддин Туси, Имадеддин Насими, Мухаммед Физули и другие. Некоторые из них заняли почетное место не только в истории отечественной, но и мировой культуры.

В период Нового Времени азербайджанские просветители - А.К. Бакиханов, Мирза-Шафи Вазех, Мирза Казем-бек, М.Ф. Ахундов, Гасанбек Зардаби и другие стремились к осуществлению культурных реформ путем синтеза культурных ценностей азербайджанского народа с прогрессивными завоеваниями европейской и российской культуры. Помогая азербайджанскому народу в поисках правильного пути к свободе, прогрессу, счастью, своей благородной деятельностью они способствовали революционному переходу от феодальной - к демократической азербайджанской культуре. Если в XII-XVI веках в Азербайджане наблюдалось культурное Возрождение, заложившее зачатки просвещения, то в XIX веке здесь произошла культурная революция. В результате многовекового синтеза античных и средневековых азиатских и европейских культур - зороастрийско-мидийской, эллинистической, албано-христианской, исламской и тюркской, обогащенного новациями западно-европейской и российской культур Нового Времени, в стране была создана самобытная азербайджанская культура. Традиционная феодальная азербайджанская культура вступила в полосу новационного развития. Дух европейского Возрождения, научной, промышленной и социальных революций, многовековые традиции университетского образования в Европе, оказали прогрессивное влияние и на развитие азербайджанской культуры, способствовали ее переходу на качественно новый этап сво-

его развития. В Азербайджане появилось книгопечатание, стала развиваться периодическая печать, начался позитивный процесс просвещения народа.

Характерным для развития азербайджанской духовной культуры на рубеже XIX и XX вв. было то, что она приобретала демократический характер. Это находило свое выражение и в формировании национального самосознания, и в становлении государственного просвещения и культурно-просветительских обществ, литературы и национального искусства - театра, музыки, живописи. В конце XIX века в Азербайджане зародилась демократическая печать, новая форма народного образования и просвещения, национальный театр, были заложены основы национальной драматургии и журналистики, сделаны определенные шаги в области изучения инженерного дела, общественных, естественных и технических наук, способствовавшие раскрепощению творческих сил азербайджанского народа, росту его социально-культурного потенциала. Азербайджан становился форпостом социально-культурного прогресса на мусульманском Востоке, где активно распространялись прогрессивные демократические идеи.

Опираясь на культурные завоевания предшествующих столетий, азербайджанский народ достиг определенных успехов в своем развитии и в XX веке. В 1918г. в Азербайджане впервые были провозглашены принципы парламентаризма и первая Демократическая Республика. Создание Азербайджанской Демократической Республики ознаменовало новый этап в новационном развитии традиционной азербайджанской культуры. Народ получил возможность свободного демократического социально-культурного развития. Достижения азербайджанской культуры в XX веке, несмотря на все трудности политической истории, были обогащены и приумножены созидательной деятельностью замечательных ученых и философов, писателей, поэтов и общественных деяте-

лей, художников и архитекторов, композиторов и исполнителей, составивших гордость национальной культуры Азербайджана. Среди них - М. Сабир, Дж. Мамедкулизаде, Ахмед Ага оглу, А. Гусейнзаде, А. Джавад, М. Расулзаде, А. Топчубашев, Ф. Хойский, Н. Нариманов, Дж. Джабарлы, Г. Джавид, Уз. Гаджибеков, М. Миркасимов, Ю. Мамедалиев, М. Усейнов, М. Магомаев, К. Караев, Ф. Амиров, Т. Кулиев, Ниязи, А. Меликов, Дж. Карьягды оглу, Бюль Бюль, Рашид Бейбутов, С. Бахлулзаде, М. Абдуллаев, Т. Салахов, Ф. Абдурахманов, Т. Нариманбеков и многие другие, внесшие достойный вклад в социальную культуру народа.

Сегодня народ независимой Азербайджанской Республики с уверенностью смотрит в будущее. Эта уверенность во многом связана с тем значением, которое придается в Азербайджане развитию высокой духовной культуры, как универсальной основы человеческого и национального развития, благосостояния и мира. Важное место в культурной политике Азербайджана занимает деятельность, связанная с сохранением и популяризацией культурного наследия азербайджанского народа, а также модернизацией и демократизацией национальной культуры, развитием международного социально-культурного и экономического сотрудничества. Основу этой модернизации заложили еще в начале XX века замечательные представители прогрессивной азербайджанской интеллигенции Ахмедбек Агаев, Алибек Гусейнзаде, Мамедэмин Расулзаде и многие другие, получившие образование во Франции, других европейских странах и России. Творческая мысль и созидательная жизнедеятельность этих подвижников служила практическому воплощению идей модернизации азербайджанской национальной культуры на основе творческого использования опыта и прогрессивных достижений западноевропейской культуры. Эти традиции успешно продолжают и развиваются в условиях «третьей республики» - независимой Азербайджанской Республики,

строющей демократическое общество и правовое государство.

Современное азербайджанское общество характеризуется дальнейшим процессом трансформации постсоветской культуры в демократическую, предполагающей переход к прогрессивным социальным технологиям жизнедеятельности. В политическом измерении – это углубление и расширение политических институтов демократии, связанных с разделением властей, развитием прав и свобод человека, свободными выборами, утверждением верховенства закона. В социально-экономическом – продолжение и углубление реформ, направленных на развитие конкурентоспособной рыночной экономики, рост благосостояния и качества жизни народа. В социально-культурном – возрождение ценностей национальной культуры и их синтез с ценностями демократической культуры, утверждение новой демократической этики, идеалов и ценностей либерализма.

В основе процессов развития, осуществляемых при поддержке демократических стран и международных организаций, лежит демократизация национальной культуры, утверждение здоровой национальной идеи, приоритетное развитие интеллектуальной, этической, правовой, информационной и управленческой культуры. Серьезное внимание уделяется формированию культуры гражданского общества, борьбе с бедностью и коррупцией, экономическому развитию, охране окружающей среды и достижению экологической безопасности. К числу приоритетных направлений деятельности также относятся развитие гендерной культуры, женщин, молодежи, детей, физической культуры и спорта, охрана здоровья и социальная защита граждан, культура мира и международное сотрудничество. В Азербайджане активно развиваются такие институты демократии как неправительственные организации, муниципалитеты и общины.

Социально-культурная политика Азербайджана все более ориентируется на развитие знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности граждан страны. Процесс демократизации культуры идет на уровне личности, семьи, коллектива и общества в целом. При этом стратегия формирования социальной среды демократической культуры осуществляется на основе учета природно-географических условий, биологического кода нации, исторических условий и правильного использования возможностей культурного обмена. Большое значение отводится развитию образования, науки и искусства, использованию и разработке новых, конкурентоспособных производственных и информационных технологий.

Как член Совета Европы, республика твердо идет по пути демократии, мира и прогресса. Приятно подчеркнуть, что сегодня большое внимание и содействие развитию азербайджанской культуры уделяется европейскими странами, в том числе и Францией. Вступление Азербайджана в Совет Европы, активное сотрудничество с демократическими странами мира, с ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ и другими международными организациями, открыло новые возможности для развития духовной и материальной культуры нашего народа. Такие азербайджанские ценности как уважение к старшим, преданность, терпение, любовь к детям, гостеприимство и веротерпимость, сегодня обогащаются культурными ценностями европейской культуры, такими как – уважение к личности, ответственность, честность, приоритет интеллектуальной культуры и борьба за инновационное преобразование человека и окружающего его мира. В социально-культурной и политической жизни азербайджанского народа все более утверждаются такие ценности демократической культуры как свобода и права человека, верховенство закона, рыночная экономика, гендерная культура, самоуправление гражданского общества, открывающие большие возможности для твор-

ческого раскрепощения, созидательной деятельности и прогрессивного развития азербайджанского народа. Последовательная интеграция этих ценностей в азербайджанскую национальную культуру способствует гармоничному вписыванию нашей страны в демократический мир как зону мира, стабильного развития и социального прогресса.

Одной из основных потребностей и внутренней мотивацией жизни культурного человека является самосовершенствование личности. Исходя из этой мотивации, каждый культурный человек должен стремиться сегодня быть лучше, чем вчера, а завтра – лучше, чем сегодня. При этом культурное развитие человека должно осуществляться на трех уровнях - интеллектуальной, нравственной и физической культуры. Заметим, что именно на этих трех уровнях происходит и процесс социально-культурного развития общества в целом. Он воплощает в себе интеллектуальную и нравственную созидательную деятельность, а также физический труд человека, как «строительный материал» социальной культуры, социального капитала общества. Как нам кажется, если этот культурологический подход, вне зависимости от национальных и религиозных границ, станет нормой философии жизни каждого человека планеты и исходным принципом этического глобального управления, человечество добьется реальных успехов на пути построения гуманистически ориентированной цивилизации в третьем тысячелетии.

Расширение географических границ культуры демократии и гражданского общества во всем мире, формирование этического и социального мирового сообщества является безальтернативным путем к лучшему будущему народов. Успешность этого пути во многом зависит от продуктивности диалога культур Запада и Востока, нацеленного на их гармонизацию в рамках мировой цивилизации. Основным принципом такого диалога должны быть приоритеты человеческих ценностей гуманистической культуры – ценностей

жизни, мира, развития и счастья, выражающих общие интересы людей.

Придавая фундаментальное значение духовной культуре как универсальной основе и движущей силе человеческой жизнедеятельности, именно из этого подхода исходит сегодня интеллигенция и народ современного Азербайджана. В республике отводится важная роль утверждению культуры мира и сотрудничества, взаимопониманию, диалогу и гармонизации культур в интересах устойчивого развития в диалектически меняющемся мире. Как и другие цивилизованные народы, мы твердо придерживаемся данного выбора, и стараемся внести свой вклад в осуществление этой исторической миссии человечества. Исходя из принципов и ценностей демократической культуры, мы стремимся расширять и укреплять культурное, политическое и экономическое сотрудничество со всеми странами в интересах мира и устойчивого развития. Восприимчивость к прогрессивной культуре, культурным нововведениям, дает нам надежду на правильное видение позитивного образа будущего, правильное национальное мышление и поведение в условиях глобализации и движения современной цивилизации к информационному обществу.

Перспективы развития азербайджанской культуры в новом столетии во многом связаны с культурологическим подходом к проблемам ее модернизации и новационным демократическим реформам, отвечающим объективным потребностям глобализации. Это предполагает как сохранение азербайджанским обществом своей национально-культурной самобытности, так и его дальнейшую гармоничную интеграцию в современный демократический мир, показавший исторические преимущества демократической культуры, как прогрессивной философии и технологии жизнедеятельности.

- *Известия Российской Академии педагогических и социальных наук, т.10, с.337-342. Москва, 2006.*

О ПРОБЛЕМАХ, ПРИОРИТЕТАХ И ТЕХНОЛОГИЯХ РАЗВИТИЯ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Азербайджанское государство уделяет известное внимание развитию культуры. В Конституции Азербайджанской Республики, принятой на всенародном референдуме 12 ноября 1995 года отмечается: «Азербайджанское государство оказывает содействие развитию культуры, образования, здравоохранения, науки, искусства, охраняет природу, историческое, материальное и духовное наследие народа... Каждый обладает правом участвовать в культурной жизни, использовать культурные учреждения и культурные ценности... Каждый обладает свободой творчества. Государство гарантирует свободное осуществление литературно-художественного, научно-технического и других видов творчества».

В результате многолетнего развития, в Азербайджане была создана система духовной культуры с разветвленной сетью учреждений образования, науки и искусства, правовых, управленческих, информационных, международных и иных социальных институтов. В 2000 году в республике функционировало 22 театра, 4406 библиотек, 13 концертных залов, 133 государственных музеев, 26 художественных галерей, 70 парков культуры и отдыха, 3022 дворцов и домов культуры и клубов, а также десятки научных учреждений и вузов. Растет число предприятий полиграфии и книжной торговли, а также по торговле продукцией народных промыслов, живописи и художественного дизайна, антиквариата. Осуществляется постепенный переход к новым технологиям в музейном, библиотечном и реставрационном деле. Ведется сотрудничество с Комитетом по культуре Совета Европы и ЮНЕСКО. Прогрессивным явлением стало создание в 2000 году в составе Министерства культуры отдела культурной политики. По инициативе Министерства культуры Азербай-

джана организована и функционирует Международная культурная организация ТЮРКСОЙ. Развиваются культурные контакты с азербайджанской диаспорой, создаются новые культурные центры в странах СНГ. В целях социальной защиты сферы искусства, рядом распоряжений Президента Азербайджанской Республики в 1997-1998 годах деятелям искусств и их коллективам, молодым талантам и пенсионерам были установлены специальные стипендии и пенсии, введена новая система правительственных наград. Проводятся реформы в образовании, в правовой и социальной системах, в управлении, в экономике, здравоохранении и других сферах духовной и материальной культуры. Важное значение для развития культуры управления, а также политической и экономической культуры в Азербайджане имело создание в 1999 году Академии Государственного Управления при президенте Азербайджанской Республики. Большим достижением в развитии интеллектуальной культуры современного Азербайджана явилось избрание в 2001 году группы талантливых азербайджанских ученых действительными членами и членами-корреспондентами Национальной Академии Наук.

Важное место в современной культурной политике государства занимает деятельность, связанная с сохранением и популяризацией культурного наследия азербайджанского народа. В Азербайджане и Грузии организованы и функционируют дома-музеи выдающихся деятелей азербайджанской культуры – Узеира Гаджибекова, Самеда Вургуня, Джафара Джаббарлы, Наримана Нариманова, Бюль Бюля, Джалила Мамедкулизаде, Ниязи, Гусейна Джавида, Мирза Фатали Ахундова. Среди мероприятий международного значения, проведенных в последние годы, следует назвать празднование во Франции, Турции, России, Ираке и Иране 500-летия великого азербайджанского мыслителя и поэта Мухаммеда Физули. Яркие страницы в историю национальной культуры вписали праздничные мероприятия в разных

странах, посвященные юбилеям выдающегося азербайджанского композитора Кара Караева, всемирно известных певцов - Бюль Бюля и Рашида Бейбутова. Знаменательным событием было проведение под эгидой ЮНЕСКО 1300-летия азербайджанского национального эпоса Деде Горгуд. Активные мероприятия осуществляются по развитию физической культуры, спорта и туризма, созданию олимпийских комплексов в Баку и регионах Азербайджана, строительству новых молодёжных культурных центров, реставрации памятников культуры.

За минувшее десятилетие проведена значительная работа по созданию законодательной базы правового регулирования развития культуры. Оно обеспечивается действием 19 законов, принятых в 1991-1999 годах. В 1998 году был принят Закон о культуре Азербайджанской Республики. Позитивным в новом Законе о культуре является то, что он отражает гуманистические принципы Совета Европы, рассматривающие человека как высшую ценность, обеспечивающие его свободу и всестороннее развитие, ориентированные на такие приоритеты демократической культуры как – культурное многообразие, поощрение творческой деятельности и участие в культурной жизни. В эти и последующие годы был принят также ряд других законов, регулирующих творческую деятельность и функционирование учреждений культуры, а также обеспечивающих развитие правовой, информационной, управленческой культуры в стране, способствующих демократизации национальной культуры. Среди них – законы об охране памятников истории и культуры, о библиотечном деле, о музеях, о государственной службе, об информации, информатизации и защите информации, об авторском праве, о средствах массовой информации, об архитектурной деятельности, о кинематографии, о туризме и другие. В результате действия этих законов ощущаются определенные позитивные перемены, связанные с формированием демокра-

тической культуры. В стране отменена цензура, происходит демократизация МЕДИА – мощного средства просвещения и аккультурации масс. Закон о культуре предполагает возможность финансирования учреждений культуры страны из государственного и местного бюджетов, а также за счет самофинансирования, независимо от форм собственности. Демократизации и свободному развитию культуры, в определенной мере, способствует и налоговое законодательство. В целях образования дополнительных источников финансирования развития культуры, предусмотрено также свободное создание государственными, неправительственными структурами и частными лицами национальных фондов культуры. С 1992 года стало возможным привлечение частного капитала, созданы условия для правового стимулирования развития общественно-частного сотрудничества в сфере культуры. Демократизация, связанная с коммерциализацией культуры, наблюдается в сфере так называемой «культурной индустрии», в первую очередь, - книгоиздательстве, телевидении, радиовещании, периодической печати, производстве лазерных дисков и аудиокассет. Одним из показателей демократизации культуры является то, что наряду с государственным – азербайджанским языком, в стране свободно используются и развиваются русский, английский, грузинский, лезгинский, талышский, курдский и другие языки. В 2000 году в Баку был создан Бакинский Славянский университет. В столице Азербайджана функционируют многочисленные курсы по изучению различных европейских и восточных языков. В Азербайджане осуществляет деятельность сеть национально-культурных центров, способствующих свободному развитию культур малочисленных народов страны.

Наряду с государственными структурами, помимо унаследованных от советского времени творческих союзов и обществ, сегодня в Азербайджане, общественно-полезную деятельность, направленную на развитие духовной культуры,

осуществляют десятки ассоциаций, фондов, культурных центров и других неправительственных организаций. В целях гражданского содействия социально-культурному развитию Азербайджана, на добровольных началах они объединяют деятелей и представителей науки, образования, искусства, МЕДИА, религий, специалистов широкого профиля, женщин и молодежь. Неправительственные организации, как новый социальный институт демократической культуры, являются хорошей школой строительства гражданского общества и правового государства в стране. В целях содействия духовному совершенствованию и росту материального благосостояния общества, они осуществляют поиск новых моделей и форм развития азербайджанской культуры и совершенствования культурной политики страны. Возможности международного культурного сотрудничества и обмена, способствующего развитию интеллектуальной и художественной культуры, сохранению культурного наследия Азербайджана, значительно расширились благодаря деятельности международных фондов, организаций и зарубежных посольств, поддерживающих процесс развития демократической культуры в Азербайджане. В деятельности неправительственных организаций в определенной степени находит свое воплощение децентрализация управления развитием культуры. В числе таких организаций необходимо назвать также Ассоциацию культуры Азербайджана «Симург» - первую в Азербайджане независимую многоотраслевую неправительственную организацию культуры нового типа, Общество Культурологов Азербайджана и Международный Форум Культуры Гражданского Общества. Эти организации на добровольных началах объединяют в своих рядах интеллигенцию и молодежь, десятки коллективных и сотни индивидуальных членов в целях совместной деятельности, направленной на содействие развитию культуры гражданского общества, социально-культурному прогрессу в Азербайджане. Среди членов Ас-

социации культуры десятки известных в стране и за рубежом академиков, членов-корреспондентов Национальной Академии наук и профессоров.

Несмотря на достигнутые в целом успехи, следует признать, что нарастающий кризис культуры в современном мире, перекрывающий многие перспективы развития человека и общества, имеет место и в развитии культуры Азербайджана, где он дополнительно усугубляется условиями нестабильности переходного периода. Системный анализ состояния развития культуры Азербайджана за последнее десятилетие прошлого века обнаруживает, наряду с известными достижениями, ряд трудностей, недостатков и проблем, требующих нового видения и правильного решения. К их числу следует отнести:

- Функционирование старой, советской системы культуры, с преобладанием низкопробной массовой культуры
- Эрозия позитивных норм и ценностей этической культуры, снижение уровня воспитания детей и молодежи
- Недостаточный уровень охраны памятников национальной культуры
- Противоречие между старой системой и структурой культуры и новыми потребностями, обусловленными ее демократизацией
- Преобладание в обществе унаследованных с советского времени представлений о культуре как о надстройке над экономикой
- Невысокая эффективность культурной политики, обусловленная ее ограниченностью, главным образом, рамками искусства и культурного наследия
- Последствия агрессии со стороны Армении
- Недооценка правительством роли культурологии в государственном строительстве и управлении, в образовании и просвещении, в общественной жизни и меж-

дународных отношениях, в совершенствовании внутренней и внешней политики

- Недостаточные темпы демократизации национальной культуры и развития культуры гражданского общества
- Недостаточные темпы развития культуры демократического управления в стране. Медленное преодоление авторитарных традиций и командно-административных методов в политической культуре
- Недостатки в культуре распределительных отношений
- Отсутствие благоприятных условий для инновационной деятельности, творческого роста интеллигенции и талантливой молодежи, а также необходимой поддержки инициатив граждан в области культуры со стороны властей
- Недооценка созидательной роли интеллектуального потенциала и связанная с ней эмиграция элитарной интеллигенции

Постараемся рассмотреть эти проблемы подробнее и наметить пути и методы их решения. В Азербайджане существует определенная неравномерность культурного развития на человеческом, локальном, региональном и глобальном уровне, в масштабах страны. Серьезной проблемой, требующей решения, является культурное неравенство, обусловленное экономическим неравенством, затрудняющим доступ к благам культуры малообеспеченным слоям населения, беженцам и вынужденным переселенцам. Невосполнимый ущерб культуре Азербайджана, нанесен агрессивной войной Армении. Нельзя назвать удовлетворительным финансирование культуры, главным образом, по остаточному принципу, унаследованному от советских времен. Многие предстоит сделать в области формирования культуры гражданского общества, развития образования, науки, просвещения и искусства, снижения уровня бедности в стране, создания высоких конкурентоспособных технологий и жизнеспособных

моделей перехода к информационному обществу. Дальнейших прогрессивных изменений требуют структура культуры и методы управления, технологии финансового обеспечения и правового регулирования процессов развития культуры.

Одна из ключевых проблем связана с тем, что в условиях строительства демократического общества в Азербайджане возникло диалектическое противоречие между старой, советской концепцией и структурой культуры, и потребностями формирующейся демократической культуры. Несвоевременное разрешение этого противоречия, тормозящее социально-культурное развитие страны, привело к тому, что культура Азербайджана оказалась в состоянии кризиса. Это было подтверждено результатами проведенного АКА «Симург» в 2001 году социологического опроса населения, который показал, что, несмотря на неадекватное отношение к оценке кризиса культуры и его возможным последствиям, подавляющее число респондентов (73%) считали, что в Азербайджане наблюдается общий кризис культуры. В числе причин называлось слабое финансирование культуры (33,97%), эмиграция из страны значительной части интеллигенции - ученых, специалистов, преподавателей и деятелей искусств (31,51%), неправильное понимание населением сущности культуры (27,12%), наличие в республике значительного числа беженцев и вынужденных переселенцев (26,03%), отсутствие эффективной культурной политики (23,29%), преобладание низкопробной массовой культуры (22,74%). Наряду с этими причинами были названы также – отсутствие необходимых условий для творческого роста интеллигенции и талантливой молодежи, отсутствие эффективной законодательной базы в сфере культуры, отсутствие необходимой поддержки инициатив граждан в области культуры со стороны властей, медленное формирование демократической культуры в стране, функционирование старой советской системы культуры. Особое беспокойство населения

вызывало снижение уровня воспитания детей и молодежи (30,8%). По мнению большинства опрошенных (73,15%), в связи с эрозией многих позитивных норм и ценностных ориентаций, вызванных разрушительными действиями современной массовой культуры, кризис культуры в значительной степени дает о себе знать в среде молодого поколения республики. Однако самым тревожным симптомом является тяжелое положение интеллигенции, являющейся творцом и главной движущей силой развития культуры, которая «потребляется» всем обществом. При этом следует подчеркнуть, что одной из основных причин кризиса культуры является недооценка созидательной роли интеллектуального потенциала страны. Следствием этого является низкий уровень социальной защищенности интеллигенции, в первую очередь, научно-педагогических работников, являющихся флагманом духовной культуры, определяющей социально-экономический прогресс. Вызванный ухудшением экономического положения резкий отток из республики лучших представителей интеллигенции, во многом способствовал падению уровня культуры. Необходимо коренным образом улучшить социальную защищенность учёных, преподавателей, специалистов различных сфер духовной культуры Азербайджана, откорректировать стратегические приоритеты социально-культурной политики. Интеллигенция, как создатель и носитель элитарной культуры, как лидер, «мозговой центр» развития общества, должна быть защищена и поддержана государством в сложных условиях переходного периода.

Ряд кризисных вопросов связан с неправильным отношением к *проблемам сохранения и воспроизводства памятников национальной культуры*. Опыт показывает, что нам необходимо изменить отношение к памятникам национальной культуры, и в первую очередь к древнейшему из них – «Ичери Шехеру», с его уникальным культурным

сооружением - башней «Гыз галасы», относящимся к важнейшим историческим памятникам древних цивилизаций. Это, прежде всего, вопрос национального менталитета, национальной гордости. Имеется решение ЮНЕСКО и Указ Президента Азербайджанской Республики об охране «Ичери Шехер» как памятника культуры международного значения. Исходя из этих документов, необходимое строительство в «Ичери Шехер» должно осуществляться под контролем министерства культуры. В случае надобности оно должно вестись только в рамках научно обоснованной реставрации этого древнейшего города, обеспечивающей его сохранение и консервацию для будущих поколений Азербайджана и всего человечества. При этом должна быть сохранена архитектурная гармония, этно - культурная самобытность, уникальный микроклимат и микросреда этого города, символизирующего древнейшую культурную историю Азербайджана. Примером такого подхода может служить отношение к аналогичным памятникам культуры в Германии, Франции, Великобритании, Японии, Швеции, Норвегии, Италии, Австрии, Греции, России, Чехии, Эстонии и многих других цивилизованных странах. Общенациональные исторические культурные ценности азербайджанского народа не должны приноситься в жертву необдуманному решению, или частным интересам. Если мы строим гражданское общество и правовое государство, необходимо организовать, с участием министерства культуры, общественно-государственный мониторинг процессов социально-культурного развития страны с тем, чтобы не допускать разрушения исторических памятников культуры Азербайджана. Это и вопрос национального самосознания, и вопрос правовой культуры, и вопрос культуры ответственности и, наконец, вопрос культуры управления и культурной политики государства.

В современных условиях важнейшее значение для Азербайджана приобретает *экономическая культура*. Будущее Азербайджана и его конкурентоспособность на мировом рынке во многом будут зависеть от успехов его экономического развития. Поэтому сегодня на смену энергоёмким, ресурсоёмким, трудоемким и экологически неприемлемым производствам должны придти новые эффективные производства, основанные на высоких, экологически чистых технологиях, обеспечивающих выпуск высококачественной, востребованной и конкурентоспособной на мировом рынке продукции. Использование в экономике Азербайджана устаревших в научно-техническом отношении технологий западных стран должно быть исключено, ибо такой подход создаст предпосылки для хронического отставания отечественной экономики от мирового развития.

Экономика, как социальный институт целостной системы культуры, как культура материальная, является основой роста благосостояния и обороноспособности страны. Однако не следует забывать, что источником развития и силы экономики, её конкурентоспособности является *интеллектуальная культура – наука и образование*. Именно в интеллектуальной культуре берёт свои истоки экономика. Научные идеи, при помощи знаний, превращаются в технологии, на основе которых создается производство и осуществляется выпуск необходимой продукции. Для понимания этой зависимости достаточно *обратиться к анализу самого человека как наглядной модели культуры*. Человек представляет собой совокупность духа (разума и чувств) и физического тела. Тело управляется духом, а не наоборот. Поведение человека, образ его жизни, содержание и эффективность его деятельности определяются его духовной культурой – знаниями, этикой, психологией, характером. Аналогичный механизм присущ и целостной системе духовной и материальной культуры общества, которую принято называть «второй

искусственной природой». Духовная культура является основой формирования материальной культуры, производства, - неотъемлемой части системы жизнеобеспечения человека, общества и государства. Материальная культура является воплощением результатов «духовного производства», в первую очередь, - образования, науки, искусства. Отсюда следует, что *уровень интеллектуальной культуры нации является определяющим условием роста общественного благосостояния и обороноспособности государства*. Без обеспечения активной роли науки в развитии экономики и создания эффективной системы образования, инвестиционная и структурная политика не могут дать ожидаемых результатов. Самые эффективные капиталовложения - это капиталовложения в сферы образования и науки, являющиеся флагманом культуры. Это становится очевидным при обращении к культурологической формуле экономической эффективности производства. Как известно, эффективность экономического производства равна качеству, деленному на затраты. Как увеличение числителя, так и уменьшение знаменателя, ведущие к возрастанию результата, наряду с действием экономических факторов, в первую очередь зависят от уровня развития науки, а также от образования и общекультурного уровня людей. Следовательно, *путь к благосостоянию лежит через духовную культуру и «духовное производство»*. Не добившись эффективных результатов в развитии науки и образования, мы не добьемся устойчивого социально-экономического развития.

Для правильного понимания и решения этой стратегической задачи в Азербайджане большое значение приобретает культурологическое изучение и творческое использование исторического опыта развития передовых в экономическом отношении стран мира. "Я увидел дальше других потому, что взобрался на плечи всех тех, кто работал до меня". Эти мудрые слова, принадлежащие великому ученому Исаа-

ку Ньюто́ну, сегодня имеют актуальное значение для Азербайджана. Развитие стран Западной Европы, США и Японии подтверждает, что *наивысшая производительность труда достигается, в конечном счете, там, где удастся создать наиболее эффективную систему образования и обеспечить активное развитие фундаментальной науки*. А это подтверждает необходимость ориентации государственной политики страны на *приоритетное развитие интеллектуальной и нравственной культуры*, как основы социально-экономического прогресса республики. Такой вывод подтверждается и экономической теорией Адама Смита, и деятельностью ЮНЕСКО, и опытом социально-экономического развития скандинавских стран, и феноменом японского "экономического чуда". Так, основой высокого уровня социально-экономического развития Норвегии и Швеции является высокий уровень их духовной культуры. Жизненные стандарты этих государств не признают приблизительности и околонуучности. Одним из подтверждений этого могут служить выводы Стокгольмской школы экономики - частного университета, открытого в начале XX века, ставшего одним из мировых центров экономического образования. Анализируя причины роста благосостояния нации, ученые пришли к выводу, что *решающее значение для ее расцвета имеет образование и наука*, уровень знаний и умений граждан, составляющих основу национального богатства страны. Такая же политика лежит в основе социально-экономического процветания Норвегии, Японии и других демократических стран Запада и Востока. Данный опыт свидетельствует о том, что прогрессивное развитие национальной экономики Азербайджана должно обеспечиваться преимущественно *за счёт опережающего развития азербайджанской науки, образования и высоких технологий*, основанных на новейших достижениях мировой научной мысли. Это обеспечит ощутимый приток в страну валюты, необходимой как для экономиче-

ского воспроизводства, так и для достижения устойчивого роста качества жизни. Инновационная активность отечественной экономики, в сочетании с правильным правовым и этическим регулированием деятельности аккредитованных в стране транснациональных корпораций, обеспечивающих баланс интересов, может способствовать успешной интеграции республики в мировое экономическое пространство в условиях глобализации.

Актуальной социально-культурной задачей, тесно связанной с развитием экономической культуры, является содействие достижению в стране высокой *культуры потребления*, как путём формирования оптимальных потребностей отдельных граждан, так и за счёт рационального потребления природных ресурсов обществом в целом. Решение этой задачи во многом связано с *ростом уровня общей культуры населения, а также с созданием и эффективным использованием ресурсосберегающих технологий государства*. Зависимость благосостояния человечества от уровня культуры потребления природных ресурсов, основанной на научных исследованиях, хорошо показана Римским Клубом ещё в 1972 году. Развивая свою аналитико-прогностическую деятельность в области глобальных проблем, уже в 1997 году Клуб раскрыл новые возможности роста производства при одновременном сокращении ресурсов и соблюдении экологической безопасности. В докладе «Четыре фактора» были определены экологически чистые технологии, позволяющие четырёхкратно повышать эффективность производства при одновременном сбережении ресурсов на 50 %.

Обобщая данный вопрос можно с уверенностью заключить, что экономика и устойчивое социальное развитие, наука и технология, государственное и социальное управление, внутренняя и внешняя политика государства – все эти жизненно важные сферы зависят от общего уровня развития *духовной культуры* в стране и, прежде всего, от уровня *ин-*

теллектуальной и нравственной культуры. Это подтверждается и опытом современной цивилизации, показывающим значимость целенаправленной деятельности по развитию духовной культуры. Достаточно обратиться к материалам международных конференций культурологов, проходивших в последние годы в Бергене, Москве, Санкт-Петербурге и других городах мира, а также конференций по проблемам Миллениума в ООН, лидерства и культуре ответственности в Вашингтоне и Москве и других. *Общественная ценность духовной культуры* измеряется и тем, что «духовное производство» вырабатывает необходимые для жизнедеятельности знания и технологии, формирует личность и готовит профессиональные кадры, интегрирует в единое целое различные социальные группы и классы, разрабатывает стратегические цели и прогнозы развития общества и государства. Поэтому в условиях строительства гражданского общества, в рамках новой культурной политики, государством должны правильно устанавливаться приоритеты опережающего развития духовной культуры и обеспечиваться процессы совершенствования технологий «духовного производства».

Ключевое значение духовной культуры для развития самого человека, экономики, социальной сферы, общества и государства в целом, нетрудно проследить и при анализе общественного способа производства. Духовная культура определяет способ производства страны, который складывается из производительных сил и производственных отношений. Анализируя взаимосвязь духовной культуры, власти и капитала, М. Кастельс, в монографии «Информационная эпоха. Экономика, общество, культура» отмечает, что духовная культура является источником власти, а власть, в свою очередь, источником капитала. Эта зависимость лежит в основе новой социальной иерархии информационной эпохи. Подтверждая правильность данного положения, следует заметить что, пожалуй, в этом находит отражение одна из объек-

тивных исторических закономерностей социально-культурного развития человечества с древнейших времён до наших дней. В разной форме, в разное время и в разных социально-исторических условиях эта основополагающая роль духовной культуры как источника человеческой силы, энергии и созидания, находила свое выражение в высказываниях известных ученых, философов, и государственных деятелей мира, в том числе известных мыслителей Азербайджана. Именно *уровень знаний и социальной этики*, интеллектуальная и нравственная культура определяют возможности и направление развития современного человека.

В силу этого *центральной задачей* развития культуры и социально-культурной политики Азербайджанской Республики, строящей гражданское общество, должно быть *формирование нового человека и гражданина* – носителя высокой духовной культуры, основанной на гармонии знаний и нравственности. Достижение целей устойчивого человеческого, социального и государственного развития требует как профессионализма - знаний и опыта людей, так и высокой культуры ответственности, порядочности. Знания, умение и организованность, без нравственности могут служить целям эгоизма и быть разрушительной силой. Нравственность без знаний может быть «слепой» и неправильно осознанной с точки зрения общепринятых человеческих и общественных ценностей. В силу этого необходимым условием построения *гармоничных общественных отношений* в гражданском обществе, наряду с развитием научных знаний, становится формирование высокой человеческой, гражданской и профессиональной этики, которой необходимо придать статус легитимного социального порядка. Без высокой человеческой этики не будут работать даже самые хорошие законы. Если право, основанное на государственных законах, является системой обязательных для всех социальных норм, установленных или санкционированных государством, то мораль

- это совокупность норм и принципов поведения, добровольно принятых обществом в определенный период времени. Следовательно, этика является основной мотивацией исполнения закона. Мораль, в отличие от права, может быть разной в различных слоях общества и разных профессиях. Характер морали зависит от уровня развития общества - материального состояния, интеллектуального и нравственного развития, характера производственных отношений. По большому счету вопросы этики связаны с вопросом нравственного выбора человека между Добром и Злом. Меняющиеся идеи и интересы оказывают влияние на цели и деятельность человека, придавая им субъективный характер во времени и пространстве. Поэтому большое значение для нравственного развития имеет правильное, гуманистическое воспитание человека.

Развитие человеческой культуры зависит от наличия соответствующей социально-культурной среды. Даже самое плодородное зерно не может произрастать на скале, где нет почвы и воды. Формирование такой среды, в условиях переходного периода, требует создания государством необходимых условий для опережающего развития *культурологии*, - науки о культуре, приобретающей общенациональное стратегическое значение для Азербайджана. В современном мире культурология все более утверждается в семье общественных и гуманитарных наук как система универсальных знаний о человеке, обществе и государстве, технологиях позитивной жизнедеятельности, прогрессивных методах модернизации общества. Она становится историко-теоретической основой научно-гуманистического мировоззрения, устойчивого человеческого и общественного развития, эффективного решения сложных проблем государственного строительства и управления. Культурология даёт возможность проектирования новых видов социально-культурной деятельности и эффективных моделей управления развитием общества, отвечающих

потребностям времени, вырабатывать практические рекомендации, способствующие принятию правильных политических решений, обеспечивающих прогресс азербайджанского государства. Системный культурологический анализ и междисциплинарные исследования позволяют дать научную оценку современного состояния развития азербайджанской культуры в контексте мировой цивилизации, определить практические задачи по совершенствованию ее системы, отдельных областей и учреждений. Культурология помогает правильно формировать инвестиционную политику в области культуры, эффективно решать образовательные и просветительские задачи, способствующие развитию интеллектуального потенциала. Наконец, она является ключом к формированию эффективной внешней культурной политики страны, способствующей укреплению международного авторитета Азербайджана и его интеграции в мировое цивилизованное сообщество.

Великий Низами подчеркивал, что процесс развития науки так же бесконечен, как и Вселенная. Пожалуй, *культурология*, как системная, междисциплинарная наука о многогранной человеческой жизнедеятельности, занимает в этом бесконечном процессе достойное место и обнаруживает всё новые и новые горизонты своего развития. Последовательное становление её высокого научного статуса происходило через проявление её необыкновенной способности к разгадке многих тайн социальной жизни, раскрытию логико-исторических законов человеческого развития, рациональному познанию и пониманию мира, получившему мощный импульс с началом Нового Времени. В результате длительного развития, сегодня культурология *стала универсальной научно-теоретической и методологической основой* для решения сложных проблем системного характера. Она позволяет, опережая социальную действительность, формулировать новые исторические задачи, для решения которых со-

зрели объективные условия. Опираясь на анализ исторического опыта развития мировой культуры, *культурология* формирует систему ценностей, отражающих жизненные интересы народа. Она создает предпосылки для правильного определения стратегических целей и задач, установления приоритетов государственного строительства. Это обуславливает стратегическое значение культурологии как научной основы для совершенствования внутренней и внешней политики государства.

Современная наука и высокие технологии открывают неограниченные возможности изменения человека, общества и природы. Однако эти перспективы имеют и негативную сторону. Они таят в себе большую опасность для существования самого человечества. Культурология является ключом к решению этой сложной интеллектуально-этической проблемы. Она даёт возможность гармонизировать науку и этику путём формирования правильной гуманистической политики и культуры управления, отвечающей общественным интересам и требованиям безопасного развития. Культурологический анализ показывает, что разрешение диалектических противоречий современного мира должно осуществляться исходя из интересов народа, на основе требований высокой духовной культуры, принципов и ценностей демократии. Необходимо решительно отказаться от цивилизованности без нравственности и созидания на благо жизни и мира, которая ведёт к насилию, злу и разрушению человечества. А сделать это можно только путём формирования высокой духовной культуры, которая зиждется на двух столпах: научных знаниях и гуманистической этике.

Практическая ценность культурологии для нашей страны заключается и в том, что она создает предпосылки для решения многих социальных проблем, обеспечивающих переход к гражданскому обществу в Азербайджане. Актуальное практическое значение для развития гражданского обще-

ства в Азербайджане имеет подготовка и реализация культурологических программ и проектов по содействию правительству в возрождении и модернизации национальной культуры, культурологическая экспертиза проектов решений, связанных с социально-культурным развитием страны; создание новых культурологических моделей развития образования и просвещения; общественный культурологический мониторинг процессов демократизации азербайджанской культуры. Трудно переоценить прикладное значение культурологии в развитии культуры мира и разрешении человеческих конфликтов, укреплении семьи и охране здоровья человека, сотрудничестве разных религий, развитии женщин, молодёжи и детей, расширении сферы и повышении уровня культуры услуг населению, защите пожилых и социально ущемленных слоев населения.

Культурологическая технология является эффективным инструментом для правильного формирования культурного капитала. Капитал культуры состоит из человеческого и социального капитала. Человеческий капитал культуры - интеллектуальный, нравственный, трудовой, - является основным системообразующим звеном, источником создания духовных и материальных ценностей, обеспечивающих человеческую жизнедеятельность. Он является фундаментом создания социального капитала культуры – научно-образовательного, медицинского, художественного, ценностно-нормативного, технологического, экономического, финансового, управленческого, информационного и др. В свою очередь социальный капитал культуры, при помощи институтов семьи, общества и государства, способствует воспроизводству человеческого культурного капитала. Формирование культурного капитала происходит под влиянием взаимосвязанных между собой внутренних и внешних условий. Внутренние условия определяются генетическими факторами, психологией и характером человека, влияющими на вос-

приятие разными людьми одних и тех же факторов и событий. Индивидуальная культура каждого человека отражает его психологию, характер и личный опыт. Важным индикатором индивидуальной культуры является характер, обнаруживающийся в поведении человека. Характер представляет собой форму его индивидуальной энергии, психологии и логики жизнедеятельности. Эта форма отражается в культуре мышления, чувств, и поведения человека. Огромное значение в формировании характера, определяющего культуру и судьбу человека, имеет человеческая психология. От неё во многом зависит уровень культуры человека и его судьба. Однако психология во многом обусловлена и генетикой человека. Поэтому в процессах воспитания необходимо также учитывать генетические особенности характера человека. В этом отношении небезынтересны научные выводы ученых-биологов – К.Лоренца, Н.Гинбергена, К.фон Фриша, использовавших наблюдения, накопленные в этологии (науке о поведении животных), для изучения генетических особенностей характера человека и человеческого общества. Выдвинутая ими теория «Инстинктивные основы человеческой культуры» отождествляет жизненные инстинкты животных, отраженных в их устойчивом поведении, с естественными истоками человеческой натуры. Здесь имеется ввиду строительство жилищ, «свадебные» пляски», забота о потомстве, передача звуковых и визуальных сигналов, коллективный «быт» и др.

Внешние условия формирования духовной культуры человека определяются социально-культурной средой общества, содержанием и качеством их образования и воспитания, общественными отношениями, экономической, социальной, экологической и политической ситуацией в стране. Наряду с врожденными качествами, психологией, характер также зависит от образования и воспитания, опыта, образа жизни, который вырабатывается в результате адаптации человека к ус-

ловиям внешней среды. Культурная идентичность отдельных индивидов, вместе взятых, представляет уже социальную культуру, характеризующую социальную группу, нацию или общество, Таковыми являются этническая, национальная, религиозная, политическая и иные культуры. Различия в человеческих культурах во многом обусловлены степенью их восприимчивости к культуре, качественно разной у разных народов и разных людей.

Культурология сегодня необходима и как эффективный научный инструмент осуществления государственных экономических программ и проектов. Так проекты, связанные с развитием малого и среднего бизнеса, а также сокращением бедности и экономическим развитием, требуют разработки и реализации специальных культурологических программ по просвещению, обучению и переподготовке населения. Эти программы и проекты дадут возможность повысить уровень общей культуры, культуры производства и потребления, правовой и управленческой культуры, стимулировать рациональное использование ресурсов и эффективное производство в регионах. Культурологические интерактивные программы обучения населения, дискуссии и дебаты призваны способствовать развитию гражданского общества и социальной инфраструктуры Азербайджана, росту общественного благосостояния, развитию и укреплению культуры демократической государственности в стране. Эта деятельность поможет продуктивному поиску новых возможностей развития частной собственности и самоуправления граждан, открытия рабочих мест, развития современной социально-экономической инфраструктуры в регионах республики. Культурологические тренинги будут содействовать государству в определении потребностей и интересов населения регионов в социально-экономическом развитии и вовлечении его в социально-активную деятельность, отвечающую национальным интересам страны и международной политики демократических

стран. Всё это позволит расширить и углубить структурные реформы, повысить уровень социальной справедливости и уменьшить уровень коррупции, укрепить социально-экономическую и политическую стабильность в стране. В сочетании с совершенствованием инвестиционной, налоговой, таможенной, финансово-кредитной политики, эта деятельность даст возможность повышения уровня и качества жизни населения республики (в том числе беженцев и вынужденных переселенцев), уменьшению зависимости граждан от государства и укреплению их веры в реальные преимущества и возможности демократии, основанной на принципах либерализма и экономической свободы. Внедрение в регионах Азербайджана новых культурологических технологий генерирования, передачи и практического использования универсальных знаний об опыте социально-культурного развития человечества создаст большие перспективы для прогресса страны.

Ключевое значение для социально-культурного развития, достижения нравственного здоровья нации, материального благосостояния и безопасного развития граждан страны имеет развитие и совершенствование культуры управления. Низкий уровень культуры управления не только ведет к неэффективному развитию, но и таит в себе угрозу политических, экономических и нравственных кризисов, гуманитарных и экологических катастроф. Высокая культура управления предполагает наличие у руководителя серьёзных знаний в области истории и теории мировой культуры, в том числе истории и теории экономики, философии, логики, психологии, социологии, антропологии, этнографии, религиоведения и других областей науки. При этом управленец должен обладать четкой логикой, тонкой психологией и высокой этикой, знанием особенностей индивидуальной человеческой культуры. Всё это в сочетании с профессиональными навыками и практическим опытом руководителя, обеспечивает принятие

правильных политических, экономических и социальных решений.

Эффективность *культуры управления* на всех уровнях в определяющей степени зависят от культуры руководителя. Политики и менеджеры должны обладать способностью руководства, направлять, вести за собой людей. Это предполагает обладание определенным природным даром, умение правильно планировать. Демонстрируя отношение к работе личным примером, проявляя высокий профессионализм, руководитель должен сочетать требовательность и контроль с уважением, доверием, гуманностью и заботой о членах своего коллектива. Такое отношение способствует завоеванию высокого авторитета руководителя, стимулирует ответную любовь, искренность инициативу и патриотизм сотрудников организации. *Культура управления* в гражданском обществе предполагает такое управление, которое способствует достижению межсоциального и межгруппового согласия. Основными средствами такого управления являются информационно-просветительские технологии. Это просветительские программы, осуществляемые с помощью СМИ. Наиболее эффективным средством достижения взаимопонимания и согласия являются теле- и радиопередачи, использующие методы дебатов и прямого диалога для взаимного познания сторон. Такой подход позволяет снять и разрушительный для гражданского общества эпидемический эффект распространения «чёрного PR», связанного с личными конфликтами, конкуренцией, завистью и другими негативными явлениями, отрицательно влияющими на успешное развитие. В своём логико-психологическом подходе руководитель должен руководствоваться таким ключевым понятием как счастье, к которому стремится каждый человек. Интерактивные занятия с молодёжью показывают, что в понимании большинства современных людей счастье – это совокупность чувств и представлений, включающая любовь; здоровье человека и

его близких; материальное благополучие; возможность занять достойное место в жизни, заслужив понимание, любовь и уважение в семье, коллективе и обществе; возможность заниматься любимым делом; возможность созидания на благо людей, умение жить для других; удовлетворение жизненных потребностей и интересов человека, возможность жить свободно и независимо от других, но в рамках культуры ответственности за свои слова и поступки, в гармонии с этической культурой общества; достижение его целей и желаний; возможность самосовершенствоваться.

Формирование высокой культуры управления в современных государствах должно строиться на *культурологическом подходе*. Культурологический подход имеет большое научное и практическое значение для *правильного видения и успешного управления* процессами государственного строительства. Вместе с тем он необходим для *совершенствования самой системы государственного и социального управления*, от которой во многом зависит эффективное использование природно-географических, материально-финансовых и человеческих ресурсов страны. Он позволяет формировать *правильный политический менеджмент*, обеспечивающий планирование и контролирование процессов управления на основе принципов высокой гуманистической этики, человеческой солидарности, гармонизации культур и интересов граждан. Культурологический подход даёт возможность изучения общей динамики культурных процессов в социальном, научном, этическом, эстетическом, политическом, экономическом, экологическом, психологическом, антропологическом, религиозном и других аспектах, необходимого для выработки успешной социально-культурной политики.

Таким образом *культурология* открывает широкие возможности для инновационного изменения способов организации и управления, в соответствии с потребностями внутреннего развития организации и требованиями внешней сре-

ды, выработки правильных подходов к разрешению диалектических противоречий, возникающих в процессе развития. Как известно, «художник рождается копируя шедевры». Однако это только первый этап его становления. Главное в другом - умении создавать на основе накопленного опыта и знаний новое, более совершенное произведение. Эта закономерность справедлива и для *культуры управления*. Необходимо, во благо людей, общества и государства, создавать новые, более совершенные, эффективные модели управления, воплощающие в себе лучшие достижения человеческого разума. Постоянным культурологическим анализом в целях совершенствования культуры управления должны быть охвачены все пять основных сфер деятельности организации - стратегия, технология, психология, социология и дизайн. При этом, для достижения эффективного развития, необходимо правильно использовать возможности и гармонизировать такие формы культуры организации как - культура власти, культура роли, культура задачи и культура личности. Всё это требует осуществления, наряду со специальной теоретической подготовкой чиновников в области государственно-административного управления, также их серьёзной общей и специальной культурологической подготовки.

К сожалению, в республике всё ещё имеет место *недооценка государством роли культурологической науки и образования в социально-экономическом развитии азербайджанского общества*, что не может не сказываться на эффективном развитии национальной культуры. Многократные усилия в этом направлении Ассоциации культуры «Симург», являющейся зачинателем культурологии в Азербайджане, пока не дают желаемых результатов. В республике до сих пор отсутствует целостная система культурологического образования и просвещения, жизненно необходимая как для профессиональной подготовки специалистов разного профиля и уровня, так и для повышения общекультурного уровня

народа. Исключением является Азербайджанский Университет Культуры и Искусства, осуществляющий специальную подготовку специалистов-культурологов.

Одной из основных причин недооценки стратегической роли культурологии в развитии страны является то, что обществом всё ещё не преодолено старое, советское, узкое понимание культуры, как вторичного явления, как «надстройки», понимание, ограниченное, главным образом, рамками искусства, этики и культурного наследия. Отсутствие правильного научного понимания культуры, как целостной социальной системы, создает трудности в правильном установлении приоритетов социально-культурной политики, в разработке и осуществлении эффективной культурной реформы. В силу этого государством всё ещё не осуществлена коренная перестройка унаследованной с советских времен системы культуры республики. Хотя научные достижения азербайджанских культурологов получают международное признание, они всё ещё недостаточно используются в самом Азербайджане. В учебных программах, утвержденных Министерством образования, предмет культурологии для вузов непрофессионально определен как «культуроведение». В 2002 году Министерством утверждена, в качестве учебного пособия, монография «Культурология», предполагающая изучение этой важнейшей научной дисциплины в вузах страны в объеме не менее 144 часов. Однако на практике до сих пор используется циркуляр министерства, предусматривающий объём 18 часов, в средних же школах культуроведение, являющееся частью культурологии, вообще не изучается. В 1996 году в Бакинском Институте Социального Управления и Политологии, а также Педагогическом Университете им. Туси, были закрыты кафедры культурологии. Такое отношение к культурологии трудно объяснить и невозможно оправдать. Несмотря на рекомендации Международной культурологической конференции по проблемам культурной полити-

ки, проходившей в Баку в 2001 году, до сих пор в стране не создан Национальный Совет по культуре, нет ни академического института, ни центра культурологических исследований. Всё еще не организованы специализированные советы по защите диссертаций в области культурологии, не созданы условия для работы учрежденного в 1995 году, при поддержке азербайджанской интеллигенции и представительства ООН в Азербайджане, Международного университета мировой культуры. Однако, не теряя оптимизма, следует выразить надежду, что правильное понимание культуры, ее исторической миссии и общественной ценности, а также созидательной роли культурологии в государственном развитии, рано или поздно должно придти. И чем раньше это произойдет, чем раньше развитие культурологии получит всестороннюю государственную поддержку, тем лучше будет для нашей страны.

В результате отмеченных упущений вне поля зрения социально-культурной политики остается развитие культуры организации и управления, культуры ответственности, культуры жизнеобеспечения, интеллектуальной, нравственной, политической, медицинской, экологической и других областей духовной культуры, требующих особого внимания. Между тем эти стратегические сферы развития национальной культуры имеют ключевое значение для формирования культуры гражданского общества, повышения эффективности производства и управления, устойчивого развития, сокращения бедности и повышения качества жизни в Азербайджане. Руководствуясь этим, необходимо открыть кафедры культурологии во всех вузах страны, а также специальные кабинеты культуроведения в школах и дошкольных учреждениях Азербайджана. Преподавание культурологии в вузах, а культуроведения - в средних школах и дошкольных учреждениях Азербайджана должно носить интерактивный характер, быть системным, творческим и интересным. При этом должны ис-

пользоваться такие формы как книги, документы, деловые игры, конкурсы, встречи с государственными и общественными деятелями, олимпиады, дискуссии и дебаты. Работа в школе должна способствовать демократизации атмосферы обучения и дополняться внеклассными формами работы - клубами по интересам, круглыми столами, дискуссионными клубами и др. Важное значение имеет образование по месту жительства, а также самостоятельная подготовка.

Масштаб и многообразие современной мировой культуры как социального феномена, обуславливают особую роль *высшего культурологического образования* как новой формы трансляции систематизированных научных знаний о социально-культурном развитии человечества. Культурологическое образование в высшей школе Азербайджана должно не только способствовать сохранению и воспроизводству ценностей азербайджанской культуры от поколения к поколению, но и обеспечивать потребности ее модернизации. С этой целью оно должно выполнять функцию передачи обществу знаний об историческом опыте социально-культурного развития других народов и государств, их традициях, технологиях жизнедеятельности, основных достижениях, культурных инновациях и перспективах развития. Опираясь на опыт демократических стран, в вузах Азербайджана необходимо осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов с достаточно высоким уровнем общей культуры, способных выполнять самые различные задачи социального развития общества, государственного строительства и управления. Культурологическое образование должно обеспечивать высокую эрудицию специалистов-культурологов, способность к объективной оценке ими результатов и перспектив своей деятельности в контексте миссии и интересов своей организации, общества в целом и государства. Вместе с тем, большое значение сегодня приобретает специальная подготовка культурологов в Азербайджане для таких систем

как - образование и воспитание, искусство, наука, управление, информация и печать, национальная безопасность, внешняя политика (международные отношения), а также для сети неправительственных организаций, муниципалитетов и других социальных институтов культуры. Современный культуролог должен обладать высоким уровнем общих и профессиональных знаний, инновационным мышлением и способностью к выработке правильных управленческих решений, гибкостью в работе с людьми, твёрдый характер. Он должен опираться в своей практической деятельности на знание достижений и технологий жизнедеятельности, которое выработало человечество за всю свою созидательную историю. Культурологическая подготовка имеет особое значение для изучения и творческого использования научных и практических достижений прогрессивных стран *в области государственного и социального управления, мирового опыта культуры управления*, прежде всего, в демократических государствах. Она открывает неограниченные возможности для правильного решения сложных системных задач управления, разработки новых технологий развития системы государственного и социального управления, обеспечивающих повышение её эффективности.

Наряду с общими задачами, перед культурологами - исследователями, преподавателями и менеджерами, стоят специальные задачи. Так, *культуролог-исследователь* должен быть способным, используя современные информационные технологии и международные банки данных, осуществлять моделирование новых видов социально-культурной деятельности и культурных организаций, основанных на прогрессивных технологиях жизни, методов управления развитием национальной культуры, отвечающих требованиям времени. Решение этой задачи предполагает профессиональное исследование культурного наследия, традиций, опыта развития и достижений азербайджанского и других народов,

умение проводить сравнительный анализ культур, экстраполирование тенденций развития мировой культуры, способствующие устойчивому социально-культурному развитию в республике. Объектами исследования должно быть состояние развития азербайджанской культуры в контексте мировой цивилизации, законодательная и фискальная политика в области культуры, состояние охраны памятников культуры, инновационная деятельность культурных учреждений, состояние внедрения культурных нововведений, процессы трансформации культуры, культурного обмена, сотрудничества и другие. Важное значение для формирования и профессионального роста культуролога-исследователя имеет изучение отечественного и зарубежного опыта научно-исследовательской деятельности, в том числе, опыта организации исследований, конференций, семинаров, тренингов, издания сборников и трудов по культурологии.

Культуролог-преподаватель должен обеспечивать высокое качество культурологического образования в республике, путем внедрения новационных методов преподавания истории и теории мировой и отечественной культуры, соответствующих международным образовательным стандартам. Обучение должно проводиться на основе новейших достижений мировой культурологии, с использованием прогрессивных компьютерных технологий, с привлечением высококвалифицированных специалистов – ученых, деятелей искусств, специалистов, занятых в различных сферах государственного управления. В подготовке культурологов фундаментальное образование должно сочетаться со специализацией обучения по научным, теоретическим и прикладным проблемам. Исходя из этого, будущий преподаватель должен иметь достоверную и исчерпывающую информацию о национальных технологиях развития культуры и управления в различных направлениях и сферах социально-культурной деятельности различных стран, а также о международном

опыте в этой области. Используя результаты научных исследований, он должен уметь разрабатывать и проводить в жизнь образовательно-просветительские программы, организовывать культурологические конференции, семинары и тренинги, общественные дискуссии и дебаты по вопросам культуры и культурной политики для специалистов и различных групп населения.

Для *культуролога-менеджера*, наряду с закреплением теоретических знаний и получением практических навыков для работы по избранной специальности, важное значение имеет обретение высокой политической культуры, опыта практической деятельности в области организации и управления развитием культуры. Специалист в области управления развитием культуры должен иметь четкие представления о сущности, социальных функциях и возможностях культуры и культурной политики. В процессе производственной практики культуролог-менеджер должен научиться правильно оценивать конкретные ситуации, возникающие в деятельности органов государственного управления, государственных учреждений культуры, неправительственных организаций и муниципалитетов, находить оптимальные политические решения, способствующие общественному прогрессу. Он должен уметь правильно осуществлять управление персоналом и ресурсами соответствующих учреждений культуры или их сетью. В круг его обязанностей входит стратегическое планирование, координация, финансовое и правовое регулирование, мониторинг предприятий сферы духовной культуры, выработка рекомендаций по совершенствованию культурной сферы. Опираясь на достижения науки, он должен уметь осуществлять системный культурологический анализ практических проблем, проектировать и реализовывать новые модели. Анализ, моделирование и прогнозирование социально-культурной деятельности, позитивных процессов развития в национальном и глобальном культурном

пространстве, должны отвечать потребностям и интересам азербайджанского общества и государства, учитывать закономерности и тенденции развития мировой цивилизации.

Исходя из опыта мирового опыта, наряду с передачей культурологам универсальных знаний и выработки у них культуры ответственности, целесообразно организовать их обучение таким новым направлениям и специальностям как, - культура государственного управления, культура международных отношений, государственное регулирование процессов развития духовной культуры, регулирование инвестиционных процессов в области культурного развития государства, внешняя культурная политика, полицентрическая система управления, правовое обеспечение развития культуры, культурологический менеджмент в искусстве, экологическая культура и управление природопользованием, культура управления НПО, культура труда и социальных отношений, государственная культурная политика, информационная культура, культура журналистики, этика бизнеса, управление персоналом учреждений образования, науки и искусства, культура связи с общественностью и др.

Таким образом, как социально-гуманитарная дисциплина, *культурология* должна преподаваться на всех уровнях – дошкольном, школьном, вузовском, а также в системах второго образования и повышения квалификации кадров. Для этого должны быть определены как общеобразовательный, так и специализированный уровни ее преподавания. Опираясь на опыт Российской Федерации и других стран, культурологическое образование в Азербайджане должно обеспечивать подготовку высококвалифицированных специалистов для научно-исследовательской, экспертной, педагогической и административно-управленческой деятельности в области духовной культуры. Однако сфера практической работы культурологов, как специалистов с универсальными знаниями, не должна ограничиваться артбизнесом, медиа, рекламой

и международными связями. Она должна охватывать широкий ареал социально-культурной деятельности в различных областях государственной и общественной жизни. Особое значение сегодня приобрела подготовка высококвалифицированных специалистов культурологов – исследователей, преподавателей и менеджеров. Современный культуролог – это синтезатор научных знаний о человеке, обществе и государстве. Его высокая профессиональная и общая культура – ключ к эффективному решению сложных проблем государственного строительства и управления. Опираясь на универсальные культурологические знания, он должен уметь решать исследовательские, образовательные и просветительские задачи, разрабатывать новационные модели развития, ориентированные на прогрессивные технологии социально-культурной жизнедеятельности, правильно формировать инвестиционную политику и управлять развитием культуры. В поле зрения культуролога должна быть и внешняя культурная политика страны, способствующая укреплению международного авторитета государства и его интеграции в мировое цивилизованное сообщество.

Ответственная миссия культурологов требует не только организации хорошей профессиональной подготовки и эффективного использования этих специалистов в различных сферах государственного строительства и управления, но и формирование у них практических управленческих, педагогических, научных и дипломатических навыков. Приобретению профессиональных навыков и адаптивности молодых специалистов к практической деятельности в различных сферах культуры в условиях демократической системы, призвана способствовать *производственная практика*. Производственная практика культурологов должна строиться исходя из *двухединой цели*. С одной стороны она должна способствовать изучению практического опыта, накопленного в области развития духовной культуры в республике и выра-

ботке практических навыков у студентов-культурологов. С другой – содействовать распространению новых культурологических знаний, способствующих прогрессивным изменениям в практической деятельности творческих, управленческих и других структур государства, обеспечивающих социально-культурный прогресс.

Объектом изучения практического опыта социально-культурной деятельности в Азербайджане должны быть такие сферы и социальные институты культуры как - образование и воспитание; наука; просвещение; высокие технологии; переводческая деятельность; язык, литература, искусство; информация; спорт; туризм; экономика; право; организация и управление; идеология; внутренняя политика; международные отношения; религия; развитие молодежи, детей и женщин; неправительственные организации; муниципалитеты; парламент; международные организации. Внимательно должен изучаться опыт организаций, осуществляющих производство, хранение, использование и трансляцию интеллектуальных, образовательных, технологических, нравственных, художественных, управленческих, информационных и иных ценностей, а также социальных услуг.

Учитывая растущую роль культурологии в человеческом развитии, необходимо, не откладывая «в долгий ящик», на уровне государства активно развернуть *культурологическое просвещение*, организовать сеть постоянно действующих культурологических семинаров и тренингов в Баку и регионах Азербайджана. При поддержке государства такие культурологические программы и проекты в первую очередь необходимо осуществлять для руководящего состава страны – политиков и государственных администраторов, в центре и на местах, депутатов и дипломатов, а также для руководителей муниципалитетов и неправительственных организаций. Ими необходимо охватить всё население страны, включая государственные учреждения, промышленные

предприятия, частный бизнес, сельское население и общины в регионах Азербайджана. Одним из основных направлений культурологического образования и просвещения должно стать воспитание детей. Необходимо разработать новую, культурологическую систему воспитания на всех уровнях страны – в семье, коллективе, обществе, государстве. Это воспитание должно строиться на основе системы ценностей, синтезирующей в себе национальные ценности азербайджанцев с ценностями демократической культуры. Эту миссию должна выполнить интеллигенция Азербайджана, являющаяся главной движущей силой развития культуры. Для этого необходимо создание новых детских культурных центров, библиотек, клубов и других образовательных и воспитательных учреждений.

Таким образом, потребность республики в культурологических исследованиях, образовании и просвещении трудно переоценить. *Развитие гражданского общества* в Азербайджане предполагает формирование таких ценностей как достоинство и ответственность человека в обществе, его опора на собственные силы, состязательность, приоритет общественно-полезного труда, справедливый социальный порядок, правовое регулирование жизни на основе обсуждаемых и принимаемых обществом законов. На современном этапе исторического развития в иерархии культурных ценностей и норм азербайджанского народа приоритетными должны стать знание и умение, приверженность к истине и справедливости, к дисциплине и порядку, законопослушность, энергия и воля, гуманизм и любовь, добродетельность, порядочность и высокопроизводительный труд. Основными привилегиями гражданского общества должны быть свобода, гуманизм и просвещение, способствующие формированию высокой духовной культуры, социальному взаимопониманию и равенству граждан. В целях формирования этих национально-культурных ценностей, в рамках программы раз-

вития общей культурологии необходимо формировать, развивать и обогащать специальные культурологические курсы в высших учебных заведениях республики. Среди них следует назвать курсы по культуре личности, культуре питания, мышления, поведения, быта, искусства, науки, производства, организации и управления, ответственности, межличностных, социальных и международных отношений. В данном случае речь идёт о понимании высокой духовной культуры человека как совокупности научных знаний и этики, гуманистической психологии и философии жизни, умения правильно использовать соответствующие технологии и социальный опыт. Исходя из этого сегодня, наряду с общей культурологией, необходимо вести серьёзные исследования в области методологии культурологического познания, политической культурологии, культурологии права, культурологии религии, культурологии управления, культурологии гражданского общества, экономической культурологии, культурологической синергетики и др. Достижение высокого качества культурологического образования и системы управления развитием культуры невозможно без активного развития *культурологических исследований* в Азербайджане. В области культурологии необходимо широко организовать диссертационные исследования, публикацию монографий и учебных пособий, подготовку преподавателей, исследователей и менеджеров для различных направлений государственной и общественной деятельности. Это правильный путь, который ведёт к успеху.

Всё многообразие развития человеческой культуры должно стать центром внимания учёных и преподавателей, политиков и администраторов, общественных деятелей и предпринимателей, дипломатов и журналистов, специалистов широкого профиля и молодёжи. Однако условия, обеспечивающие опережающее развитие культурологической науки и образования в Азербайджане должны создаваться с

помощью *новой культурной политики*. Новая культурная политика призвана обеспечивать стабильное производство новых культурологических знаний, эффективную трансляцию новейших достижений науки в учебном процессе, в системе управления развитием культуры, а также в социально-культурной жизни общества. Она должна способствовать формированию кадровой инфраструктуры, необходимой для стабильного развития азербайджанского общества в соответствии с требованиями времени, быть катализатором интеграции культурологической науки, образования и практики в интересах лучшего будущего Азербайджана.

В идеологическом отношении, ключевая задача культурной политики состоит в правильной интеграции различных культур страны в единую *общенациональную культуру*. Речь идёт не об ассимиляции самобытных культур отдельных этносов, а об их интеграции в рамках единой социальной этики нации, на основе консенсуса относительно правил поведения, взаимоотношений и сотрудничества, общих интересов, выраженных в стратегических интересах государства.

Важнейшей задачей государственной политики Азербайджана в области культуры должно быть *создание благоприятных условий для эффективной творческой деятельности интеллигенции*, прежде всего в сфере интеллектуальной культуры – науки и образования, обеспечивающей рост общественного благосостояния. Это обусловлено как объективными потребностями нашей страны, так и особенностями современного этапа развития мировой культуры, который характеризуется переходом цивилизованных государств от индустриальных, - к информационным обществам. Интеллигенция, в первую очередь, интеллектуальная элита, которую принято называть стратегическим генофондом нации, является ядром культурного капитала. Мировая практика свидетельствует о том, что государства, недооценивающие этот генофонд и, что ещё хуже, пренебрегающие им, рискуют ос-

таться на обочине стремительного потока развития современной мировой цивилизации. Государство должно проявлять особую заботу о своём интеллектуальном потенциале, создавая благоприятные условия для его сохранения, развития и воспроизводства, осуществлять специальные программы его социального обеспечения, ориентированного на европейские стандарты. Эксперты-культурологи, «менеджеры знаний» должны иметь доступ к стратегически важной информации, в целях разработки правильных технологий и прогнозов безопасного развития государства.

В целях содействия решению проблемы подготовки специальных кадров для развития духовной культуры в республике, Ассоциация культуры Азербайджана «Симург» планирует создание *Бакинской Школы Культурологии*. При поддержке государства, создание такой специализированной Школы позволит проводить, по опыту цивилизованных стран, культурологическую подготовку "менеджеров знаний", призванных осуществлять отбор наиболее ценных знаний человечества и способствовать применению их на практике. В этой школе также предполагается осуществление специальной культурологической программы просвещения населения, нацеленной на повышение общекультурного уровня народа. Наряду с общей и специальной подготовкой молодёжи и детей, здесь планируется и культурологическая подготовка лидеров неправительственных организаций страны, муниципалитетов и бизнес структур, необходимая для их эффективной работы в новых исторических условиях. Создание Школы также даст возможность осуществления системных культурологических исследований в целях подготовки правильных политических решений на всех уровнях, отвечающих интересам развития Азербайджанской Республики.

Таким образом, очевидно, что в стране назрела необходимость в проведении кардинальных реформ в области культуры, отвечающих жизненным потребностям современ-

ного азербайджанского общества и государства. Проведенный нами компаративный культурологический анализ исторического опыта ряда демократических стран позволяет утверждать, что *в основу прогрессивного развития Азербайджана на современном этапе должны быть положены три основных принципа: приоритет интеллектуальной и нравственной культуры, здоровая национальная идея и демократизация национальной культуры.* Эти факторы лежат в основе исторических завоеваний прогрессивных государств мира. О правильности этого тезиса свидетельствует и наш, отечественный исторический опыт, опирающийся на прогрессивные идеи и практическую деятельность Аббасгулу Ага Бакиханова, Мирза Казембека, Мирза Шафи Вазеха, Мирза Фатали Азундова, Гасанбека Зардаби, Ахмеда Ага оглу, Алибека Гусейнзаде, Мамеда Амина Расулзаде и других просветителей и модернистов Азербайджана XIX - начала XX века. Данная закономерность даёт основание полагать, что именно эти приоритеты должны быть заложены в основу правильной социально-культурной политики Азербайджанской Республики, ориентированной на достижение высокой динамики прогрессивных изменений в развитии азербайджанского общества.

Понимание государственной важности решения выявленных нами проблем развития азербайджанской культуры, требует скорейшей институционализации культурологии как науки и учебной дисциплины в Азербайджане. Как наука о человеческой жизнедеятельности, культурология должна получить в Азербайджане статус наибольшего благоприятствования со стороны государства. Институционализация культурологии как науки и учебной дисциплины в Азербайджане поможет объединить усилия и умножить вклад интеллигенции республики в устойчивое и конкурентоспособное развитие государства в условиях глобализации, его дальнейшую

интеграцию в европейское и мировое цивилизованное сообщество.

Интеллигенция Азербайджана должна осознать свою историческую ответственность за поиск путей улучшения жизни, создание лучшего будущего культуры азербайджанского народа, общества и государства. *Назрело время создания серьёзной школы культурологов, которая должна встать в авангарде борьбы интеллигенции Азербайджана за достижение прогрессивных социальных изменений в национальной культуре, быстрый переход страны к индустриальному и информационному обществам.*

Государственная поддержка развитию культурологии откроет новые возможности для развития политической культуры демократии в Азербайджане, правовой, экономической, информационной, бытовой, медицинской, экологической культуры, культуры потребления и распределительных отношений, а также развития азербайджанской диаспоры и гармонизации её культуры с культурами стран проживания.

Решение перечисленных и многих других проблем можно было бы осуществить в рамках государственной программы «Национальное десятилетие развития культуры в Азербайджане». В законодательном отношении целесообразно введение в Закон об Образовании Азербайджанской Республики раздела, обеспечивающего правовые условия и приоритеты для развития общего и специального культурологического образования в школах всех уровней, а также принятие закона об институционализации культурологии как науки и учебной дисциплины в Азербайджане.

- *Мядяниййят дцнйасы. Баку. Бур. VII, 2003, с. 77-98.*

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ МОДЕРНИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ АЗЕРБАЙДЖАНА

Современная мировая цивилизация характеризуется содержательно-ценностными изменениями в культуре, обусловленными взаимным влиянием культуры и цивилизации, действием созидательных и деструктивных процессов, противоборством культуры и антикультуры. Диалектика современной жизни связана с возникновением и разрешением естественных противоречий развития, сопровождающихся рождением новых синтетических форм и способов функционирования культуры, воплощающих в себе классические и традиционные, национальные и общечеловеческие, интеллектуальные и художественные, политические и нравственные, религиозные и иные ценности культуры. В этом процессе, стимулируемом современными информационными технологиями, наблюдается картина формирования новых ценностных идентичностей в образовании, науке, технологическом развитии, образе жизни, морали, искусстве, меняющих мировоззрение, менталитет, мышление и поведение миллионов людей планеты. В ходе этих изменений возникают глобальные проблемы человечества, требующие объединения усилий различных стран и народов для их эффективного решения в общих интересах людей. Вместе с тем, формирование новых глобальных потребностей, условий и ценностей, правил жизни и коммуникации, вызывает необходимость культурологической разработки и внедрения новых технологий жизнедеятельности на национальном уровне. Актуальной научной и управленческой задачей становится оптимизация процесса социально-культурного развития и предотвращение кризисных явлений и деструктивных процессов не только на глобальном, но и на национальном уровне. В условиях модернизации традиционных культур, необходимо также преодолеть унификацию культур и добиться сохранения поли-

центричности мировой культуры, воплощающей в себе общечеловеческие ценности и культурную самобытность, культурный плюрализм, культурное разнообразие народов.

Духовная культура, как совокупность разума и чувства, знаний и этики, является динамичной универсальной движущей силой человеческого развития. Определяющий фактор развития культуры - социальная среда, зависит от двух основных условий: политической системы государства и проводимой государством социально-культурной политики. Если политической системой государства является демократия, то создаются предпосылки для позитивного развития социальной среды. Однако, это лишь необходимое, но не достаточное условие. Нужно способствовать тому, чтобы социально-культурная политика страны строилась на основе достижений культурологической науки, а политические и социальные решения проходили соответствующую культурологическую экспертизу. Заимствование стандартов новационной культуры демократических государств имеет исключительную ценность для развития традиционных культур развивающихся стран. Вместе с тем, как показывает опыт Японии, в процессе национального культурогенеза должен соблюдаться избирательный подход. Нетрансформированное, с точки зрения национальных ценностей и интересов, заимствование чужого опыта, нередко ведет не только к утрате культурной самобытности, но и к потере возможностей собственных открытий и разработок в области технологий жизнедеятельности, необходимых для той или иной страны. Это примерно можно проиллюстрировать примером совместного обучения школьников начальных классов с учащимися старших классов или студентами, по программам последних. То есть в национальных образовательных модулях и стандартах должна приниматься во внимание необходимость разработки и совершенствования собственной философии жизни, учитывающей социально-культурный опыт, прогрес-

сивные традиции интеллектуальный потенциал народа и внутренние потребности его развития.

В эффективном решении национальных и глобальных проблем человеческого развития важную роль призвана сыграть культурология. Культурология - это наука, позволяющая проводить системный анализ сложных проблем, обеспечивающий социальную терапию общества, разрешение диалектических противоречий, преодоление кризисных явлений и выработку высоких технологий общественного и государственного развития, адекватных требованиям меняющегося мира. Она дает возможность всестороннего исследования национальной культуры, ее наследия, достижений и возможностей развития в современных условиях, выявления путей сохранения национальной самобытности в условиях глобализации. Вместе с тем, при помощи интерактивного изучения истории и теории мировой культуры, она способствует усвоению наиболее значимых духовных богатств, опыта и социальных технологий, которые выработало человечество в процессе исторического развития, творческому использованию мирового опыта в интересах национального прогресса.

Ценность культурологического исследования во многом определяется выявлением исторических этапов и закономерностей развития отечественной и мировой культуры, умением правильно интерпретировать, обобщать известные и новые факты в их совокупности, делать научно обоснованные выводы и формулировать практически важные рекомендации для социально-культурной политики, социального и государственного управления. Культурологический анализ позволяет избегать односторонних оценок и создавать объективную научную картину, как национального, так и глобального развития, определять пути преодоления социально-культурной неравномерности в развитии различных государств Запада и Востока, правильно формировать позитив-

ный образ общества и прогнозировать его будущее развитие в контексте мировой цивилизации.

Как наука, изучающая теоретические проблемы и социальные технологии развития человеческой жизнедеятельности, культурология выступает в роли универсальной теоретико-методологической и научно-информационной базы развития культуры демократии, мира и гражданского общества. Важное международное значение культурологического образования для развития демократии обусловлено и тем, что распространение научных знаний об истории культуры, философии жизни и технологиях жизнедеятельности народов, является эффективным инструментом гармонизации культур, религий и интересов людей разных национальностей и вероисповедания.

Глобализация сделала вызов и культуре Азербайджанской Республике. В этой связи актуальное значение приобретает проведение культурологической экспертизы нашей национальной культуры в контексте мировой цивилизации, оценка ее жизнеспособности и возможностей эффективного, конкурентоспособного и безопасного развития в условиях перехода развитых стран к информационным обществам.

В условиях строительства демократического общества и правового государства проблемы развития духовной культуры и правильной культурной политики в Азербайджане приобрели стратегическое значение. От того, на основе каких ценностей и приоритетов, при помощи каких социальных технологий будет развиваться наша национальная культура, зависит настоящее и будущее азербайджанского народа и государства, наша способность обеспечить динамичное развитие страны, повысить уровень благосостояния и безопасности общества в условиях новых вызовов, порожденных современной диалектикой развития мировой культуры и цивилизации.

В соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики, гарантирующей государственную поддержку развитию национальной культуры, интеллигенция Азербайджана объединяет усилия для гражданского содействия сохранению культурного наследия и модернизации нашей культуры в целях достижения устойчивого и безопасного развития азербайджанского общества и государства. Независимая Азербайджанская Республика остро нуждается в личностях и лидерах нового поколения, обладающих высокой интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культурой. От уровня развития интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культуры в решающей степени зависит уровень культуры производства, культуры потребления, физической, медицинской и экологической культуры, культуры быта и культуры межличностных и международных отношений.

Важное значение для выполнения этой созидательной миссии имеет деятельность, направленная на расширение исследований и распространение знаний в области истории, теории и практики отечественной и мировой культуры и цивилизации, консолидация и координация научно-педагогической деятельности культурологов Азербайджана, развитие международного сотрудничества в области культурологии. Этому способствуют творческие усилия ученых и преподавателей ряда государственных структур - Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики, Институтов Национальной Академии Наук, Азербайджанского Государственного Университета культуры и искусства, Бакинского Государственного Университета, Национальной Академии авиации и ряда других вузов республики. Наряду с государственными структурами, в развитии культуры, культурологии и культурной политики важную роль играет исследовательская и просветительская деятельность ряда неправительственных организаций, в том

числе Фонда Друзей культуры Азербайджана, Ассоциации культуры Азербайджана «Симург», Общества культурологов Азербайджана, Международного Форума культуры гражданского общества.

Трудно переоценить научную ценность культурологии, как универсального научного источника формирования технологий жизнедеятельности, позволяющих разумно использовать преимущества демократии для повышения темпов развития и качества жизни, отвечающих естественным интересам современной Азербайджанской Республики, строящей демократическое, правовое государство. Однако, к сожалению, наряду с определенными достижениями, в развитии азербайджанской культурологии имеется ряд недостатков, связанных с неправильным пониманием культуры, как целостной социальной системы и недооценкой ее стратегической универсальной роли в человеческом, общественном и государственном развитии Азербайджана. Так, в 1996 году были закрыты кафедры культурологии - в Бакинском Институте социального управления и политологии, Азербайджанском педагогическом университете им. Туси, а также кафедра этики в Бакинском Государственном Университете. В последующие годы в вузах страны дисциплина «история и теория культуры» (культурология) необоснованно была переименована в «культуроведение» (мядяниййятшунаслыг), являющееся частью культурологии как науки, а объем часов по этой дисциплине был сокращен с 72 до 18 часов (с ликвидацией экзамена и рефератов по истории и теории отечественной и мировой культуры). В настоящее время, преподавание в вузах Азербайджана культурологии, имеющей важнейшее значение для формирования высокой профессиональной и этической культуры специалистов различного профиля, сведено к минимуму. В 2004-05 годах, со ссылкой на «требования болонской системы», культурология была ликвидирована в Институте архитектуры и строительства, Техническом

университете, Академии Государственно управления при Президенте Азербайджанской Республики и ряде других вузов Азербайджана. Такую культурную политику, независимо от того, связана ли она с непониманием или личными амбициями тех или иных чиновников, невозможно оправдать, с точки зрения национальных интересов Азербайджана.

Что препятствует сегодня институционализации культурологии в Азербайджане, ее востребованности в общественной и государственной жизни? Незнание ее сущности и огромных преобразовательных возможностей для модернизации страны, безразличие, сопротивление новому и нежелание меняться некоторых ответственных политиков и чиновников.

К великому сожалению, отдельные наши чиновники все еще не смогли отказаться от стереотипов «советского» мышления и продолжают оценивать процессы развития страны, по-прежнему, исключительно в духе монопольного тоталитарного оптимизма советских времен, далеко от реальной действительности. Такая позиция исключает критический анализ, на котором строится культурологическое управление кризисами, как диалектически закономерными явлениями в жизни современных обществ и государств. Она мешает видению объективных кризисных явлений в национально-культурном развитии, без чего не может обеспечиваться прогрессивное развитие нации. В силу этого, критический научный анализ процессов социально-культурного развития со стороны патриотически настроенной интеллигенции, нацеленный на социальную терапию недостатков и достижение общественного прогресса в республике, нередко воспринимается неадекватно, а иногда, даже враждебно. Кто должен нести ответственность за такую культурную политику? По-видимому, здравый смысл и национальные интересы Азербайджана требуют того, чтобы она была пересмотрена, с участием ведущих экспертов-культурологов республики. В

интересах устойчивого национально-культурного развития азербайджанского народа, необходимо обеспечить скорейшую государственную поддержку развития культурологии и обеспечить ее институционализацию как науки и учебной дисциплины в Азербайджане.

Диалектика самой жизни требует от всех нас и, прежде всего, от интеллигенции, в том числе от политиков и чиновников, постоянного совершенствования в процессах человеческого, социального и государственного развития. Необходимость научного обеспечения сложных процессов социально-культурного развития предъявляет серьезные требования и к самим ученым-культурологам. Исследователь-культуролог должен не только ставить проблемы перед обществом, но и находить правильные пути и эффективные технологии их решения, новые подходы к разрешению объективных противоречий, предлагать методы социальной терапии, способствующие преодолению кризисных явлений и достижению прогресса, оздоровлению внутренней и внешней политики, экономики и человеческих отношений. Он должен исходить из того, что новизна научного исследования состоит не только в выявлении новых фактов, но, прежде всего, в формировании нового, научно обоснованного прогрессивного видения культуры и ее созидательных возможностей в человеческом развитии, формировании правильной политики и правильного управления.

В силу этого исследование истории и теории культуры требует умения проводить содержательный критический анализ всех трудов и понятий, затрагивающих тему исследования, четко опираться в исследовании на принцип историзма, диалектику и логику, осуществлять пространственный, временной, компаративный, структурный, качественный и количественный анализ. Научные положения и культурологические тезисы должны подтверждаться конкретными фактами и умением правильно комментировать их, правильно

раскрывать и оценивать роль тех или иных личностей, событий и явлений в развитии культуры. Культура должна анализироваться не только как приобретенное качество, но и как раскрытая в определенной социальной среде генетическая память – потенциальные способности, передаваемые из «генетической памяти» родителей (может быть на уровне подсознания). Культурологические исследования требуют проведения конкретного системного анализа познавательной, преобразовательной, нормативно-регулятивной, просветительской, мировоззренческой, аксиологической, гуманистической, идеологической, производственно-практической, управленческой, прогностической и других функций культуры. Не менее важной задачей является проведение исторических (архивных) и социологических (опросы респондентов) исследований культуры, помогающие прогнозировать будущее ее развития и разрабатывать политические и управленческие технологии, обеспечивающие достижение поставленных целей.

Для эффективного управления важное значение имеет использование в культурологии и культурной политике страны нового термина, который на азербайджанском языке звучит «руши мядяниййят», как совокупность «умственной культуры» и «нравственной культуры» («ягли мядяниййят» вя «мяняви мядяниййят»). Такой подход не только дает адекватное понимание термина «духовная культура», но и вводит в поле зрения понятие «интеллектуальная культура», являющееся ключевым для эффективной социально-культурной политики, обеспечивающей правильное формирование личности, устойчивый рост духовного совершенства народа, прогресс экономики и социального благосостояния страны. Он позволяет дифференцированно рассматривать возможности отдельных компонентов и социальных институтов культуры, правильно определять приоритеты культурной политики и эффективно использо-

вать различные функции культуры в интересах развития человека, общества и государства.

Многолетнее изучение международного опыта развития, создает предпосылки для разработки эффективной модели социально-культурного развития Азербайджана в условиях глобализации. В основе такой модели должно лежать правильное понимание культуры как социального феномена и ноумена. *Культура* - это исторический процесс производства, хранения, потребления и трансляции интеллектуальных, этических, эстетических, правовых и материальных богатств, а также создаваемые умом, чувствами и физическим трудом человека духовные и материальные ценности и нормы. Это способы формирования человеком благоприятной среды обитания, т.н. «второй, искусственной природы», технологии развития и методы управления, сохраняющие, украшающие, обогащающие и улучшающие жизнь человека. Вместе с тем культура - не только философия, технологии, условия и результаты человеческой жизнедеятельности, возникшие благодаря осознанному отражению и преобразованию окружающего мира, но, прежде всего, процесс развития и совершенствования самого человека, как главной цели, процесс формирования и функционирования человеческого капитала, на индивидуальном, социальном и глобальном уровнях. Заметим, что автор толкового словаря живого великорусского языка, известный Владимир Даль, в качестве важнейшего смысла культуры называл не только возделывание, культивирование, образование природы, создание новых, искусственных предметов из естественных источников, но, прежде всего *умственное и нравственное образование человека*.

Культурологический подход к проблемам модернизации национальной культуры дает возможность сформулировать новое видение культуры как социального капитала и провести системный анализ её возможностей в государст-

венном развитии Азербайджана в условиях глобализации. В целях определения путей и технологий развития Азербайджана в пространстве и во времени, нами проведен сравнительный анализ развития мировой цивилизации, показаны прогнозы и перспективы развития Азербайджана в контексте мировой цивилизации. Этот анализ позволяет дать объективную оценку достижениям, трудностям и недостаткам в развитии духовной культуры и культурной политики в Азербайджане в условиях переходного периода, выявить основные пути и разработать технологии, на основе которых должна развиваться культура Азербайджанской Республики в эпоху глобализации. Он дает возможность определить наиболее эффективные методы преодоления имеющихся трудностей и недостатков развития общества, выработать новое видение культуры как целостной социальной системы и ноумена общественной и государственной жизни.

Как известно, из наших статей и докладов, в методологии своих культурологических исследований, наряду с традиционными принципами – историзма, диалектики и обычной логики, мы впервые стали использовать и научные открытия Лютви Заде, принципы его теории нечеткой логики. Научная и практическая ценность нечеткой логики для культурологии состоит в том, что основанные на ней подходы открывают неограниченные возможности для нового видения социально-культурных явлений и событий в обществе, анализа неопределенностей и управления сложными системами и общественными процессами. Логика Лютви Заде позволяет, используя лингвистические переменные, измерять и отражать социальные системы, недоступные для традиционных математических методов. Его идеи о лингвистических переменных, т.н. «мягкие вычисления», воплощающие в себе синтез культур Запада и Востока в видении и созидании окружающего мира, дают возможность по-новому подойти к проектированию качественно новых моделей социально-

культурного развития и управления. Благодаря этому культурологический системный анализ с использованием логики Лютви Заде имеет перспективное значение для развития демократического управления, обеспечивающей принятие правильных политических, социальных и экономических решений.

Анализ актуальных проблем, принципов и механизмов развития демократического Азербайджана, позволил нам дать теоретическое обоснование логики и условий движения азербайджанского государства в мировом социально-культурном пространстве, обеспечивающих устойчивое, прогрессивное и безопасное развитие страны. Разработанные нами культурологические формулы и схемы, помогающие определению сущности, логики и закономерностей социально-культурного развития, нацелены на обеспечение высоких темпов динамичного развития страны в пространстве и во времени мировой культуры и цивилизации. Это формулы - культуры как целостной системы, культурного человека, факторов культурного развития, эффективности культуры, эффективности производства и эффективности управления.

Определяющим фактором для достижения эффективности производства и эффективности управления является *качество деятельности*. Высокое качество социальной деятельности, основанное на культурологических технологиях общественного развития и творческом использовании международного опыта, обеспечивает эффективность развития общества и качество жизни людей. Качество деятельности определяются уровнем науки и используемых технологий; уровнем интеллектуальной, производственной, этической и управленческой культуры работников – их профессиональными знаниями, личным опытом, талантом, умением инновационного использования международного опыта, ответственностью, честностью и патриотизмом; желанием каждого члена коллектива хорошо работать, обусловленного пра-

вильной системой стимулирования деятельности со стороны лидера.

Научное понимание культуры как целостной социальной системы, видение культуры как «второй, искусственной природы», как показателя, средства и цели национального развития Азербайджана, позволяет по-новому увидеть и оценить ее социальные институты, в том числе и *экономику*. Экономика является одной из неотъемлемых частей целостной системы духовной и материальной культуры, которая как нельзя более может быть описана при помощи теории нечеткой логики Лютви Заде. Как известно, под экономикой понимается хозяйство и вся совокупность производственных отношений, включающая в себя человеческие отношения, распределение, обмен и потребление материальных благ и услуг, а также - наука, изучающая процессы, компоненты и условия материального и духовного производства, в том числе и управления. Как стратегический социальный институт культуры, экономика, имеет фундаментальное значение для достижения высокого уровня благосостояния и качества жизни общества. Как и культура в целом, экономика имеет духовные и материальные компоненты, однако в основе материального производства и полученной в его результате готовой продукции, лежит «духовное производство». Следовательно, экономика представляет собой процесс материализации результатов духовного производства, или материальное воплощение духовной культуры, нацеленное на удовлетворение жизненных потребностей человека. Мировая практика показывает, что производство собственных научных знаний, основанных на фундаментальных исследованиях, дает возможность повышать уровень высоких наукоемких технологий и экономической конкурентоспособности, объем валютных доходов и степень реальной независимости государства.

Есть хорошее выражение, которое гласит: «Художник рождается копируя шедевры». Развивая нашу экономику на

основе лицензионных высоких технологий, мы не должны откладывать в «долгий ящик» собственную фундаментальную науку. Ее опережающее развитие, как стратегического потенциала общества, должно разумно инвестироваться уже сегодня, и на это необходимо изыскивать средства за счет других, нередко мало производительных расходов. Наше будущее зависит, в первую очередь, от науки и образования, этих двух флагманов духовной культуры человечества, без которых нет и не может быть достигнуто высокое благосостояние, качество и безопасность жизни общества и государства.

Видение культуры как целостной социальной системы позволяет, отказавшись от стереотипов мышления, увидеть экономику как один из основных компонентов культуры. Для этого достаточно обратить внимание на процесс формирования экономики как сферы человеческой деятельности.

В культурологическом измерении это процесс, в котором происходит превращение интеллектуального капитала в материальный, духовного производства в материальное. Логику экономической деятельности можно выразить в виде следующей последовательности:

- идея
- духовное производство (наука)
- технологии
- материальное производство
- готовая продукция (товары и услуги)
- реализация (торговля)

Исходными условиями экономической деятельности являются:

1. человеческий капитал (профессиональные знания и производственные навыки)
2. сырье
3. материалы, техника и оборудование
4. энергия

5. производственные помещения
6. финансовый капитал (инвестиции)
7. эффективный менеджмент
8. правовое обеспечение экономической деятельности

Анализ названных формул, в совокупности с рассмотренным выше материалом, позволяет вывести следующую закономерность: высокая духовная культура как совокупность знания и этики, способствует росту качества всякой духовной или материальной деятельности и ее продукции, при одновременном снижении затрат и времени производства. Исходя из этого, для достижения высокого уровня благосостояния и качества жизни граждан, необходимо установить новые приоритеты в социально-культурной политике Азербайджана, обеспечивающие интеллектуальное и нравственное развитие общества, формирование личностей и лидеров для различных областей гражданского общества и государственного строительства, создание благоприятных условий для их жизнедеятельности. Первый приоритет - *интеллектуальная культура*. Интеллектуальная культура, при соответствующих материальных условиях, становится стратегическим государственным приоритетом, главным фактором развития производительных сил, преобразования природы и общества, создания необходимых человеку жизненных благ. Второй приоритет – *этическая культура*. Без высокой нравственности, доброй воли, человечности, интеллектуальная культура может служить не только созидательной, но и опасной для общества разрушительной силой. Этическая культура служит не только ценностным регулятором человеческих отношений, но является необходимой основой правовой культуры, обеспечивая исполнение действующих законов. Третий приоритет – *культура управления*. Культура управления является одним из стратегических приоритетов, от уровня которой зависит благосостояние и качество жизни народа, устойчивое социальное, политическое и экономическое развитие госу-

дарства. Четвертый приоритет – *правовая культура*. Правовая культура является важнейшим фактором регулирования общественных отношений, обеспечивающим защиту прав человека, безопасность социальной, политической и экономической жизни общества.

Принимая во внимание сложные проблемы построения демократического общества и правового государства в Азербайджане в переходный период, в рамках опережающего развития интеллектуальной культуры, наряду с естественными и техническими науками, предметом особой заботой государства должны стать фундаментальные исследования в области социальных наук и, в первую очередь, - культурологии, обеспечивающей формирование высококультурной личности. *Факторами влияния на качество этого социального капитала являются: генетические факторы, семейное воспитание, образование, социальная среда коллектива и общества, характер личности.* Как можно, с точки зрения толерантности, примирить Добро и Зло? Как можно примирить две диаметрально противоположности человеческого характера: Добра - по отношению к Злу – обману, коварству, наглости, подлости, неблагодарности, насилию? Повидимому, для движения от эгоизма к альтруизму необходимо изменить представления и ценности, а по большому счету - культуру людей. Решение этой проблемы в значительной степени возможно при помощи хорошего образования и нравственного воспитания личности.

Введение новых приоритетов в социально-культурной политике требует совершенствования системы культурных ценностей общества, отвечающих потребностям развития демократической культуры. Сохраняя позитивные ценности народа, связанным с гуманизмом, уважением к старшим, любовью к детям, чувством чести и достоинства, терпимостью, гостеприимством, необходимо установить такие приоритеты как - уважение к личности, культура ответственности и чест-

ность. Понимание важности решения этой проблемы требует от интеллигенции страны практических действий, направленных на повышение качества образования, просвещения и нравственного воспитания людей.

Не менее важной проблемой развития демократической культуры в Азербайджане является развитие *правовой культуры демократии*. Наряду с принятием целого ряда новых законов, способствующих демократизации общественной и государственной жизни, важное значение для формирования культуры демократического управления имело введение в 2001-2002 гг. в Азербайджане института Омбудсмана. Одной из основных задач омбудсмана стало восстановление прав человека, нарушаемых в результате непрофессионального управления со стороны государственных органов власти.

Вместе с тем, хотя в Азербайджане и принимаются современные законы, отражающие реальные изменения в жизни страны, в обществе все еще имеет место низкая культура их исполнения, обусловленная недостаточным уровнем интеллектуальной, правовой, этической и управленческой культуры, а также культуры ответственности граждан и отдельных чиновников. Нужно решительно отказываться от плохого управления, ибо это наносит вред и обществу и государству. Правильное управление способствует формированию хороших отношений между гражданами и правительством, создает доверие между ними, что необходимо для безопасного социального и политического развития страны. В первую очередь *необходимо добиться повсеместного соблюдения в Азербайджане принципа верховенства закона*.

Как показывает международный опыт, эффективное социальное и государственное управление, основанное на ценностях и принципах демократии, предполагает решение ряда *правовых, этических и управленческих задач*, обеспечивающих:

- ✓ постоянное совершенствования законодательства и культуры исполнения законов гражданами и должностными лицами, призванными обеспечивать верховенство закона
- ✓ прозрачность базовых политических и административных документов и их правильного использования в системе управления
- ✓ защиту прав граждан на справедливость, предотвращение злоупотребления властью, явлений протекционизма, монополизма и коррупции со стороны должностных лиц, развитие культуры распределительных отношений
- ✓ высокую культуру правового и этического регулирования противоречий, конфликтов и споров между гражданами страны, а также между государственными структурами и гражданами при помощи института омбудсмана
- ✓ разработку и реализацию программы общественного мониторинга эффективности процессов государственного строительства и управления
- ✓ организацию постоянно-действующего культурологического просвещения для чиновников и населения по проблемам культуры демократии, мира и гражданского общества, правовой, этической, управленческой, производственной, бытовой и гендерной культуры.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на определенные результаты, в развитии национальной культуры сегодня имеется множество проблем, требующих неотложного решения. К ним следует отнести ограниченное понимание культуры в обществе и недооценку ее универсальной роли в человеческом развитии, функционирование преимущественно старой, «советской» системы и структуры культуры, необходимость преодоления некоторых «советских» стереотипов мышления, отсутствие благоприятных условий для развития культурологической науки и образова-

ния, недостаток в стране преподавателей, исследователей и управленцев-культурологов и другие. К сожалению, часть бюрократии страны все еще не освободилась от стереотипов советского, командно-административного мышления и не научилась культуре демократического мышления и управления, что порождает естественные противоречия и трудности, негативно влияющие на эффективность системы управления обществом и государством. В результате этого, все еще нередко прогрессивные инициативы интеллигенции, имеющие государственное значение, остаются без внимания. Между тем одной из обязанностей демократического государства является поддержка прогрессивных инициатив ученых и неправительственных организаций, отвечающих стратегическим интересам общества. Бюрократия демократического государства должна преодолевать возникающие механизмы торможения и стимулировать борьбу за прогрессивные нововведения во всем обществе. Но для этого она должна учиться культуре демократического управления и постоянно совершенствовать уровень своих знаний и навыков при помощи интерактивной системы культурологического образования и просвещения, основанной на новейших достижениях мировой науки и международном опыте социально-культурного развития. С этой целью очень важно организовать специальные интерактивные тренинги по культуре демократического управления для чиновников всех уровней. Это будет способствовать постепенному отказу от стереотипов тоталитарного мышления и значительно ускорит болезненный процесс формирования новой философии жизни и нового видения способов решения актуальных проблем государственного строительства и управления, способствующим достижению социальной гармонии и политической стабильности, развитию гражданского общества в Азербайджане.

Культурологический анализ этих проблем, в соответствии с потребностями переходного периода, показывает необ-

ходимость всемерной государственной поддержки развития культурологической науки и образования в Азербайджанской Республике, отвечающей национальным интересам азербайджанского народа. Государство должно определить опережающее развитие духовной культуры и «духовного производства» в Азербайджане в качестве одного из важнейших приоритетов национального развития. Принимая во внимание роль культурологии в профессиональной и этической подготовке личностей и лидеров для различных сфер жизнедеятельности общества, а также в формировании национальной идеологии, необходимо законодательно способствовать углублению и расширению преподавания этой важнейшей дисциплины в вузах страны, введению ее в программы обучения средних школ и дошкольных учреждений. Не менее важной задачей является организация постоянно действующих культурологических тренингов по культуре управления для чиновников всех уровней и широких слоев населения, привлечение экспертов-культурологов для работы в структурах государственного управления.

В целях содействия реальной модернизации азербайджанской культуры, отвечающей требованиям времени, правительству необходимо предпринять ряд серьезных шагов. В частности, необходимо принять закон, обеспечивающий институционализацию культурологии, как науки и учебной дисциплины в Азербайджане и устанавливающий интеллектуальную, этическую, правовую и управленческую культуру в качестве основных приоритетов социально-культурной политики страны. В рамках культурных преобразований следует обеспечить введение предмета «культуроведение» в программу начальной и средней школы, создание в Баку и регионах Азербайджана специализированных школ культурологи, а также расширение и углубление программ культурологического образования в вузах страны.

Актуальное значение имеет создание Института культурологии в целях исследования и внедрения в Азербайджане богатейшего опыта социально-культурного развития развитых стран Запада и Востока, а также открытие в Баку Международного Университета мировой культуры.

В рамках инновационных реформ системы и структуры культуры особое значение приобретает создание Национального Совета по проблемам развития культуры, интеграция министерств образования и культуры в единое Министерство Социально-Культурного Развития, а также проведение Национального десятилетия развития культуры Азербайджана.

Одной из серьезных задач является создание в Баку межотраслевого Диссертационного Совета по истории и теории отечественной и мировой культуры, для подготовки кандидатов и докторов наук-культурологов. Такой Совет должен включать экспертов в области истории, философии, психологии, культурной антропологии, социологии, политологии, логики, экономики, этики, эстетики, филологии, педагогики, языкознания, искусствоведения, имеющих соответствующие труды по истории и теории культуры.

Исходя из общенациональных интересов и в соответствии с принципами демократизации культуры, необходимо также добиться стабильного сотрудничества и партнерства между государственными структурами и ведущими неправительственными организациями страны, занимающимися проблемами демократизации и модернизации духовной культуры. С этой целью целесообразно направлять копии национальных отчетов по образованию и культуре - ведущим неправительственным организациям, занятым разработкой проблем культурологии и культурной политики.

Проведенный нами культурологический анализ показывает, что в основу государственной стратегии социально-культурного развития современного Азербайджана должен быть положен позитивный образ будущего азербайджанского

народа. Как идеологическая категория, для каждой личности и всего общества такой образ должен определяться на основе системного научного анализа международно-признанных универсальных критериев жизненных ценностей, воплощающих в себе приоритет абсолютной ценности человека, единство его духовного совершенства и материального благосостояния, а также национально-культурных ценностей, идеалов и интересов народа.

Наше исследование призвано помочь ответить на вопрос о том, какие пути и технологии социально-культурного развития необходимо избрать для того, чтобы по возможности параллельно строить индустриальное общество и общество знаний в Азербайджане, которое позволит нам в возможно короткие сроки преодолеть многолетнее отставание от уровня мирового развития¹. Как показывает проведенный анализ, наиболее успешное решение такой задачи возможно при условии достижения опережающего развития высокой интеллектуальной культуры общества, внимательного культурологического анализа и творческого использования богатейшего опыта развития ведущих стран мира. Непременными условиями являются также взаимообусловленное развитие высокой экономической, технологической, этической, правовой и управленческой культуры в стране.

Для достижения эффективного национального развития, ориентированного на духовное совершенство и материальное благосостояние граждан, необходимы правильные - цель, приоритеты, стратегия и технологии государственного управления и международных отношений, высокое качество труда и темпы развития общества и государства. Диалектика жизни такова, что меняется и сама цель развития и уровень наших знаний о природе и обществе. Следовательно, пра-

¹ См. схему «Развитие Азербайджана во времени и пространстве».

вильная государственная политика должна строиться на основе новейших достижений науки, международного опыта, диалектики глобальных изменений человечества и культурологического прогнозирования тенденций мирового и национального развития. Только в таком случае она будет способна обеспечивать устойчивое, эффективное, конкурентоспособное и перспективное развитие общества и государства в пространстве и времени мировой цивилизации.

Новое понимание культуры, как целостной социальной системы и видение ее неограниченных универсальных возможностей для национального развития, совершенствования идеологии, создания общества высокой этики, эффективного государственного строительства и управления, имеет стратегическое значение для независимой Азербайджанской Республики. Модернизация и опережающее развитие высокой духовной культуры как стратегического приоритета государства, даст возможность эффективнее бороться с негативными явлениями в социальной жизни, преодолевать коррупцию, бедность, невежественность, этическую и правовую неграмотность, землячество, местничество и другие человеческие недостатки, тормозящие общественный прогресс в Азербайджане.

Необходима эффективная реформа системы и структуры культуры республики, *обеспечивающая модернизацию азербайджанского общества в условиях глобализации*. В рамках этой реформы следует усовершенствовать систему подбора расстановки и обучения кадров, занятых в сфере управления развитием культуры, а также реорганизацию действующих и создание новых структур, отвечающих требованиям времени и национальным интересам демократического Азербайджана.

Есть хорошее выражение: «Дорога в ад вымощена благими намерениями!». Это означает, что одних благих намерений недостаточно, необходимо действовать в интересах

лучшего настоящего и будущего. Необходимо действовать на основе умения правильного видения сущности явлений, при помощи научных знаний и высоких технологий, культурологических моделей развития, прогрессивных программ и проектов, отвечающих интересам общественного прогресса. «Никогда не говори: сделаю, - писал Антуан де Сент Экзюпери, - начни и скажи: я уже это делаю».

- *Елм вя Ёямиййят. Елми мягальяляр топлусу, Бакы, №1, 2005, с. 279-288; №1, Бакы, 2006, с. 137-141.*

МИРОВАЯ КУЛЬТУРА И АЗЕРБАЙДЖАНСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ

Современная цивилизация характеризуется переходом от индустриальных, - к информационным обществам. С этим переходом связано и новое видение мира, вступающего в историческую эру ноосферы. На смену техногенной цивилизации идет новая экологическая культура, основанная на новых отношениях между людьми и их отношении к природе.

Мировая культура зиждется на общечеловеческих ценностях - наилучших формах, образцах деятельности, способах мироощущения, интеллектуальных и материальных ценностях, выработанных человечеством в течение многих веков. Однако становление общечеловеческой культуры означает не унификацию культур разных народов, а их гармоничное взаимодействие, взаимовлияние и взаимозависимость региональных и национальных культур. Каждая культура имеет свою ценность, свои специфические особенности и уникальные достижения. На примере различных типов национальных культур, таких как - скандинавский, романский, англосаксонский, славянский, тюркский, синтоистский, азиатский и др. видно, что в современном мире возрастает значимость национальных культур каждая специфическим образом, творчески воспринимает мировые формы развития и вносит свой вклад в процесс становления общечеловеческой культуры.

Составной частью человеческой культуры, выражающей самоценность личности и нации, характеризующей национальный менталитет, является национальное самосознание. Оно отражает мировоззренческую форму осознания собственного положения в обществе, или международном сообществе. Нация - продукт культурного развития народа. В силу этого национальное самосознание является синонимом самосознания национальной культуры или культурного са-

мосознания. В культурологическом измерении национальное самосознание выступает фактором, интегрирующим духовное пространство, социальную среду моно - или многоэтнического общества, оказывающим определяющее влияние на национальное самоопределение народа, осознание его прошлого, настоящего и формирование лучшего будущего. От самосознания индивидов, ощущения их принадлежности к определенному культурному наследию, цивилизации, во многом зависит миропонимание, мышление и связанная с ними "технология человеческого развития" общества и государства, выбор интеллектуального и этического пути социально-культурного прогресса народа.

Серьезное влияние на национальное самосознание людей оказывает социальная среда, определяемая политической системой государства, его внутренней и внешней политикой. Огромное значение в формировании основ современной цивилизации и пробуждении национального самосознания народов сыграли Мусульманский Ренессанс, Возрождение и Реформация, научная революция и Просвещение в Европе, заложившие новые идеологические основы развития народов, формирования наций и независимых государств. Эти выдающиеся явления мировой культуры сыграли важную роль в культурном развитии и утверждении национального самосознания азербайджанского народа.

Истоки формирования национального самосознания азербайджанского народа уходят в глубокую древность, в зороастрийский период истории культуры Азербайджана. В этот период, вырабатывая представления о ценностях бытия и человеческой жизни, философская мысль наших предков раскрыла абсолютную ценность человека и показала путь к его счастью через идеалы Света, Истины, Знания и Блага, выражая понятия в определенных символах. По-видимому, одним из таких символов является восьмиконечная звезда, заимствованная нашими предками как астральный символ из

культуры шумеров и переданная ими античному христианству, а позднее принятая также исламом, как вселенский символ добра, процветания и вечной жизни. И сегодня эта звезда, украшающая герб и флаг Азербайджанской Республики, является ярким общечеловеческим символом гуманизма, созидательности и веры нашего народа в светлое будущее Азербайджана и всего человечества.

Важными источниками формирования основ самосознания азербайджанского народа в период средневековья служили - выдающийся литературный памятник "Китаби-Деде Горгуд", бессмертные произведения Низами Гянджеви, Насиреддина Туси, Имадеддина Насими, Мухаммеда Физули и других гуманистов - представителей азербайджанского ренессанса. Своим созидательным творчеством эти личности подтвердили непреложную истину о том, что путь в лучшее будущее лежит через духовную культуру - знание и науку, благососпитанность и мудрость, лежащую в основе созидательной деятельности и благосостояния народа.

В XIX веке традиционная феодальная культура Азербайджана, представляющая собой богатый многовековой синтез зороастрийско-мидийской, эллинистической, албанско-христианской, огузско-тюркской и исламской культур, вступила в качественно новый этап своего новационного развития, характеризующийся творческим заимствованием прогрессивных достижений мировой культуры. Продолжая традиции своих предшественников, азербайджанские просветители и гуманисты нового и новейшего времени внесли свой исторический вклад в дальнейшее формирование самосознания и идеологии азербайджанского народа в новых исторических условиях, пытаясь формулировать общественные задачи, для решения которых созрели исторические условия. Вторая половина XIX и начало XX века вошли в многовековую историю Азербайджана как период формирования национального самосознания и предпосылок к

созданию национальной государственности. Большую роль в этом процессе сыграли замечательные представители азербайджанской интеллигенции, просветители и гуманисты - М.Ф.Ахундов, А.А.Бакиханов, Гасан бек Зардаби, Наджаф бек Везиров, Абдурагим бек Агвердиев, Султан Меджид Ганизаде, Али бек Гусейнзаде, Ахмед бек Агаев, А.М.Топчибашев, Джалил Мамедкулизаде, Мирза Алекпер Сабир, Узеир Гаджибеков, Мамед Эмин Расулзаде, Нариман Нариманов и другие. Заслуга этих замечательных людей состоит в том, что они способствовали развитию национальной культуры за счет органического включения в традиционную азербайджанскую культуру прогрессивных нововведений мировой культуры.

Формирование азербайджанской национальной буржуазии сопровождалось становлением азербайджанской национальной идеологии, дающей идейно-политическое обоснование процессам перехода от феодального к капиталистическому обществу. Главной движущей силой этого процесса выступила прогрессивная азербайджанская интеллигенция, формировавшаяся в конце XIX века. Немаловажную роль в формировании азербайджанской нации сыграли газеты "Экинчи", "Зия", "Хаят", "Иршад", "Тарагги", "Ачыг сез", журналы "Кошкюл", "Фиюзат", "Шалале", "Молла Насиреддин" и другие издания, ставшие основным средством просветительской деятельности формировавшейся национальной интеллигенции.

В какой-то мере, напоминая процессы, проходившие в Европе в эпоху Возрождения, Просвещения и Новое Время, национальное самосознание азербайджанцев прошло три этапа в своем формировании: от сознания исламской общности, через сознание общетюркской к самосознанию азербайджанской нации. В рамках панисламизма в начале XX века на повестку дня выдвигаются проблемы юридического равенства народов, пропорционального

представительства национальностей в органах власти, создания условий для культурного прогресса мусульман в России. В этот же период, в процессе формирования идеологии пантюркизма создаются благотворительные культурно-просветительные общества, организуются периодические издания, выпускаются книги на азербайджанском языке, помогающие поиску путей национального самоопределения. Начинается процесс приобщения азербайджанской интеллигенции и либеральной буржуазии к европейскому демократическому движению и вырисовывается их стремление к политической автономии. При этом интеллигенция стремилась ввести в сознание народа национальную идею в европейском смысле этого слова, связывая ее с прогрессивным развитием народа. Идея национального самоопределения азербайджанского народа нашла свое практическое воплощение в создании в 1918 году Азербайджанской Демократической Республики - первой демократической республики на мусульманском Востоке. С тех пор прошло несколько десятилетий, отмеченных значительным развитием азербайджанской культуры и ростом национального самосознания народа.

Сегодня Азербайджан вновь стал независимым государством, азербайджанский народ вступает в качественно новый, постсоветский период своего развития, характеризующийся строительством открытого общества и правового государства. Новые исторические условия требуют критической переоценки национальных ценностей в контексте новых реалий и тенденций мирового развития, связанного с процессами глобализации. Национальное самосознание азербайджанцев должно питаться реальными достижениями народа в своем социально-культурном развитии, могущими составить предмет национальной гордости. В этой связи особое значение приобретает необходимость сознательного изменения социально-

культурного кода народа в целях повышения его мобильности, жизнеспособности и конкурентоспособности в глобальном пространстве, в соответствии с потребностями исторического времени. Необходимо перевести усилия с созерцания - на созидание, с оценки явлений культуры - на познание и трансформацию окружающего мира, на совершенствование самого человека и улучшение его жизни. Формирование нового менталитета, ориентированного на отказ от фетишизации прошлых достижений, концентрацию усилий на современном развитии и строительстве светлого будущего, является неотложной национальной задачей.

- *Тезисы международного научного colloквиума "Национальное самосознание". Баку, 1999, с. 153-158.*

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

(Текст выступления на республиканской научно-теоретической конференции "Первый Парламент в Мусульманском мире", посвященной 80-летию образования Парламента АДР. Баку. 7 декабря 1998г.)

Как известно уровень политической культуры всякого общества определяется уровнем и характером политических знаний, оценок и действий граждан, а также содержанием и качеством социальных ценностей, традиций и норм, регулирующих политические отношения. В современном обществе такие институты политической культуры как государство, демократия, конституция, право, парламент выполняют важные воспитательные, регулятивные и защитительные функции. Они способствуют повышению общей культуры народа, политического сознания, активности и инициативы граждан, обеспечивают их воздействие на политический процесс, прежде всего через участие в контроле органов управления, добровольное подчинение их политическим нормам и институтам демократии, охрану политических ценностей демократии, отвечающих требованиям прогресса демократического общества и государства. В этом контексте определенный интерес представляют исторические пути, формы и достижения в демократическом развитии Азербайджана.

Прогрессивные философско-культурные традиции азербайджанского народа, заложенные в период Азербайджанского Ренессанса XII-XVI вв. получили логическое развитие в новое время и послужили предпосылкой постепенного перехода к новому типу общества, опирающегося на демократические принципы. Важным этапом формирования основ культуры демократии в Азербайджане стал XIX век, когда в стране активизировались новационные процессы ми-

ровой культуры, уходящие корнями в Мусульманский Ренессанс, Возрождение, Реформацию и Просвещение в Европе.

В результате бурного общественно-политического развития в начале XX века, в 1917 году в России рухнула монархия. Строительство на построссийском пространстве качественно нового, гражданского общества потребовало формирования новой, демократической культуры, ориентированной на переход от принципов абсолютизма к принципам парламентаризма, впервые заложенным еще в XIII веке в средневековой Англии. Сохраняя преемственность многовековых гуманистических традиций, азербайджанская культура встала на путь демократического обновления и прогрессивного развития путем активного заимствования культурных стандартов просвещенной Европы.

Политическая культура Азербайджана в начале XX века формировалась на фоне осознания общности политических интересов и потребностей азербайджанского народа в условиях его борьбы за свою национальную независимость, выработки общей платформы отношений различных групп и слоев населения к новому политическому строю. Политическая культура находила выражение в деятельности социально-культурных институтов страны - демократического государства, парламента, института права. Носителем и выразителем этой новационной буржуазно-демократической культуры явилась передовая азербайджанская интеллигенция, получившая образование в России и в странах Западной Европы, в том числе ее представители в Государственной думе России, руководители и члены Парламента и Правительства Азербайджана, а также члены оппозиционных партий, просветители, писатели, публицисты.

Ярким свидетельством революционных изменений в традиционной азербайджанской культуре, испытывавшей новационное влияние западноевропейской и российской культур нового времени явилось состоявшееся 7 декабря

1918 г. торжественное открытие Азербайджанского парламента. Первый Азербайджанский парламент был представлен 97 членами от 11 различных групп. В нем были представлены мусаватисты и беспартийные, иттихадисты и социалисты, эхраристы и славяно-русское общество, национальные меньшинства, армянская фракция и партия "Дашнакцутюн". В первом кабинете Министров 3 из 11 портфелей получили лица неазербайджанской национальности: Протасьев (Министр финансов), Лизгар (Министр продовольствия) и Гиндес (Министр здравоохранения). В четвертом Кабинете Министров из 13 министров 3 министра были также не азербайджанцами в том числе и Х, Амаспюрт, представитель "Дашнакцутюн".

Политическая культура в стране находила свое воплощение в мероприятиях, направленных на введение всеобщего обучения, национализацию низших и средних школ, сохранение привилегий национальных меньшинств, гарантирующее им право обучения на русском и родном языках, оказание помощи беженцам из Армении и в других вопросах государственного строительства. Возникавшие противоречия разрешались демократическими методами, без насилия и авторитарных методов, на основе принципов демократической культуры, верховенства закона исходя из интересов общества и независимости государства. Так, выдвинутый иттихадистами вотум недоверия правительству привел к незамедлительной отставке правительства Ф. Хойского. Одним из важных принципов было признание прав национальных меньшинств, проживавших в Азербайджане, что связывалось с сохранением национально-культурной самобытности свободы вероисповедания. Серьезное внимание уделялось правовой культуре рабочего класса обеспечивалось действие рабочего законодательства, гарантировавшего свободный труд. Вместе с тем имели место субъективные и объективные трудности, обусловленные незрелостью политических партий, отсутствием продуманных политических программ,

опыта политической борьбы и сотрудничества в общенациональных интересах, глубоких знаний и навыков в области культуры западной демократии.

Серьезным показателем формирования новой буржуазно-демократической культуры в Азербайджане является деятельность представителей азербайджанской интеллигенции в Государственной думе России. Буржуазная интеллигенция Азербайджана вела борьбу путем осуществления демократических реформ в сфере политики, преобразований в области национального равноправия, в условиях монархической России, лишавшей национальные меньшинства прав и привилегий, присущих демократическим странам Запада. Важным шагом в формировании демократической культуры в стране явилось принятие Азербайджанским Парламентом Закона о, способствовавшего демократизации внутренней жизни республики. Принятое 21 июля 1919 г. "Положение о выборах в Учредительное собрание Азербайджанской Республики" установило демократическую процедуру выборов путем равного, всеобщего, прямого и тайного голосования. Показателем утверждения политической культуры демократии и приверженности принципам гуманизма явился принятый Парламентом 11 августа 1919 г. "Закон об азербайджанском гражданстве", признававший гражданином Азербайджана любого подданного бывшей Российской империи, родившегося на территории Азербайджана, без различия его национальности и вероисповедания.

Государственные и политические деятели Азербайджана - Ф. Хойский М.Э. Расулзаде, А.М. Топчибашев, Н.Б. Усуббеков, Д.Б. Гаджинский, М.Б. Гаджинский, И. Зиятханов, А. Ахвердов, Х.Б. Хасмамедов, Г. Шахтахтинский, А. Пепинов, С.М. Ганизаде С. Мехмандаров, Х. Мелик Асланов, М.Ю. Джафаров и многие другие личным примером своей жизнедеятельности, способствовали развитию высокой политической культуры как основы государственного строительства, внутренней и внешней политики. Через средства массовой информации и

знание, и опыт, становились достоянием просвещенной части населения, интеллигенции, способствовали повышению общей культуры народа, формированию новой демократической культуры как мировоззренческой и этической основы демократического общества и государства. Помимо правительственных кругов на формирование культуры демократии оказывали влияние Н. Нариманов, А. Сафикюрдский и многие другие интеллигенты, представлявшие политические партии как "Мусават", "Халгчи", "Гуммет", "Эхрар", "Игтихад" и другие.

Политическая культура находила свое выражение и во внешней политике Азербайджанского государства, в сфере международных отношений, о чем свидетельствовали успехи молодой азербайджанской дипломатии в борьбе за признание независимости Азербайджанского государства на международной арене. Показателем результативности политической деятельности азербайджанской дипломатии на международной арене явилось подписание Ираном 1 ноября 1919 г. договора о признании независимости Азербайджана, а также решение Парижской мирной конференции 11 января 1920 г. о признании де-факто независимости Азербайджана.

Таким образом, происходившие в Азербайджане в начале века коренные преобразования в социальной, политической и экономической жизни, обусловленные переходом к новому, капиталистическому обществу, способствовали закономерному формированию фундамента качественно новой, буржуазно-демократической культуры. Азербайджан стал форпостом культуры демократии и парламентаризма на мусульманском Востоке.

- *Мусалман дуньясында илк парламент. Баки: Сиясет, 1998, с. 16-21.*

О НАУЧНОМ ПОДХОДЕ К ПОНИМАНИЮ КУЛЬТУРЫ И О КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ НА АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ ЯЗЫКЕ

Важное значение для достижения прогрессивных изменений в мышлении, поведении и созидательной деятельности людей имеет научное понимание культуры как целостной социальной системы, феномена и ноумена общественной жизни. Заметим, что автор толкового словаря живого великорусского языка, Владимир Даль, в качестве важнейшего смысла культуры называл не только возделывание, культивирование, образование природы, создание новых, искусственных предметов из естественных источников, но, прежде всего, *умственное и нравственное образование человека*.

Научный подход к пониманию культуры требует совершенствования понятийно-категориального аппарата культурологии, используемого в научных учреждениях и вузах Азербайджана. Особое значение приобретает вопрос о методологии, понятийном аппарате и терминологии культурологии, применяемых в азербайджанском языке, необходимость правильного восприятия и использования в нём некоторых понятий и категорий, относящихся к духовной культуре.

В русско-азербайджанском словаре русские слова «нравственный» и «моральный» одинаково переведены как «яхлаг», «мяняви». В азербайджанско-русском словаре слово «мяняви» означает моральный, духовный, а «мяняви кюмяк» – моральная поддержка. «Мянявиййат» означает дух, моральное состояние; «яхлаг» означает поведение, мораль, нравственность; «рущ» также означает дух, а также душу. В словаре арабских

и фарсидских слов, употребляющихся в азербайджанском литературном языке слово «мяна» переведено как «смысл, понятие, значение, мысль», а слово мяняви» (а не «мянави» – Ф.М.) обозначено как «мяна́йа аид олан», «мадди олмайан», «эхлагги фикри» т.е. «относящееся к смыслу, нематериальное», «моральная мысль». Анализ всех этих значений дает логическое основание переводить «Руши мядяниййят» как «Духовная культура».

Совокупный сравнительный и логический анализ перечисленных выше слов и их значений, дает нам основание рассматривать выражение «мяняви мядяниййят» как «нравственная культура» и ввести в научный оборот новое понятие «руши мядяниййят», адекватное понятию «духовная культура» в русском языке и предполагающее совокупность двух субкультур - интеллектуальной, умственной («интеллектуал», «ягли») и нравственной («мяняви»). Человек состоит из физического тела и духа. Дух, в свою очередь, состоит из разума и чувств. Когда мы говорим «мяняви мядяниййят», имеется ввиду нравственная культура. К ней относятся художественная, религиозная, этическая культура (мораль), т.е. субкультуры, связанные с образным, эмоциональным, чувственным восприятием окружающего мира. К сожалению, в таком случае вне поля зрения остается интеллектуальная культура, которая, по сути дела, во многом не только определяет уровень нравственной культуры, но и прогрессивное развитие человека в целом. Иными словами понятие «нравственная культура» не включает в себя понятие «интеллектуальная культура». Для подтверждения правильности нашего подхода также заметим, что автор толкового словаря живого великорусского языка, известный Владимир Даль, в качестве важнейшего смысла культуры

называл не только возделывание, культивирование, образование природы, создание новых, искусственных предметов из естественных источников, но, прежде всего *умственное и нравственное образование человека.*

В связи с односторонним представлением в азербайджанском языке понятия о духовной культуре, как «мяняви мяданиййят», в течение длительного исторического времени в практической жизни общества и в культурной политике государства оставалась и остается вне поля зрения интеллектуальная культура, имеющая стратегическое значение для национального развития. Это обстоятельство способствовало отождествлению понятия «культура» с понятием «искусство», а социально-культурный код Азербайджанского народа преимущественно был нацелен на развитие искусства, фольклора, этики, культурных традиций и культурного наследия. Исходя из требований времени и опыта развитых государств, сегодня следует коренным образом изменить эту традицию, сделав первостепенным приоритетом государственной культурной политики интеллектуальную культуру. Широкое введение в научный оборот и общественную практику термина «Руши мяданиййят» будет способствовать правильной оценке места и приоритетной роли интеллектуальной культуры как ключевого фактора динамичного научного, технологического, информационного, социально-экономического и политического развития азербайджанского общества.

Неправильное понимание в азербайджанском обществе духовной культуры как социального феномена и ноумена, недооценка ее исторической созидательной миссии и общественной ценности не только негативно отражается на интеллектуально-мировоззренческом уровне народа, но и снижает общенаучный и профессиональный уровень подготовки современных специалистов. Исходя из этого, для поддержания международной конкурентоспособности азербайджан-

ской культурологии, необходимо, при помощи независимых экспертов, периодически проводить аттестации преподавателей культурологии вузов, работа которых нередко строится на основе устаревших или околonaучных представлений о духовной культуре, неоправданно ограничивающих ее преобразовательные возможности в человеческом, общественном и государственном развитии.

Правильное видение объективных закономерностей развития культуры и совершенствование понятийно-категориального аппарата культурологии будет способствовать повышению эффективности культурологического образования и науки в Азербайджане, ее выдвижению из периферийного состояния на передовые рубежи мировой науки.

- *23 ноября 2004.*

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

На русском языке

1. Абасов Али. Проблемы истории, теории и методологии познания. Баку, 2001.
2. Аббасгулу Ага Бакиханов: Сочинения, записки, письма. Баку, 1983.
3. Агеев А.И. Проблемы собственности и культуры. Москва, 1991.
4. Агости Э.П., Эктор П.: Нация и культура. Москва. 1963.
5. Адам Смит. Исследование о причинах богатства народов. В 2-х томах, Москва, 1935.
6. Аджери Нахичевани. Баку, 1976.
7. Адмони В.Г., Сильман Т.И. Т. Манн. Очерк творчества. Ленинград, 1960.
8. Азербайджан за 60 советских лет. Баку, 1980.
9. Академия наук Азербайджанской ССР. Баку, 1976.
10. Актуальные направления совершенствования и перестройки управления в сфере культуры. Москва, 1988.
11. Актуальные проблемы культуры XX в. Москва, 1993.
12. Актуальные проблемы семиотики культуры. Тарту, 1987.
13. Александрова Е.Я., Быховская И.М. Культурологические опыты. Москва, 1996.
14. Алексеев В.П. Становление человечества. Москва, 1984.
15. Алексеев В.П. Этногенез. Москва, 1986.
16. Алиев Рафик. Государство и религия. Баку, 2004.

17. Ананьев Б.. Человек как предмет познания. Москва, 1969.
18. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. Москва, 1977.
19. Андреев Л.Г. Жан-Поль Сартр. Свободное сознание и XX век. Москва, 1994.
20. Анециферов Н.П. Пути изучения города как социально-организма. Ленинград, 1925.
21. Античная цивилизация. Москва, 1973.
22. Антология мировой философии. В 4-х т.. Москва, 1969.
23. Антология культурологической мысли (Сост. С.П. Мамонтов, А.С. Мамонтов). Москва, 1996.
24. Антропология и история культуры. Москва, 1993.
25. Анфицеров Н.П. Пути изучения города как социального организма. Ленинград, 1925.
26. Аристотель. О душе. Собрание сочинений в 4-х томах. Т.1. Москва, 1975.
27. Арнольд А.И. Социализм и культура. Москва, 1962.
28. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. Москва, 1993.
29. Арсений Гулага. Кант. Москва, 1981.
30. Артановский С.Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. Ленинград, 1967.
31. Артановский С.Н. На перекрестке идей и цивилизаций. Санкт-Петербург, 1994.
32. Асмус В.Ф. Проблема интуиции в философии и математике. Москва, 1963.
33. Аттали Жак. На повороте нового тысячелетия. Москва, 1993.
34. Ахундов М.Д. Концепция пространства и времени: Истоки, эволюция, перспективы. Москва, 1982.
35. Ашин Г.Л. Критика современных буржуазных концепций лидерства. Москва, 1978.
36. Бабаков В. Кризисные этносы. Москва, 1993.

37. Баллер Э.А. Преимущество в развитии культуры. Москва, 1969.
38. Бараш С.И. Космический «дирижер» климата и жизни на земле. Москва, 2001.
39. Барбакова К.Г., Мансуров В.А. Интеллигенция и власть. Москва, 1991.
40. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. Москва, 1994.
41. Бартольд В.В. Сочинения. т. I, 1963; т. II, ч. 2, 1964; т. VI. Москва, 1966.
42. Барулин В.С. Социальная философия. Общество как мир культуры. Москва, 1993.
43. Бахманйар ал - Азербайджани: Ат - тахсил (Познание). Баку, 1983.
44. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. Москва, 1986.
45. Бернал Дж. Наука в истории общества. Москва, 1956.
46. Белик А.А. Психологическая антропология. Москва, 1993.
47. Белик. А.А. Психология религии Э. Фромма и А. Маслоу. Религии мира. 1987. Москва, 1989.
48. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Москва, 1993.
49. Белый А. Символизм как миропонимание. Москва, 1994.
50. Бенвенист Э. Общая лингвистика. Москва, 1974.
51. Бенедикт Р.Ф. Хризантема и меч: Антология культурной антропологии. Москва, 1998.
52. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. Москва, 1995.
53. Бергсон Анри. Два источника морали и религии. Москва, 1994.
54. Бердяев Н.А. О назначении человека. Москва, 1993.

55. Бердяев Н.А. Смысл истории. Москва, 1990.
56. Бердяев Н.А. Сочинения. Москва, 1994.
57. Бердяев Н.А. Философия неравенства. Москва, 1990.
58. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. Москва, 1989.
59. Беспалов В.Е., Сальников В.Е. Введение в функционалистику. Свердловск, 1991.
60. Бехбутов Т.Р. Полицейский Этикет. Баку, 2005.
61. Библер Б.С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в XXI век. Москва, 1991.
62. Бидерманн Г. Энциклопедия символов. Москва, 1996.
63. Блаватская Е.П. Теософский словарь. Москва, 1994.
64. Блок А. Апология истории или ремесло историка. Москва, 1973.
65. Боас Франц. Ум первобытного человека. Москва-Ленинград, 1926.
66. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. Москва, 1978.
67. Бог и мировое зло. Москва, 1994.
68. Богданов А.А. Борьба за жизнеспособность. Москва, 1927
69. Богданов А.А. Культурные задачи нашего времени. Москва, 1911.
70. Боголюбова Е.В. Культура и общество. Москва, 1978.
71. Бойс Мэри. Зороастрийцы. Москва, 1988.
72. Боноски Ф. Две культуры. Москва, 1978.
73. Бордийяр Ж. Система вещей. Москва, 1995.
74. Борев В.Ю., Коваленко А.В. Культура и массовая коммуникация. Москва, 1986.
75. Борев Ю. Эстетика. Москва, 1988.
76. Бородай Ю.М. Воображение и теория познания. Москва, 1966.
77. Бродель Фернан. Динамика капитализма. Смоленск, 1993.

78. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. Москва, 1983.
79. Бромлей Ю. В., Подольский Р. Создано человечеством. Москва, 1984.
80. Буржуазные концепции культуры: кризис методологии. Киев, 1980.
81. Быховская И.М. Человеческая телесность в социокультурном измерении: традиции и современность. Москва, 1993.
82. Бэкон Фрэнсис. Сочинения в 2-х т. Москва, 1972.
83. Васильев Л.С. История религий Востока. Москва, 1983.
84. Введенский А.И. О пределах и признаках одушевления. Санкт-Петербург, 1892.
85. Вербицкий С.И. Япония на пороге XXI века. Москва, 1988.
86. Вернан Ж.П. Происхождение древнегреческой мысли. Москва, 1962.
87. Вертгеймер. Продуктивное мышление. Москва, 1987.
88. Вебер Альфред. Избранное. Кризис европейской культуры. Санкт-Петербург, 1998.
89. Вебер М. Избранное: Образ общества. Москва, 1994.
90. Вебер М. Избранные произведения. Москва, 1990.
91. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. Петроград, 1922.
92. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. Москва, 1988.
93. Взаимодействие культур Запада и Востока. Москва, 1987.
94. Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. Москва, 1995.
95. Виндельбанд В. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками. Т. 1-2. СПб., 1902-1905.

96. Винклер Г. Вавилонская культура в ее отношении к культурному развитию человечества. Москва, 1913.
97. Витгенштейн Людвиг. Логико-философский трактат. Москва, 1958.
98. Владимиров С.В., Волков В.А. Разум против догмы. Москва, 1982.
99. Власть: Очерки современной политической философии Запада. Москва, 1989.
100. Волков Г.Н. Три лика культуры. Москва, 1986.
101. Волков Г.Н. Истоки и горизонты прогресса. Москва, 1976.
102. Вольтер. Философия истории. СПб., 1868.
103. Вольфсон Л.Ф. Теория постиндустриального общества Дэниела Белла: Обзор. Москва, 1975.
104. Восток - Запад. Москва, 1988.
105. Вселенная, жизнь, разум. Москва, 1973.
106. Всемирная история. в 13 т-х. Москва, 1955-1965г. 1977.1983.
107. Всемирное писание. Сравнительная антология священных текстов. Москва, 1995.
108. Вундт В.М. Душа и мозг. Санкт-петербург, 1984.
109. Вундт В.М. Индивидуум и общество. Санкт-Петербург, 1896.
110. Вышеславцев Б.П. Кризис индустриальной культуры. Нью-Йорк, 1953.
111. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. Москва, 1988.
112. Гаджибабаев С.Ш.: Культура Азербайджана в период первой русской революции. Баку, 1990.
113. Гайденко П.П. Экзистенциализм и проблема культуры. Москва, 1963.
114. Гасанли С. Проблемы веры и знания в средневековой религиозно-философской мысли - Азербайджана (XIII-XVIвв.). Баку, 1992.

115. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Общие вопросы. Москва, 1988.
116. Гегель В.Ф. Феноменология духа. Соч. т. IV. Москва, 1959.
117. Гегель В.Ф. Философия истории. Введение. Соч., т. 8. Москва-Ленинград, 1935.
118. Гейбуллаев А. К этногенезу азербайджанцев. Баку. 1991.
119. Геккель Э. Мировые загадки. С. Петербург, 1906.
120. Генон Р. Кризис современного мира. Москва, 1991.
121. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. Москва, 1997.
122. Гершензон М.О. Тройственный образ совершенства. Томск, 1994.
123. Гете И.В. Избранные философские произведения. Москва, 1964.
124. Геюшев З.Б. Этическая мысль в Азербайджане. Баку, 1968.
125. Глобальные проблемы современности. Москва, 1981.
126. Гончаренко Н.В. Диалектика прогресса культуры. Киев, 1987.
127. Гончаренко Н.В. Гений в искусстве и науке. Москва, 1991.
128. Гречко П.К. Концептуальные модели истории. Москва, 1995.
129. Григорьева Т.П. Дао и логос (встреча культур). Москва, 2002.
130. Губман В.Л. Западная философия культуры XX века. Тверь, 1997.
131. Гумилев Л. Древние тюрки. Москва, 1967.
132. Гумилев Л. Тысячелетия вокруг Каспия. Баку, 1992.
133. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. Москва, 1993.

134. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Ленинград, 1990.
135. Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. Москва, 1993.
136. Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». Москва, 1993.
137. Гуревич П.С. Культурология. Москва, 1999.
138. Гусев. Культура и цивилизация. Москва, 1989.
139. Гусейнов А., Ирритц Г. Краткая история этики. Москва, 1987.
140. Гусейнов Г. Из истории общественной и философской мысли в Азербайджане XIX века. Баку, 1949.
141. Гусенов А.А. Золотое правило нравственности. Москва, 1988.
142. Гуссерль Эдмунд. Собрание сочинений. Москва, 1994.
143. Гуссерль Эдмунд. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
144. Гэлберт Дж. Новое индустриальное общество. Москва, 1969.
145. Давидович В.Е., Жданов Ю.А. Сущность культуры. Ростов на Дону, 1979.
146. Давидюк Г.П., Бобровский В.С. Проблемы «массовой культуры» и «массовых коммуникаций». Минск, 1972.
147. Давыдов Ю.Н., Роднянская И.Б. Социология контркультуры. Москва, 1980.
148. Дадашева С.С., Алиева Е.А. Основы моделирования исторических культур. Баку, 2005.
149. Дадашзаде А. История азербайджанской литературы. Баку, 1971.
150. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Москва, 1991.
151. Декарт Р. Избранные произведения, Москва. 1950.

152. Делёз. Ж. Логика смысла. Москва, 1995.
153. Де-Роберти Е.В. Политико-экономические этюды. Санкт-Петербург, 1989.
154. Де-Роберти Е.В. Социология. Санкт-Петербург, 1880.
155. Джеймс Уильям. Прагматизм. Санкт-Петербург. 1910.
156. Диалоги. Москва, 1979.
157. Дильтей Вильгельм. Описательная психология. Санкт-Петербург, 1996.
158. Добров Г. Наука о науке. Киев, 1989.
159. Добров Г. Прогнозирование науки и техники. Москва, 1977.
160. Дои Такэо, Оцука Х., Кавасима Т. Амаэ то сякай гаку («Амаэ» и социальные науки). Токио, 1976.
161. Донини А. Люди, идолы и боги. Москва, 1966.
162. Древние цивилизации. Москва, 1989.
163. Дьюи Джон. Свобода и культура. Лондон, 1968.
164. Дьюи Джон. Школа и общество. Москва, 1907.
165. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: метод социологии. Москва, 1991.
166. Евразия: Исторические взгляды русских эмигрантов. Москва, 1992.
167. Емельянов Ю.Н. Введение в культурантропологию. Санкт-Петербург, 1992.
168. Ерасов Б.С. Культура, религия и цивилизация на Востоке. Москва, 1990.
169. Ерасов Б.С. Социальная культурология. Москва, 1996.
170. Еремин С.Н., Семенов Е.В. Наука и образование в структуре НТР. Новосибирск, 1986.
171. Ефримов Ю.И., Громов И.А. Человеческий фактор и культура. Ленинград, 1989.

172. Ефремов Н.Н. Об основаниях синтеза аспектного знания в культурологии. Ростов на Дону, 1981.
173. Ефремов С.К., Иванова Е.Л. Методические рекомендации по преобразованию системы управления развитием сферы культуры на региональном уровне. Москва, 1991.
174. Зайцев В.И. Управление в Японии. Организация и методы. Москва, 1989.
175. Запад и Восток. Традиции и современность. Москва, 1993.
176. Заратустра. Учение огня. Гаты и молитвы. Москва, 2005.
177. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. Москва, 1986.
178. Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. Москва, 1982.
179. Зеньковский В.В. Социальное воспитание, его задачи и пути. Москва, 1918.
180. Зиммель Георг. Проблемы философии истории. Москва, 1898.
181. Зиммель. Конфликт современной культуры. Петроград, 1923.
182. Зинин В., Зайцева Л. Ресурсный потенциал сферы культуры. Москва, 1989.
183. Злобин Н.С. Культура и общественный прогресс. Москва, 1973.
184. Злобин Н.С. Соотношение культуры, экономики и политики. Москва, 1966.
185. Злобин Н. Культурные смыслы науки. Москва, 1997.
186. Ибн Сина. О любви. Тбилиси, 1976.
187. Иванов-Разумник Р.В. К вопросу об интеллигенции. СПб., 1908.
188. Иванов-Разумник Р.В. Что такое интеллигенция. Берлин, 1920.

189. Игнатенко А.А. В поисках счастья. Москва, 1989.
190. Игнатенко А.А. Ибн-Халдун. Москва, 1980.
191. Идеология и Культура стран Юго-восточной Азии. Москва, 1973.
192. Из истории культуры средних веков и Возрождения. Москва, 1976.
193. Иконникова С.Н. Диалог о культуре. Ленинград, 1987.
194. Иконникова С.А. История культурологии: Идеи и судьбы. Санкт-Петербург, 1996.
195. Ильенков Э.В. Философия культуры. Москва, 1991.
196. Индивидуальность и способности. Москва, 1994.
197. Ион Э. Проблемы культуры и культурная деятельность. Москва, 1969.
198. Ионин Л.Г. Социология культуры. Москва, 1996.
199. Исида Эйитиро. Нихон бунка рон (Японская культура). Токио, 1969.
200. Исида Эйитиро. Тодзай се (Восток и Запад). Токио, 1965.
201. Ислам: Религия, общество, государство. Москва, 1984.
202. Историческая география Азербайджана. Баку, 1967.
203. История Азербайджана. В 3-х томах. Баку, 1958-64.
204. История древнего Востока. В 2-х частях. Москва, 1988.
205. История древнего мира. Москва, 1981.
206. История дипломатии. В 3-х т. Москва, 1941-1945.
207. История международных отношений. В 3-х т. Москва, 1961-1964.
208. История политических учений. Москва, 1960.
209. История стран зарубежной Азии в средние века. Москва, 1970.
210. История человечества. Т.5. С.Петербург, 1896.
211. История Японии. Москва, 1988.

212. История Азербайджана (под ред. проф. И. Алиева). Баку, 1995.
213. История цивилизации в Англии Т.Бокля. С.Петербург, 1895.
214. Иэнага Сабуро. История японской культуры. Москва, 1972.
215. Й. Хейзинга: Две концепции кризиса культуры. Москва, 1989.
216. Йолон П.Ф., Крымский С.Б. Парахонский Б.А. Рациональность в науке и культуре. Киев, 1989.
217. К вопросу об интеллигенции. СПб., 1908.
218. Крамер. История начинается в Шумере. Москва, 1965.
219. Красная книга культуры. Москва, 1989.
220. Крымский А.Е. Низами и его современники. Баку, 1981.
221. Караев Я. Мирза Алекпер Сабир. Баку, 1987.
222. Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996.
223. Каган М.С. Человеческая деятельность. Москва, 1974.
224. Каган М.С., Хилтухина Е.Г. Проблема «Запад-Восток» в культурологии. Взаимодействие художественных культур. Москва, 1994.
225. Камю Альбер. Творчество и свобода. Москва, 1990.
226. Кант и кантианцы. Москва, 1978.
227. Кантор К.М. История против прогресса: Опыт культурно-исторической генетики. Москва, 1992.
228. Карнеги Дейл. Кака завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. Москва, 1989.
229. Карцева Е.Н. Массовая культура в США и проблема личности. Москва, 1974.
230. Кассирер Эрнст. Избранное: Опыт о человеке. Москва, 1993.

231. Кассирер Эрнст. Опыт о человеке. Проблемы человека в западной философии. Москва, 1988.
232. Кассирер Э. Познание и действительность. Понятие о субстанции и понятие о функции. СПб., 1912.
233. Касымжанов А., Кельбутанов А. О культуре мышления. Москва, 1981.
234. Каутский К. Происхождение христианства. Москва, 1990.
235. Кашлев Ю.Б. Международное сотрудничество и культурные связи. Москва, 1975.
236. Керам К. Боги, гробницы, ученые. Москва, 1986.
237. Кертман Л.Е. История культуры стран Европы и Америки. Москва, 1987.
238. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. Москва, 1988.
239. Кириллин В.А. Страницы истории науки и техники. Москва, 1986.
240. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. Москва, 1982.
241. Ким М.П. Проблемы развития социалистической культуры. Москва, 1978.
242. Кини А.Г. Динамика социально-политического действия в традиционном обществе. Ислам. Москва, 1996.
243. Ключевский В.О. Сочинения в 9-ти томах. Москва, 1987.
244. Клягин Н.В. Происхождение цивилизации, социально-философский аспект. Москва, 1996.
245. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Санкт-Петербург, 2002.
246. Коган Л.Н., Ханова О.В. Культура в условиях НТР. Саратов, 1987.
247. Коган Л.Н. Социология культуры. Екатеринбург, 1993.

248. Коган Л.Н. Теория культуры. Екатеринбург, 1993.
249. Кожин В.В. Загадочные страницы истории XX века. Москва, 1995.
250. Козиков И.А. Диалектика социальной и научно-технической революции. Москва, 1987.
251. Козловская П. Культура постмодерна. Москва, 1997.
252. Кон Йонас. Руководящие мыслители. Берлин, 1923.
253. Кондрашов А.П., Комарова И.И. Великие мысли великих людей. Москва, 2002.
254. Конрад Н.И. Запад и Восток. Москва, 1972.
255. Концепция самоорганизации в исторической перспективе. Москва, 1994.
256. Корнилов М.Н. Японская национальная психология. Москва, 1981.
257. Кофи А. Аннан Партнерство во имя всемирного сообщества. Нью-Йорк, 1998.
258. Кравченко А.И. Культурология. Москва, 2001.
259. Краткая всемирная история. В 2-х книгах. Москва, 1966.
260. Краткая история США. Москва, 1993.
261. Кричевский Р.Л. Организационная культура и предпринимательство. Санкт-Петербург, 1994.
262. Кругликов В.А. Образ «человека культуры». Москва, 1988.
263. Крымский С.Б., Парахонский В.С., Мейзерский В. Эпистемиология культуры. Киев, 1993.
264. Кузнецов В.Н. Французское неогегельянство. Москва, 1982.
265. Кукаркин А.Б. Буржуазная массовая культура. Москва, 1985.
266. Кули - заде З.А. Из истории азербайджанской философии VII-XVI вв. Баку, 1992.
267. Кули - заде З.А. Теоретические проблемы истории культуры Востока и низамиведение. Баку, 1987.

268. Культура в общественной жизни. Москва, 1976.
269. Культура в общественной системе социализма. Москва, 1984.
270. Культура и личность в капиталистическом обществе. Москва, 1986.
271. Культура и общественная мысль. (Античность. Средние века. Эпоха Возрождения). Москва, 1988.
272. Культура и общество в эпоху становления наций. Москва, 1974.
273. Культура и политика в странах Азии и Африки. Москва, 1986.
274. Культура народов Америки. Ленинград, 1985.
275. Культура средних веков и нового времени. Москва, 1987.
276. Культура Советского Азербайджана. Баку, 1980.
277. Культура эпохи Возрождения и Реформация. Ленинград, 1981.
278. Культура, религия, атеизм. Москва, 1991.
279. Культура, человек и картина мира. Москва, 1987.
280. Культура в свете философии. Тбилиси, 1979.
281. Культура в советском обществе. Проблемы и перспективы развития. Москва, 1988.
282. Культура в странах Азии и Африки: Вопросы теории и практики. Москва, 1989.
283. Культура: теории и проблемы. Москва, 1995.
284. Культурная антропология. Санкт-Петербург, 1996.
285. Культурная деятельность: Опыт социологического исследования. Москва, 1981.
286. Культурная политика в Азербайджанской Республике. Баку, 2001.
287. Культурная среда и ее освоение. Москва, 1988.
288. Культурология (Под ред. А.А.Радугина). Москва, 1997.

289. Культурология (Под ред. В.И.Добрынина), Москва,1993.
290. Культурология сегодня: основы, проблемы, перспективы. Москва,1993.
291. Культурология XX век. Энцикопедия. В 2-х т. Санкт-Петербург, 1998.
292. Культурология. История мировой культуры (Под ред. проф. Марковой А.А.). Москва,1998.
293. Культурология. Основы теории и истории культуры. Учебное пособие. Санкт-Петербург, 1996.
294. Культурология. XX век. Антология. Москва, 1995.
295. Культурология.Учебное пособие и хрестоматия для студентов (Под ред. проф. Драча Г.В.). Ростов-на-Дону,1996.
296. Кун Т. Структура научных революций. Москва, 1977.
297. Курдюмов П.С. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. Москва, 1994.
298. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. Москва, 1995.
299. Ласло Маккаи. Мир ренессанса. Будапешт, 1984.
300. Ле Гофф Жак. Цивилизация средневекового Запада. Москва,1991.
301. Леви-Брюль. Первобытное мышление. Москва, 1930.
302. Левин Д.Б. Дипломатия. Москва, 1962.
303. Леви-Стросс К. Первобытное мышление. Москва, 1994.
304. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Москва, 1985.
305. Левяш И.Я. Культурология. Курс лекций. Минск,1998.
306. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. Москва, 1980.
307. Лем С. Сумма технологии. Москва, 1968.

308. Ленин В.И. о культуре. Москва, 1980.
309. Ленин В.И. о культурной революции. Москва, 1967.
310. Леонтьев А.Н. Человек и культура. Москва, 1961.
311. Липперт Ю. История культуры. Санкт Петербург, 1908.
312. Лихачев Д.С. Декларация прав культуры. Проект. Москва, 1999.
313. Лихачев Д.С. Избранные работы: В 3 т., Ленинград, 1987.
314. Лихачев Д.С. Прошлое - будущему. Ленинград, 1985.
315. Лихачев Д.С. Проблемы изучения культурного наследия. Москва, 1985.
316. Логика научного познания. Москва, 1987.
317. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. Москва, 1991.
318. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. Москва, 1992.
319. Магический кристалл: Магия глазами ученых и чародеев. Москва, 1994.
320. Майоров А. Этика христианства. Москва, 1987.
321. Маковельский А.О. Авеста. Баку, 1960.
322. Максудов Ф., Мамедбейли. Мухаммед Насиреддин Туси. Баку, 1981.
323. Малюга Ю.Я. Культурология. Учебное пособие. Москва, 1998.
324. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. Москва, 1992.
325. Мамедов А.С. Свободомыслие просветителей Азербайджана. Баку, 1987.
326. Мамедов Ф.Т. Культурология. Баку, 2002.
327. Мамфорд Льюис. Техника и природа человека. Новая технократическая волна на Западе. Москва, 1986.

328. Мандельштам О.Э. Слово и культура. Статьи. Москва, 1987.
329. Манхейм Карл. Диагноз нашего времени. Москва, 1994.
330. Маргарет Мид. Культура и мир детства. Москва, 1988.
331. Маркузе Герберт. Одномерный человек. Москва, 1994.
332. Маркузе Герберт. Эрос и цивилизация. Харьков, 1994.
333. Мартинелли А. Рынки, правительства и глобальное управление. Москва, 2003 .
334. Массон В. Первые цивилизации. Ленинград. 1989.
335. Массэ А. Ислам. Москва, 1963.
336. Махалов В.А. Культура и человеческая целостность. Киев, 1984.
337. Махлин В.Л. Я и другой. К истории диалогического принципа в философии XX века. Москва, 1997.
338. Межуев В. Культура и история. Москва, 1977.
339. Межуев В. Проблемы философии культуры. Москва.1984.
340. Мейер А.А. Философские сочинения. Париж, 1982.
341. Мельников А.П., Силиванчик П.П. Научное управление культурой в социалистическом обществе. Минск, 1988.
342. Мензис А. История религии. СПб., 1897.
343. Мень А.В. Культура и духовное возрождение. Москва, 1992.
344. Мень А.В. Мировая духовная культура. Москва, 1995.
345. Мережковский Д.С. В тихом омуте. Статьи и исследования разных лет. Москва, 1991.
346. Мерло-Понти М. В защиту философии. Москва, 1996.

347. Мерло-Понти. Око и дух. Москва, 1992.
348. Мертон Р.К. и др. Социология сегодня. Проблемы и перспективы. Москва, 1965.
349. Методологические проблемы изучения культуры. Ленинград, 1978.
350. Методологические проблемы теоретико-прикладных исследований культуры. Москва, 1988.
351. Методология и методы исследования культуры. Ленинград, 1984.
352. Механизм культуры. Москва, 1990.
353. Мехти Ниязи. Средневековая мусульманская культура. Баку, 1996.
354. Мец А. Мусульманский Ренессанс. Москва, 1973.
355. Мир через культуру. Москва, 1990.
356. Мирза Казем – бек. Избранные произведения. Баку, 1985.
357. Мирза Фатали Ахундов. Избранные философские произведения. Баку, 1982.
358. Миллс Р. Властвующая элита. Москва, 1959.
359. Милтс А.А. Гармония и дисгармония личности. Москва, 1990.
360. Милюков П.Н. Из истории русской интеллигенции. Сб. статей и этюдов. СПб., 1902.
361. Мифологический словарь. Москва, 1991.
362. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика. Минск, 1984.
363. Михайлов А.Я. Язык культуры. Москва, 1997.
364. Михайлова Л.И. Социология культуры. Москва, 1999.
365. Модернизм: Анализ и критика основных направлений. Москва, 1987.
366. Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития. Москва, 1987.
367. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. Москва, 1990.
368. Моль А. Социодинамика культуры. Москва, 1973.

369. Монтгомери Уотт. Влияние ислама на средневековую Европу. Москва, 1976.
370. Морфология культуры. Структура и динамика. Москва, 1994.
371. Мосс Марсель. Общества, обмен, личность. Москва, 1996.
372. Мурзов К.И. Управление и общество. Москва, 1976.
373. Мунье Эмманюэль. Надежда отчаявшихся. Москва, 1995.
374. Мунье Эмманюэль. Персонализм. Москва, 1992.
375. Муравьев В.Н. Овладение временем как основная задача организации труда. Москва, 1924.
376. Мы живем среди людей. Кодекс поведения. Москва, 1989.
377. Мышление, когнитивные науки, искусственный интеллект. Москва, 1988.
378. Мэри Пат Фишер. Живые религии. Москва, 1967.
379. Наджафов Э.А. Соотношение культуры и цивилизации в общественном развитии. Баку, 2000.
380. Наканэ Тиэ. Человеческие отношения в вертикальном обществе. Токио, 1966.
381. Нариман Нариманов. Избранные произведения, т.1. Баку, 1988.
382. Народ и интеллигенция. Москва, 1990.
383. Нарта М. Теория элит и политика. Москва, 1978.
384. Насибзаде Н. Азербайджанская демократическая республика. Баку, 1990.
385. Насиреддин Туси. Баку, 1981.
386. Натопи П. Культура народа и культура личности. СПб, 1912.
387. Наука и будущее. Москва, 1990.
388. Наука и ее место в культуре. Новосибирск, 1990.
389. Наука и культура. Москва, 1984.

390. Научно-техническая революция, человек, его природная и социальная среда. Ленинград, 1977.
391. Научные революции в динамике культуры. Минск, 1987.
392. Несмелов В.И. Наука о человеке. Т. 1-2., Казань, 1905-1906.
393. Неру Джавахарлал. Взгляд на Всемирную историю. Москва, 1989.
394. Низами Гянджеви. Сочинения в 3-х томах. Баку, 1990.
395. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. Москва, 1995.
396. Ницше Фридрих. К генеалогии морали. Фридрих Ницше. Сочинения, т. 2, Москва, 1990.
397. Новейшие течения и проблемы философии в ФРГ. Москва, 1978.
398. Новгородцев П.И. Нравственная проблема в философии Канта. Москва, 1903.
399. Новгородцев П.И. Об общественном идеале. Москва, 1991.
400. Новоселов В.И. Элементы культуры управления. Москва, 1971.
401. Новотный О., Фишер Я. Экономика культуры. Москва, 1987.
402. Организационно-экономические преобразования в сфере культуры: проблемы и перспективы. Москва, 1990.
403. Орлов В.Н. Культура и научно-технический прогресс. Ленинград, 1974.
404. Образование и культура: История и современность (методологический аспект). Томск, 1989.
405. Омаров А. Социальное управление: некоторые вопросы теории и практики. Москва, 1980.
406. Опыт словаря нового мышления. Москва, 1989.

407. Орлов Г.П. Свободное время – условие развития человека и мера общественного богатства. Свердловск, 1989.
408. Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. Москва, 1994.
409. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. Москва, 1991.
410. Ортега-и-Гассет. Восстание масс. Ортега-и-Гассет Х. Философия. Эстетика, Культура. Москва, 1993.
411. Основы науковедения. Москва, 1985.
412. Основы политологии. Москва, 1992.
413. Оствальд Вильгельм. Философия природы. СПб., 1903.
414. Оствальд Вильгельм. Энергия и ее превращения. СПб., 1890.
415. Очерки по истории и теории социологии XX века. Москва, 1994.
416. Правовые системы современности. Москва, 1990.
417. Проблемы управления культурным строительством. Москва, 1980.
418. Проблемы Азербайджанского ренессанса. Баку, 1984.
419. Проблемы истории и теории мировой культуры. Москва, 1974.
420. Проблемы системного анализа развития культуры. Москва, 1984.
421. Проблемы теории культуры. Москва, 1980.
422. Паппэ Я.Ш., Шишкин С.В. Перестройка в сфере культуры: переход к новой парадигме социально-экономического управления. Москва, 1990.
423. Парсонс Т. Система координат действия, общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем (Американская социологическая модель). Москва, 1994.

424. Петров А.К. Язык, знак, культура. Москва, 1991.
425. Платон и его эпоха. Москва, 1979.
426. Платон. Государство. Кн.6. Платон Собрание сочинений, в 4-х т. Т.3. Москва, 1994.
427. Плутарх. Избранные жизнеописания. Москва, 1987.
428. Поликарпов В.С. Лекции по культурологии. Москва, 1997.
429. Политическая культура: теории и национальные модели. Москва, 1994.
430. Полищук В.И. Культурология. Москва, 1998.
431. Поляков Е.И. Николай Рерих. Москва, 1985.
432. Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории. Москва, 1974.
433. Пригожин И.Р. От существующего к возникающему. Москва, 1985.
434. Пригожин И.Р. Порядок из хаоса. Москва, 1986 (совместно с И.Стенгерсом).
435. Проблемы методологии системного исследования. Сб. ст. Москва, 1979.
436. Проблемы управления развитием культуры. Ленинград, 1978.
437. Программа базового курса по культурологии. Москва, 1996.
438. Психологические законы эволюции народов. СПб., 1906.
439. Психология народов и масс. СПб., 1905.
440. Психология. Москва, 1974.
441. Пуанкаре А. О науке. Москва, 1990.
442. Пучков П.И. Современная география религий. Москва, 1975.
443. Пэнто.Р., Гравитц М., Методы социологических наук. Москва, 1972.
444. Работы Лесли Уайта по культурологии: (Сб. переводов). Москва, 1996.

445. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. Москва, 1996.
446. Раджабли Али. Нумизматика Азербайджана. Баку, 1997.
447. Раду Д. Идея культурного прогресса в современном мире. Москва, 1984.
448. Радугин А.А., Радугин К.А. Введение в менеджмент: социология организаций и управления. Воронеж, 1995.
449. Разлогов К.Э. и др. Дар или проклятие? Проблемы массовой культуры. Москва, 1994.
450. Разлогов Кирилл. Культурология: от социального запроса к общественному признанию. Москва, 1999.
451. Размышления и афоризмы французских моралистов XVI - XVIII веков. Ленинград, 1987.
452. Смольская Е.П. «Массовая культура»: развлечение или политика?. Москва, 1986.
453. Ратцель Фридрих. Народоведение. Т. 1-2. СПб., 1903.
454. Религия и общественная мысль стран Востока. Москва, 1974.
455. Рзаев А.К. Мухаммед Али Мирза Казем - бек. Баку, 1981.
456. Рзаев А.К. Очерки об ученых и мыслителях Азербайджана XIX века. Баку, 1969.
457. Рикёр Поль. Герменевтика. Этика. Политика, Москва, 1995.
458. Риккерт Г. Границы естественно-научного образования понятий. СПб., 1903.
459. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. СПб., 1911.
460. Риккерт Г. Философия жизни. Петроград, 1922.
461. Риккерт Г. Философия истории. СПб., 1908.

462. Розанов В.В. Религия, Философия, Культура. Москва, 1992.
463. Розин В. Культурология. Учебник. Москва, 1998.
464. Розин В.М. Культура и проблема ее изучения. Методологические проблемы теоретико-прикладных исследований культуры. Москва, 1988.
465. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2 т. Москва, 1989.
466. Рубинштейн С.Н. Бытие и сознание. Москва, 1957.
467. Рубинштейн С.Н. О мышлении и путях его исследования. Москва, 1958.
468. Руднев В.П. Словарь культуры XX в. (Ключевые понятия и тексты). Москва, 1991.
469. Руководство по методологии культурно-антропологических исследований. Москва, 1991.
470. Руссо Жан Жак. Избранные сочинения. В 3-х т. Москва, 1961.
471. Рутенбург В.И. Культура эпохи Возрождения и Реформация. Ленинград, 1986.
472. Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования и молодежь. Москва, 1988.
473. Савельев В.В. Очерки прикладной культурологии: Генезис, концепции, современная практика. Ч. 1. Москва, 1993.
474. Сагадеев А.В. Ибн-Рушд. Аверроэс. Москва, 1973.
475. Самосознание европейской культуры XX века: мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе. Москва, 1991.
476. Сафонов Б.В. Эстетическое сознание и духовный мир личности. Москва, 1984.
477. Семенов Н.Н. Наука и общество. Москва, 1973.
478. Семенов Ю.И. На заре человеческой истории. Москва, 1989.

479. Сепир Эдвард. Избранные труды по языкознанию и культурологии. Москва, 1993.
480. Сильвестров В.В. Философское обоснование теории и истории культуры. Москва, 1990.
481. Словарь по этике. Москва, 1981.
482. Смелзер Н. Социология. Москва, 1994.
483. Смирнов К.Н. Фауст против Мефистофеля: Диалоги и размышления и нравственные проблемы НТП. Москва, 1987.
484. Сноу Ч. Две культуры. Москва, 1973.
485. Современники о Бакиханове. Баку, 1975.
486. Современники о Зардаби. Баку, 1985.
487. Совершенствование управления развитием культуры. Свердловск, 1981.
488. Современная НТР. Москва, 1970.
489. Соколов Э.В. Культура и личность. Ленинград, 1972.
490. Соколов Э.В. Культурология: Очерки теорий культуры. Москва, 1994.
491. Соколов Э.В. Понятие, сущность и основные функции культуры. Ленинград, 1989.
492. Соловьева Г.Г. Негативная диалектика (Два образа критической теории Т.В. Адорно). Алма-Ата, 1990.
493. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. Москва, 1992.
494. Социальная философия франкфуртской школы. Москва, 1978.
495. Социальное проектирование в сфере культуры. Москва, 1987.
496. Социально-экономические проблемы развития культуры. Москва, 1989.
497. Социология культуры. В 2-х т. Москва, 1975.
498. Спицнадель В. Н. Основы системного анализа. Санкт-Петербург, 2000.
499. Стиль жизни личности. Киев, 1982.

500. Сто великих мыслителей. Москва, 2002.
501. Столяров И.А. Управление культурой: организационно-экономический механизм. Москва, 1989.
502. Стоун И. Происхождение. Москва, 1985.
503. Структура культуры и человека в современном мире. Москва, 1987.
504. Сумбатзаде А.С. Азербайджанцы: этногенез и формирование народа. Баку, 1990.
505. Супатаев М. Культурология и право. Москва, 1998.
506. Суханов И.В. Обычаи, традиции и преемственность поколений. Москва, 1976.
507. Сущность культуры. Ростов на Дону, 1979.
508. Тайлор Э.Б. Введение к изучению человека и цивилизации (Антропология). Москва, 1924.
509. Тайлор Э.Б. Превоыбитная культура. Москва, 1989.
510. Тард Г. Социальная логика. Москва, 1996.
511. Тарский А. Введение в логику и методологию дедуктивных наук. Москва, 1948.
512. Тейяр де Шарден П. Божественная среда. Москва, 1994.
513. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. Москва, 1987.
514. Теория государства и права. Москва, 1967.
515. Технология власти (философски-политический анализ). Москва, 1995.
516. Тиллих Пауль. Избранное: Теология культуры. Москва, 1995.
517. Тойнби А. Постижение истории. Москва, 1991.
518. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. СПб., 1996.
519. Токарев С.А. Разграничительные и объединительные функции культуры. Москва, 1973.

520. Токарев С.А. Религии в истории народов мира. Москва, 1976.
521. Толстых В.И. Образ жизни: понятие, реальность, проблемы. Москва, 1975.
522. Томилов В.В. Организационная культура и предпринимательство. Санкт-Петербург, 1994.
523. Тоффлер Олвин. Смещение власти: знание, богатство и принуждение на пороге XXI века. Москва, 1991.
524. Тоффлер Олвин. Футуршок. Москва, 1993.
525. Тощенко В.П. Философия культуры диалога. Новосибирск, 1993.
526. Традиционная народная культура: Сб. информационно-аналитических материалов. Москва, 1995.
527. Традиция в истории культуры. Москва, 1978.
528. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. Москва, 1994.
529. Трубецкой Н. С. История. Культура. Язык. Москва, 1995.
530. Тульчинский Г.Л. Проблема осмысления действительности. Ленинград, 1986.
531. Тураев С. От Гуманизма к Просвещению. Москва, 1980.
532. Туровский М.Б. Философские основания культурологии. Москва, 1967.
533. Тэнасе А. Культура и религия. Москва, 1975.
534. Тэрнер В. Символ и ритуал. Москва, 1986.
535. Уварова Л.И. Наука как производительная сила общества. Москва, 1982.
536. Уледов А. Духовная жизнь общества. Москва, 1980.
537. Уотсон Дж. Психология как наука о поведении. Москва-Ленинград, 1926.
538. Управление персоналом. Москва, 2002.
539. Утченко С.Л. Цицерон и его время. Москва, 1986.

540. Фараджева Фидан. Гендер и культура. Курс лекций. Баку, 2003.
541. Фараджева Фидан. Гендерная проблематика в культурной антропологии. Учебное пособие. Баку, 2005.
542. Фарман И.П. Воображение в теории познания. Москва, 1994.
543. Фейнберг Е.Л. Две культуры: Интуиция и логика в искусстве и науке. Москва, 1992.
544. Филиппов Ф.Р. Социология образования. Москва, 1980.
545. Философия и история культуры. Москва, 1985.
546. Философия культурной и социальной истории нового времени. СПб., 1893.
547. Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. Москва, 1992.
548. Флиер А.Я. Культурологический анализ культуры. Москва, 1996.
549. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. Т. 1-2. Москва, 1990.
550. Франк С.Л. Духовные основы общества. Москва, 1992.
551. Франк С.Л. Душа человека. Москва, 1917.
552. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. Москва, 1992.
553. Фромм Э. Бегство от свободы. Москва, 1990.
554. Фромм Э. Душа человека. Москва, 1992.
555. Фромм Э. Психоанализ и этика. Москва, 1993.
556. Фрэнк Д.Д. Золотая ветвь. Москва, 1986.
557. Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
558. Хайдеггер М. Время и бытие. Статьи и выступления. Москва, 1993.
559. Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. Москва, 1993.

560. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. Москва, 1992.
561. Хижняк И.А. США: государство, бизнес и культура 60-80г. XX столетия. Киев, 1986.
562. Хоруженко К. Культурология. Энциклопедический словарь. Ростов на Дону, 1997.
563. Христос и культура. Избранные труды Х.Ричарда Нибура и Райнхольда Нибура. Москва, 1996.
564. Ценности культуры и современная эпоха. Москва, 1990.
565. Цивилизация и культуры. Россия и Восток: цивилизованные отношения. Вып. 1-3. Москва, 1994, 1995, 1997.
566. Чавчавадзе Н.З. Культура и ценности. Тбилиси, 1984.
567. Человек и культура. Индивидуальность в истории культуры. Москва, 1990.
568. Человек и мир в японской культуре. Москва, 1985.
569. Человек и природопользование. Москва, 1992.
570. Человек и человечество: духовные традиции и перспективы. Москва, 1990.
571. Черри К. Человек и информация. Москва, 1972.
572. Швейцер А. Культура и этика. Москва, 1973.
573. Швейцер Альберт. Упадок и возрождение культуры: Избранное. Москва, 1993.
574. Шелер Макс. Избранные произведения. Москва, 1994.
575. Шестаков В. Мифология XX века. Москва, 1988.
576. Шибутани Т. Социальная психология. Москва, 1969
577. Шкуратов В.А. Историческая психология. Ростов наДону, 1994.
578. Шопенгауэр А. Собрание сочинений , в 5 т. Москва, 1992.

579. Шпенглер О. Закат Европы. В 2-х томах. т.1, Москва, 2003, т.2, Москва, 2004.
580. Экономика культуры. Москва, 1972.
581. Элиаде М. Космос и история. Москва, 1987.
582. Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.20. Москва, 1961.
583. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.21. Москва, 1961.
584. Энциклопедия символов, знаков, эмблем. Москва, 2002.
585. Эразм Роттердамский и его время. Москва, 1989.
586. Эриксон Э.Г. Детство и общество. СПб., 1996.
587. Эрн В.Ф. Природа научной мысли. С. Посад, 1914.
588. Эстетическая культура. Москва, 1996.
589. Этнологическая наука за рубежом. Проблемы, поиски, решения. Москва, 1991.
590. Этнология в США и Канаде. Москва, 1989.
591. Это человек. Антология, Москва, 1995.
592. ЮНЕСКО. Современность. Москва, 1966.
593. Юнг К.Г. Архетип и символ. Москва, 1991.
594. Юнг К.Г. Человек и его символы. Санкт-Петербург, 1996.
595. Япония. Экономика, политика, история. Москва, 1989.
596. Япония. Экономический справочник. Москва, 1971.
597. Япония: Культура и общество в эпоху НТР. Москва, 1985.
598. Ясперс К. Смысл и назначение истории. Москва, 1991.

На азербайджанском языке

1. Abdulla Kamal. Sırr icində dəstən və yaxud Gizli Dəstə Qorqud. Bakı, 1992.
2. Ağamirov M. Məhəmməd Nədinin fəlsəfəsi. Bakı, 1987.
3. Ağasıoğlu Fıruddin. Azərbaycan xalqı. Bakı, 2000.
4. Axundov M. F. Nəzm haqqında. Vədi və fəlsəfi əsərləri. Bakı, 1987.
5. Füzuli Məhəmməd. Şikayətnamə. M.Füzuli. Seçilmiş əsərləri. Bakı, 1983.
6. İsmayılov F. Muasir Qərb fəlsəfəsi. Bakı, 1991.
7. Kitabı-Dəstə Qorqud. Bakı, 1988.
8. Mehdiyev Elxan. Sıllı, münəqış və münəqışlərin həlli haqqında. Bakı, 2000.
9. Məmmədov Z.C. Azərbaycanda XI-XIII əsrlərdə fəlsəfi fikirlər. Bakı, 1978.
10. Məmmədova A.Z. Nəsirəddin Tusinin düşüncələri. Bakı, 2000.
11. Nizami Gəncəvi. İsməndərnamə. Bakı, 1983.
12. Rəsulzadə Məmməd Emin. Əsrimizin Siyahısı. Bakı, 1991.
13. Sarabski Hüseynqulu. Külliyyatı. Bakı, 1982.
14. Seyidov Miryalı. Azərbaycan xalqının soykəndi düşüncələri. Bakı, 1989.
15. Abasov Y., Məmmədov F. Sıllı mədəniyyəti nədir?. Bakı, 2002.
16. Azərbaycan Respublikası. 1991-2001. Bakı, 2001.

17. Азярбайчан Республикасында мяданиййят сийасяти. Багы, 2000.
18. Азярбайчанда йени мяданиййят сийасятинин формалашдырылмасына йардым, Багы, 2001.
19. Азярбайхан Республикасынын гануну. Мяданиййят шаггында Азярбайхан Республикасынын гануну. Багы, 1998.
20. Азярбайхан тарихи: 7 гылддя. Багы, 1998-2003.
21. Азярбайханда мяданиййят сийасяти. Багы, 2003.
22. Алхасова Елмиря. Мяктябгядяр мцяссисялярдя мядани фяалиййятин тяшкили. Дярс вьсаити. Багы, 2001.
23. Алхасова Елмиря. Сады ойун формалары вь онларын тяснифляри. Багы, 2001.
24. Асланлы Мобил. Физики мяданиййят вь мяняви камиллик. Багы, 1993.
25. Асланова Р. Ислам вь мяданиййят. Багы, 2002.
26. Асланова Рябиййят. Глобаллашма вь мядани мцхтялифлик. Багы, 2004.
27. Ахундов А. Дил вь мяданиййят. Багы, 1982.
28. Аьайе Рамиз. Азярбайханьын бейнялхалг мядани ялагяляри. Багы, 2003.
29. Аьайев рамиз. Азярбайхан халг йарадыгылыьы. Багы, 1999.
30. Бабайев Игбал. Лайицьялярин идаряедилмяси методолозийасы. Багы, 2003.
31. Байрамов К. Мяданиййятдя миллилик вь бейнялмилячилик. Багы, 1974.

32. Боденштедт Фридрих. Мирзя Шафи шаггында хатиряляр. Бақы, 1987.
33. Гарайев Йашар. 21 яср глобал сивилизасийасы вя Шярг дяйярляри. Бақы, 2001.
34. Гарайев Йашар. Тарих: Йахындан вя узаьдан. Бақы, 1995.
35. Гасымзадя Ф. «Qям karваны» уахуд zulмяtdя nur (Ғцzulinin дцнуа гюгцсц), Бақы, 1968.
36. Гасымов М. Азярбайъан республикасы дцнйа меридианларында. Бақы, 1992.
37. Губатольу Б. Мядянийят тарихи. Бақы, ъ. I, II. 2002.
38. Гулийев Елшад. Телевизийа: нязярийя, инкишаф, мейлляр. Бақы, 2004.
39. Гулузадя Муса. Азярбайъанда дювлят вя дин мцнасибятляри. Бақы, 2002.
40. Гурбанов Бабяк. Азярбаъан инъясяняти: тярифляр, тящрифляр. Бақы, 2001.
41. Гурбанов Ясядулла. Бейнялхалг мцнасибятлярдя дин-ислам имили. Бақы, 2000.
42. Дцнйа азярбайъанлылары: тарих вя мцасирлик. Бақы, 2003.
43. Дюнщ мярщялясиндя глобал идаряетмя. Бақы, 2005.
44. Исмайылов И. Дцнйа Азярбайъанлылары XX ясрдя. Бақы, 1997.
45. Културолоэийа вя Азярбайъан эянъяляри. Бақы, 2003.
46. Културолоэийа вя онун ясас истигамятляри. Бақы, 2001.
47. Културолоэийа. Дярслик. Бақы, 2003.

48. Мешбалийев С., Исэяндров Р. Ямяк базары вя ящалинин сосиал мцдафияси. Бақы, 2002.
49. Мещди Нийази. Чятин вя долашыг дурумларын културолоэийасы. Бақы, 2001.
50. Мирзайев Аьалар. Байрамлар, мярасимляр, яняняляр. Бақы, 1983.
51. Миряшмядов Я. Азярбайгъан мцтяфяккирляринин милли интибаш арзулары. Азярбайгъан демократик республикасы. Вақы, 1992.
52. Мющбяддин Сямьд. Йаддашымызын йашьдлары. Бақы, 2003.
53. Мьдьянийят тарихи вя нязьриййяси. Дьрслик. Бақы, 2006.
54. Мьмьдьяйова Ирадя. Мцстягил Азярбайгъан Республикасында мьдьяни асудя вахт: яняня вя варслик. Бақы, 2001.
55. Мьмьдьядов Ялякбьр. Милли адят вя яняняляр. Бақы, 2000.
56. Мьмьдьядов Ялякбьр. Нур карваны. Бақы, 2003.
57. Мьмьдьялийев Й. Азярбайгъанда елмин инкишафы. Бақы, 1960.
58. Мусайев А.Ф., Гьщряманов А.Г. Верэи мьдьянийяти. Бақы, 2004.
59. Намиг Щейдяров. Нцмуняви давраньш гайдалары. Бақы, 2005.
60. Норвеч мьдьянийяти дцнйа сивилизасийасы контекстиндя. Бақы, 2000.
61. Нясиряддин Туси. Яхлаги-Насири (Фарсгьадан Азярбайчан дилиня тьрчцмя, мцгьдьямя вя щьрщи Р.Султановундур). Бақы, 1980.

62. Пашаев Н. Азәрбайҗанда сосиалист мядҗаниййятинин инкишафы. (1920-1955). Бақы, 1957.
63. Пашаев В. Мядҗанийят фялсяфяси (Културолоэийа). Бақы, 1999.
64. Рясулзадя М.Я. Азәрбайҗан җумщуриййяти. Истамбул, 1990.
65. Софийев Халяддин. 20 ясрин яввялляриндя Азәрбайҗан мядҗаниййятиндя Я. Яа оьлу. Бақы, 2003.
66. Султанов Огтай. Мядҗани маариф ишиндя сосиоложи тядгигатлар методикасы. Бақы, 1989.
67. Сцлейманлы Мцбариз. Мцасир джурдя мядҗаниййят мцяссияляринин идаряолунмасы вя игтисадиййаты. Бақы, 1996.
68. Сцлейманлы Мцбариз. Новруз вя онун тарихи кжкляри. Бақы, 1998.
69. Таьыйев Я., Ялийев . Културолоэийа. Бақы, 1997.
70. Тядбиги културолоэийа. Дярслик. Бақы, 2004.
71. Улусел Ряшид. Мядҗаниййят вя техносивилизасийа. Бақы, 2003.
72. Усубов Йашар. Мцасир джурдя мядҗаниййят мцяссияляриндя цнсиййят прооблемляри вя онун щялли йоллары. Бақы, 2000.
73. Хялилов С. Щярг вя Гярб. Бақы, 2004.
74. Щццров А. Глобаллашма мащиййяти вя перспективляри. Бақы, 2001.
75. Щццров А., Културолоэийа, Бақы, 2005.

76. Шаъызадя Щ. Демократийа: Гедиляси узун бир йол. Демократийа вя антидемократийа антологийасы. Бақы, 1988.
77. Щенрик Ибсен. Сечмя драмлары. Бақы, 2002.
78. Щцсейнов И., Ямирханов С. Дцнйа музейляри вя тарих мядяниййят абидяляри , Дярслик. Бақы, 1999.
79. Щцсейнов Илгар. Азярбайъан милли адят вя янянялярин бядии-естетик мащиййяти. Бақы, 2002.
80. Щцсейнов Сакит. Давамлы инсан инкишафынын стратеги истигамятляри. Бақы. 2003.
81. Щясянзадя Няриман. Културолозийа. Бақы, 2005.
82. Щясянзадя Няриман. Тарихимиз, Талешимиз. Бақы, 2002.
83. Щясянли Шаъы Сабир. Ислам мядяниййятиндя дин. Бақы, 1998.
84. Ёяфяров Н. Азярбайъана мядяниййят мясяляляри (Мягаляляр топлусу). Бақы, 2000.
85. Ёяфяров Низами. Язярбайъанлылар: этнокултуроложи ишкдшшт сийаси-идеоложи цфуглары. Бақы, 2001.
86. Эюкалп Зийа. Тцркчцлцйцн яасалары. Бақы, 1991.
87. Ялизадя Абдин. Естетик мядяниййят вя варислик. Бақы, 2005.
88. Ялизадя Абдин. Милли мядяниййятдя тарихилик. Дярс вясаити. Бақы, 2000.
89. Ялийев Г., Дадашзадя Щ. Конфликтолозийайа эириш. Бақы, 1998.

90. Ялийев Г.Ъ., Таьыйев Я.М., Байрамов Б.И. Мядянийятшкнаслыг. Баку, 1999.
91. Ялийев Р.Й. Ислам вя Азярбайтъан мядянийяти. Баку, 1998.
92. Ялякбярора Н. Мядянийят вя сийасят. Баку, 2000.
93. Яфянлийев Теймурчин. Азярбайтъан мядянийяти вя инъясяняти. Тябриз, 2003.
94. Ящмяд Аьаобгу. Цч мядянийят (елми редактору Вагиф Султанлы). Баку, 2006.

На иностранных языках

1. Abraham Maslow. Motivation and Personality. N.Y., 1987.
2. Benedict R. Pattens of Culture. Boston; N.Y., 1934.
3. Boas F. The Aims of Ethnology. 1888.
4. Brinton. The Shaping of Modern Thought. N.Y., 1965.
5. Cassirer E. Philosophie der symbolischen Formen. Bd. 1-3. Darm., 1980-85.
6. Cultural Pluralism and Culture of Peace. Vilnius, LithuanianNational Comission for UNESCO, 1998.
7. European city of culture in the year 2000. Bergen, 1999.
8. Humphreys P., Berkeley D., Jovchelovitch S. Organisational psychology and psychologists in organisations. / Interamerican Journal of Psychology, Vol. 30, N1, 1996.
9. Huntington S.F. The Clash of Civilizations? Foreign Affairs. 1993. V.72. №3.
10. Xorkheimer M. Kritische Theorie. Bd. I-II. Fr./M., 1968.
11. International conference on cultural policy research. November 10-12 - 1999 Bergen, Norway.

12. J. Grunig. Excellence in Public Relations and Communication Management. L. Erlbaum, 1992
13. Jaeger W. Paideia. Die Formung der griechischen Menschen. Erster Band. Berlin und Leipzig, 1936
14. Kroeber A.L. Anthropology. N.Y. 1923.
15. La culture au coer. Contribution a la reflexion sur la culture et le development en Europe. Strasburg, Conseil de L'Europe, 1997.
16. La culture au coer. Contribution au debat sur la culture et le development en Europe. Strasburg, Conseil de L'Europe, 1998.
17. La politique culturelle de la France. Paris, 1987.
18. Man and Culture. An Evaluation of the Work of Bronislaw Malinowski. P., 1972
19. Marabini J. Marcuse & McLuhan et la nouvelle revolution mondiale. P., 1973.
20. Margaret Mead. National Character. Anthropology Today. Ed. By A.L. Kroeber. Chi., 1953/
21. Maritain Jaques. Humanisme integral. P., 1968.
22. Maritain Jaques. On the philosophy of History. N.Y., 1957.
23. Maritain Jaques. Religion et culture. P., 1991.
24. Merleau-Ponty M. Phenomenologie de la perception. P., 1945.
25. Merton R.K. Social Theory and Social Structure. Glencoe (III.), 1957.
26. Murdock Dj. P. Culture and Sociery. Pitsburg, 1965.
27. Parsons T. The Social System. Gleoncoe, III., 1951.
28. Plessner H. Die Stufen des Jrganischen und der Mensch. Tinkl. In die philosoph. Anthropologie. D., N.Y., 1975.
29. Polenz M. Der hellenisch Mensch Gottingen, 1946
30. Politique culturelle: vingt et un enjeux strategiques. Unite de Recherche et de Development sur les Politiques Culturelles. Strasburg, Conseil de L'Europe, 1999.

31. Promoting Cultural Research for Human Development. Stockholm Sweden, 1998.
32. Radcliffe-Brown A.R. Method in Social Anthropology. Chi., 1958.
33. Redgin D. Culture and the Croud. Philadelphia, 1965.
34. Riesman D. The Academic Revolution. Garden City, 1968 (with Ch. Jencks).
35. Serres Mishel. Le systeme de Leibniz et ses modeles mathematiques. P., 1969.
36. The challenge of transcultural diversities/ Cultural policy and cultural diversity Kevin Robins. Council of Europe, March, 2006.
37. Toffler A. The Third Wave. N.Y., 1980.
38. Vers une gestion culturelle integree: pratiques et politiques. Unite de Recherche et de Development surles Politiques Culturelles. Strasburg, Conseil de L'Europe, 1999.
39. White L. The Science of Culture. N.Y., 1949.
40. Williams R. Culture and Society. L., 1968.
41. Zadeh L.A.. From Computing with Numbers to Computing with Words – From Manipulation of Measurements to Manipulation of Perceptions. In: P.P. Wang (ed.), Computing with Words, Wiley series on Intelligent Systems, Wiley and sons, New York (2001), p.p. 35-68.
42. Zadeh L.A.. Fuzzy Logic = Computing with Words. IEEE – Trans on Fuzzy Systems, 4, 2 (1996), p.p. 103-111.
43. Zadeh L.A.. Probability measures of fuzzy events. Journal Math. Analysis and appl., 10 (1968), p.p. 421-427
44. Zadeh L.A.. The Role of Fuzzy Logic in the Management of Uncertainty in Expert Systems. Fuzzy Sets and Systems, 11 (1983) p.p. 199-227.
45. Zadeh L.A.. Toward a Theory of Fuzzy Information Granulation and its Centrality in Human Reasoning and

Fuzzy Logic. Fuzzy Sets and Systems, 90 (1997), p.p.
111-127.

SUMMURY

In monograph “Culturology as a way to effective life activity” actual problems of culture and culturological development are considered, right understanding and solution of which, by the scheme of the author, opens the way to the comprehension of truth, achievement of stable human development and growth of people’s life quality, increase of international affairs’ culture, harmonization of cultures and civilizations in the West and in the East.

The author suggests to readers’ attention various knowledge about spiritual and material culture, which was systematized by him on the basis of careful study of world culturological thought and creative comprehension of scientific concepts and achievements of known scientists - Culturologists, anthropologists, historians, philosophers, sociologists and other specialists. Together with it he presents his own scientific groundwork – culture and culturological ideas, formulas and concepts. Among them – “the formula of culture efficiency”, the idea of “culturological pyramid”, “the formula of a cultural person”, “the formula of production effectiveness”, “the formula of management effectiveness”, “the formula of happiness”, culturological methodology and practical recommendations of the author, which are aimed at the assistance of individual’s spiritual improvement, preparation of individuals and leaders, the formation of right social – culture policy, modernization and stable development of the state. Approaches of the author to principles and tasks of democratic management culture, international social – culture policy international culturological education, periodisation of historical culture in Azerbaijan, etc. can be of practical interest to specialists.

The work also contains separate articles and speeches of the author, including reports, which were made in international congresses, conferences and seminars, which took place in Azerbaijan, Russia, Norway and France. Actual problems of world culture and culturological history, cultural policy, peace culture and management culture, questions, connected with the realization of culture reforms and development of culturological education, democratization and modernization of culture in the Azerbaijan Republic.

The book is intended for students, senior pupils of high schools, grammar schools and licea, teachers, scientists, politicians, experts on the sphere of state administration, managers of culture, heads of nongovernmental organizations, youth and feminine societies, municipalities, trade unions, businessmen, and also for a wide range of readers.

ABOUT THE AUTHOR

Fuad Teyyub Mammadov is a culturologist, doctor of science, professor of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Azerbaijan, academician of the Russian Academy of Pedagogical and Social Sciences and the International Academy of Sciences “Problems of Intellectual Development”, winner of “Humay” National public prize.

He was born on the 28th of October, 1946, in Baku. In 1986 he defended his first thesis on science history in Azerbaijan. In 1989 he was the first in the Republic who began special researches in the sphere of culturology. On the basis of culturological concept, developed by him, in April 1990 the first polybranched nongovernmental organization of culture – “Simurg” Association of culture of Azerbaijan was created in Baku.

He is the author of more than two hundred scientific and scientifically-educational works on history and science and culture theory, including several monographs, the editor of a number culturological collections, scientific concepts and projects, aimed at assistance to cultural reforms and social-cultural progress in Azerbaijan.

He had speeches with scientific papers and notifications on problems of history and theory of culture and science in Azerbaijan, Russia, Germany, Romania, Georgia, Greece, Egypt, Turkey, Costa Rica, Norway, France, the USA, Thailand, Korea and Hungary.

- *Adress: 18, Alovzat Guliyev Str. Baku AZ-1009, Azerbaijan.
Phone/Fax: + 99412 923 847; mobile: +99450 322 3020;
Fax international: +1 661 825 9604;
E-mail: fuadtm@azeronline.com*

- *Дизайнер – Руслан Гусейнов*
- *Переводчик – Лала Мамедсалахова*

- *Работа выполнена в Ассоциации культуры Азербайджана «Симург»*

- *Адрес: Азербайджанская Республика
Az1009. Баку, ул. А. Гулиева, 18, кв.1
Тел/факс: +1 994 12 923 847, Моб.: 850 322
3020; Fax international: + 1 661 825 9604
E-mail: fuadtm@azeronline.com;*

Сдано в набор 12.07.06. Подписано в печать 02.08.06.
Формат 60x90 ¹/₁₆ Бумага офсетная. Гарнитур Times New Roman.
Печать офсетная. Физ.печ. л.14.25.
Тираж: 500. Заказ 2655

Типография Издательско-полиграфического Дома
«Абилов, Зейналов и сыновья».
Баку, ул. М.И. Ибрагимова 43; Тел.: 497-36-23.